



EL NIÑO Y LO INFANTIL

Kelly Vargas García¹

“...Parecen niños diciendo picardías a espaldas de sus padres. En cualquier caso, ¿Con qué derecho se ríen de su padre?...”

J.M. COETZEE

Muchas disciplinas y campos del conocimiento tienen una práctica con niños, entre ellas la medicina, la educación, el derecho, la psicología, el psicoanálisis, entre otras. Cada una erige una relación particular con su objeto de conocimiento, que se soporta en el marco conceptual y epistémico que la sostiene. Intentaré cuestionar a la última por el niño y lo infantil y las articulaciones o desencuentros que surjan entre estos dos conceptos.

Lo infantil en su forma gramatical nos aparece como un sustantivo, pues se encuentra antecedido por el artículo “lo”, aquí me surge una pregunta ¿qué nombra? Pero también como un adjetivo, es definido por el Diccionario de la Real Academia (*Del lat. infantīlis*). *Perteneciente o relativo a la infancia y asimismo, como el comportamiento parecido al del niño en un adulto*². Aquí La articulación de lo infantil y el niño, se hace desde un comportamiento, y podemos preguntar, ¿qué comportamiento? ¿Qué es un comportamiento parecido al de un niño? o acaso ¿los actos de los sujetos no se correlacionan con el tiempo cronológico, el tiempo contabilizado en años? Si leemos más allá de esta definición, lo infantil se refiere a algo que pertenece a un niño en el adulto, dicho de otra forma lo infantil aparece en las personas, y en esta medida se desdibuja como una exclusividad de los niños. Entonces, ¿qué es un niño? Y ¿Qué es lo infantil?

¹ Estudiante de Psicología Universidad de Antioquia 9º semestre. Miembro Semillero de investigación PSYCONEX. Miembro adherente Escuela de Psicoanálisis de los Foros del Campo Lacaniano -IF-EPFCL- Foro Medellín. Correo electrónico: kelly_880816@yahoo.es.

² Diccionario De La Real Academia De La Lengua Española

¿Qué es un niño?

A este cuestionamiento Aida Sotelo nos responde, ella refiere la Infancia “...como un tiempo para ver y tomar una posición de goce, debe tener una duración con límite”³, ¿a qué infancia se refiere? Si la infancia tiene un tiempo con duración limitada, ¿Cuáles son sus límites? Para ella la infancia tiene un tiempo que se debe cumplir, con un límite en su duración; en este sentido podemos decir que la infancia, a la que Aida nos remite está enmarcada en un tiempo diacrónico, como un proceso evolutivo del organismo, que tiene periodos, que además con el tiempo y la adquisición de ciertas habilidades cognitivas, motoras y psicológicas, se hace el paso de una etapa a otra, por ejemplo de la infancia a la adolescencia, Si en el psicoanálisis se trata del sujeto del inconsciente y no de la persona ¿Podemos hablar de una prolongación de la infancia en el sujeto?

Lacan en sus dos notas sobre el niño, nos dice que el síntoma en el niño es lo que hay de sintomático en la estructura familiar y en este sentido es el representante de la Verdad, representa la verdad de la pareja familiar. El síntoma de un niño es la alienación a un fantasma, ¿de quién? Con el mismo Lacan podemos decir que es una alienación al fantasma materno; a lo que puedo preguntar, ¿hay constitución subjetiva sin alienación? no hay más respuesta que una negación, el sujeto se constituye en el punto de alienación a Otro, solo existe en tanto fue deseado. Así, un niño es un sujeto del deseo.

Para Aníbal Leserre hay que diferenciar el niño de la estructura, del niño del desarrollo. El sitúa al niño de la estructura en el orden del lenguaje, con una

³ SOTELO, Aida. “Cuerpo de Niño”. En: *Desde el Jardín de Freud*, Volumen 02, Bogotá. 2002, pp. 128-141.



sincronía mas allá de lo cronológico, habla de la forma particular en la que se ubica un niño en relación a su síntoma y a su fantasma, a lo cual el desarrollo presta la ilusión de que su estructura no está constituida, así el fantasma (S \diamond a) estructuralmente es una manera de situar el goce, sin una cronología fija. El desarrollo por otro lado se ubica en el yo, en sus funciones, el sujeto del inconsciente no se desarrolla, el desarrollo se ubica en el organismo, en una diacronía horizontal. En el niño existe una particularidad en relación al goce situado en el cuerpo y la sexualidad en el que, *es el desarrollo el que se articula a la estructura del inconsciente.*

Asimismo, Patrick Vallas, responde a esta pregunta con Freud y Lacan: con el primero

...“la distinción es precisa, y si el pone el acento en la constitución del aparato psíquico sobre el desarrollo de un ser que se completa siguiendo el orden de la maduración del cuerpo -la roca de lo biológico es en Freud su manera de hacer referencia al real de la pubertad biológica realizada, sino con relación a ella; las definiciones que el da de los estados del sujeto (infancia, latencia, pubertad, adolescencia, madurez) son al menos referencias a los momentos cruciales del movimiento de la estructura que se incorpora según la diacronía del desenvolvimiento edípico...”⁴

En este sentido es el desarrollo y sus etapas evolutivas lo que se articula, ellas se añaden a la constitución subjetiva, a las marcas de goce en el sujeto. Con Lacan, el acento se pone en la sincronía más que en la diacronía, que le permitirá introducir el Edipo, pero sin olvidar la maduración biológica del cuerpo, el Otro

⁴ VALLAS, Patrick. *¿Qué es un niño?* En: *Revista Traducciones*. Fundación Freudiana de Medellín. pp. 23-29

del lenguaje preexiste al sujeto, y determina su ser biológico, el lenguaje hace cuerpo del organismo.

Por ahora podemos decir, que la pregunta ¿Qué es un niño? es la pregunta por el sujeto, por las elecciones que marcan la constitución subjetiva, un niño es un sujeto del inconsciente en su primer momento de maduración biológica, un sujeto en la medida que la estructura de lo inconsciente, es quien rige sus relaciones con el cuerpo, el síntoma y el goce.

El niño y el cuerpo ¿Cuerpo de Niño?

Si el “verbo se hizo carne” ¿Qué es un cuerpo?, para definir el cuerpo hay que diferenciarlo del organismo biológico, el cuerpo es el portador de las marcas en los órganos, la palabra en el organismo, el cuerpo está más allá de lo corporal, es un anudamiento de tres registros: imaginario, simbólico y real que moldean la bola de carne: el organismo.

El cuerpo es lo que sostiene al sujeto en la virtualidad de la realidad, pero también es el soporte de la realidad psíquica, es un medio para el goce, en el sintomática el inconsciente, el cuerpo habla, el cuerpo se hace letra y también se escribe en el cuerpo, el organismo es tan sólo el andamiaje orgánico y biológico, que se enferma a través de la palabra. Pero también se evapora frente al real de la Muerte, donde ya no hay palabras.

La medicina se ha preocupado por el cuerpo, el niño y su salud, los actos pediátricos sostienen una relación clínica enmarcada en el saber médico, e intervienen en los cuerpos. Pero algunos cirujanos conocen los límites de su práctica y de la causalidad orgánica y remiten a sus pacientes a un tratamiento

de lo psíquico, con anterioridad a una cirugía, tratamiento en el que la palabra sea el medio y más allá de la mirada y el ojo clínico este presente una escucha.

Para Susana Fover Fulgueira *“en los hospitales el trabajo con los niños tenía un objetivo preventivo: intentar evitar los trastornos emocionales que con frecuencia aparecen después de una intervención quirúrgica”*⁵ permitir que los niños hablen, además de reconocer los “posibles” efectos en lo psíquico de una intervención que toca con el cuerpo y por ende con el funcionamiento del organismo, es reconocer el sujeto, ¿se pueden evitar las consecuencias que de allí se derivan?, puede que sí, o puede que no, el psicoanálisis no predice ni cuantifica, pero si es valioso permitir que un sujeto hable de lo que le pasa; sin olvidar que estos efectos no serán los mismos, una intervención quirúrgica puede tener efectos en la posición subjetiva, pero cada sujeto tendrá que hablar de ello, para develarlo o no.

Es Freud quien da otro estatuto al niño y a su relación con el cuerpo *“...Es, ante todo, un error insostenible negar que el niño tenga una vida sexual y suponer que la sexualidad sólo se instalaría en la época de la pubertad, con la maduración de los genitales...”*⁶ La sexualidad en el niño está presente de la misma manera que en el adulto: la sexualidad humana como perversa y polimorfa. Entonces el cuerpo se constituye para Freud como el medio de la expresión de las pulsiones, que tienen un representante y un afecto, cuya búsqueda infinita es siempre la satisfacción, sin un objeto fijo que la proporcione, no depende del organismo de niño, sino del cuerpo atravesado por la pulsión y el lenguaje: del cuerpo pulsional.

⁵ JOVER, Susana. *“Trabajar en la Frontera: el niño en el hospital”*. En: El Niño Revista del Centro Interdisciplinar de Estudios del Niño del Campo Freudiano. Volumen 04, Barcelona. 1997, pp17-22

⁶ FREUD, Sigmund. *“13 Conferencia. Rasgos arcaicos e infantilismo del sueño”* Obras Completas. Volumen XV. Buenos Aires: Amorrortu editores



Dado lo anterior, es posible hablar de ¿Cuerpo de Niño? o de un ¿Organismo de Niño? A este cuestionamiento responde Aida Sotelo " *Si el niño es un sujeto completo, más que categorías etéreas, biológicas o jurídicas, lo que lo diferencia del adulto es su relación al cuerpo*" ⁷ Para ella se puede diferenciar el cuerpo de un niño del cuerpo de un adulto por la relación del primero con éste, pero ¿De qué relación nos habla esta autora? , si el niño es un sujeto al igual que un adulto ¿Qué diferencia la relación al cuerpo de un niño con la del adulto? A lo que nos dice: que el niño está en proceso de adquirir un cuerpo propio, acaso el cuerpo de un sujeto ¿no es propio?, sino ¿de quién es?

Para esta autora, primero un sujeto recibe una marca desde los ritos de iniciación a una cultura o con el "rito" obstetra de la palmada en la nalga, así el sujeto entra al mundo a través de las marcas que le impone el rito; dicho de otra manera para Aida Sotelo, el lenguaje hace cuerpo, pero como cuerpo del Otro colectivizado y no del sujeto " *...el cuerpo empieza siendo cuerpo del Otro, para el Otro y no es aún un cuerpo del sujeto*" ⁸

Me surgen dos preguntas, ¿Qué se constituye, un niño o un sujeto? ¿Qué lugar tiene la identificación en la constitución subjetiva? Para ella esto corresponde a una caracterización de la etapa de la infancia, en la que el niño debe resolver la significación de la pulsión ¿a qué significación pulsional sobre el cuerpo se refiere? Si la infancia es una etapa como ella la plantea, ¿El sujeto antes de ser sujeto, tiene que ser niño? A la primera cuestión, responde que se resuelve cuando lo transmitido por el colectivo pueda ser cuestionado y ahuecar la letra que le ha sido impuesta, y así, la pregunta: " *¿Qué quiere el Otro de mí? Es el*

⁷ SOTELO, Aida. "Cuerpo de Niño". En: *Desde el Jardín de Freud*, Volumen 02, Bogotá. 2002, pp. 128-141.

⁸ *Ibíd.*

momento que sanciona la aparición de un sujeto capaz de apropiarse de su cuerpo en tanto capaz de introducir cambios en la letra”⁹ La consecución de un cuerpo propio para esta autora esta en zafarse del cuerpo colectivizado. Me deja la pregunta en ¿Qué momento el niño empieza a contar frente al goce y al deseo?

Sotelo nos habla de una etapa infantil que tiene que resolver el niño para adueñarse de su cuerpo, acaso la pregunta al Otro ¿Qué quiere de mí? Se da en un tiempo cronológico, ¿A qué refiere con un cuerpo del Otro colectivizado? si el significante que tomamos del Otro es una elección inconsciente que determinará nuestros síntomas, y la particularidad de nuestro goce fantasmático.

Si hablamos de un cuerpo, es porque hay un sujeto atravesado por el lenguaje y determinado por lo inconsciente; lo biológico, la maduración y el desarrollo del organismo están determinados por la pulsión. El cuerpo es el escultor de las fases evolutivas del organismo, en las que los cambios biológicos caracterizan el organismo impúber o púber, y la diferencia estriba en que la sexualidad podrá tener efectos en la reproducción. El cuerpo es pulsional, independiente de la fase evolutiva del organismo. Entonces encuentro una dificultad en afirmar que haya cuerpo de niño y que el cuerpo inicialmente es cuerpo del Otro, pero si puedo afirmar que el sujeto tiene cuerpo. Y el niño, el adulto, en fin, tienen un organismo que se hace cuerpo y que lo toma gracias a la articulación del significante, de la pulsión y de lo fantasmático.

⁹ SOTELO, Aida. “Cuerpo de Niño”. En: *Desde el Jardín de Freud*, Volumen 02, Bogotá. 2002, pp. 128-141

¿Posición Infantil? ¿Qué es lo infantil?

¿Qué es la posición infantil?, estos dos términos son usados varias veces por Lacan, me referiré al seminario 4, la Relación de Objeto; pero para definirla, primero hay que precisar en el plano de las relaciones, dos tipos de relación de objeto de Amor: Anaclítica y Narcisista, conceptos usados primeramente por Freud en Introducción al Narcisismo “...ahora bien, ese apuntalamiento sigue mostrándose en el hecho de que las personas encargadas de la nutrición, el cuidado y la protección del niño devienen los primeros objetos sexuales: son, sobre todo, la madre o su sustituto. Junto a este tipo y a esta fuente de la elección de objeto, que puede llamarse el tipo del apuntalamiento [tipo anaclítico]...”¹⁰

Y sobre la relación de Objeto Narcisista Freud nos dice que:

“...Hemos descubierto que ciertas personas, señaladamente aquellas cuyo desarrollo libidinal experimentó una perturbación (como es el caso de los perversos y los homosexuales), no eligen su posterior objeto de amor según el modelo de la madre, sino según el de: su persona propia. Manifiestamente se buscan a sí mismos como objeto de amor, exhiben el tipo de elección de objeto que ha de llamarse narcisista. En esta observación ha de verse el motivo más fuerte que nos llevó a adoptar la hipótesis del narcisismo.”¹¹

Asimismo para Lacan la Relación Narcisista, esta modelada con una base de imagen narcisista, que tiene como raíz una relación especular con el Otro. Y la relación Anaclítica es una relación de dependencia primitiva con respecto a la madre, una relación de apoyo que desemboca en dependencia, si esta relación

¹⁰ FREUD, Sigmund. “Introducción del Narcisismo” Obras Completas. Volumen XIV. B Buenos Aires: Amorrortu editores

¹¹ *Ibíd.*



Anaclítica tiene persistencia en el adulto “...se concibe siempre como una pura y simple supervivencia o prolongación de lo que se llama una posición infantil...”¹²

La esencia de la posición Anaclítica para Lacan, está en conocer que el sujeto masculino, en una relación simbólica es investido con el falo, que le pertenece y ejercita, el porta el objeto de deseo para quien será el sucesor del objeto materno: la mujer recobrada de la relación edípica, y si su relación se convierte en Anaclítica es por la primacía del falo. El Otro desea el Falo.

¿Qué es lo infantil de esta relación? Podemos responder que lo edípico y sus consecuencias, los objetos que se recobran de él y las formas de relación al falo. La posición infantil es la marca de una relación Anaclítica frente al objeto de deseo: es la repetición de la relación de amor frente al Otro materno.

Aida Sotelo hace referencia a esta posición Infantil diciendo que “...Lacan no habla de una edad infantil, sino de una posición infantil, que requiere un Otro a quien suponer el poder y la responsabilidad. Por tanto la posición infantil no sería privativa de los menores y buena parte de los adultos la compartirían...”¹³ Ella hace aquí una lectura diferente y refiere en Lacan esta posición enmarcada fuera del tiempo cronológico y le da a lo infantil otro estatuto, no lo deja a exclusividad de los niños, sino que la ubica en algunos adultos.

¿Qué es entonces lo infantil? Con Freud podemos decir: “es que lo infantil es la fuente de lo inconsciente, y los procesos del pensar inconsciente no son sino los que en la

¹² LACAN, Jacques. Seminario IV. La relación de Objeto. Editorial Paidós, Buenos Aires.

¹³ SOTELO, Aida. “Cuerpo de Niño”. En: *Desde el Jardín de Freud*, Volumen 02, Bogotá. 2002, pp. 128-141



*primera infancia se establecieron de forma única y exclusiva”*¹⁴ Lo infantil es el nombre de lo inconsciente en Freud, marca el inconsciente, son las marcas del lenguaje y aunque está relacionado con el niño, no es fácil colegirlo en los niños, como en los adultos, dicho de otra manera por Freud *“lo infantil es el núcleo de lo inconsciente”*¹⁵ no está referido al proceso evolutivo de la infancia ni a la cronología de los sujetos. Lo infantil es estructural.

Lo infantil está en los sujetos, se manifiesta a través, del sueño, el chiste, el lapsus y los síntomas; son los significantes que se estructuran como un lenguaje ¿o el S1 que hace cadena con los otros significantes? Pregunta que dejó abierta. Para Freud *“...todas las noches el sueño nos retrocede a ese estadio infantil. Esto nos ratifica que lo inconsciente de la vida anímica es lo infantil...”*¹⁶

Freud al descubrir el inconsciente se encuentra con lo infantil, como parte de lo que está reprimido y lo que determina al sujeto, si en Lacan la posición infantil es lo que se deriva de lo edípico y el falo, podemos decir entonces que lo infantil es lo que subyace a lo humano, marca el cuerpo y atraviesa los procesos evolutivos del organismo (infancia, adolescencia, adultez), hace parte del goce y de la repetición sintomática del hombre.

Para concluir, puedo decir que el niño es un sujeto, y que el hombre con el transcurrir de los años sufre transformaciones biológicas en su organismo, pero que el hombre al ser un sujeto del lenguaje hace de este organismo un cuerpo y lo infantil es lo más particular de los sujetos, pero también es aquello que está

¹⁴ FREUD, Sigmund. *“El chiste y su relación con lo Inconsciente”* Obras Completas. Volumen VIII. Buenos Aires: Amorrortu editores

¹⁵ FREUD, Sigmund. *“El interés por el psicoanálisis”* Obras Completas. Volumen XIII. Buenos Aires: Amorrortu editores

¹⁶ FREUD, Sigmund. *“13 Conferencia. Rasgos arcaicos e infantilismo del sueño”* Obras Completas. Volumen XV. Buenos Aires: Amorrortu editores



en la base: lo estructural. Lo infantil permite la articulación de sujeto y cuerpo, independiente del momento evolutivo del organismo. “...*El sueño de los hombres normales revive noche tras noche el carácter infantil de éstos y reconduce su entera vida anímica a un estadio infantil...*”¹⁷

¹⁷ FREUD, Sigmund. “*El interés por el psicoanálisis*” Obras Completas. Volumen XIII. Buenos Aires: Amorrortu editores



BIBLIOGRAFÍA

Diccionario de la Real Academia Española.

BLAY, Odile. TROBAS Guy. *“La dimensión del Acto en pediatría”* “. En: El Niño Revista del Centro Interdisciplinar de Estudios del Niño del Campo Freudiano. Volumen 04, Barcelona. 1997, pp16-21.

FREUD, Sigmund. *“El Chiste y su relación con lo Inconsciente”* .Obras Completas. Volumen VIII. Buenos Aires: Amorrortu editores.

_____ *“El interés por el psicoanálisis”* Obras Completas. Volumen XIII. Buenos Aires: Amorrortu editores.

_____ *“Introducción del Narcisismo”* Obras Completas. Volumen XIV. B Buenos Aires: Amorrortu editores

_____ *“13 Conferencia. Rasgos arcaicos e infantilismo del sueño”* Obras Completas. Volumen XV. Buenos Aires: Amorrortu editores.

JOVER, Susana. *“Trabajar en la Frontera: el niño en el hospital”*. En: El Niño Revista del Centro Interdisciplinar de Estudios del Niño del Campo Freudiano. Volumen 04, Barcelona. 1997, pp17-22

LACAN, Jacques. *Dos notas sobre el niño*. En: Intervenciones y textos 2. Editorial Manantial. 1988 Argentina. pp. 55-57

_____ Seminario IV. La relación de Objeto. Editorial Paidós, Buenos Aires.



LESERRE, Aníbal. *Situar al niño*. En: *Intereses del psicoanálisis*. Editorial Anáfora, Buenos Aires, 1991 pp. 125-134

_____. *Un niño no es un hombre*. Editorial Atuel, Buenos Aires, 1994

SOTELO, Aida. "Cuerpo de Niño". En: *Desde el Jardín de Freud*, Volumen 02, Bogotá. 2002, pp. 128-141.

"Tenemos Fiebre. Entrevista a Jordi Sapena Grau". En: *El Niño Revista del Centro Interdisciplinar de Estudios del Niño del Campo Freudiano*. Volumen 04, Barcelona. 1997, pp10-15

VALLAS, Patrick. *¿Qué es un niño?* En: *Revista Traducciones*. Fundación Freudiana de Medellín. pp. 23-29