

# Las revistas de economía y empresa en la Universidad de León: uso y calidad\*

Josefa Gallego Lorenzo<sup>\*\*</sup>  
Begoña González Pérez<sup>\*\*\*</sup>

## Resumen

Este trabajo analiza el factor de impacto, publicado en el *Journal Citation Report* del *Social Science Citation Index*, y el uso de las revistas científicas del ámbito de economía y empresa accesibles a través de los distribuidores *Emerald*, *Science Direct*, *Springerlink* y *Wiley Interscience* en la Universidad de León durante los años 2003 y 2004. El objetivo es comprobar si las revistas de economía y empresa con mayor relevancia, es decir, las que poseen un factor de impacto más elevado, son las más usadas por la comunidad universitaria. Por ello, en última instancia se relacionan ambos conceptos con el fin de comprobar si el factor de impacto influye en el uso de las revistas.

**Palabras clave:** revistas científicas, distribuidores, economía, empresa, factor de impacto, uso, Universidad de León (España).

**Cómo citar este artículo:** GALLEGO LORENZO, Josefa y GONZÁLEZ PÉREZ, Begoña. Las revistas de economía y empresa en la Universidad de León: uso y calidad. *Revista Interamericana de Bibliotecología*. Ene. –Jun. 2009, vol. 32, no. 1; p. 85-97.

Artículo recibido: 30 de marzo de 2009. Aprobado: 16 de junio de 2009.

## Abstract

This paper analyzes the impact factor, which is published in the *Journal Citation Report* of the *Social Science Citation Index*, and the use of the Economics and Business scientific journals which have been accessible by means of *Emerald*, *Science Direct*, *Springerlink* and *Wiley Interscience* at the University of León in 2003 and 2004. The objective is to verify if Economics and Business journals which have higher relevance, that is, the journals which have a higher impact factor, are the most used by the university community. Because of this, both concepts are related in order to know if the impact factor has influence on the journals use.

\* Artículo resultado de la investigación: *Evaluación de los proveedores de revistas electrónicas y estudio de la calidad de las publicaciones digitales (2004-2005)*, dirigido por Blanca Rodríguez Bravo, financiado por la Universidad de León. León, España

\*\* Investigadora. Doctora en Historia del Arte. Profesora de Biblioteconomía y Documentación. Universidad de León. León, España. josefa.gallego@unileon.es

\*\*\* Co-investigadora. Licenciada en Administración y Dirección de Empresas. Profesora Departamento de Dirección y Economía de la Empresa. Universidad de León. León, España. b.gonzalez@unileon.es

**Keywords** Scientific Journals, distributors, Economy and Business Enterprises, Impact factor, Use, Universidad de León

**How to cite this article:** GALLEGO LORENZO, Josefa y GONZÁLEZ PÉREZ, Begoña. Economy and business scientific journals in the Universidad de León: use and quality. *Revista Interamericana de Bibliotecología*. Jan. - Jun. 2009, vol. 32, no. 1; p. 85-97

## Introducción

Este trabajo pretende analizar la relevancia, medida con el factor de impacto, y el uso de las revistas electrónicas del ámbito de economía y empresa a las que está suscrita la Universidad de León (UNILEON) y que pueden consultarse en texto completo a través de los distribuidores *Emerald*, *Science Direct*, *Springerlink* y *Wiley InterScience*. El objetivo es conocer y relacionar estos dos aspectos, factor de impacto y uso de los títulos electrónicos de economía y empresa accesibles en la Universidad de León, con el fin de comprobar si los títulos con mayor factor de impacto son los que reciben mayor uso.

Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación han posibilitado el acceso a recursos informativos a través de Internet. En concreto, las universidades tienen a su disposición diferentes paquetes de recursos electrónicos negociados mediante licencias gracias a la compra consorciada. Este hecho ha facilitado a la comunidad universitaria el uso de recursos como bases de datos o revistas científicas online, lo que ha supuesto una reducción de los costes de adquisición, al crearse economías de escala [1], además de una disminución de los costes de tramitación y de espacio asociados a las publicaciones impresas. [2]

Durante los últimos años, en España, se han realizado numerosos estudios sobre los recursos electrónicos que las universidades facilitan a sus investigadores y alumnos, que de forma genérica se concentran en dos vertientes: calidad y uso. [3]

Por otro lado, el uso y los usuarios de los recursos electrónicos también han sido objeto de análisis a nivel nacional por parte de Urbano [1] y Rodríguez y Alvite [4], quienes examinan el uso de las revistas suministradas por uno o varios distribuidores en diversas universidades cuyas bases científicas fueron revisadas y consolidadas por Tenopir [5], que recoge más de doscientos trabajos donde se analiza el uso de recursos electrónicos.

En el ámbito específico de economía y empresa destacan varios estudios y publicaciones: Bergantiños [6], Sanz [7], Román y Jiménez [8], Pons y Tirado [9] y Velázquez [10], que se ocuparon de elaborar rankings de publicaciones sobre las revistas científicas españolas, mientras que Kirman y Dahl [11], Laband y Piette [12] y Kalaitzidakis [13] investigaron la relevancia de las revistas internacionales enmarcadas en este ámbito de las ciencias sociales.

A nivel internacional, el factor de impacto publicado en el *Journal Citation Report (JCR)* del *Social Science Citation Index (SSCI)* y del *Science Citation Index (SCI)* se ha convertido en uno de los indicadores bibliométricos más utilizados para determinar la difusión, la relevancia y, en cierta manera la calidad de las revistas científicas en Ciencias Sociales y Ciencias, respectivamente. Este indicador se calcula dividiendo el número total de citas que reciben en un año los artículos publicados en una revista en los dos años anteriores, entre el número de artículos publicados en esa revista en esos dos años. El factor de impacto permite conocer la relevancia, la evolución y la posición de una revista respecto al resto de su especialidad, el número de publicaciones que la citan y las citadas por ella misma, los artículos más citados de una especialidad, así como los autores, artículos y revistas que las citan. [14]

Sin embargo, autores como Black [15] y Seglen [16] señalan las limitaciones y los problemas que genera utilizarlo como indicador absoluto. En este sentido, Aleixandre [17] señala el sesgo que existe en las bases de datos del *SSCI* y del *SCI* a favor de las revistas anglosajonas, así como el hecho de que el factor de impacto se refiera a las citas recibidas por una revista en un determinado año, sin diferenciar que en la mayoría de las ocasiones son sólo unos pocos artículos los que reciben esas citas. En este sentido, la normativa vigente para evaluar las Ciencias Económicas y Empresariales (Orden Ministerial, 2 diciembre de 1994) establece que se valorarán preferentemente los trabajos publicados en revistas de reconocido prestigio, aceptándose como tales las que ocupan posiciones relevantes en los listados por ámbitos científicos en el *Subject Category Listing* del *Journal of Citation Reports (JCR)* del *Social Sciences Citation Index*. Esta misma norma matiza que para corregir la carencia de revistas europeas, especialmente españolas, en el *JCR*, se podrán utilizar otros listados complementarios que reconozcan la calidad de otras revistas de economía, como pueden ser algunas bases de datos internacionales que referencien trabajos de economía. Según Villar [18], el consenso académico establece tres bases de datos de gran prestigio en el campo de la economía: *Social Science Citation Index (SSCI)*, *Electronic Bibliography of Economics Literatura de la American Economic Association (ECONLIT)* e *International Bibliography of the Social Science (IBSS)*.

Asimismo, las revistas pertenecientes al campo de las Ciencias Sociales, recogidas en el *SSCI*, tienen otras características que las de Ciencias que referencia el *SCI*. En primer lugar cabe señalar que el número de revistas de Ciencias Sociales en el *JCR* es significativamente inferior al de los títulos con factor de impacto en Ciencias: en el año 2004, el *JCR Social Science Edition* presentaba 2.334 títulos con factor de impacto, mientras que el *JCR Science Edition* 9.480 revistas. Además,

el factor de impacto medio<sup>1</sup> de las revistas de Ciencias Sociales ascendió a 0,702 en el año 2004, mientras que esta media fue de 1,084 para los títulos incluidos en el *JCR Science Edition*.

Sin embargo, en la actualidad se puede constatar, debido a la política general de accesibilidad y empleo de nuevas tecnologías, la dependencia casi absoluta de la investigación respecto de las bases de datos norteamericanas del *Institute for Scientific Information (ISI)*, y en especial en nuestro campo de estudio, del *SSCI*. Según Quispe [19], la importancia del factor de impacto como indicador de calidad se debe a que, entre otras razones, sirve para que: a) los editores sean más selectivos con los artículos publicados en sus revistas; b) los autores decidan las revistas en las que desean publicar; c) las bibliotecas clasifiquen sus recursos según el uso de los mismos; d) y la productividad científica de un país pueda expresarse a través de las publicaciones con mayor factor de impacto.

El artículo se estructura así: la metodología empleada se expone en la segunda sección; a continuación, se presentan los resultados sobre el análisis del factor de impacto y el uso; en la penúltima sección se estudia la relación existente entre ambos, para finalizar con las conclusiones obtenidas y la bibliografía correspondiente.

## I. Metodología

El presente estudio se enmarca dentro del proyecto *Evaluación de los proveedores de revistas electrónicas y estudio de la calidad de las publicaciones digitales (2004-2005)*, cuyo objetivo es analizar los proveedores y la calidad de todas las revistas accesibles y suscritas en la Universidad de León.

El primer paso ha consistido en identificar las revistas integradas en el ámbito de economía y empresa suscritas por la Universidad de León y que son accesibles a través de los distribuidores *Emerald*, *Science Direct*, *Springerlink* y *Wiley Interscience*, cuyas colecciones electrónicas hemos explorado a través de la organización temática por categoría y subcategorías en economía y empresa, verificando individualmente cada uno de los títulos.

A continuación se ha analizado la relevancia de las revistas que conforman el ámbito de estudio, con el factor de impacto publicado en el *Journal Citation Report (JCR)* del *Social Science Citation Index (SSCI)*. Este factor se ha recogido sobre los años 2003 y 2004 y la exploración se llevó a cabo durante el año 2005.

Por último se ha analizado el uso de las revistas electrónicas objeto de estudio durante los años 2003 y 2004. La palabra *uso* hace referencia a los accesos al

1. Media aritmética del factor de impacto medio del total de categorías con factor de impacto en: a) *Journal Citation Report Social Science Edition*; b) *Journal Citation Report Science Edition*.

texto completo de los artículos que componen las ediciones de los diferentes títulos, es decir, el uso representa la apertura o descarga de los artículos publicados y no simplemente el acceso a las revistas. Se ha seleccionado este concepto por ser el más representativo de la utilidad de las revistas científicas. No sería tan significativo emplear el número de accesos a una revista electrónica, ya que acceder simplemente a la misma no es sinónimo de utilizar la información que suministra. Estos datos han sido facilitados por la Biblioteca de la Universidad de León.

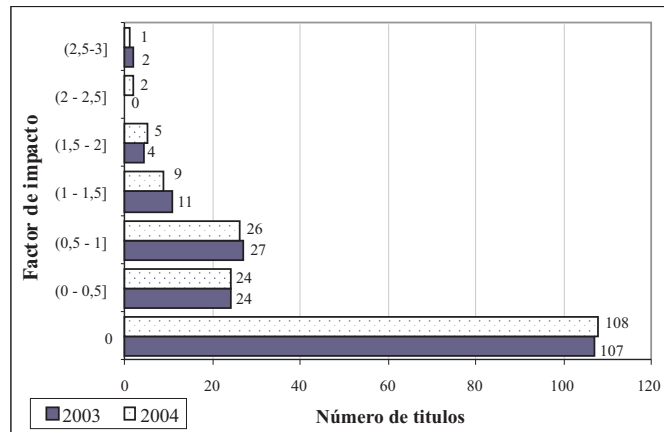
## 2. Resultados

Algunas revistas son accesibles desde más de una categoría temática. Por ejemplo, algunos títulos pertenecen simultáneamente a las áreas de geografía y economía. Sin embargo, en este estudio sólo se han considerado los títulos que se ubican exclusivamente en economía y empresa. La comunidad de la Universidad de León pudo acceder durante los años 2003 y 2004 a un total de 175 títulos suscritos en las categorías donde se encuentran principalmente las materias de economía y empresa, suministradas por los distribuidores *Emerald*, *Science Direct*, *Springerlink* y *Wiley Interscience*. En la **Tabla 1** se muestra el total de revistas electrónicas que cada distribuidor suministra.

	Emerald	Science Direct	Springerlink	Wiley Interscience	Total
Títulos	24	95	22	34	175

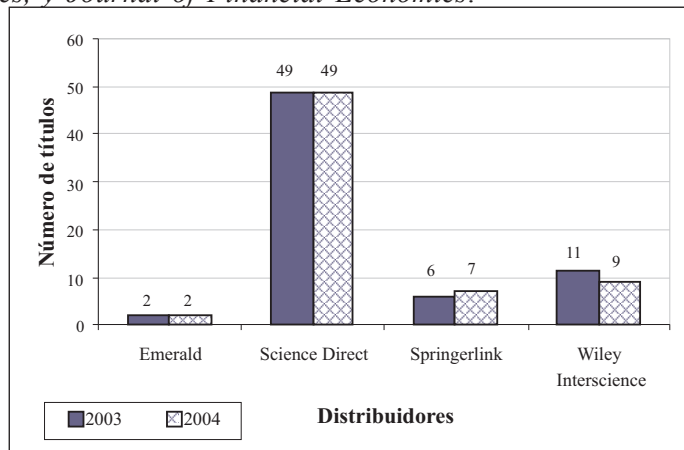
**Tabla 1** Revistas de economía y empresa por distribuidor

### 2.1 Factor de impacto de las revistas de economía y empresa accesibles en la Universidad de León



**Gráfico 1** Factor de impacto de los títulos de Economía y Empresa

En el **Gráfico 1** se observan las frecuencias del factor de impacto de los títulos analizados, para lo cual se han establecido siete intervalos que se sitúan entre 0 y 3. Como puede verse, del total de 175 títulos suministrados durante los años 2003 y 2004 por los cuatro distribuidores, 107 no tuvieron factor de impacto en 2003 y 108 en 2004, lo que supone un total de 68 y 67 títulos que pudieron ser localizados en el JCR respectivamente. De las revistas objeto de análisis por el JCR, 24 títulos tienen un factor de impacto que oscila entre 0 y 0,5, y 27 no superan el 1. Entre las revistas mejor posicionadas por el JCR para este periodo destacamos cinco publicaciones cuyo factor de impacto es igual o superior a 2, que se distribuyen en dos revistas para 2003, *Journal of Financial Economics* y *Strategic Management Journal*, y tres para 2004, *Human Resource Management*, *Journal of Health Economics*, y *Journal of Financial Economics*.



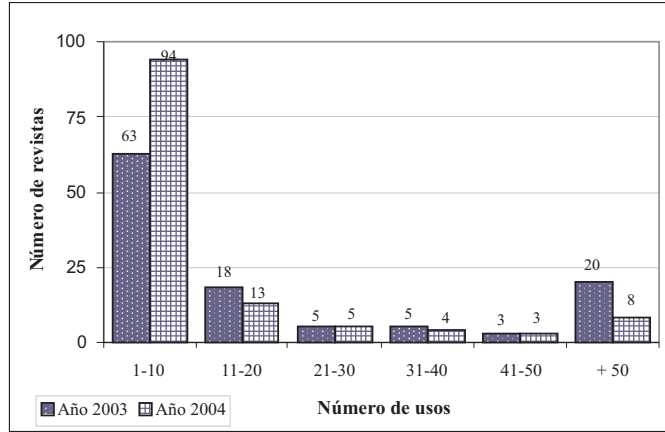
**Gráfico 2** Títulos de cada distribuidor con factor de impacto

En relación a los distribuidores, el **Gráfico 2** muestra el número de títulos con factor de impacto que proporciona cada distribuidor para 2003 y 2004 en el ámbito de economía y empresa. El 72,05% y el 73,13% corresponden a los títulos que distribuye *Science Direct* en los años 2003 y 2004 respectivamente, el 16,18% y 13,43 % corresponden a *Wiley Interscience*, el 8,82% y 10,45 % corresponden a *Springerlink*, y no llega al 3% para *Emerald* en ninguno de los dos.

Del los 49 títulos con factor de impacto que suministra *Science Direct*, los títulos mejor posicionados, con índice igual o superior a 1,5 para el año 2003 y 2004 son: *Information & Management* (1.768 y 1.815); *Journal of Financial Economics* (2.723 y 2.551), y *Journal of Health Economics* (1.778 y 2.495). De los 11 y 9 títulos suministrados por *Wiley Interscience* sólo tres superan ese índice durante el mismo periodo; *Health Economics* (1.775 y 1.591), *Human Resource Management* (2.040 y 1.943) y *Strategic Management Journal* (2.723 y 1.980)., mientras que *Springerlink* y *Emerald* no registran ninguna revista con ese parámetro superior a 1,5. Por lo tanto, durante los años 2003 y 2004, sólo los

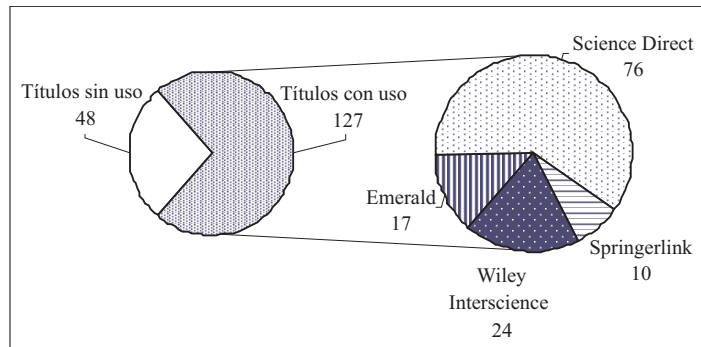
distribuidores *Science Direct* y *Wiley Interscience* proporcionan títulos con mayor factor de impacto, con leves variaciones numéricas entre ambos periodos y sin que los títulos coincidan.

## 2.2 Uso de las revistas de Economía y Empresa accesibles en la Universidad de León



**Gráfico 3** Uso de los títulos de Economía y Empresa

Los usos de las revistas pertenecientes a los ámbitos de economía y empresa durante el periodo de estudio están representados en el **Gráfico 3**. El total de títulos con uso fue 114 y 127 en los años 2003 y 2004, respectivamente. Puede observarse que la mayor parte de las revistas no superan los 10 usos; durante el año 2003, en 63 títulos se consultaron entre 1 y 10 artículos, y en el año 2004, fueron 94 títulos los que tuvieron este número de usos. Por otro lado, en el año 2003 el número de revistas con más de 50 usos asciende a 20, mientras que en 2004 esta cifra es de 8 títulos. En ambos periodos los datos sobre el uso son dispersos, por lo que la media no es representativa.



**Gráfico 4.** Uso de los títulos de Economía y Empresa por distribuidor en el año 2004

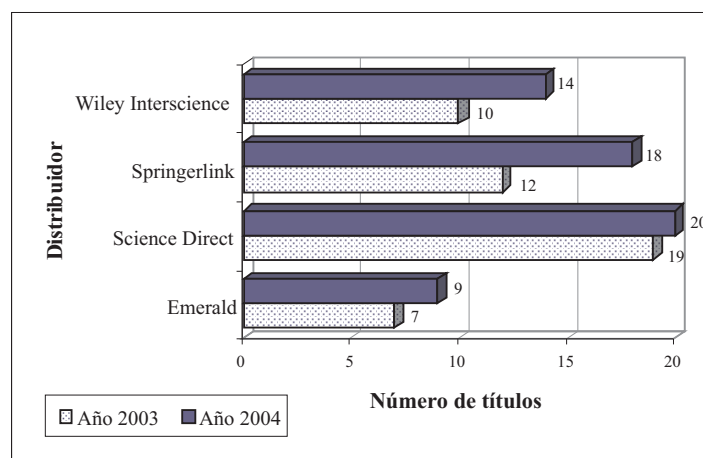
El **Gráfico 4** muestra los títulos sin uso y con uso durante el año 2004. De éstos últimos, 17 títulos fueron distribuidos por *Emerald*, 76 por *Science Direct*, 10 por *Springer* y 24 por *Wiley Interscience*. Por consiguiente, el distribuidor con mayor porcentaje de títulos con uso fue *Science Direct*, ya que se registro uso de 76 de sus 95 títulos disponibles, es decir, el 80% de sus títulos objeto de estudio.

En relación a los títulos mas utilizados, en la **Tabla 2** se exponen los 10 primeros en los años 2003 y 2004. Cabe destacar que los máximos usos difieren bastante en los dos periodos analizados; el mayor número de accesos a artículos de una revista descendió de 817 en 2003 a 301 en el año 2004. También puede observarse que los 10 títulos con mayor uso en el año 2004 registran una disminución con respecto al año 2003. Además, las revistas con mayor uso son diferentes en ambos periodos. Pero en ambos años *Science Direct* es el distribuidor con más consultas de artículos; facilita 9 y 8 de los 10 títulos con mayor uso en los años 2003 y 2004 respectivamente.

Año 2003			Año 2004		
Revista	Distribuidor	Uso	Revista	Distribuidor	Uso
International Journal of Production Economics	Science Direct	817	Journal of Banking & Finance	Science Direct	301
Business Horizons	Science Direct	477	Research Policy	Science Direct	201
European Management Journal	Science Direct	388	Journal of Financial Economics	Science Direct	166
Industrial Marketing Management	Science Direct	387	Management Accounting Research	Science Direct	100
Decision Support Systems	Science Direct	307	Journal of Business Venturing	Science Direct	80
Journal of Business Venturing	Science Direct	293	Strategic Management Journal	Wiley Interscience	70
International Journal of Industrial Organization	Science Direct	287	Journal of Accounting and Economics	Science Direct	65
International Journal of Project Management	Science Direct	277	Journal of Corporate Accounting & Finance	Wiley Interscience	53
Research Policy	Science Direct	217	Journal of Public Economics	Science Direct	48
Strategic Management Journal	Wiley Interscience	194	Journal of Environmental Economics and Management	Science Direct	47

**Tabla 2** Los diez títulos con mayor uso en 2003 y 2004



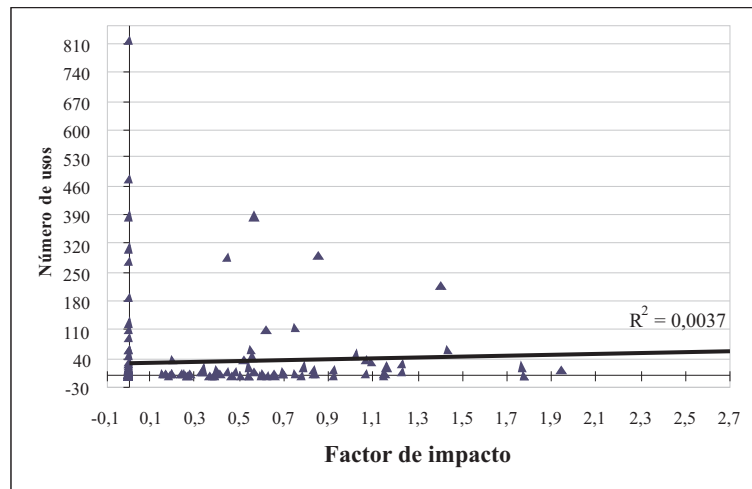


**Gráfico 5** Títulos de Economía y Empresa sin uso por distribuidor

Hasta este punto se ha hecho referencia a los títulos con uso. Sin embargo, el **Gráfico 5** muestra el número de títulos de cada distribuidor que no han tenido uso. En el año 2003, un total de 48 títulos no tuvieron accesos a sus artículos. De estos títulos sin uso, 7 fueron distribuidos por *Emerald*, 19 por *Science Direct*, 12 por *Springer* y 10 por *Wiley Interscience*. El número de títulos sin uso en el año 2004 ascendió a 61, de los cuales 9 fueron distribuidos por *Emerald*, 20 por *Science Direct*, 18 por *Springer* y 14 por *Wiley Interscience*. En consecuencia, *Springerlink*, con un 54,55% y un 81,81% de títulos que no tuvieron acceso a ninguno de sus artículos en los años 2003 y 2004 respectivamente, fue el distribuidor que suministró un mayor porcentaje de títulos sin uso en ambos periodos.

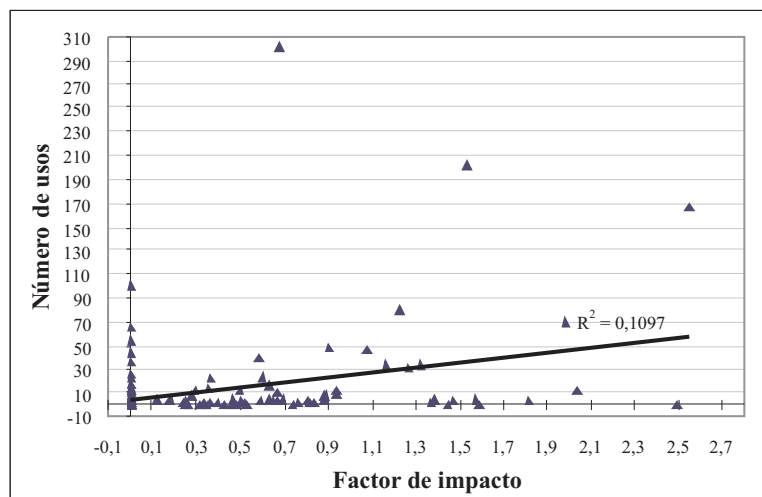
### 2.3 ¿Existe relación entre el factor de impacto y el uso de las revistas de economía y empresa accesibles en la Universidad de León?

Una vez analizados de forma independiente el factor de impacto y el uso de las revistas de economía y empresa que pueden consultarse en la Universidad de León, en este apartado se relacionan ambos conceptos con el fin de dar respuesta a la cuestión inicial; ¿son las revistas de mayor relevancia las más usadas?



**Gráfico 6** Factor de impacto y uso de las revistas de Economía y Empresa en el año 2003

El **Gráfico 6** muestra el factor de impacto y el uso correspondientes al año 2003 de las 175 revistas objeto de estudio. Puede observarse que la gran mayoría de títulos se agrupan en la parte inferior izquierda de la misma, lo que implica que cuentan con un factor de impacto bajo y con pocos usos. Además, el coeficiente de correlación  $R^2$  (0,0037) es casi nulo, e indica que no existe relación significativa entre ambas variables.



**Gráfico 7** Factor de impacto y uso de las revistas de Economía y Empresa en el año 2004

De forma análoga, en el **Gráfico 7** puede observarse el factor de impacto y el uso del año 2004 de las 175 revistas. De nuevo la representación es similar, y aunque el coeficiente  $R^2(0,1097)$  es más elevado, no podemos asegurar que exista una correlación relevante.

Por consiguiente, no podemos afirmar que los títulos pertenecientes al ámbito de economía y empresa con mayor relevancia y disponibles en la Universidad de León en los periodos de estudio hayan sido los más usados. En nuestro análisis, el hecho de que una revista tenga un factor de impacto elevado no implica que soporte un mayor número de accesos a los artículos publicados.

### 3. Conclusiones

Este estudio ha permitido conocer la relación que existe entre la relevancia y el uso que la comunidad universitaria de León hace de las revistas electrónicas de economía y empresa accesibles a través de cuatro distribuidores.

Los títulos disponibles no tienen gran relevancia, ya que su factor de impacto está comprendido mayoritariamente entre 0 y 1. Asimismo, más del 60% de los títulos analizados no tuvieron factor de impacto en los años 2003 y 2004.

*Science Direct* proporciona más del 70% de títulos con factor de impacto en ambos periodos, lo que la convierte en el distribuidor con un mayor porcentaje de títulos con relevancia.

En lo referente al uso, cabe destacar que 77 títulos no han sido utilizados durante el año 2003 y 58 en el año 2004. La distribución del uso es bastante dispersa, aunque puede concluirse que la mayor parte de los títulos han tenido menos de 10 usos. De nuevo, *Science Direct* es el distribuidor con mayor porcentaje de títulos con uso, un 80% de los títulos que distribuye y un 59,84% del total de títulos con uso.

Del análisis realizado se infiere que la comunidad de usuarios de la Universidad de León utiliza publicaciones extranjeras del ámbito de economía y empresa pero, en la mayor parte de las ocasiones éstas tienen un factor de impacto bajo o nulo.

En nuestro estudio, la relación que existe entre el factor de impacto y el uso de los títulos objeto de análisis es prácticamente nula, por lo que se puede concluir que existe distorsión a la hora de evaluar las publicaciones electrónicas, ya que no siempre las más utilizadas son las que tienen mayor factor de impacto.

El presente trabajo podría detallarse aun más considerando otros parámetros y otras áreas temáticas, además de emplear indicadores adicionales al factor de

impacto, como la periodicidad, el idioma o las entidades editoras, que permitan precisar la calidad de las publicaciones científicas electrónicas. Asimismo resultaría de gran interés conocer el impacto de la producción científica de los diferentes usuarios (profesores, investigadores, etc.) del área de economía y empresa, con el fin de determinar la calidad en el uso de las publicaciones en las revistas de este ámbito. Sin embargo, consideramos que estas aportaciones pueden dar pie a futuras investigaciones.

## Referencias bibliográficas

- [1] URBANO, L. *et al.* The use of Consortially Purchased Electronic Journals by the CBUC (2000-2003). [En línea] *D-Lib Magazine*, June 2004, vol. 10, no. 6. Disponible en: <http://www.dlib.org/dlib/june04/anglada/06anglada.html> [Consulta: 12 de junio de 2009]
- [2] MONTGOMERY, C. H.; KING, D. W. Comparing Library and User Related Costs of Print and Electronic Journal Collections. A First Step Towards a Comprehensive Analysis. [En línea] *D-Lib Magazine*, 2002, vol. 8, no. 10. Disponible en: <http://www.dlib.org/dlib/october02/montgomery/10montgomery.html> [Consulta: 12 de junio de 2009]
- [3] GARCÍA, P *et al.* Producción científica en economía según publicaciones en revistas internacionales: el caso de España. *Papeles de Economía Española*, 1999, no. 81; p. 49-57.
- [4] RODRÍGUEZ BRAVO, B.; ALVITE DÍEZ, M. L. The Use of Electronic Journals in academia Libraries in Castilla y León. En: *Libraries Without Walls 6: Evaluating the Distributed Delivery of Library Services*. London: Facet Publishing, 2006; p. 125-137.
- [5] TENOPIR, C. *Use and users of electronic library resources: an overview and analysis of recent research studies*. [En línea] Washington, D.C.: Council on Library and Information Resources, 2003. Disponible en: <http://www.clir.org/pubs/reports/pub120/pub120.pdf> [Consulta: 12 de junio de 2009]
- [6] BERGANTIÑOS, G.; DA ROCHA, J.M. y POLOMÉ, P. La investigación española en economía a través de las publicaciones nacionales e internacionales en el período 1990-1995. *Revista de Economía Aplicada*, 2002, vol. 7, no. 20; p. 113-137.
- [7] SANZ CASADO, E. *et al.* La Investigación Española en Economía a través de las Publicaciones Internacionales en el Periodo 1990-1995. *Revista de Economía Aplicada*, 1999, vol.7, no. 20, p. 113-137.

- [8] ROMÁN ROMÁN, A. y GIMÉNEZ TOLEDO, E. Las revistas españolas de Economía: una propuesta de evaluación científica. *Información comercial española*, 2000, no.78; p. 133-162.
- [9] PONS, J.; y TIRADO, D. ¿Quién publica en las revistas españolas de Economía? *Revista de Economía Aplicada*. 1999, vol. 7, no. 20; p.139-166.
- [10] VELÁZQUEZ, F. J. *El impacto de las revistas científicas españolas de economía*. [En línea] 2003. Disponible en: <ftp://ftp.funep.es/InvEcon/impactoresumen.pdf> [Consulta: 26 de mayo de 2009]
- [11] KIRMAN, A.; DAHL, M. Economic research in Europe. *European Economic Review*. 1994, vol. 38; p. 505-522.
- [12] LABAND, D. N. y PIETTE, M.J. The relative impacts of economics journals: 1970-1990. *Journal of Economic Literature*. 1994, vol. 32, no. 2; p. 640-666.
- [13] KALAITZIDAKIS, P.; MAMUNEAS, T. y STENGOS, T. *Rankings of Academic Journals and Institutions in Economics*. [En línea] Department of Economics, University of Cyprus, 2003. Disponible en: <http://www.uoguelph.ca/~tstengos/earank93.pdf> [Consulta: 26 de mayo de 2009]
- [14] ROBERTSON, V. The impact of electronic journals on academia libraries: the changing relationship between journals, acquisitions and inter-library loans department roles and functions. *Interlending and Document Supply*. 2003, vol. 31, no. 3; p. 174-179.
- [15] BLACK, S. An assessment of Social sciences coverage by four prominent full-text online aggregated journals packages. *Library Collections, Acquisitions and Technical Services*. 1999, vol. 81, no. 4; p. 411-419.
- [16] SEGLEN, P. Why Impact factor of journals should not be used for evaluating research. *BMJ*. 1997, vol. 15, no. 314; p. 497.
- [17] ALEIXANDRE, R.; VALDERRAMA, J.C. y GONZÁLEZ, G. El factor de impacto de las revistas científicas: limitaciones e indicadores alternativos. *El Profesional de la Información*. 2007, vol. 16, no. 1; p. 4-11.
- [18] VILLAR, A. La evaluación de la investigación en Economía. *Revista Valenciana de Economía y Hacienda*. 2003, no. 8; p. 97-133.
- [19] QUISPE JERÓNIMO, C. *¿Es el Factor de Impacto un buen indicador para medir la calidad de las revistas científicas?: análisis de algunos problemas generados por su uso*. [En línea]. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/archive/00001656> [Consulta: 26 de mayo de 2009]