

Análisis de la percepción de los usuarios respecto al proceso de lectura de libros humanos: experiencia de The Human Library en la Biblioteca Nacional del Perú*

Resumen

En la sociedad peruana, la discriminación es una problemática compleja y de larga data que, pese a las normativas vigentes a nivel nacional e internacional, se sigue reproduciendo y legitimando en todos los espacios sociales. Para contrarrestar esta situación, la Biblioteca Nacional del Perú, en el año 2018, autorizó a la organización internacional The Human Library presentar dos actividades de “Biblioteca Humana”, las cuales se sustentaban en la lectura de libros humanos, es decir, en una dinámica de diálogo en la que los libros, en este caso personas voluntarias, comparten con los usuarios sus historias personales con el propósito de desarticular los esquemas socio-culturales que fundamentan y legitiman las conductas discriminatorias. El objetivo de la presente investigación fue conocer si estas actividades cumplieron con su finalidad, por lo que se analizaron las percepciones que construyeron los usuarios respecto al proceso de lectura. Para ello, se realizó un estudio cualitativo de carácter descriptivo y se aplicó la teoría fundamentada; además, se privilegiaron algunas contribuciones de los enfoques straussiano y constructivista. Los resultados demuestran que el proceso de lectura contrarresta prejuicios, estereotipos, creencias, ideas y estigmas que contribuyen a perpetuar y asegurar prácticas discriminatorias.

Palabras clave: discriminación, Biblioteca Nacional del Perú; The Human Library; proceso de lectura de libros humanos; espacio de diálogo; usuarios.

Emilia Hortencia Moscoso Carbonel

Maestranda en Sociología con mención en estudios políticos por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
Licenciada en Bibliotecología y Ciencias de la Información, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
emcarbonela@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-9386-3520>

Rosalía Quiroz Papa de García

Doctora en Derecho por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
Magister en Docencia Universitaria por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Profesora principal en el Departamento Académico de Bibliotecología y Ciencias de la Información, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
rquirozp@unmsm.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-4726-3022>

Cómo citar este artículo: Moscoso, Emilia; Quiroz, Rosalía (2024). Análisis de la percepción de los usuarios respecto al proceso de lectura de libros humanos: experiencia de The Human Library en la Biblioteca Nacional del Perú. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 47(1), e347415. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v47n1e347415>

Recibido: 2021-02-09/ **Aceptado:** 2023-21-11

* Este artículo deriva de la investigación de licenciatura “Percepción de los usuarios respecto a las actividades realizadas por The Human Library en la Biblioteca Nacional del Perú, a favor del derecho a la no discriminación” presentada en la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Analysis of the perception of users regarding the process of reading human books: Experience of The Human Library in the National Library of Peru

Abstract

In Peruvian society, discrimination is a complex and long-standing problem that, despite the regulations in force at the national and international level, continues to be reproduced and legitimized in all social spaces. To counteract this situation, the National Library of Peru, in 2018, authorized the international organization The Human Library to present two “Human Library” activities, which were based on the reading of human books, that is, on a dynamic dialogue where books, volunteers, share with users their personal stories in order to dismantle the sociocultural schemes that base and legitimize discriminatory behaviors. The objective of this research was to find out if these activities fulfilled their purpose, so the perceptions that users built regarding the reading process were analyzed. For this, a qualitative descriptive study was carried out and grounded theory was applied, favoring some contributions from the straussian and constructivist approach. The results show that the reading process counteracts prejudices, stereotypes, beliefs, ideas, and stigmas that contribute to perpetuate and ensure discriminatory practices.

Keywords: Discrimination; National Library of Peru; The Human Library; process of reading human books; space for dialogue; users.

1. Introducción

La discriminación es una problemática que se sustenta en la construcción, reproducción y legitimación de representaciones ideológicas negativas que deshumanizan a aquellos individuos categorizados y naturalizados históricamente como inferiores y objetos de dominación. Las prácticas discriminatorias responden a una serie de valores hegemónicos, prejuicios, estereotipos y estigmas que contribuyen a descalificar, despreciar y perjudicar a las personas por sus particularidades fenotípicas, origen étnico, condiciones de salud, identidad de género, capacidad física, nivel socioeconómico, conducta sexual,

lengua materna, legado cultural, pensamiento mágico-religioso, etc. La vigencia de este fenómeno no solo vulnera el derecho a la igualdad y a la no discriminación, sino que también intensifica los procesos de exclusión, marginación y animadversión social, e imposibilita la consolidación de una sociedad plenamente democrática, igualitaria, equitativa y solidaria.

En el plano internacional, el instrumento normativo más importante que reafirma el derecho a la igualdad y a la no discriminación es la [Declaración Universal de Derechos Humanos \(1948\)](#) de la Organización de las Naciones Unidas, cuyo artículo 2.1 asevera que “toda persona tiene los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición”. Además, en el artículo 7 se estipula que “todos son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley. Todos tienen derecho a igual protección contra toda discriminación que infrinja esta Declaración y contra toda provocación a tal discriminación” ([Declaración Universal de Derechos Humanos, 1948](#)).

En el Perú, el derecho a la igualdad y a la no discriminación está avalado por la Constitución Política de 1993 en el Artículo 2, inciso 2, de la siguiente manera: “Toda persona tiene derecho [...] A la igualdad ante la ley. Nadie debe ser discriminado por motivo de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquiera otra índole” ([Constitución Política del Perú, 1993](#)). A su vez, con el propósito de proteger y defender jurisdiccionalmente estos derechos constitucionales contra cualquier amenaza, violación u omisión, se ha establecido el derecho de Acción de Amparo como figura procesal, regulado por el Código Procesal Constitucional. Cabe subrayar que las prácticas discriminatorias son consideradas un delito doloso de acuerdo con el Artículo 323 del [Código Penal \(1991\)](#), siempre que estén orientadas a “anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos de la persona”.

Pese a la existencia de estas normativas, en la sociedad peruana las conductas discriminatorias aún se siguen reproduciendo y legitimando en todos los ámbitos de

la cotidianidad, lo que refuerza las escisiones sociales. Esto debido a los siguientes elementos interconectados.

Primero, a que la “colonialidad del poder”, como piedra angular de la actual matriz capitalista de índole global y eurocentrado, sigue operando por medio de la configuración y naturalización de la categoría de “raza”. Esta construcción ideológica, que emerge con la invasión y colonización del territorio americano, se instala como principio fundamental en la estructuración de múltiples jerarquías racializadas de superioridad e inferioridad y en la sostenibilidad y legitimación de las relaciones de dominación, explotación y conflicto (Quijano, 2014a). Esta situación también implica “el control de todas las formas de subjetividad, de la cultura, y en especial del conocimiento, de la producción de conocimiento” (Quijano, 2014b, p. 787), es decir, un dominio de las formas de ser, saberes, patrones científicos, sistemas simbólicos, maneras de interpretar la realidad y producciones culturales de los pueblos conquistados. De igual modo, en el marco de esta estructura de explotación social, se redefinen y controlan las relaciones de género y la sexualidad en función de la noción de raza y predominio del capital, lo que da como resultado una preponderancia de la jerarquía varón/masculino/blanco/occidental/heterosexual sobre otras preferencias sexuales y sobre lo femenino (Quijano, 2009). Como asevera Grosfoguel (2009), “La expansión colonial europea institucionalizó y normativizó simultáneamente a nivel global la supremacía de una clase, de un grupo étnico-racial, de un género, de una sexualidad [...] y de una economía orientada hacia la acumulación de capital a escala global” (p. 13). La “colonialidad del poder”, en este sentido, se constituye como el más eficiente dispositivo de dominación no solo de las relaciones materiales, sino también de las intersubjetivas, pese a que el colonialismo económico, cultural, político y jurídico oficialmente fue cancelado.

Segundo, a que la actual polarización de la estructura distributiva de los recursos materiales y de las oportunidades de desarrollo, como fenómeno estructural y sistémico, tiene sus orígenes en las relaciones coloniales de dominación/explotación. Esta problemática, sumada a la consolidación del esquema neoliberal y la continuidad de una economía dependiente del capitalismo periférico que prioriza un modelo exportador, obstaculiza el acceso a los principales recursos y servi-

cios de la sociedad, agudiza las brechas socioeconómicas, exagera los niveles de pobreza y repercute negativamente en los derechos sociales. Esta situación deteriora las condiciones de bienestar, afecta la convivencia familiar y colectiva, limita la participación en el ámbito político, refuerza la desintegración social, incrementa la frustración entre la colectividad y genera situaciones sociales y económicas conflictivas (Lynch, 2014). En este marco, “para la población indígena y nativa, y especialmente para quienes residen en zonas rurales, los obstáculos para adquirir una educación de calidad, un adecuado ingreso familiar y un ejercicio pleno de sus derechos, siguen siendo particularmente grandes” (Sanborn, 2012, p. 11). Sin embargo, los afrodescendientes, mujeres, adultos mayores, migrantes, homosexuales, transexuales, bisexuales, lesbianas, pansexuales, queer y personas con discapacidad también enfrentan diversos obstáculos significativos que afectan su desarrollo personal y su movilidad social. En tal sentido, esta asimetría, que tiene como eje principal la estructura social colonialista, niega derechos y reduce oportunidades sociales a los colectivos históricamente excluidos y marginados. A su vez, esta conflictividad genera visiones estigmatizantes de la pobreza y la condición social, lo que facilita el sostenimiento y reproducción de las conductas discriminatorias. “Esta situación ha creado condiciones poco favorables para la lucha contra la discriminación, reflejadas, por ejemplo, en la tendencia a minimizar o desconocer los problemas de intolerancia vigentes, lo cual no hace sino mantener dichas prácticas” (Defensoría del Pueblo, 2007, pp. 21-22).

Por estas razones, la construcción y consolidación de una verdadera sociedad democrática y representativa requiere tanto de sistemas normativos como de propuestas y acciones efectivas, integrales, emancipadoras, coherentes y sistemáticas que apunten a contrarrestar las asimetrías y las contradicciones sociales, culturales y económicas generadas por las relaciones asimétricas de poder fundadas en la colonialidad y que son dinamizadas por el capitalismo dependiente y la hegemonía neoliberal. En este ámbito, las bibliotecas, como producto social, cultural e histórico, se constituyen como agentes comunitarios y socializadores idóneos para reconocer y enfrentar críticamente estas disparidades y conflictos que afectan las interacciones sociales y simbólicas de los individuos, imposibilitan la cohesión social y frenan el desarrollo del capital cultural.

Además, “no será con esa actitud apática, pasiva y reaccionaria de la biblioteca de hoy que [esta] tenga éxito. Se necesita que el bibliotecario [...] sea consciente de su real función social; es necesario que él sepa que su trabajo puede y debe cambiar pensamientos y comportamientos” (Almeida, 1997, p. 92).

En concordancia con lo anterior, múltiples entidades bibliotecarias han estructurado una serie de servicios, actividades, proyectos y programas participativos, creativos, inclusivos y solidarios orientados a democratizar los recursos sociales, intelectuales, culturales, materiales y simbólicos dentro del marco de los derechos humanos y las libertades fundamentales, con el propósito de luchar contra el legado colonialista, los patrones ideológicos dominantes y las prácticas hegemónicas que aún persisten, resquebrajan el tejido social y debilitan los principios democráticos. Este es el caso de la Biblioteca Nacional del Perú que, en el año 2018, posibilitó a la organización danesa The Human Library presentar dos actividades de “Biblioteca Humana”.

Es importante indicar que The Human Library fue desarrollada, en el año 2000, por los activistas del movimiento *Stop the Violence*, dentro del marco del Festival de Roskilde, uno de los eventos musicales y culturales más destacados de Dinamarca. El objetivo principal de esta dinámica fue coadyuvar a reducir la violencia y la discriminación por medio del diálogo, teniendo en consideración el incremento del racismo y la intolerancia hacia los inmigrantes en la sociedad danesa. Esta primera experiencia, que duró cuatro días, brindó más de cincuenta temáticas distintas y congregó a miles de participantes; esto inspiró a sus fundadores a registrar el concepto y extender la propuesta a otros países.

The Human Library se caracteriza por contar con libros humanos, personas voluntarias con distintos estilos de vida y dispuestas a compartir oralmente sus historias personales producidas en contextos marcados por la violencia y la discriminación. Las convocatorias para participar en calidad de libro humano y lector son públicas, y se efectúan a través de las redes sociales. Además, con el apoyo de organizadores locales, esta dinámica de diálogo se ha presentado en diversos ámbitos culturales y educativos, y cumple con todas las normativas establecidas para el proceso de lectura (seleccionar una infraestructura apropiada, brindar capacitaciones a los

voluntarios, orientar a los lectores, elaborar portadas de libros, reseñas y catálogo de libros humanos, y promover las actividades entre la comunidad).

Esta iniciativa busca estructurar un espacio seguro, confiable, solidario, tolerante e inclusivo en el que, por medio del proceso de lectura de libros humanos, se intercambien emociones, sentimientos, conocimientos y experiencias con la finalidad de desafiar y desarticular imaginarios, estereotipos, prejuicios, estigmas, valores y creencias que sustentan las conductas discriminatorias, y, de esta forma, promocionar la comprensión mutua, la tolerancia, la empatía y el respeto por la diversidad sociocultural. Cabe precisar que este tipo de actividades duran en promedio dos horas y posibilitan a los usuarios entablar una conversación abierta, horizontal y respetuosa con los libros humanos de su preferencia por un periodo de veinticinco minutos. Cada libro humano representa una problemática social compleja relacionada con la vigencia y reproducción de esquemas discriminatorios fundados en factores raciales, étnicos, culturales, económicos, políticos, ideológicos, etarios, de salud, de género, de orientación sexual, religiosos, entre otros.

Teniendo en consideración que la discriminación en el Perú es un conflicto sistemático, persistente e histórico que se fundamenta sobre la supuesta superioridad de una raza, las relaciones asimétricas de poder, la heteronormatividad, los privilegios de clase, entre otras modalidades de diferenciación, el presente artículo tuvo como objetivo principal examinar si las actividades realizadas por The Human Library en la Biblioteca Nacional del Perú cumplieron con su propósito. Para ello, se consideró pertinente analizar los significados que construyeron los usuarios en relación con estas actividades. Por estos motivos, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿cuál es la percepción de los usuarios respecto al proceso de lectura de libros humanos?

2. Metodología

La investigación privilegia el enfoque cualitativo de carácter descriptivo. En este marco, se recopilaron los datos a través de la entrevista semiestructurada con preguntas abiertas, con la finalidad de “comprender la perspectiva de los participantes [...] profundizar en sus

experiencias, perspectivas, opiniones y significados” (Hernández et al., 2010, p. 364). La población estuvo conformada por los 65 usuarios que participaron en las actividades realizadas por The Human Library en la Biblioteca Nacional del Perú los días 7 y 28 de abril del 2018. La selección de la muestra fue no probabilística y la integraron 15 usuarios. Es necesario subrayar que se empleó una muestra en cadena o en redes (bola de nieve), pues se desconocía la ubicación geográfica de los participantes. Por medio de la página oficial en Facebook de The Human Library, Perú, se estableció comunicación con ocho usuarios, los cuales aceptaron narrar sus experiencias y proporcionar los datos de sus amistades que también asistieron a las dos actividades realizadas en el año 2018. De este modo, se logró completar la muestra para realizar la presente investigación.

Con el propósito de construir un entorno agradable y un clima de confianza, se estableció una comunicación flexible y abierta con los participantes durante los meses de noviembre y diciembre del año 2019, lo que facilitó que los testimonios evidenciaran elementos de carácter personal. Después, y debido a las medidas sanitarias establecidas por las autoridades durante el 2020, las entrevistas se realizaron vía telefónica y fueron grabadas por medio del aplicativo Call Recorder.

Para llevar a cabo el análisis e interpretación de datos, se recurrió como estrategia metodológica a la teoría fundamentada, y se privilegiaron algunas aportaciones significativas de los enfoques straussiano y constructivista. En concordancia con los lineamientos de la perspectiva straussiana, se aplicó la codificación abierta, es decir, un “proceso analítico a través del cual el investigador debe identificar en los textos aquellos conceptos fundamentales relacionados con su investigación, a la vez que se descubren las propiedades y dimensiones de los mismos” (Strauss y Corbin, 2002, p. 254). Este nivel de codificación posibilitó generar códigos sustantivos o *in vivo* (fragmentos extraídos del universo argumentativo de los usuarios) y códigos nominales (etiquetas socioconstruidas por el investigador). Con base en esos resultados, se procedió a desarrollar una codificación axial con el propósito de identificar algunos sucesos, recuerdos, opiniones, ideas o interacciones similares y reagruparlos en sistemas o temas más amplios, para luego relacionar la categoría central con las subcategorías y microcategorías emer-

gentes. En cambio, del paradigma constructivista se recobra su referente epistemológico, el cual estima que las concepciones, marcos de referencia, valores, posturas ideológicas, decisiones, intereses y experiencias del sujeto cognoscente intervienen en los procesos de reconstrucción, análisis e interpretación de los recuerdos y significados de los actores investigados. Así, “el observador nunca es ajeno al objeto que estudia, ni este es independiente de aquel, toda observación se funda en una interacción entre sujetos: es una creación intersubjetiva” (González et al. 2014, p. 51). Además, como apunta Habermas (2007), con base en lo planteado por Edmund Hüsserl,

la ilusión objetivista, que proyecta en las ciencias la imagen de un en-sí de hechos estructurados conforme a leyes, encubre la constitución de estos hechos y no permite [...] que se tome conciencia de la imbricación del conocimiento con los intereses del mundo de la vida. (p. 165)

3. Resultados

Por medio de los dos procesos de codificación, se identificaron patrones y especificidades en las ideas, recuerdos, referencias y vivencias reconstruidas por los usuarios; esto dio como resultado la siguiente matriz de categorización (Tabla 1).

Tabla 1. Matriz de categorización

Categoría	Subcategorías	Microcategorías
Proceso de lectura de libros humanos	Títulos disponibles	Historias personales relevantes
		Rasgos positivos de la personalidad
		Temáticas diversas
	Dinámica del diálogo	Habilidades comunicativas
		Disponibilidad para responder
		Tiempo asignado
	Proceso de aprendizaje	Potencialización de conocimientos sobre la discriminación y la diversidad sociocultural
		Conocimiento o desarrollo de cualidades positivas
		Desarrollo de habilidades comunicativas
		Nuevas formas de actuación individual
		Nuevas perspectivas y capacidades en el entorno laboral

Fuente: elaboración propia.

3.1 Proceso de lectura de libros humanos

3.1.1 Títulos disponibles

The Human Library, en las actividades realizadas el 7 y el 18 de abril del 2018 en la Biblioteca Nacional del Perú, presentó los subsiguientes títulos de libros humanos (Tabla 2).

Tabla 2. Títulos de libros humanos

Títulos
Adulto mayor
Afrodescendiente
Alcoholismo
Ateo
Clown humanitaria
Médico humanista
Gestor de educación inclusiva - Síndrome de Down
Feminismo
Lesbiana
Gay
Transgénero masculino
Transgénero femenino
Transformista
Violencia de género
Padre de niña con enfermedad terminal
Persona con VIH
Síndrome de Crohn
Sobreviviente
Talla pequeña
Tatuajes

Fuente: página oficial en Facebook de The Human Library, Perú.

Considerando que The Human Library se constituye como un espacio de encuentro y diálogo que busca desafiar y desnaturalizar mandatos socioculturales que sustentan las conductas discriminatorias, las historias personales, atributos y temáticas de los libros humanos se establecen como dimensiones claves en el proceso de lectura y en la construcción de nuevos significados. Con la finalidad de estructurar un esquema de análisis ordenado y lógico, se exponen las microcategorías de forma jerarquizada de acuerdo con el nivel de frecuencia detectado.

Con base en el análisis realizado, se identificó que los libros humanos compartieron *historias personales relevantes* sobre el fenómeno discriminatorio y las prácticas de resistencia que ello involucra. A través del proceso de lectura, un gran número de usuarios distinguió experiencias, ideas, emociones, reflexiones y sucesos valiosos, reales, maravillosos, agradables, interesantes, espectaculares, etc., como se puede apreciar en los siguientes discursos:

Pues, me dieron muchas historias realmente maravillosas y valientes, historias para pensar en mi casa, incluso te dan ganas de participar en el futuro porque ellos han pasado por momentos difíciles, pero no se han rendido. (Comunicación personal, usuario 6)

Los relatos estuvieron muy interesantes, reflejaban problemas actuales, geniales. Nos presentaron varias propuestas, cada una con sus propias ideas y reflexiones importantes. (Comunicación personal, usuario 9)

Además, puesto que los libros humanos reconstruyeron y compartieron sus historias personales con base en sus praxis, interacciones, reflexiones, emociones, sentimientos y acontecimientos vividos en diferentes espacios sociales mediados por múltiples y diversas formas de discriminación, algunos usuarios catalogaron las historias como agradables, pero, al mismo tiempo, como preocupantes, esto debido a que identificaron cómo esta conflictividad sociocultural involucra distintos procesos de interseccionalidad que intensifican la vulnerabilidad:

A mí me gustaron sus historias, pero también eran preocupantes porque te das cuenta [de] que te pueden discriminar por varias cosas, no solo por tu raza, también por ser mujer o lesbiana, todo se junta para esa gente y siempre van a encontrar algún motivo o muchos para hacerte menos. (Comunicación personal, usuario 12).

Igualmente, a partir de las historias personales de los libros humanos, un buen número de usuarios reconoció un conjunto de *rasgos positivos de la personalidad* que repercute en los comportamientos y en los procesos de interacción. A través del diálogo participativo e igualitario, los libros humanos exteriorizaron recuerdos, vivencias, sentimientos, emociones, sensaciones, valores, actitudes y desafíos relacionados con la problemática discriminatoria, los cuales fueron interpretados

por los usuarios como aspectos relevantes y constituyentes de sus personalidades, a pesar de que no existían lazos amicales ni de familiaridad entre ellos. Los libros entonces fueron etiquetados como amables, valerosos, buenos, perseverantes, luchadores, etc., como se puede apreciar a continuación:

La gente recontra genial, muy amable, luchadora, se notaba que eran personas muy buenas, aunque no los conocía, ojalá los vuelvan a invitar para otro evento, salí más que contenta. (Comunicación personal, usuario 1)

Me quedé sorprendida con los invitados, tenían un buen corazón, eran muy valientes, se notaba que lo eran porque han vivido cosas no muy sencillas y no pierden la fuerza, ni están amargados. (Comunicación personal, usuario 13)

Por otro lado, de acuerdo con un grupo menor de usuarios, los libros humanos evidenciaron *temáticas variadas*, lo que facilitó el proceso de selección y el desarrollo comprensivo acerca de los conflictos y asimetrías que originan las prácticas discriminatorias:

Cada quien representaba muchos obstáculos que se presentan en nuestro país y eso es el punto fuerte de estos eventos, no estaban restringidos a un solo problema, sino que también dieron la oportunidad para aprender de otras personas. (Comunicación personal, usuario 9)

3.1.2 Dinámica del diálogo

Puesto que el proceso de lectura se constituye como una práctica de interacción social, en la que los libros humanos comparten oralmente sus historias personales y los usuarios tienen la posibilidad de expresar sus dudas, interrogantes o comentarios, las habilidades comunicativas y la disponibilidad de los libros para responder, así como el tiempo asignado, se establecen como aspectos relevantes en la desnaturalización de los esquemas socioculturales que legitiman las conductas discriminatorias.

De acuerdo con los comentarios de un gran número de entrevistados, los libros humanos evidenciaron sus *habilidades comunicativas*, debido a que compartieron sus historias personales con naturalidad y fluidez, pese a la complejidad de las temáticas que trataron. Esta si-

tuación enriqueció el proceso de lectura, puesto que los usuarios afirmaron que disfrutaron los títulos que escogieron, como se muestra en los subsiguientes testimonios:

Las conversaciones se dieron de manera muy ligera, natural, ellos no fueron con un discurso ya preparado, para nada, ellos estaban relajados y dispuestos a contar sus vidas, eso hace que te gusten, que disfrutes ir a esos eventos. (Comunicación personal, usuario 4)

Los chicos estaban muy dispuestos a hablar [...] no se mostraron como encerrados o a la defensiva, estaban muy calmados y abiertos, estaban contando su realidad, eran personas ya superadas [...] porque no es fácil hablar de esos temas así no más. (Comunicación personal, usuario 6)

Cabe añadir que los libros humanos tienen derecho de compartir aquellos episodios de sus trayectorias que consideren más adecuados y de responder con la frase “ese capítulo de mi vida aún no lo escribo” si algún usuario pregunta algo que ellos estimen inadecuado u ofensivo. En concordancia con ello, la mayoría de los usuarios afirmó que los libros humanos tuvieron *disponibilidad para responder*, puesto que sus interrogantes fueron resueltos de manera adecuada y coherente, considerando las temáticas tratadas y el contexto en que se desarrolló el proceso de lectura. Igualmente, se señaló que los libros humanos se mostraron amables y sinceros en la dinámica preguntas/respuestas, lo que contribuyó a sus aprendizajes:

respondieron con mucha amabilidad porque, bueno, también fuimos amables [...] Los que fuimos ya sabíamos que teníamos que ser siempre respetuosos porque son temas nada fáciles [...] pero sí se dio bien, respondieron tranquilos, se les entendió bien y me enseñaron muchas cosas. (Comunicación personal, usuario 2)

Sí, hablaron bien, se notaban sinceros y claros, a pesar de que hablaron de cosas muy personales y difíciles por ratos. (Comunicación personal, usuario 10)

Recuerdo que sí, en realidad todos fueron bastante abiertos y muy didácticos [...] se portaron muy bien, respondieron con soltura a lo que se les preguntaba, llegas a aprender, aunque el lugar es público y los temas eran complicaditos. (Comunicación personal, usuario 14)

Por otra parte, otro grupo de usuarios aseveró que el *tiempo asignado* para el proceso de lectura fue óptimo, debido a que durante ese periodo consiguieron formular sus interrogantes y los libros humanos lograron exteriorizar sus historias personales adecuadamente, tal como se puede corroborar en los siguientes testimonios:

Considerando la dinámica y los objetivos de los eventos, me parece que sí, tampoco pueden contarte toda su vida en 20 o 25 minutos, pero sí lo más relevante, llegan a redondear las ideas principales propias de sus experiencias. (Comunicación personal, usuario 3)

Muy bien, desde mi perspectiva, el tiempo fue bueno, creo que estuvo distribuido de manera indicada y se puede preguntar bien. (Comunicación personal, usuario 11)

3.1.3 Proceso de aprendizaje

Con base en los discursos recopilados y su posterior análisis, se identificó que los usuarios aprovecharon las oportunidades de aprendizaje que ofreció el proceso de lectura. A continuación, se exponen los resultados más significativos.

3.1.3.1 Potencialización de conocimientos sobre la discriminación y la diversidad sociocultural

Engloba los testimonios de los usuarios que enriquecieron sus conocimientos preexistentes, descubrieron nuevas formas de percibir la realidad social, corrigieron sus esquemas de pensamiento y generaron nuevas formas de actuación y sentir. Luego, se analizaron los principales resultados de aprendizaje que integran esta microcategoría:

- *Evitar juzgar a las personas por sus particularidades* remite a los comentarios de los usuarios que identificaron, reevaluaron y reconfiguraron sus sistemas de valores, concepciones, imaginarios, ideas y creencias preexistentes que los llevaban a juzgar a las personas por sus características físicas, preferencias sexuales o creencias religiosas, tal como se aprecia en la siguiente cita representativa:

Entendí que no se debe juzgar a las personas como me pasó con el chico gay, yo antes me imaginaba o tenía mucha confusión sobre ellos, entonces sacaba mis

propias conclusiones negativas, pero ahora sé que eso no está bien. (Comunicación personal, usuario 5)

- *Mejor capacidad de análisis ante el fenómeno discriminatorio* alude a un fortalecimiento de la capacidad de identificar, comprender e interpretar los prejuicios que subyacen en los comportamientos, acciones y discursos de los individuos:

Aprendí a analizar mejor las conductas o comentarios de otras personas, porque detrás de un chiste o de los famosos memes también se esconden prejuicios, sin contar con las personas que hieren o se burlan de otros sin ningún tipo de remordimiento. (Comunicación personal, usuario 14)

- *Conocimiento de otras formas de percibir el mundo social y de los estereotipos* da cuenta de que el proceso de lectura facilita conocer otras maneras de percibir el ámbito social y cómo los estereotipos siguen afectando el bienestar de las personas:

Me permitieron conocer otras formas de ver el mundo [...] desde los ojos de otras personas [...] gracias a ellos, a todas las historias que me contaron [...] pude conocer más cómo los estereotipos puede[n] penetrar en cada momento de tu vida, al punto de perjudicarte. (Comunicación personal, usuario 7)

- *Mejor conocimiento sobre la diversidad sociocultural* expresa que el proceso de lectura posibilita un acercamiento con las diversas culturas, preferencias, realidades y situaciones presentes en la sociedad peruana:

Conocí y comprendí más sobre la variedad de personas que hay, somos un país diverso, hay muchas culturas, gustos, situaciones, pero a veces se nos olvida [...] Te recuerdan que somos diferentes en muchas formas, pero eso no es nada malo. (Comunicación personal, usuario 4)

3.1.3.2 Conocimiento o desarrollo de cualidades positivas

Da cuenta de que un grupo de usuarios aprendió más sobre una serie características positivas de la personalidad que encaminan y organizan los comportamientos, acciones y reacciones de las personas:

Yo aprendí mucho más sobre la fortaleza de espíritu y el respeto que debemos tener todos para salir adelante

y crear una sociedad más justa y sin violencia. (Comunicación personal, usuario 3)

Comprendí más sobre la valentía, el amor propio, el empeño y del respeto que todos debemos tener hacia nuestros semejantes. (Comunicación personal, usuario 11)

Además, esta microcategoría evidencia que otro grupo de colaboradores desarrolló un conjunto de cualidades saludables y enriquecedoras, como la solidaridad, la fortaleza, la empatía, la tolerancia y la perseverancia:

A ser más solidaria con las personas en general [...] ayudo sin esperar nada a cambio, aunque no me lo agradezcan doy siempre mi apoyo, no solo a mis amigos, sino a gente que no conozco, siempre con cuidado, claro. (Comunicación personal, usuario 2)

Me he vuelto más solidaria y tolerante, más compañera, trato de apoyar cuando es necesario, de ser más empática con los problemas de los demás. (Comunicación personal, usuario 4)

Aprendí a ser más fuerte y a no rendirme, porque mis problemas, a comparación a los de ellos, pues no son tan difíciles, ellos me enseñaron eso. (Comunicación personal, usuario 9)

3.1.3.3 Desarrollo de habilidades comunicativas

Alude los testimonios de los usuarios que aprendieron a comunicarse de forma más óptima y a mejorar sus relaciones sociales, gracias a la lectura de libros humanos. A continuación, se examinan los códigos asociados a esta microcategoría:

- *Cuidado al hablar* refiere al desarrollo de un tipo de competencia que involucra una adecuada exteriorización verbal de pensamientos, opiniones e ideas, tomando en consideración las perspectivas, sentimientos y emociones de los oyentes:

Aprendí a ser más cuidadosa al hablar, porque antes decía lo que pensaba, siempre he tratado de ser sincera, pero no me preocupaba cómo se sentían los otros, yo imaginaba que lo tomaban bien, pero no siempre resulta así. (Comunicación personal, usuario 7)

- *Más abierto al hablar* atañe a la habilidad de comunicar, expresar y transmitir emociones, sentimientos,

preocupaciones, desacuerdos etc., con la finalidad de encontrar posibles soluciones a determinadas problemáticas personales o a establecer consensos familiares:

A ser más comunicativo, ahora me comunico más con mi familia, hablo de lo que me molesta, más calmado, eso ha mejorado un poco las cosas en la casa, tratamos de llegar a un acuerdo para que estemos bien todos. (Comunicación personal, usuario 12)

- *Saber escuchar* remite a la capacidad del receptor para escuchar paciente y activamente al emisor, sin interrumpir sus argumentaciones, aunque estas le resulten contrarias a sus preceptos, creencias, ideas o intereses:

Sé escuchar mejor a mis amigos y a gente de la cancha [trabajo], trato de ser más abierto y no enojarme porque pensamos diferente, me di cuenta [de] que es mejor escuchar tranquilamente y tratar de entender la postura de la otra persona. (Comunicación personal, usuario 6)

3.1.3.4 Nuevas formas de actuación individual

Contiene los discursos de los usuarios que experimentaron algunos cambios en sus juicios valorativos, orientaciones y procesos evaluativos, lo que repercutió en sus decisiones, relaciones, comportamientos y acciones individuales. A continuación, se analizan las etiquetas más relevantes que componen esta microcategoría:

- *Más cuidado y rigurosidad para escoger amistades* se desprende de los comentarios de una colaboradora, la cual se volvió más rigurosa al momento de interrelacionarse con terceras personas. Este proceso de cambio implicó una mejor capacidad reflexiva referente a los matices que subyacen en los discursos y comportamientos de los desconocidos:

Me he fijado que soy más cuidadosa y exigente para escoger a mis amigos, cuando me presentan a alguien trato de conversar normal, pero también analizo lo que dicen y cómo se comportan, porque ahora abundan los acosadores. (Comunicación personal, usuario 13)

- *Mejores relaciones con los amigos* expresa un cambio positivo en la dinámica de las relaciones amicales de un entrevistado, puesto que este desarrolló

su capacidad de comprensión y paciencia hacia las preocupaciones e intereses particulares de sus allegados:

Sí, han mejorado las relaciones que tengo con mis amigos, ya no subestimo los problemas de ellos, porque normalmente mis patas [amigos] me cuentan los problemas que tienen con sus flacas [enamoras] trato de ser más comprensivo, paciente, hasta los aconsejo cuando puedo. (Comunicación personal, usuario 10)

- *Me volví más sociable* revela nuevas formas individuales de socialización que se caracterizan por la desarticulación de sistemas de prejuicios. Este cambio, experimentado por una colaboradora, se puso en evidencia en sus criterios de selección de compañeros para la realización de trabajos grupales:

Solo fui una vez, pero me gustó tanto que comencé a actuar un poco diferente con la gente de la universidad, no fue algo rarísimo, ni loco, pero sí noté que me volví más sociable, comencé a no ser tan tajante, antes como que no quería hacer grupo con algunos chicos porque los juzgaba, como que, pucha, ese no trabaja, es medio flojo, cosas así, pero no es bueno hacer eso, hay que darles la oportunidad, si no cumplen, ya es otro tema, pero no hay que juzgar. (Comunicación personal, usuario 2)

3.1.3.5 Nuevas perspectivas y capacidades en el entorno laboral

En esta categoría se evidenciaron los aprendizajes experimentados por otro grupo de usuarios. Se estima que el proceso de lectura facilita la generación de nuevos puntos de vista y competencias para el desarrollo profesional. A continuación, se examinan los aprendizajes más importantes que componen esta microcategoría:

- *Diseñar algunos proyectos ligados al diálogo* apunta a nuevas perspectivas de análisis orientadas al diseño de proyectos laborales, en los que la comunicación abierta y horizontal toma un rol protagónico. Se contempla que la dinámica del proceso de lectura puede ser replicada en otros espacios específicos de interacción, pero con un enfoque más especializado:

el principal cambio lo he observado en el trabajo, porque a partir de ese día me puse a diseñar algunos proyectos ligados al diálogo, como lo hace la biblioteca, pero más especializado. Te explico, sé que es difícil atacar el problema de la discriminación de forma ge-

neral, es mejor hacer frentes específicos y a partir de allí llegar al público y hacer visible un problema como la discapacidad física, por darte un ejemplo. Eso no quiere decir que se deba dejar de lado otros puntos, pero es importante enfocarse y armar estrategias que vayan acorde con esta temática. (Comunicación personal, usuario 14)

- Un código similar al anterior es *mejor panorama de trabajo*, el cual alude a un cambio experimentado por un usuario respecto a su entorno laboral, puesto que reconoce el diálogo como un elemento cardinal para el cuestionamiento de prejuicios. Esta nueva óptica se expresa en su intención de elaborar una biblioteca humana con algunos compañeros de su centro de labores:

Bueno, en los últimos años, se han realizado conferencias, exhibiciones fotográficas, como las que se dieron en el Cercado de Lima, si no me equivoco, a favor de las parejas del mismo sexo, pero no conocía de este tipo de eventos, ahora tengo un mejor panorama de trabajo y sé que la conversación puede ser un punto clave para cuestionar los prejuicios. Estaba planeando hacer una biblioteca con algunos amigos del trabajo, pero por la sobrecarga de pendientes no podíamos y siempre lo aplazábamos, claro, ahora estamos peor, de todas maneras, espero que podamos realizarla en un futuro. (Comunicación personal, usuario 3)

- Finalmente, *más sensibilidad por mis pacientes* responde al cambio experimentado por una entrevistada, especialista en obstetricia, la cual incrementó su capacidad de sensibilidad por sus pacientes que se encuentran en labores de parto. Se rescata que la conversación contribuye significativamente en los procesos de apaciguamiento:

He aprendido a tener más sensibilidad por mis pacientes, yo trabajo con parturientas, y aunque es un proceso natural, eso no resta que sea doloroso y hasta complicado. Una tiene que ser sensible, no solo trabajar por trabajar. Lo que yo he decidido es conversar con ellas, como una forma de distraerlas, les pregunto sobre su vida familiar, su trabajo, para que se despejen. Antes era sensible con ellas, pero no les hablaba mucho, me he percatado que el conversar las tranquiliza, además ahora más que nunca es necesario. (Comunicación personal, usuario 11)

4. Discusión y conclusiones

Los resultados descritos y analizados en el punto anterior evidencian que las actividades realizadas por The Human Library en la Biblioteca Nacional del Perú lograron desafiar y desactivar prejuicios, estereotipos, imaginarios, valores y creencias negativas que fundamentan y legitiman las prácticas discriminatorias y, con base en ello, estructuraron una cultura de respeto por la diversidad sociocultural. Esta experiencia presenta ciertos elementos similares, pero también algunas particularidades, puesto que cada usuario construye sus percepciones por medio de sus capacidades cognitivas y sensoriales, supuestos culturales, sistemas ideológicos, valores, necesidades, intereses y conocimientos pre-existentes. Como apunta Vargas (1994), “en el proceso de la percepción están involucrados mecanismos vivenciales que implican tanto al ámbito consciente como al inconsciente de la psique humana” (p. 48). Por tanto, “la percepción no es un reflejo, así como en un espejo, del mundo, sino una construcción de imágenes sensoriales y relatos más o menos coherentes, que implican hipótesis y teorías verosímiles de la experiencia y el mundo” (Osorio y Moreno, 2018, p. 35).

Las percepciones recogidas demuestran que los usuarios le otorgan una connotación positiva al proceso de lectura de libros humanos, puesto que los títulos disponibles cuentan con historias personales que evidencian anécdotas, recuerdos, desafíos, afectividades, emociones, aspiraciones, conocimientos y retos significativos acerca de la problemática discriminatoria. Sin embargo, estas producciones discursivas también son percibidas como preocupantes, debido a que denotan el carácter interseccional del fenómeno discriminatorio, es decir, la copresencia e interacción de diversos factores y categorías socioculturales que diversifican la experiencia de la discriminación e incrementan la vulnerabilidad. Estos resultados son congruentes con los estudios que contemplan las narrativas de carácter personal o individual, como “la expresión de la subjetividad, de la experiencia vivida y de los componentes que se mueven dentro de ella: [...] las emociones, las expectativas, los miedos y demás conformaciones del espíritu humano” (Argüello, 2012, p. 39). Los individuos, al narrar sus historias personales, viajan “por la memoria para sacar a la luz aquellas experiencias, aquellas imágenes, aquellos recuerdos, sentimientos, ideales, aprendizajes y significados con-

textualizados en determinado tiempo y espacio” (Landín y Sánchez, 2019, p. 229).

Además, las particularidades de las historias personales facilitan que los libros humanos sean reconocidos como seres amables, valerosos, perseverantes, luchadores, etc. Dicho de otro modo, los recuerdos, experiencias, expectativas, saberes, sentimientos y emociones que exteriorizan los libros repercuten en el proceso de reconocimiento de los rasgos de sus personalidades, pese a que no existen vínculos amicales o familiares entre los participantes. Como afirman Bernal et al. (2018), “la personalidad y las características derivadas de ella, son parte esencial del cómo se comunica el individuo, esto va ligado al cómo somos, porque así nos comunicamos; la comunicación está llena de nosotros mismos, no es ajena a nuestra historia” (p. III).

Así mismo, se reconoce que los títulos de libros humanos representan una multiplicidad de temáticas, lo que enriquece el proceso de lectura y la comprensión de las problemáticas y contradicciones que propician y legitiman las prácticas discriminatorias, las mismas que desvalorizan la riqueza inherente de la diversidad sociocultural. Estos resultados coinciden con lo planteado por Watson (2015), quien expone que The Human Library, a través de sus libros humanos, facilita a los usuarios interactuar con una pluralidad de personas poseedoras de historias inigualables y temáticas variadas, lo que usualmente no sucede en otros ambientes públicos. Esta situación posibilita estructurar un espacio reflexivo y crítico sobre la discriminación y fomentar el respeto por la diversidad.

En cuanto a la dinámica del diálogo, se distingue que los libros humanos poseen habilidades comunicativas, ya que comparten sus historias personales de manera fluida y natural; además, manifiestan su disposición para responder adecuadamente los interrogantes que se les plantean. En este caso, el tiempo asignado para el proceso de lectura se establece como óptimo, puesto que los libros exteriorizan sus historias de manera apropiada y los usuarios presentan sus preguntas y comentarios sin dificultad. Estos resultados son significativos, debido a que la lectura de libros humanos se constituye como un espacio de comunicación, en el que hablar adecuadamente es fundamental para expresar sentimientos, ideas, emociones, experiencias, anhelos, etc. (Monsalve

et al., 2009) y el escuchar es “un paso importante para el desarrollo de un espíritu crítico y de la competencia argumentativa al momento de hablar, permitiéndole al individuo asumir diferentes posiciones en un determinado diálogo” (Herrera y Gallego, 2005, p. 17).

Considerando los resultados analizados anteriormente, se afirma que las historias personales, los atributos de la personalidad, las temáticas tratadas, las habilidades comunicativas y la disponibilidad para responder interrogantes de los libros humanos, así como el tiempo asignado, se establecen como dimensiones claves en el proceso de lectura y en sus resultados de aprendizaje.

Esta investigación muestra que los usuarios, con base en sus formas específicas de pensar, sentir y actuar, construyen sus aprendizajes en relación con el proceso de lectura de libros humanos. Es decir, reflexionan, reevalúan y corrigen sus esquemas de pensamiento y adquieren o modifican sus comportamientos y habilidades por medio del diálogo participativo. En este ámbito, se constata una potencialización de conocimientos sobre el fenómeno discriminatorio y la diversidad sociocultural, puesto que los usuarios redefinen sus esquemas de creencias, ideas, valores y conceptos que los orientan a juzgar negativamente a los individuos por sus particularidades físicas, inclinaciones sexuales o posturas religiosas, fortalecen sus capacidades individuales para identificar y evaluar los sistemas de prejuicios que se ocultan bajo las prácticas y comentarios de las personas, conocen otras cosmovisiones, realidades sociales, culturas y preferencias, y comprenden la dinámica y las consecuencias de los estereotipos.

Por otro lado, se corrobora que los usuarios conocen más acerca de un conjunto de cualidades positivas, como la perseverancia, el respeto, el amor propio, y aprenden a ser más solidarios, empáticos y tolerantes. Además, potencian sus habilidades y competencias referentes a la comunicación oral, la asertividad y la escucha activa. Los usuarios aprenden que un proceso comunicativo óptimo requiere de una adecuada externalización de pensamientos, sentimientos y emociones, cuyos elementos capitales son el respeto, la consideración y la paciencia (José-Gómez, 2016).

A la vez, se observa que los usuarios experimentan cambios en sus apreciaciones, criterios y deliberaciones, lo que se traduce en nuevas formas de actuación. Estas condiciones individuales se manifiestan en sus relaciones interpersonales, puesto que se vuelven más selectivos con las personas de su entorno, más comprensivos con las preocupaciones e intereses de sus amistades y menos prejuiciosos con sus compañeros de estudio.

Finalmente, se evidencia que los usuarios reconocen y valoran la importancia del diálogo. Esta aproximación se expresa en nuevas ópticas de análisis orientadas a la elaboración de proyectos y propuestas profesionales, y al desarrollo de nuevas capacidades de sensibilización frente a aquellas personas que atraviesan por determinados estados de salud.

Para concluir, es fundamental subrayar la disposición al cambio de los usuarios, esto debido a que la adquisición o modificación de comportamientos y de esquemas de pensamiento demandan una aceptación personal y una adecuada reflexión de errores, limitaciones y debilidades (Cerdas, 2013).

5. Referencias

1. Almeida, Oswaldo (1997). *Sociedade e biblioteconomia*. Polis.
2. Argüello, Andrés (2012). Entre el tiempo y el relato: Consideraciones epistemológicas en torno a la perspectiva biográfica en la investigación social y educativa. *Revista de Investigación Educativa*, (15), 27-47. <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283123579002.pdf>
3. Bernal, Sonia; Pereira, Olga; Rodríguez, Gloria (2018). *Comunicación Humana Interpersonal: Una mirada sistémica*. IbërAM.
4. Cerdas, Evelyn (2013). Experiencias y aprendizajes con juegos cooperativos. *Revista de Paz y Conflictos*, (6), 107-123. <https://www.redalyc.org/pdf/2050/205027536005.pdf>
5. Código Penal del Perú (3 de abril de 1991). Establece el conjunto de principios y garantías que forman parte del Código Penal, el cual tiene por objeto la prevención de delitos y faltas como medio protector de la persona humana y de la sociedad. Decreto Legislativo N.º 635. Art. 323.
6. Constitución Política del Perú (29 de diciembre de 1993). Derechos fundamentales de la persona. Art. 2.

7. Declaración Universal de Derechos Humanos (10 de diciembre de 1948). Artículo 2 y 7. https://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf
8. Defensoría del Pueblo (2007). *La discriminación en el Perú: Problemática, normatividad y tareas pendientes*. Defensoría del Pueblo. <https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/La%20discriminacion%20en%20el%20Peru%20Problemativa%2C%20normatividad%20y%20tareas%20pendientes.pdf>
9. González, María; Aguilera, Alcira; Torres, Alfonso (2014). Investigar subjetividades y formación de sujetos en y con organizaciones y movimientos sociales. En Claudia Piedrahita; Álvaro Díaz; Pablo Vommaro (Eds.), *Acercamientos metodológicos a la subjetividad política: debates latinoamericanos* (pp. 49-70). Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
10. Grosfoguel, Ramón. (2009). Izquierdas e izquierdas otras: entre el proyecto de la izquierda eurocéntrica y el proyecto transmoderno de la nuevas izquierdas descoloniales. *Tabula Rasa*, (11), 9-29. <https://revistas.unicolmayor.edu.co/index.php/tabularasa/article/view/1459/1998>
11. Habermas, Jürgen (2007). *Ciencia y técnica como "ideología"*. Tecnos.
12. Hernández, Roberto; Fernández, Carlos; Baptista, María (2010). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill & Interamericana Editores.
13. Herrera, Olivia; Gallego, Teresita (2005). *El lenguaje oral en la infancia: aproximación didáctica al área de lenguaje en preescolar y primaria*. Editorial Universidad de Antioquia.
14. José-Gómez, Fedor (2016). La comunicación. *Revista Salus*, 20 (3), 5-6. <https://www.redalyc.org/pdf/3759/375949531002.pdf>
15. Landín, María; Sánchez, Sandra (2019). El método biográfico-narrativo. Una herramienta para la investigación educativa. *Revista Educación*, (54), 227-242. <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v28n54/allv28n54.pdf>
16. Lynch, Nicolás (2014). *Cholificación, república y democracia: El destino negado del Perú*. Otra Mirada.
17. Monsalve, María; Franco, Mónica; Monsalve, Mónica; Betancur, Vilma; Ramírez, Doris (2009). Desarrollo de las habilidades comunicativas en la escuela nueva. *Revista Educación y Pedagogía*, 21(55), 189-210. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyep/article/view/9766/8979>
18. Osorio, Oscar; Moreno, Verónica (2018). Bioantropología de la percepción y el conocimiento. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(40), 28-42. <https://www.revistacienciasociales.cl/index.php/publicacion/article/view/83>
19. Quijano, Aníbal (2009). Colonialidad del poder, sexo y sexualidad. En Carmen Pimentel (Ed.), *Poder, Ciudadanía, Derechos Humanos y Salud Mental en el Perú* (pp.325-372) CECOSAM.
20. Quijano, Aníbal (2014a). Colonialidad del poder y Clasi icación Social. En Pablo Gentil (Ed.), *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder* (pp. 285-327). Clacso. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140424014720/Cuestionesyhorizontes.pdf>
21. Quijano, Aníbal (2014b). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En Pablo Gentil (Ed.), *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder* (pp. 777-832). Clacso. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140424014720/Cuestionesyhorizontes.pdf>
22. Sanborn, Cinthya (2012). La discriminación en el Perú: introducción. En Cinthya Sanborn (Ed.), *La Discriminación en el Perú: Balance y Desafíos* (pp. 11-25). Universidad del Pací ico.
23. Strauss, Anselm; Corbin, Juliet (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia.
24. Vargas, Luz (1994). Sobre el concepto de percepción. *Revista Alteridades*, 4(8), 47-53. <https://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>
25. Watson, Gregory. (2015). *You shouldn't have to suffer for being who you are": An Examination of the Human Library Strategy for Challenging Prejudice and Increasing Respect for Difference* (tesis doctoral). Curtin University, Facultad de Humanidades. https://espace.curtin.edu.au/bitstream/handle/20.500.11937/1344/234254_Watson%202015.pdf?sequence=2