

Producción científica sobre archivos digitales en Latinoamérica según Scopus en el período 2018-2022*

Teresa Stefania Quiroz-Álava

Licenciada en Bibliotecología y Ciencias de la información. Facultad de Ciencias Humanística y Sociales, Universidad Técnica de Manabí.
tquirozalava@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0008-1384-8584>

Liggia Lisbeth Moreira-Mieles

Magister en Bibliotecología: Mención Gestión de la Información, licenciada en Bibliotecología y Ciencias de la información, Universidad Técnica de Manabí. Facultad de Ciencias Humanística y Sociales, Universidad Técnica de Manabí.
Docente investigadora. Proyecto Métricas.
liggia.moreira@utm.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-8578-354X>

Eneida María Quindemil-Torrijo

Doctora en Ciencias de la Información, Universidad de La Habana, Cuba.
Doctora en Documentación e Información Científica, Universidad de Granada, España. Máster en Bibliotecología y Ciencias de la Información, licenciada en Información Científico-Técnica y Bibliotecología, Universidad de La Habana. Facultad de Ciencias Humanística y Sociales, Universidad Técnica de Manabí.
Docente Investigadora. Proyecto Métricas.
eneida.quindemil@utm.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-3705-6297>

Felipe Rumbaut-León

Máster en Nuevas Tecnologías aplicadas a la Educación, Universidad Agraria de La Habana, Cuba. Licenciado en Física, licenciado en Matemáticas, Universidad Pedagógica de La Habana. Facultad de Ciencias Básicas, Universidad Técnica de Manabí. Docente Investigador. Proyecto Métricas.
felipe.rumbaut@utm.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-2510-2762>

Resumen

Los archivos digitales surgieron como una alternativa para almacenar, organizar, conservar, acceder y compartir información en formato digital. Su uso generalizado en diferentes ámbitos, como la educación, la investigación, la industria y la administración, ha transformado la manera en que se maneja la información y ha mejorado su eficiencia y su accesibilidad. El objetivo de la investigación fue analizar la producción científica sobre archivos digitales en Latinoamérica según Scopus en el periodo 2018-2022. Se realizó un estudio descriptivo con enfoque cuantitativo y un análisis bibliométrico a través de indicadores centrados en describir la producción científica para determinar el impacto de estas publicaciones, con base en la recopilación y análisis de datos bibliográficos. Los resultados del estudio mostraron la existencia de un constante interés en este tema, considerando la cantidad de publicaciones recuperadas. Destaca la productividad científica de Brasil en la región y el predominio de artículos de revista. Se evidenció el progresivo crecimiento en la cantidad de investigaciones en el periodo analizado, y la preponderancia de trabajos en idioma inglés. Los hallazgos confirmaron la estrecha relación entre las temáticas más citadas y el campo de los archivos digitales, lo que reafirma el valor de la investigación en el contexto actual.

Palabras clave: archivos digitales; producción científica; bibliometría; Latinoamérica; evaluación de la ciencia; Scopus.

Cómo citar este artículo: Quiroz-Álava, Teresa; Moreira-Mieles, Liggia; Quindemil-Torrijo, Eneida; Rumbaut-León, Felipe (2024). Producción científica sobre archivos digitales en Latinoamérica según Scopus en el período 2018-2022. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 47(3), e356402. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v47n3e356402>

Recibido: 2024-22-02/ **Aceptado:** 2024-29-07

* Este artículo deriva del Proyecto de Investigación Institucional, denominado “Métricas responsables en la evaluación de instituciones”. Proyecto financiado por la Universidad Técnica de Manabí.

Scientific Production on Digital Archives in Latin America According to Scopus in the Period 2018-2022

Abstract

Digital files emerged as an alternative to store, organize, preserve, access and share information in digital format. Its widespread use in different fields, such as education, research, industry and administration, has transformed the way information is handled and has improved its efficiency and accessibility. The objective of the research is to analyze the scientific production on digital archives in Latin America according to Scopus in the period 2018-2022. A descriptive study with a quantitative approach was carried out. A bibliometric analysis was carried out through indicators focused on describing scientific production and determining the impact of these publications based on the collection and analysis of bibliographic data. The results of the study showed the existence of a constant interest in this topic, considering the number of publications retrieved. The scientific productivity of Brazil in the region and the predominance of journal articles stand out. The growth in the number of investigations in the period analyzed was evidenced, as well as the predominance of works in the English language. These findings confirmed the close relationship between the most cited topics and the field of digital archives, reaffirming the importance and value of research in this field in the current context.

Keywords: Digital archive; scientific production; bibliometrics; Latin America; science assessment; Scopus.

1. Introducción

Con el avance tecnológico, cada vez más servicios se trasladan del ámbito tradicional al virtual, ya que utilizando las tecnologías adecuadas es posible un acceso fácil y rápido para una gran cantidad de usuarios. Debido a esto, las unidades de información ofrecen servicios dentro del contexto de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), tomando en cuenta los aspectos de accesibilidad, actualización constante, ahorro de tiempo y la posibilidad de personalización de las necesidades para cada usuario (Cabral, 2018).

Una de las herramientas más importantes generadas a partir del surgimiento de las TIC son los archivos digitales, que han transformado las maneras de almacenar, acceder y compartir información, y han conseguido mayor eficiencia que los medios tradicionales, como el papel y los documentos físicos. Los archivos digitales surgieron como una opción para gestionar información en formato digital: se han convertido en una herramienta fundamental en una variedad de contextos y aplicaciones, desde la investigación académica y la preservación cultural hasta el cumplimiento normativo y la colaboración empresarial (Couto, 2017; Fernández, 2022).

Los beneficios de esta tipología de archivo con relación a los archivos tradicionales se evidencian en las posibilidades de accesibilidad desde cualquier lugar con conexión a Internet; ocupan menos espacio y son más fáciles de almacenar que los archivos de documentos físicos; pueden ser compartidos con facilidad con otras personas a través de otros servicios como correo electrónico y la nube; la búsqueda y recuperación se pueden desarrollar de manera más eficiente; y contribuyen a preservar los recursos naturales, ya que no es necesario la utilización de soportes físicos (Cabral, 2018; Velázquez, 2022).

Atendiendo a las ventajas expuestas, no representa una sorpresa que exista en la actualidad un aumento del interés de investigación por este tema, ventajas relacionadas con el empleo efectivo de estas herramientas y cómo mejorar sus funcionalidades, que siguen construyendo bases de conocimiento en el ámbito de la bibliotecología y las ciencias de la información. Las investigaciones en torno a los archivos digitales abren nuevas posibilidades para registrar, comunicar y preservar información de manera adecuada, lo que garantiza la preservación del conocimiento del pasado para las generaciones futuras (Couto, 2017; Voutssás, 2012).

Al respecto, la bibliometría constituye una herramienta importante para evaluar la productividad de la investigación de las instituciones, países, autores, fuentes, contenidos, entre otros aspectos vinculados a la temática (González et al., 2015). El análisis de la productividad en este campo puede contribuir a evaluar y comparar diferentes metodologías y tecnologías utilizadas en la creación, gestión y preservación de archivos

digitales, lo que podría ayudar a mejorar la eficiencia y efectividad de estos procesos.

Los indicadores bibliométricos describen, entre otros, recuentos de publicaciones, idiomas, fuentes, países y contenidos (Tomás-Górriz y Tomás-Casterá, 2018). El análisis de estos contenidos ayuda a los investigadores a comprender el progreso de este ámbito particular de estudio dentro de la ciencia archivística. Analizar la literatura científica permite identificar tendencias y desafíos en el ámbito de los archivos digitales, lo que puede orientar futuras investigaciones y desarrollos tecnológicos.

En un examen preliminar de antecedentes de estudios bibliométricos que sobre la temática estudiada se encuentra, Marín (2011) analizó la producción científica sobre archivística y archivos en América Latina y los resultados evidenciaron las escasas investigaciones acerca de este contexto.

Por su parte, Montilla (2012) realizó un estudio bibliométrico sobre archivística en la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe (Redalyc) en el que se demostró un crecimiento gradual en los últimos años en la productividad científica archivística. No obstante, no se detectaron investigaciones previas centradas específicamente en la productividad de trabajos acerca de archivos digitales ni que consideraran esta brecha de investigación.

La investigación pretende llenar este vacío, integrando los métodos bibliométricos para comprender el progreso actualizado de la investigación sobre archivos digitales. Para ello se propuso analizar la producción científica en Latinoamérica sobre archivos digitales según Scopus en el periodo 2018-2022.

Scopus es una base de datos bibliográfica que incluye una gran cantidad de revistas académicas, libros y conferencias de todo el mundo en una amplia variedad de disciplinas. La selección de esta base de datos para el estudio se fundamenta en que es una de las más completas utilizadas para realizar estudios bibliométricos, ya que proporciona métricas de citación que permiten evaluar la calidad y el impacto de la producción científica; además de ofrecer cobertura amplia y diversa sobre

temáticas relacionadas con la bibliotecología y las ciencias de la información.

Respecto a la fundamentación teórica, el concepto de *archivos digitales* está fundamentado en múltiples disciplinas, como la informática, la teoría de la información, la biblioteconomía y la archivística, entre otras. Este involucra desde la teoría de la información hasta la preservación digital y el acceso abierto, cuyos preceptos sustentan el diseño, la implementación y la gestión de archivos digitales, y son fundamentales para garantizar su éxito y sostenibilidad a largo plazo.

La teoría de la información desarrollada por Shannon (1948) sentó las bases matemáticas y conceptuales para la transmisión, almacenamiento y procesamiento de información en formato digital. En ella se establece que cualquier tipo de dato, ya sea texto, imágenes, audio o video, puede ser representado en términos de bits (unidades binarias de información). Este concepto fue esencial para la digitalización de archivos, ya que menciona la posibilidad de convertir información analógica en información digital que puede ser almacenada y procesada por computadoras y otros dispositivos electrónicos. Los archivos digitales son una forma de almacenar y organizar información en formato digital, siguiendo los principios de esta teoría.

Los archivos digitales funcionan dentro de sistemas digitales, que se basan en el uso de dispositivos electrónicos y algoritmos para procesar y almacenar información en formato binario (0 y 1). Estos sistemas permiten la creación, el acceso y la preservación de archivos digitales de manera eficiente y segura (Franzillo, 2022).

Para Sánchez (2019), un archivo digital es un conjunto de datos o información almacenado en formato electrónico, que puede ser accedido, procesado, compartido y utilizado en medios electrónicos, como computadoras, dispositivos móviles, servidores, entre otros. En los archivos digitales se puede incluir todo tipo de información, como textos, imágenes, audios, video, documentos, programas, entre otros. Estos archivos pueden ser manipulados, transferidos y compartidos electrónicamente.

Por su parte, [Melo \(2010\)](#) señala que es un almacén de productos digitales con el objetivo de preservarlos y distribuirlos a los usuarios cuando lo necesiten, y que se mantienen accesibles. Los archivos digitales constituyen una de las formas en que se pueden organizar y gestionar los documentos y registros de las organizaciones.

La preservación digital y los archivos digitales están intrínsecamente relacionados, considerando que la preservación digital se refiere al conjunto de políticas, estrategias y técnicas empleadas para garantizar la accesibilidad, autenticidad, integridad y usabilidad a largo plazo de los archivos digitales ([Fuentes et al., 2019](#)). De este modo, se garantiza el acceso continuo a los archivos digitales a lo largo del tiempo, lo que implica mantener una infraestructura adecuada y actualizada para el almacenamiento, recuperación y consulta de estos recursos; y abordar los desafíos y vulnerabilidades específicas que estos enfrentan en un entorno tecnológico en constante evolución.

A diferencia de los archivos físicos, los archivos digitales son más susceptibles a la degradación, corrupción, obsolescencia tecnológica y pérdida de datos. La preservación digital busca abordar estos desafíos, para garantizar que los archivos digitales permanezcan accesibles y útiles en el futuro.

El acceso abierto es un movimiento o iniciativa que promueve la disponibilidad gratuita y sin restricciones de archivos digitales, especialmente en el ámbito de la investigación académica y científica ([Babini y Rovelli, 2020](#)). Los archivos digitales desempeñan un papel fundamental en el acceso abierto, ya que proporcionan un medio para almacenar y compartir información de manera eficiente y accesible.

Su finalidad es democratizar el conocimiento, fomentar la colaboración y acelerar la innovación en el ámbito de la investigación académica y científica; y se materializa en la distribución de archivos digitales en formato abierto para su consulta y uso por parte de la comunidad global.

Los archivos digitales también se relacionan y se manejan según las leyes de derechos de autor y las licencias que regulan la distribución, reproducción y

uso de materiales protegidos por derechos de autor. Por lo tanto, los derechos de autor y las licencias se deben gestionar adecuadamente para garantizar el acceso legal y ético a los archivos digitales ([García, 2013](#); [Haro, 2014](#)).

Los usuarios e instituciones que se manejan con archivos digitales deben considerar las políticas y procedimientos que garantizan el cumplimiento de las leyes de derechos de autor y las licencias aplicables. Esto puede incluir la obtención de permisos de los titulares de derechos, el uso de sistemas de gestión de derechos digitales (DRM) y la promoción de la educación y concienciación sobre los derechos de autor.

2. Metodología

El estudio se enfoca en la descripción de características de la producción científica sobre archivos digitales a través de información detallada y precisa ([Miralles-Cardona et al., 2020](#)). El enfoque fue cuantitativo, centrado en medir y analizar los datos cuantificables, o numéricos, para obtener información y conocimiento sobre un fenómeno o problema en particular ([Carreño et al., 2018](#)).

Como método de investigación se utilizó el análisis documental en la evaluación de la información contenida en documentos que sirvieron como base para la fundamentación de la investigación ([Rubio, 2020](#)). Además, se empleó el método de análisis de contenido en la exploración de los textos recuperados, con la finalidad de identificar patrones y temas recurrentes ([Noguero, 2002](#)). Finalmente, el método de análisis bibliométrico para describir la producción científica y determinar el impacto de estas publicaciones con base en la recopilación y análisis de datos bibliográficos ([Gregorio-Chaviano et al., 2020](#)).

La selección de la muestra se realizó mediante la estrategia de búsqueda: “Digital Archive” en los campos título, resumen y palabras clave de Scopus. La población estuvo compuesta por la totalidad de los trabajos indexados en Scopus que trataran el tema de los archivos digitales: 12 506. Se seleccionó una muestra probabilística aleatoria de 141 registros correspondientes al periodo 2018-2022, limitados a trabajos de la región latinoamericana. Se aplicaron los siguientes

indicadores bibliométricos para analizar los registros seleccionados:

- Productividad por autores
- Productividad de artículos por años
- Coocurrencia de palabras clave
- Productividad por fuentes de publicación
- Productividad por países
- Productividad por tipología de fuentes
- Productividad por idiomas
- Análisis de citas

Los instrumentos utilizados en el estudio fueron End-Note 20.1 para la gestión de las referencias obtenidas con la búsqueda. La hoja de cálculo de Microsoft Excel para la confección de gráficos y tablas calculares; y el software VOSviewer para la construcción y visualización de redes bibliométricas.

3. Resultados

Después de identificar los documentos pertinentes, se llevó a cabo un análisis de los diversos indicadores bibliométricos y su interpretación para comprender la situación actual de la investigación en el campo de la gestión documental en Ecuador. Los resultados de este análisis se presentan a continuación.

3.1 Productividad por autores

La productividad de los autores se relaciona con la cantidad de publicaciones que un autor ha generado en un intervalo de tiempo específico (Flores-Fernández y Aguilera-Eguía, 2019). En el caso de esta investigación, se tomaron los últimos cinco años, lo cual permitió identificar a los autores latinoamericanos que han publicado más sobre el tema. La [Tabla 1](#) presenta los nombres de los autores que han realizado dos o más publicaciones:

Tabla 1. Relación de autores y números de publicaciones

Autor	N.º de publicaciones
Marcondes, C. H.	4
Reséndiz, P. O. R.	4
Anderson, S. F.	2
Bautista, J.	2
Bizyaev, D.	2
Brinkmann, J.	2
Brownstein, J. R.	2
Castillo, E. U.	2
Comparat, J.	2
Dawson, K.	2
Gainza, C.	2
Karpinski, C.	2
Marino, I. K.	2
Myers, A.	2
Newman, J. A.	2
Nicodemo, T. L.	2
Percival, W. J.	2
Ricci, F.	2
Riffel, R.	2
Rockembach, M.	2
Roncaglio, C.	2
Ross, A. J.	2
Rossi, G.	2
Schneider, D. P.	2
Valverde, C. M.	2

Fuente: elaboración de los autores a partir de datos de Scopus.

De acuerdo con el análisis, Marcondes, C. H. y Reséndiz, P. O. R. son los autores más productivos con 4 publicaciones cada uno, sin destacar ningún autor como gran productor con más de 10 trabajos (Lotka, 1926). Los demás autores en la lista tienen dos publicaciones cada uno, lo que indica un nivel de productividad moderado respecto al tema.

Marcondes, C. H. es un académico e investigador brasileño conocido por su trabajo en el campo de la ciencia de la información. Es profesor en el programa de Posgrado en Ciencias de la Información en la Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC) en Florianópolis, Brasil. Ha contribuido significativamente al desarrollo

de la ciencias de la información en Brasil y América Latina, especialmente en áreas como la representación y recuperación de información, ontologías, metadatos y sistemas de información geográfica. Además, ha publicado numerosos artículos y libros en su campo de estudio y ha participado activamente en conferencias y eventos académicos.

Por su parte, Reséndiz, P. O. R. también es una investigadora mexicana en los campos de las ciencias de la información y la bibliotecología. Es profesora e investigadora en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en la Facultad de Filosofía y Letras, donde ha trabajado en la formación de profesionales en bibliotecología y estudios de la información. Su trabajo se centra en temas como la historia de las bibliotecas, la bibliometría, la cienciometría, la alfabetización informacional y la gestión de la información y el conocimiento. Ha llegado a publicar numerosos artículos y libros en su área de especialización, en la que además ha participado en diversas conferencias y eventos académicos a nivel internacional.

3.2 Productividad de artículos por años

La productividad anual es un indicador significativo para examinar el progreso de la investigación, ya que

facilita la detección de variaciones en la producción académica a lo largo del tiempo. La [Figura 1](#) presenta la productividad durante el periodo evaluado.

A partir del análisis, se puede observar una tendencia general de crecimiento en la cantidad de artículos publicados desde el 2018 hasta el 2022. El año con la menor cantidad de publicaciones es 2019, con 26 artículos, mientras que 2020 tiene la mayor cantidad con 33 artículos. Los años 2021 y 2022 muestran una cantidad de publicaciones similar, con 29 y 32 artículos respectivamente, lo que indica una estabilidad en la producción de artículos en esos años. En general, se puede inferir que el interés en la temática ha crecido y se ha mantenido en los últimos años.

3.3 Coocurrencia de palabras clave

La coocurrencia de palabras clave fue utilizada para identificar y visualizar la relación entre las palabras clave en las publicaciones seleccionadas. Esta técnica ayuda a descubrir temas comunes, tendencias y patrones en la investigación y a identificar áreas interdisciplinarias ([Flores-Fernández y Aguilera-Eguía, 2019](#)). La [Figura 2](#) presenta los hallazgos derivados del análisis de las palabras clave.

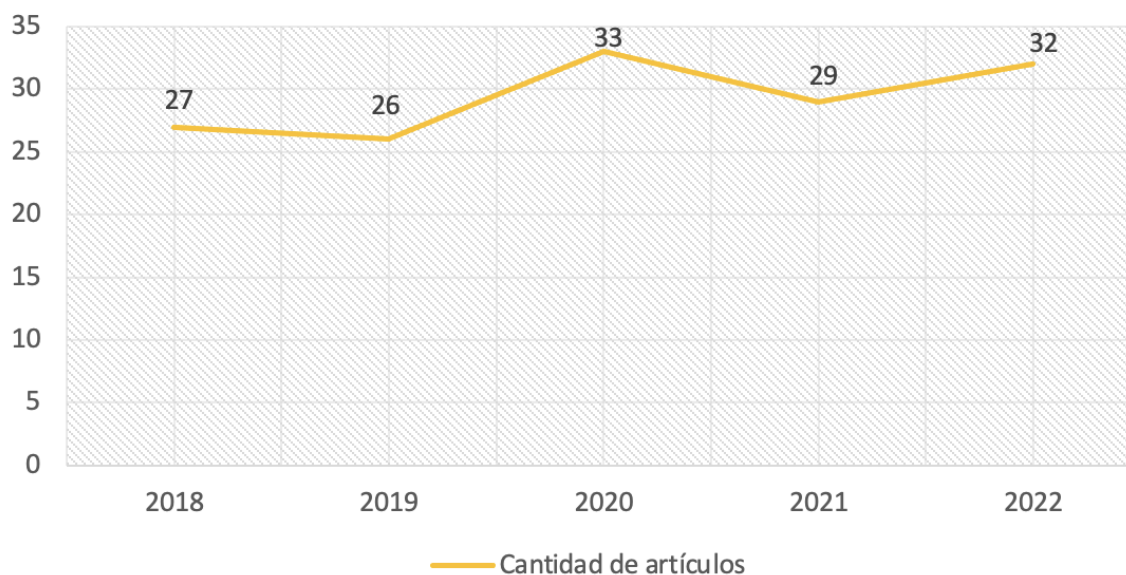


Figura 1. Relación de artículos publicados por años.

Fuente: elaboración de los autores a partir de datos de Scopus.

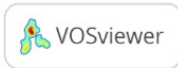
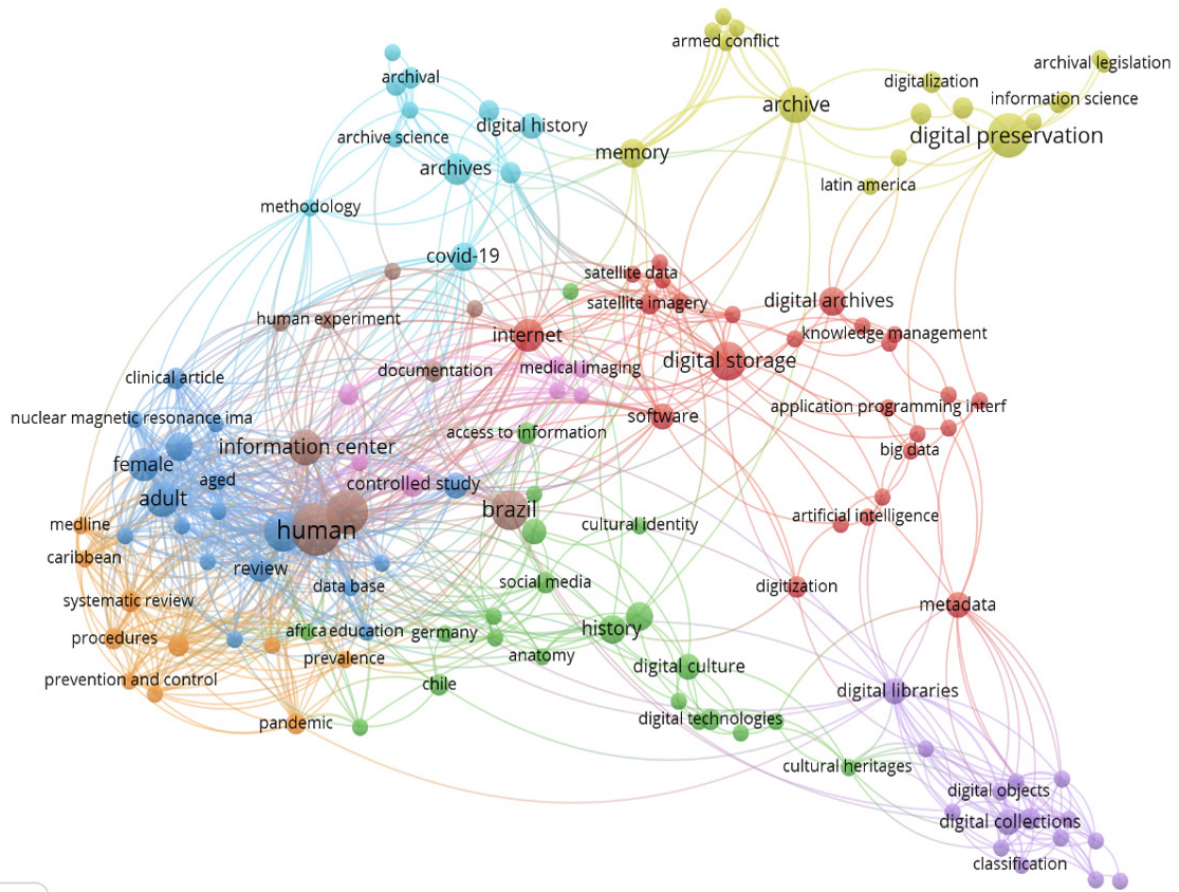


Figura 2. Red de coocurrencia de palabras clave.
Fuente: elaboración de los autores a partir de datos de Scopus.

En el análisis de la Figura 2, se representa una matriz que muestra la frecuencia con la que las palabras clave aparecen juntas en los documentos analizados. El gráfico permite visualizar las conexiones entre las palabras clave de los estudios. Las palabras clave se representan como nodos en un grafo, y el tamaño de los nodos refleja la frecuencia de los términos. Las relaciones entre las palabras clave se ilustran mediante conexiones o arcos. Los nodos se agrupan en diferentes clústeres o conjuntos según la proximidad de sus vínculos, y se distinguen por colores, lo que facilita la identificación de los distintos temas o aspectos abordados en los documentos. Estos grupos representan diferentes temas o áreas dentro del conjunto de documentos. Las palabras clave que coocurren con mayor frecuencia tienen conexiones más

cercanas entre sí (Neme-Chaves y López-Rodríguez, 2021).

La centralidad de los nodos señala la relevancia de un término en la red de coocurrencia. Los nodos con mayor centralidad simbolizan las palabras clave más significativas o destacadas en el conjunto de documentos (Neme-Chaves y López-Rodríguez, 2021). Los términos *archive* y *digital preservation* se encuentran representados en color amarillo en el gráfico por nodos grandes y cercanos, ello indica que dentro de los documentos son palabras clave recurrentes, y que son temáticas abordadas con frecuencia. Esto sugiere que son áreas de enfoque importantes en el conjunto de datos que se estuvieron examinando.

En el clúster rojo, también cercano al anterior, se pueden identificar términos como *digital store*; *digital archive*; *knowledge management*; *software*. Los términos sugieren que las investigaciones también se enfocan en la digitalización y el manejo de la información, así como en las herramientas y tecnologías que se utilizan para este propósito. Esto podría indicar un enfoque en cómo la información y los conocimientos se almacenan y gestionan digitalmente, y en los sistemas de software que se utilizan para este fin.

Otro de los clústeres destacables es el verde, con términos como *history*, *digital culture*, *social media*, y se centra en cómo la digitalización y las redes sociales han influido en la historia y la cultura. De manera que se explora cómo la tecnología digital ha cambiado la forma en que se registra y entiende la historia, y cómo ha cambiado nuestra cultura y las formas en que se comunica y comparte información. En el clúster celeste, con términos como *archives*, *digital history*, *archive science* y *methodology*, se sugiere un enfoque en los aspectos más técnicos y metodológicos de la preservación digital y la archivística. Los documentos en este grupo podrían tratar sobre

las técnicas y procesos específicos utilizados en la archivística y la preservación digital, y cómo la tecnología digital ha cambiado la forma en que se conserva la historia.

Finalmente, vale señalar otros clústeres como el azul y el naranja, que abordan terminología relacionada con la medicina y la pandemia. Estos clústeres podrían estar explorando cómo la pandemia ha afectado diversas áreas de la sociedad, incluido el impacto en la ciencia de la información y la preservación digital, lo que a su vez podría ser un tema de estudio en las publicaciones. También se aborda cómo la información médica ha sido almacenada, gestionada y compartida, y cómo los archivos digitales han jugado un papel en esta área de conocimiento.

3.4 Productividad por fuentes de publicación

En la Figura 3 se muestran las fuentes de publicación en las que los autores latinoamericanos publicaron con mayor frecuencia trabajos vinculados al tema estudiado.

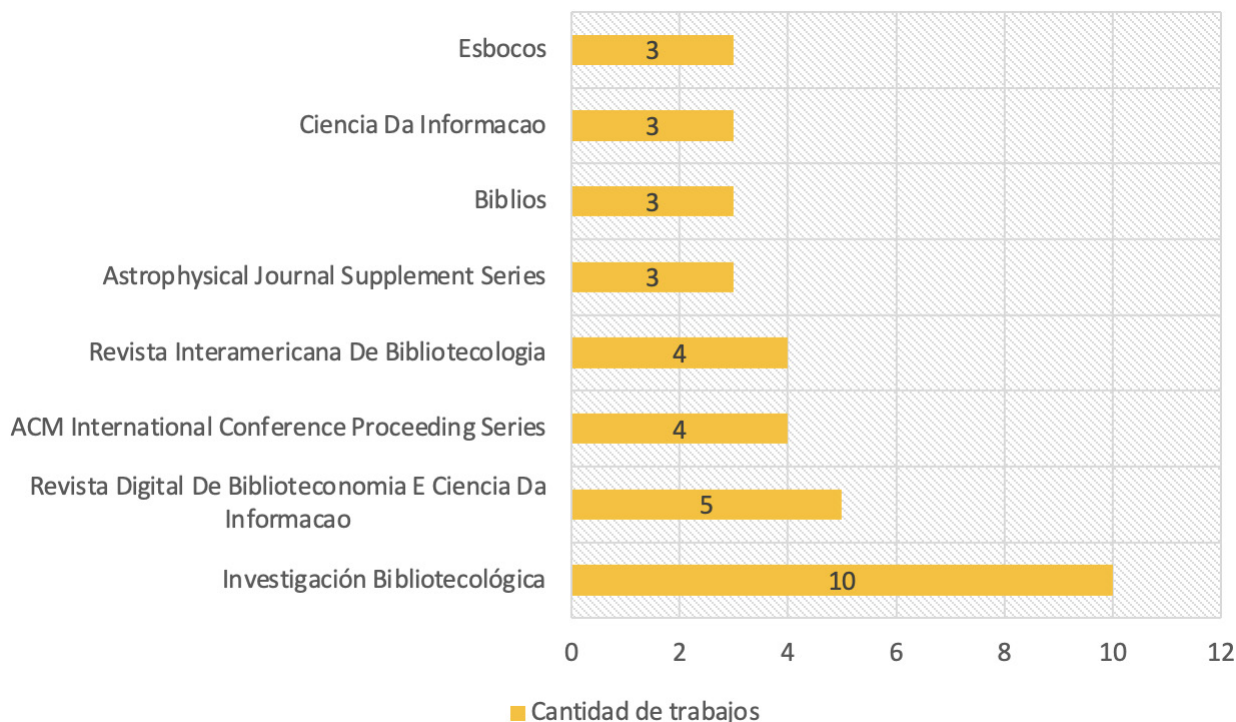


Figura 3. Cantidad de trabajos por revistas.

Fuente: elaboración de los autores a partir de datos de Scopus.

En el análisis de la cantidad de trabajos publicados en diferentes fuentes se observa que la revista *Investigación Bibliotecológica* es la que ha contribuido con la mayor cantidad de trabajos, un total de diez sobre el tema analizado, demostrando ser una fuente de publicación líder en el ámbito de estudio. Por su parte, la *Revista Digital de Biblioteconomía e Ciencia da Informacao*, con cinco trabajos, también presenta relevancia en el tema. Otras fuentes destacables fueron *ACM International Conference Proceeding Series*, que contribuye con cuatro trabajos. Las actas de las conferencias a menudo contienen investigaciones más recientes y pueden reflejar las tendencias actuales en el campo. Al igual que la *Revista Interamericana de Bibliotecología* también con cuatro trabajos.

La Revista *Investigación Bibliotecológica* es una publicación seriada, con frecuencia cuatrimestral, de acceso abierto, editada por el Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información (IIBI) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), especializada en los campos de la bibliotecología, la archivonomía y las ciencias de la información. Los artículos publicados en la revista abarcan una amplia gama de temas, incluyendo la gestión de la información, la conservación y preservación de los archivos, la bibliometría, la alfabetización informacional, la cultura de la información, entre otros. La revista utiliza un proceso de revisión por pares para asegurar la calidad de los trabajos que publica.

Asimismo, la *Revista Digital de Biblioteconomía e Ciencia da Informacao* es una publicación continua de acceso abierto afiliada al Sistema de Bibliotecas de UNICAMP (SBU). Su propósito principal es promover la publicación exclusiva de trabajos en los campos de la biblioteconomía y las ciencias de la información. La revista acepta y publica artículos originales, informes de experiencias, investigaciones en desarrollo y revisiones que estén intrínsecamente relacionadas con la ciencia de la información o que presenten resultados de estudios sobre actividades en este campo. Emplea un proceso de revisión por pares doble ciego en su proceso editorial, envía los trabajos a expertos para su evaluación, en línea con su política editorial. Desde el año 2016, la revista ha incorporado un enfoque bilingüe en sus publicaciones, es decir, se publican en portugués e inglés.

Por otro lado, el *ACM International Conference Proceedings Series (ICPS)* consiste en una serie de actas de conferencias publicadas por la *Association for Computing Machinery (ACM)*, la principal sociedad de computación del mundo. Las actas de la conferencia son colecciones de trabajos académicos que se presentan en una conferencia en particular. Estos trabajos son revisados por pares, lo que significa que otros académicos o profesionales en el campo han evaluado y aprobado el trabajo para su presentación. Cada volumen en la serie ICPS generalmente corresponde a una conferencia específica y año. Estos volúmenes proporcionan un registro permanente de las presentaciones de la conferencia y son una valiosa fuente de conocimiento e investigación en el campo de la informática. Es importante mencionar que la información puede variar dependiendo del evento o conferencia específica, por lo que siempre es una buena idea verificar los detalles de un volumen específico o conferencia a través de la ACM o el organizador de la conferencia directamente.

La *Revista Interamericana de Bibliotecología* también es una publicación seriada en línea de acceso abierto que se enfoca en los campos las ciencias de la información y áreas relacionadas. Su objetivo es difundir investigaciones y desarrollos teóricos y prácticos que contribuyan al progreso de estas disciplinas. La revista generalmente publica artículos originales de investigación, revisiones de literatura, informes de casos de estudio y ensayos, su publicación es en línea y la periodicidad es cuatrimestral. El proceso de evaluación es a través de la revisión por pares doble ciego. Se enfoca principalmente en la publicación de trabajos de investigadores de América del Norte, América Central y América del Sur. Sin embargo, también podría aceptar trabajos de otras regiones.

3.5 Productividad por países

El indicador bibliométrico de productividad por países se refiere a la cantidad de publicaciones académicas y científicas producidas en un país específico durante un período determinado (Flores-Fernández y Aguilera-Eguía, 2019). Este indicador se utiliza a menudo para medir y comparar la contribución de diferentes países con la literatura científica global. La Figura 4 muestra estos resultados, según la muestra analizada.

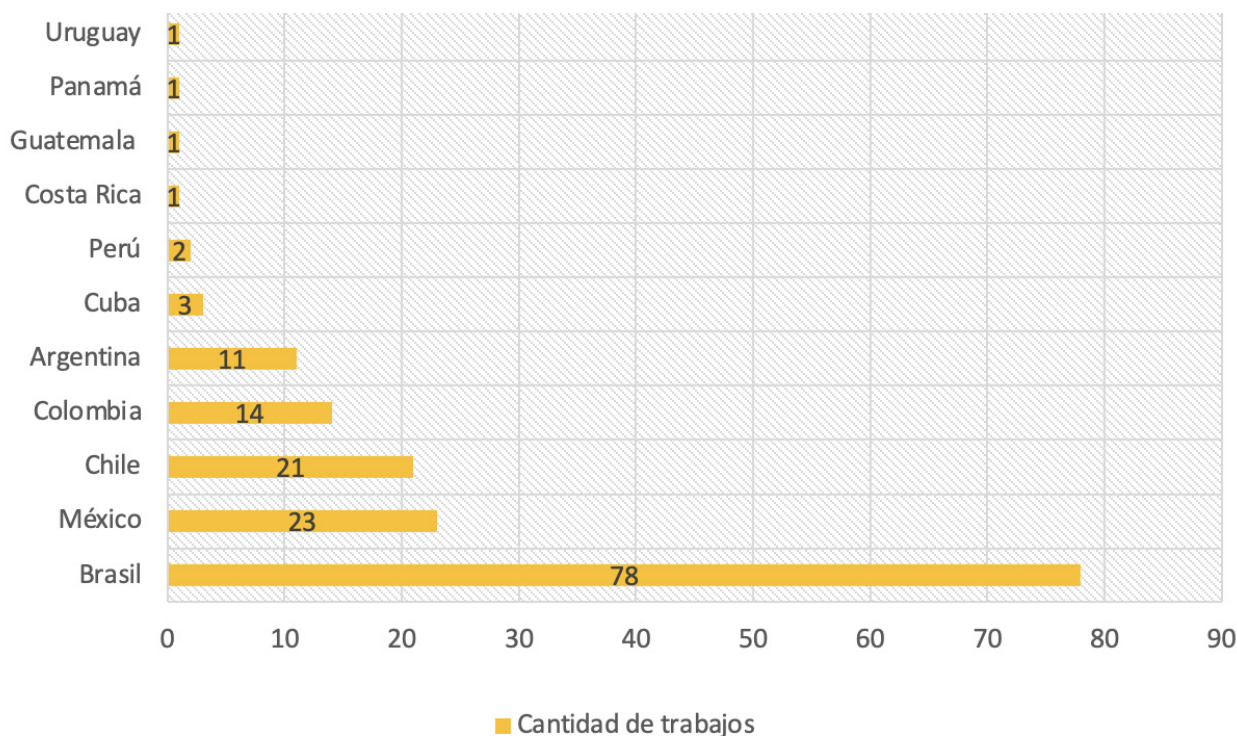


Figura 4. Cantidad de trabajos por países.

Fuente: elaboración de los autores a partir de datos de Scopus.

Los datos exponen que Brasil es el país con la mayor cantidad de publicaciones, con un total de 78 trabajos; es el país con mayor productividad. México se encuentra en el segundo lugar con 23 trabajos, seguido de Chile con 21 trabajos, Colombia con 14 trabajos y Argentina con 11 trabajos. Se encuentran con una menor cantidad de producciones Cuba, que cuenta con tres trabajos, y Perú, que ha publicado dos trabajos. Finalmente, Costa Rica, Guatemala, Panamá y Uruguay tienen cada uno un trabajo.

3.6 Análisis de citas

Tener en cuenta las citas que recibe una publicación es crucial, ya que refleja su importancia y la influencia que ha ejercido en la comunidad académica. Si un trabajo es citado frecuentemente, sugiere que ha sido percibido como significativo y que ha aportado al progreso del entendimiento en un área particular (Abadal y Vidal-Santos, 2017). La cantidad de citas también puede servir como un indicador de calidad, cuando un trabajo es citado con frecuencia por otros investigadores, esto

indica que ha sido sometido a un escrutinio riguroso y que ofrece hallazgos consistentes y pertinentes.

La **Tabla 2** presenta las publicaciones más citadas de la selección estudiada, proporcionan y proporciona además detalles como el título de la obra y los autores que la llevaron a cabo.

La investigación con mayor número de citas fue “The Fifteenth Data Release of the Sloan Digital Sky Surveys: First Release of MaNGA-derived Quantities, Data Visualization Tools, and Stellar Library” (Aguado et al., 2019), con un total de 267. El trabajo es una versión de las cantidades derivadas de MaNGA (Mapping Nearby Galaxies at Apache Point Observatory o Mapeo de galaxias cercanas en el Observatorio Apache Point), que es un programa de observación que busca mapear las propiedades físicas de galaxias para comprender mejor su estructura y evolución. La publicación tiene una relación directa con el tema de los archivos digitales. En primer lugar, el artículo describe el lanzamiento de datos digitales recopilados por el proyecto Sloan Digital Sky Surveys (SDSS). Estos datos son esenciales

para el estudio y la investigación en astronomía y astrofísica, y contiene archivos digitales de información astronómica muy valiosos. También se hace referencia a la incorporación de una biblioteca especializada en temas de astronomía, que contengan información sobre las características y propiedades de las estrellas, lo que proporciona recursos importantes para la investigación astronómica y el análisis de los datos digitales recopilados por SDSS.

En segundo lugar, con 213 citas, se encuentra el artículo titulado “The Reactome Pathway Knowledgebase 2022” (Gillespie et al., 2022), que se centra en la descripción y actualización de la base de conocimiento de la vía Reactome para el año 2022. Reactome es una base de datos y plataforma de conocimiento que ofrece una amplia colección de información sobre las vías y procesos biológicos involucrados en diferentes organismos. El artículo proporciona una visión general de las características y mejoras realizadas en la base de conocimiento para este año, incluyendo actualizaciones de

vías, datos adicionales, mejoras en la interfaz y herramientas, y la colaboración con la comunidad científica.

En tercer lugar, uno de los artículos más citados es “The Neotoma Paleocology Database, a multiproxy, international, community-curated data resource” (Williams et al., 2018) con 152 citaciones. El trabajo describe la Base de Datos de Paleocología Neotoma como un recurso valioso para la investigación paleoecológica. Dicha base de datos integra diversos registros proxy de estudios paleoecológicos de todo el mundo. Sirve como un repositorio centralizado para datos paleoecológicos, incluyendo polen, carbón vegetal, microfósiles de plantas y otros proxies, lo que permite a los investigadores acceder y analizar datos de diversas regiones y periodos temporales. El artículo discute la importancia de Neotoma como un recurso curado por la comunidad, lo que significa que la comunidad científica contribuye y revisa los datos para garantizar su precisión y confiabilidad. Este enfoque impulsado por la comunidad mejora la calidad de los datos y promueve la colaboración entre los investigadores.

Tabla 2. Relación de autores y números de publicaciones

Título	Autores	N.º de citas
The Fifteenth Data Release of the Sloan Digital Sky Surveys: First Release of MaNGA-derived Quantities, Data Visualization Tools, and Stellar Library	Aguado et al. (2019)	267
The reactome pathway knowledgebase	Gillespie et al. (2022)	213
The Neotoma Paleocology Database, a multiproxy, international, community-curated data resource	Williams et al. (2018)	152
The Sloan Digital Sky Survey Quasar Catalog: Sixteenth Data Release	Lyke et al. (2022)	138
The Movebank system for studying global animal movement and demography	Kays et al. (2022)	24
PaCTS 1.0: A Crowdsourced Reporting Standard for Paleoclimate Data	Khider et al. (2019)	23
Optical spectroscopic observations of low-energy counterparts of Fermi-LAT γ -ray sources	Peña-Herazo et al. (2020)	16
Digitally Mediated Iconoclasm: the Islamic State and the war on cultural heritage	González et al. (2017)	15
Successional stages and their evolution in tropical forests using multi-temporal photogrammetric surface models and superpixels	Berveglieri et al. (2018)	15
Voices from low-income and middle-income countries: A systematic review protocol of primary healthcare interventions within public health systems addressing intimate partner violence against women	Signorelli et al. (2018)	12
ADMorph: A 3D Digital Microfossil Morphology Dataset for Deep Learning	Hou (2020)	11

Fuente: elaboración de los autores a partir de datos de Scopus.

También se encontró la investigación “The Sloan Digital Sky Survey Quasar Catalog: Sixteenth Data Release” (Lyke et al., 2022), en la que se presenta la decimosexta versión del catálogo de cuásares del Sloan Digital Sky Survey (SDSS). Este constituye una recopilación exhaustiva de objetos astronómicos conocidos como cuásares, que son núcleos galácticos extremadamente brillantes y activos. Estos cuásares emiten grandes cantidades de energía en forma de radiación electromagnética y son objeto de estudio clave en la astronomía y la astrofísica. El artículo destaca la importancia del catálogo de cuásares del SDSS como una valiosa herramienta para la comunidad científica, que permite a los investigadores acceder a datos actualizados y de alta calidad sobre cuásares para realizar estudios científicos y análisis en diversos campos de la astronomía.

Mediante el análisis de los artículos mencionados, se observa la frecuencia con que es tratada la temática de los archivos digitales. La totalidad de estos trabajos están relacionados con la gestión y almacenamiento de

datos científicos en formato digital. Destacan la importancia de mantener y organizar datos de manera accesible y actualizada para impulsar la investigación científica en sus respectivos campos.

3.7 Productividad por tipología de fuentes

Los trabajos recuperados pueden ser categorizados en distintas clases dependiendo de su naturaleza. En el contexto de este estudio, se examinaron tres tipos específicos de fuentes: libros, ponencias de conferencias y artículos de revistas. Los hallazgos de esta evaluación se presentan en la [Figura 5](#).

Los datos proporcionados representan la distribución de la productividad bibliométrica según el tipo de publicación. La mayoría de las publicaciones son artículos de revista, con un total de 115 trabajos. Las presentaciones o actas de conferencias simbolizan la segunda categoría más común, con 15 trabajos. Finalmente, se han producido 11 libros.

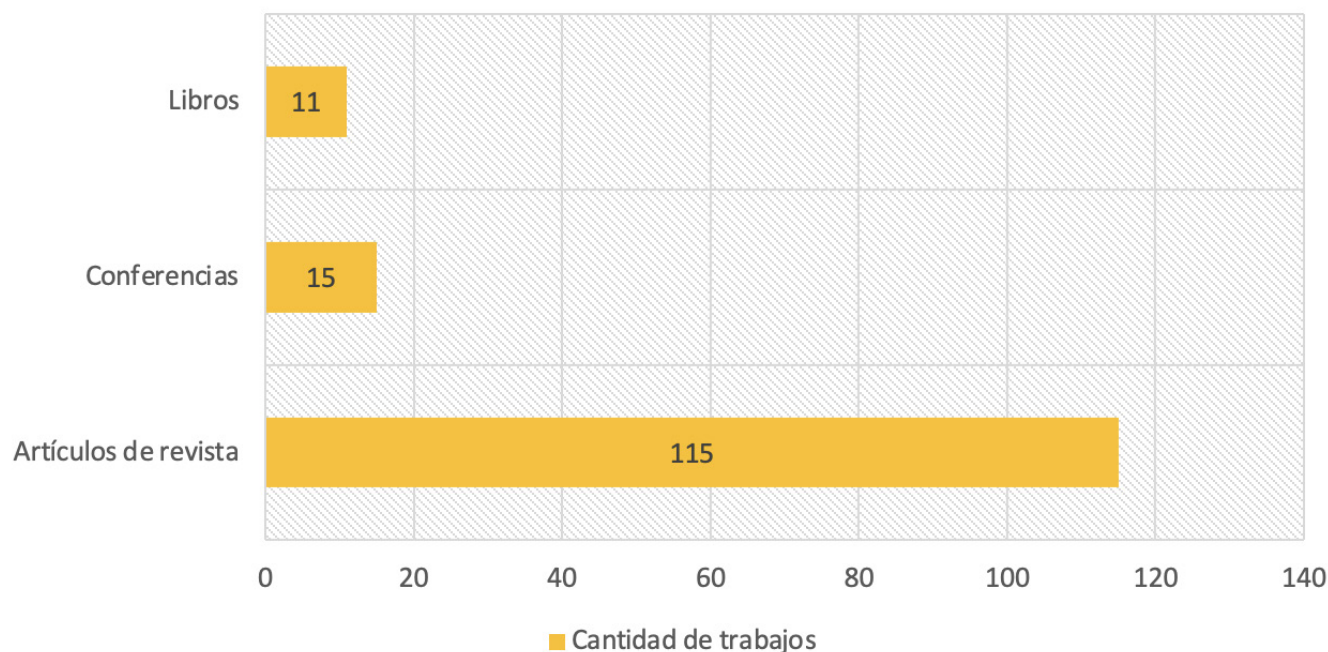


Figura 5. Cantidad de trabajos por revistas.

Fuente: elaboración de los autores a partir de datos de Scopus.

3.8 Productividad por idiomas

La diversidad de trabajos por idioma puede fluctuar considerablemente dependiendo del área y contexto de estudio. En la investigación se optó por identificar los idiomas en los que se puede localizar información académica relacionada con el tema específico de los archivos digitales, y la proporción que representan respecto al total. La [Figura 6](#) ilustra la distribución porcentual de los trabajos para esta categoría.

El inglés es el idioma predominante en el que se publican los trabajos; representa el 53,19 % de las publicaciones, un total de 75. El español es el segundo idioma más común; representa el 29,08 % de las publicaciones con un total de 41. El portugués sigue con el 17,73 % de las publicaciones, cuenta con 25. Aunque el inglés sigue siendo el idioma internacional de la ciencia, se observa una coocurrencia significativa de trabajos en español y portugués, lo que indica la importancia de estos idiomas en la investigación en esta región.

4. Discusión

El análisis de los indicadores bibliométricos realizado en esta investigación revela varios aspectos interesantes sobre el tema de los archivos digitales. Estos hallazgos destacan el continuo interés de investigación en esta área y proporcionan información relevante sobre la producción científica en diferentes regiones e idiomas.

Primero, se observa que Brasil tiene una presencia significativamente mayor en investigación sobre archivos digitales en comparación con otros países de América Latina. Esto sugiere que Brasil ha sido un líder en términos de productividad bibliométrica en la región en relación con este tema específico. Este liderazgo ha sido confirmado también en otras investigaciones como la de [Vera-Villaruel et al., \(2011\)](#), quienes analizaron la productividad científica en psicología latinoamericana; y también el de [Massarani y Rocha \(2017\)](#), centrado en la divulgación de la ciencia en América Latina.

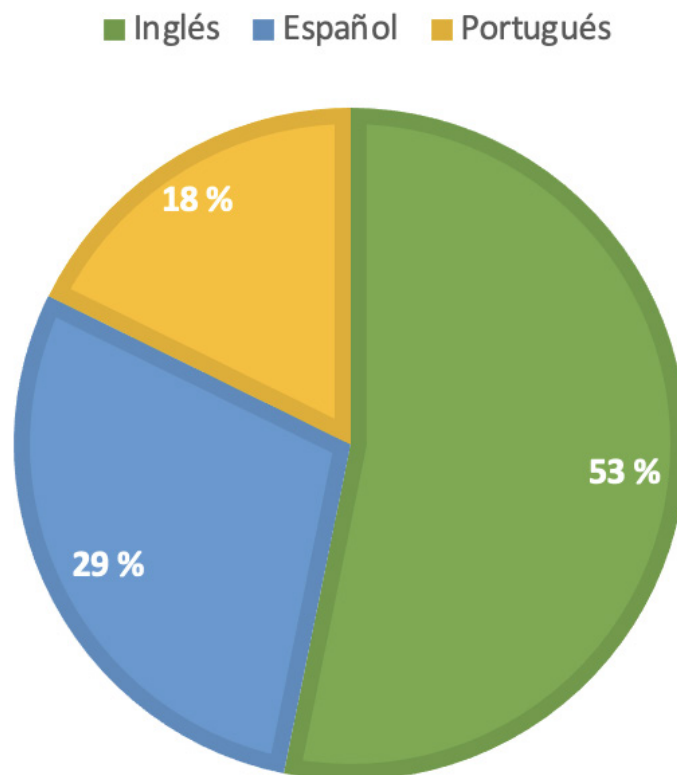


Figura 6. Cantidad de trabajos por idiomas.

Fuente: elaboración de los autores a partir de datos de Scopus.

[Producción científica sobre archivos digitales en Latinoamérica según Scopus en el periodo 2018-2022]

La amplia productividad científica de Brasil ha sido atribuida a una combinación de factores, como el apoyo institucional, la inversión en investigación y la participación activa de la comunidad científica brasileña en este campo.

En cuanto a las formas de publicación, se destaca que los artículos de revista son la forma más común de diseminar la investigación sobre archivos digitales. Esto no es sorprendente, ya que como mencionan Leyva et al. (2021) las revistas científicas son una vía principal para compartir y difundir los resultados de la investigación académica y científica. Estas publicaciones proporcionan un medio formal y revisión por pares para comunicar los avances y hallazgos en el campo de los archivos digitales.

El estudio también muestra un crecimiento en la cantidad de investigaciones realizadas en los últimos cinco años (2018-2022). Esto indica un aumento en el interés y la actividad investigadora en relación con los archivos digitales. El rápido desarrollo de la tecnología digital y la creciente importancia de la gestión y preservación de datos electrónicos pueden ser factores que impulsan este aumento en la investigación.

Además, se observa que el idioma predominante en las publicaciones es el inglés, como el idioma internacional de la ciencia. Sin embargo, es relevante destacar la presencia significativa de trabajos en español y portugués. Esto resalta la importancia de estos idiomas en la investigación sobre archivos digitales en la región y muestra la relevancia de la producción científica en idiomas locales para abordar las necesidades y desafíos específicos.

En cuanto a las temáticas más citadas, se enfatiza que están directamente relacionadas con los archivos digitales. Esto confirma la estrecha conexión entre la investigación y el estudio de los archivos digitales y las temáticas que lo rodean, como la gestión de datos, la preservación digital, la seguridad de la información y la interoperabilidad de los sistemas, entre otros aspectos relevantes en el contexto de los archivos digitales. Además, se muestra una multidimensionalidad en el campo de conocimiento para comprender y abordar los desafíos y las oportunidades que presentan los archivos digitales en la era digital. La investigación en estas áreas contribuye al avance de la ciencia de la información y la gestión de datos; además,

promueve prácticas efectivas y soluciones innovadoras en el contexto de los archivos digitales.

5. Conclusiones

Los referentes conceptuales son fundamentales para comprender los principios y desafíos asociados a la gestión, la preservación y el acceso a los archivos digitales. Proporcionan un marco teórico para el desarrollo de prácticas efectivas y estrategias de gestión de archivos digitales en la era digital. En contraste con las posturas analizadas en la presente investigación, es posible entender a los archivos digitales como sistemas digitales que almacenan información en formato electrónico. A diferencia de los archivos físicos tradicionales, que son documentos físicos en papel u otros medios tangibles, los archivos digitales existen como secuencias de bits almacenadas en dispositivos electrónicos, como discos duros, servidores o en la nube.

Los resultados de esta investigación bibliométrica proporcionan una visión amplia y detallada del panorama de la investigación en archivos digitales. Revelan el interés sostenido en este tema, la productividad bibliométrica destacada de Brasil en la región, el papel predominante de los artículos de revista, el crecimiento en la cantidad de investigaciones, la relevancia del idioma inglés y la presencia significativa de trabajos en español y portugués. Además, confirman la estrecha relación entre las temáticas más citadas y el campo de los archivos digitales. Estos hallazgos respaldan la importancia y el valor de la investigación sobre archivos digitales en el contexto actual.

6. Referencias

1. Abadal, Ernest; Vidal-Santos, Gerard (2017). Análisis bibliométrico. Citas, ediciones, traducciones. En Miguel de Moragas, José Terrón y Omar Rincón (Ed.), *De los medios a las mediaciones de Jesús Martín Barbero, 30 años después* (pp. 50-63). InCom-UAB Publicacions. <http://eprints.rclis.org/33623/>
2. Aguado, D. S.; Ahumada, Romina; Almeida, Andres; Anderson, Scott F.; Andrews, Brett H.; Anguiano, Borja; Aquino-Ortiz, Erik; Aragon-Salamanca, Alfonso; Argudo-Fernandez, Maria; Aubert, Marie; Avila-Reese, Vladimir; Badenes, Carles; Barboza-Rembold, Sandro; Barger, Kat; Barrera-Ballesteros, Jorge; Bates, Dominic; Bautista, Julian; Beaton, Rachael L.; Beers, Timothy C.; Belfiore,

- Francesco.; Zou, Hu (2019). The fifteenth data release of the Sloan Digital Sky Surveys: first release of MaNGA-derived quantities, data visualization tools, and stellar library. *The Astrophysical Journal Supplement Series*, 240(2), 23. <https://doi.org/10.3847/1538-4365/aaf651>
3. Babini, Dominique; Rovelli, Laura (2020). *Tendencias recientes en las políticas científicas de ciencia abierta y acceso abierto en Iberoamérica*. CLACSO-Fundación Carolina. <http://eprints.rclis.org/40955/>
 4. Berveglieri, Adilson; Imai, Nilton; Tommaselli, Antonio; Casagrande, Baltazar; Honkavaara, Eija (2018). Successional stages and their evolution in tropical forests using multi-temporal photogrammetric surface models and superpixels. *ISPRS Journal of Photogrammetry and Remote Sensing*, 146, 548-558. <https://doi.org/10.1016/j.isprsjprs.2018.11.002>
 5. Cabral, Brenda (2018). Consideraciones para el almacenamiento de archivos digitales en la nube informática en bibliotecas universitarias. *Investigación Bibliotecológica*, 32(74), 55-75. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2018.74.57909>
 6. Carreño, Thomas; Garzón, Ivonne; Calderón, María (2018). Revisión bibliográfica equipos de trabajo: enfoque cuantitativo, características e identificación de variables que afectan la eficiencia. *Ingeniería solidaria*, 14(24), 1-17. <https://doi.org/10.16925/in.v14i24.2164>
 7. Couto, Fabiano (2017). *Gestión de datos de investigación*. Catalunya: Editorial UOC. <https://www.editorialuoc.cat/gestion-de-datos-de-investigacion>
 8. Fernández, Jorge (2022). *Formatos digitales: propiedades técnicas y contextos de uso*. Editorial UOC. <https://www.editorialuoc.cat/formatos-digitales>
 9. Flores-Fernández, Cherie; Aguilera-Eguia, Raúl (2019). Indicadores bibliométricos y su importancia en la investigación clínica. ¿Por qué conocerlos? *Revista de la Sociedad Española del Dolor*, 26(5), 315-316. <https://dx.doi.org/10.20986/resed.2018.3659/2018>
 10. Franganillo, Jorge (2022). *Formatos digitales: propiedades técnicas y contextos de uso*. Editorial UOC. <https://n9.cl/aqo7t>
 11. Fuentes, Paulo; González, Sergio; Marr, Eric; Mulato, B (2019). *Preservación digital en archivos: Dimensiones y recomendaciones a considerar*. Universidad Alberto Hurtado.
 12. García, Jesús (2013). *Derechos de autor en Internet*. Universidad Autónoma de México. <https://www.librosoa.unam.mx/handle/123456789/2244>
 13. Gillespie, Marc; Jassal, Bijay; Stephan, Ralf; Milacic, Marija; Rothfels, Karen; Senff-Ribeiro, Andrea; Griss, Johannes; Sevilla, Cristoffer; Matthews, Lisa; Gong, Chuqiao; Chuan, Deng; Varusai, Thawfeek; Ragueneau, Eliot; Haider, Yusra; May, Bruce; Shamovsky, Veronica; Weiser, Joel; Brunson, Timothy; Sanati, Nasim; Beckman, Liam...; D'Eustachio, Peter (2022). The reactome pathway knowledgebase 2022. *Nucleic Acids Research*, 50(1), 687-692. <https://doi.org/10.1093/nar/gkab1028>
 14. González, María; Guzmán, Maylín; Chaviano, Orlando (2015). Criterios, clasificaciones y tendencias de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la ciencia. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud (ACIMED)*, 26(3), 290-309. <https://n9.cl/3041df>
 15. González, José; Albarrán, César; Isakhan, Benjamin (2017). Digitally Mediated Iconoclasm: the Islamic State and the war on cultural heritage. *International Journal of Heritage Studies*, 24(6). <https://doi.org/10.1080/13527258.2017.1413675>
 16. Gregorio-Chaviano, Orlando; Limaymanta, Cesar; López-Mesa, Evony (2020). Análisis bibliométrico de la producción científica latinoamericana sobre COVID-19. *Biomédica*, 40(Supl.2), 104-115. <https://doi.org/10.7705/biomedica.5571>
 17. Hou, Yemao; Cui, Xindong; Canul-Cu, Mario; Jin, Shichao; Hasimoto-Beltran, Rogelio.; ÇÇ; Guo, Qinghua; Zhu, Min (2020). ADMorph: A 3D Digital Microfossil Morphology Dataset for Deep Learning. *IEEE Access*, 8, 148744- 148756. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.3016267>
 18. Haro, Zaira (2014). *La responsabilidad por las infracciones al derecho de autor y derechos conexos en la red: análisis de la normativa ecuatoriana en relación a esta responsabilidad* [tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. https://rraae.cedia.edu.ec/Record/PUCE_040bc77fa63e7043c6b77cd2c8edb3da
 19. Kays, Roland; Davidson, Sarah; Berger, Matías; Bohrer, Gil; Fiedler, Wolfgang; Flack, Andrea; Hirt, Julián; Hahn, Clemens; Guggel, Dominik; Russell, Benedicto; Kölzsch, Andrea; Lohr, Ashley; Partecke, Jesko; Quetting, Michael; Safi, Kamran; Scharf, Ana; Schneider, Gabriel; Lang, Ilona; Schaeuffel, Casa de Friedrich...; Martín Wikelski (2022). The Movebank system for studying global animal movement and demography. *British Ecological Society*, 13(2), 419-431. <https://doi.org/10.1111/2041-210X.13767>
 20. Khider, Deborah; Émile-Geay, Julien; McKay, Nicholas; Gil, Yolanda; Garijo, Daniel; Ratnakar, Varun; Alonso-García, Monserrat; Bertrand, Sébastien; Bothe, Oliver; Brewer, Peter; Bunn, Andrés; Chevalier, Manuel; Comas-

- Bru, Laia; Csank, Adán; Dassié, Emilie; DeLong, Kristine; Felis, Thomas; Francus, Pierre; Frappier, Amy...; Zhou, Yuxin. (2019). PaCTS 1.0: Un estándar de informes colaborativos para datos paleoclimáticos. *Paleoceanografía y Paleoclimatología*, 34(10), 1570-1596. <https://doi.org/10.1029/2019PA003632>
21. Leyva, Maikel; Estupiñán Jesús; Coles Wilmer; Bahaña Lady (2021). Investigación científica. Pertinencia en la educación superior del siglo XXI. *CONRADO: Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*, 17(82), 130-135. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n82/1990-8644-rc-17-82-130.pdf>
 22. Lyke, Brad; Higley, Alexandra; McLane, JN; Schurhammer, Danielle; Myers, Adam; Ross, Ashley; Dawson, Kyle; Chabanier, Solène, Martini, Paul; Busca, Nicolás; du Mas des Bourboux, Hélión; Salvato, Mara; Streblyanska, Alina; Zarrouk, Pauline; Burtin, Etienne; Anderson, Scott; Bautista, Julian; Bizyaev, Dmitry; Brandt, WN; Brinkmann, Jonathan; Brownstein, Joel, Comparat, Johan; Green, Paul; de la Macorra, Axel; Muñoz, Andrea...; Weaver, Benjamin. (2020). The Sloan Digital Sky Survey Quasar Catalog: Sixteenth Data Release. *The Astrophysical Journal Supplement Series*, 250(8), 1-24. <http://doi.org/10.3847/1538-4365/aba623>
 23. Lotka, Alfred (1926). The frequency distribution of scientific productivity. *Journal of the Washington Academy of Sciences*, 16(12), 317-323. <https://www.jstor.org/stable/24529203?seq=1>
 24. Marín, Sebastián (2011). Estado de la producción científica en Archivística y archivos en América Latina 2000-2009. Una aproximación. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 34(3), 257-269. <https://www.redalyc.org/pdf/1790/179022762002.pdf>
 25. Massarani, Luisa; Rocha, Mariana (2017). *Aproximaciones a la investigación en divulgación de la ciencia en América Latina a partir de sus artículos académicos*. Red de Popularización de la Ciencia y la Tecnología en América Latina y el Caribe. <https://n9.cl/pkt9>
 26. Melo, Katia (2010). *Análisis y evolución del panorama laboral del archivero en Brasil: el Poder Legislativo Federal en escena* [tesis doctoral, Universidad Carlos III de Madrid]. Repositorio Institucional de la Universidad Carlos III de Madrid. <http://www.referenciasarquivisticas.fci.unb.br:8080/jspui/handle/123456789/4253>
 27. Miralles-Cardona, Cristina; Cardona-Moltó, María; Chiner, Esther (2020). La perspectiva de género en la formación inicial docente: estudio descriptivo de las percepciones del alumnado. *Educación XXI*, 23(2), 231-257. <https://doi.org/10.5944/educxx1.23899>
 28. Montilla, Leomar (2012). Análisis bibliométrico sobre la producción científica archivística en la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe (Redalyc) durante el período 2001-2011. *Biblios: Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información*, (48), 1-10. <http://dx.doi.org/10.5195/biblios.2012.65>
 29. Neme-Chaves, Samir; López-Rodríguez, Campo (2021). Employer branding: una exploración del campo de conocimiento a partir de indicadores bibliométricos. *Suma de Negocios*, 12(26), 83-92. <https://doi.org/10.14349/sumneg/2021.v12.n26.a9>
 30. Noguero, Fernando (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *En-Clave Pedagógica*, 4, 167-179. <http://uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/xxi/article/view/610>
 31. Peña-Herazo, H.; Amaya-Almazán, Raul; Massaro, Francisco; De Menezes, Raniere; Marchesini, J.; Chavushyan, Vahram; Paggi, Alessandro; Landoni, M; Masetti, Nicola; Ricci, Federica; D'Abrusco, Rafael; Cheung, C.; La Franca, Fabio; Smith, H.; Milisavljevic, Dan; Jiménez-Bailón, E.; Patiño-Álvarez, V.; Tosti, G. (2020). Optical spectroscopic observations of low-energy counterparts of Fermi-LAT γ -ray sources. *Astronomy & Astrophysics*, 643, 1-23. <https://doi.org/10.1051/0004-6361/202037978>
 32. Rubio, María (2020). *El análisis documental. Indización y resumen en bases de datos especializadas*. Universidad de Guadalajara. <https://n9.cl/3lmwy>
 33. Sánchez, Jenifer. (2019). *Estrategia para la preservación de documentos digitales en el archivo de la Secretaría de la Junta Directiva del Banco de la República de Colombia* [tesis de maestría, Universidad de Lasalle, Bogotá] Ciencia Unisalle. https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_gestion_documental/60
 34. Shannon, Claude (1948). A mathematical theory of communication. *The Bell System Technical Journal*, 27(3), 79-423. <http://dx.doi.org/10.1002/j.1538-7305.1948.tb01338.x>
 35. Signorelli, Marcos Claudio; Hillel, Stav; Canavese de Oliveira, Daniel; Ayala Quintanilla, Beatriz Paulina; Hegarty, Kelsey; Taft, Angela (2018). Voices from low-income and middle-income countries: a systematic review protocol of primary healthcare interventions within public health systems addressing intimate partner violence against women. *BMJ Open* 8(3), 1-8. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2017-019266>
 36. Tomás-Górriz, Vicente; Tomás-Casterá, Vicente (2018). La Bibliometría en la evaluación de la actividad científica. *Hospital a Domicilio*, 2(4), 145-163. <https://doi.org/10.22585/hospdomic.v2i4.51>

37. Velázquez, Claudia (2022). El metaverso y sus beneficios para el derecho de acceso a la información en México a través de sus archivos. *Informática y Derecho. Revista Iberoamericana de Derecho Informático*, (12), 13-35. <https://n9.cl/cbm79>
38. Vera-Villaruel, Pablo; López-López, Wilson; Lillo, Sebastián; Silva, Luis (2011). La producción científica en psicología latinoamericana: Un análisis de la investigación por países. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(1), 95-104. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v43n1/v43n1a08.pdf>
39. Voutssás, Juan (2012). Preservación del patrimonio documental digital en el mundo y en México. *Investigación Bibliotecológica*, 26(56), 71-113. <https://n9.cl/xo6bg>
40. Williams, John; Grimm, Eric; Blois, Jessica; Charles, Donald; Davis, Edward; Goring, Simon; Graham, Russell; Smith, Alison; Anderson, Michael; Arroyo-Cabrales, Joaquin; Ashworth, Allan; Betancourt, Julio; Bills, Brian; Booth, Robert; Buckland, Philip; Curry, Brandon; Giesecke, Thomas; Jackson, Stephen; Latorre, Claudio; Nichols, Jonathan;... Takahara, Hikaru (2018). The Neotoma Paleoecology Database, a multiproxy, international, community-curated data resource. *Quaternary research*, 89(1), 156-177. <https://doi.org/10.1017/qua.2017.105>