

ADICIONES A LA FAUNA DE CANGREJOS DE AGUA DULCE (TRICHODACTYLIDAE) CONOCIDOS PARA COLOMBIA

NEW CONTRIBUTIONS TO THE FRESHWATER CRAB FAUNA (TRICHODACTYLIDAE) KNOWN FOR COLOMBIA

Henry von Prahl

RESUMEN

Se adicionan dos nuevos cangrejos de la familia Trichodactylidae a la lista de especies conocidas para Colombia: *Dilocarcinus dentatus* (Randall) y *Zilchlopsis ecuadoriensis* (Pretzmann). Se incluyen descripciones e ilustraciones y datos sobre distribución.

ABSTRACT

Two freshwater crabs (Trichodactylidae) are added to the list of known crabs of Colombia: *Dilocarcinus dentatus* (Randall) and *Zilchlopsis ecuadoriensis* (Pretzmann). Descriptions and illustrations are included, and also data on distribution.

INTRODUCCION

Con los trabajos de Pretzmann (1968), Bott (1969) y recientemente Smalley y Rodríguez (1972) se han hecho importantes aportes al conocimiento de la fauna de cangrejos de agua dulce (Trichodactylidae) de Colombia. Al respecto, Smalley y Rodríguez (1972) reconocen las siguientes especies para Colombia: *Trichodactylus* (*Rodriguezia*) *quinquedentatus* Rathbun 1893, *Sylviocarcinus torresi* (Pretzmann, 1968), *S. piriformis* (Pretzmann, 1968), *S. gigas* Smalley y Rodríguez 1972, *S. pictus* (Milne Edwards, 1853), *Valdivia serrata* White, 1847, *Dilocarcinus* (*Dilocarcinus*) *niceforei* (Schmitt y Pretzmann, 1968) y *D. (D.) medemi* Smalley y Rodríguez 1972. Smalley y Rodríguez (1972) también ponen orden en la compleja y amplia sinonimia, conforman grupos y reconocen que la clasificación general no es estrictamente satisfactoria para todas las especies. Este problema se aprecia claramente en el extenso trabajo de Bott (1969) con su amplia serie de subespecies y las insuficientes descripciones de Pretzmann (1968), muchas veces sin figuras aclaratorias.

Pero en una u otra forma, los diferentes investigadores están de acuerdo en el hecho de que hay que hacer recolecciones intensivas y en diferentes locali-

dades, con el fin de tener una mejor base para tratar a esta familia. Con este propósito se exploraron diferentes zonas de los Llanos Orientales y el valle del Magdalena, logrando capturar dos especies que no habían sido reportadas anteriormente para el país, las cuales serán tratadas a continuación.

MATERIALES Y METODOS

Las diferentes especies se capturaron manualmente, buscando en la orilla de los caños y morichales. Los especímenes se fijaron en formol al 10% (tomando antes nota de su coloración) y al cabo de 36 h se pasaron a alcohol al 75%. Los cangrejos se identificaron en el laboratorio utilizando los trabajos de Bott (1969), que dispone de buen material fotográfico, y la revisión de Smalley y Rodríguez (1972), en donde están bien ilustrados los gonopodos. El material dudoso fue confirmado por el doctor A. Smalley (Departamento de Biología, Universidad de Tulane, New Orleans, USA). Cada especie se describe brevemente y se presentan figuras adecuadas, con el fin de facilitar futuras identificaciones. El material se encuentra depositado en la colección de referencia de Biología Marina, Universidad del Valle (CRBMUV), bajo la sigla ADT (crustáceos de agua dulce y terrestres).

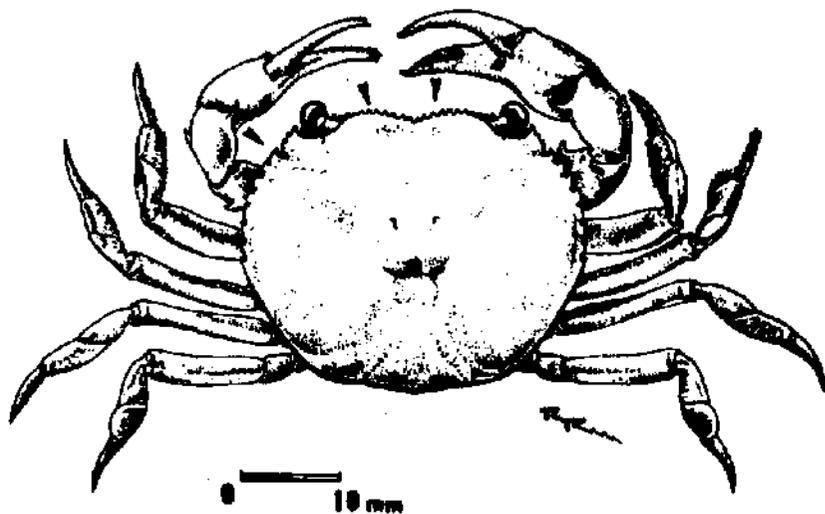


Fig. 1. Vista dorsal de *Dilocarcinus dentatus* (Randall).



Fig. 2. Gonopodo derecho de *Dilocarcinus dentatus* (Randall).

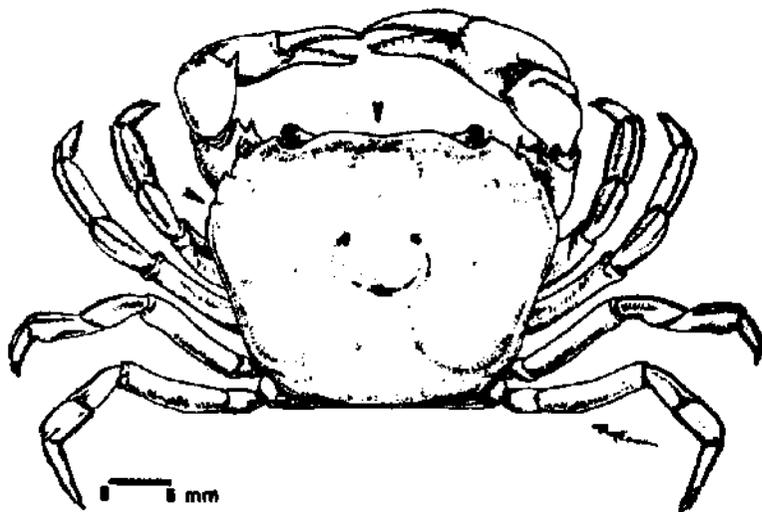


Fig. 3. Vista dorsal de *Zilchlopsis ecuadoriensis* (Pretzmann).



Fig. 4. Gonopodo derecho de *Zilchlopsis ecuadoriensis* (Pretzmann).

RESULTADOS

Familia Trichodactylidae Milne Edwards, 1853

Dilocarcinus dentatus (Randall, 1839)

Material examinado: 4 machos y 1 hembra, 095 ADT-CRBMUV, hato El Danubio, Casanare, Colombia (15 de enero de 1986).

Descripción: Rathbun, 1906:65, pl. XVIII, fig. 4. Pretzmann, 1968:75. Chace y Hobbs, 1969:152, fig. 44. Bott, 1969:50, pl. 11, figs 19 a, b, pl. 20a fig. 50 (como *Poppiana dentata*). Smalley y Rodríguez, 1972:52, figs 17-18.

Diagnóstico: El caparazón es marcadamente convexo, con frente bilobada de 16 espinas sobre el borde. El borde anterolateral del caparazón está armado con 10 dientes, incluyendo al orbital, separado con el primer diente anterolateral de los otros dientes, por una depresión. El borde orbital inferior presenta siete dientes. Todo el caparazón se caracteriza por una superficie granulosa o tuberculada y las hendiduras, tanto la frontal como la cervical, no están marcadas. El meropodito del quelípodo se caracteriza por presentar dos espinas, una sobre el ángulo interno y otra sobre el externo. El carpopodito tiene una espina grande sobre el borde interno y una pequeña espina distal externa. El propodito tiene una pequeña espina sobre la región distal. El abdomen, tanto en machos como en hembras, presenta fusión entre el cuarto y el sexto segmento. El primer gonopodo manifiesta una ligera curvatura lateral en su región distal. El reborde mesial se caracteriza por un bulbo espinoso anterior y termina en una pequeña proyección. La base presenta cerdas densas.

Tallas: Macho más grande: 36.0 mm de ancho x 29.5 mm de largo; hembra más grande: 32.0 mm de ancho x 27.0 mm de largo.

Color: Caparazón habano, pereopodos rojos y quelípodos amarillentos.

Distribución conocida: Venezuela: Río Aro, estado de Portuguesa; quebrada Caramacata, estado de Cojedes; Valencia, estado de Carabobo; San Fernando de Apure, estado de Apure; río Guárico, estado de Guárico; quebrada Barbacoas, estado de Aragua; delta del Amacuro, El Calleo, estado de Bolívar; y delta del Orinoco (Smalley y Rodríguez, 1972), Surinam, (Bott, 1969) y Casanare, Colombia (presente estudio).

Observaciones: Primer reporte para Colombia.

Zilchiopsis ecuadoriensis (Pretzmann, 1968)

Material examinado: 8 machos y 8 hembras, 003 ADT-CRBMUV, finca El Buque, Villavicencio, Meta (16 de marzo de 1979).

Descripción: Pretzmann, 1968:71. Smalley y Rodríguez, 1972:49, figs 9-10.

Diagnóstico: El caparazón es convexo, con frente marcadamente bilobada provista con un reborde tuberculado, que se continúa sobre los dientes del borde anterolateral. El borde anterolateral está armado con 4 ó 5 dientes aplanados. El diente proximal es el más pequeño (en el mismo animal puede haber un lado con 4 dientes y otro lado con 5). El borde orbital inferior presenta papilas. El ángulo bucal anterolateral no tiene espinas o tubérculos. Los quelípodos son desiguales. El meropodito presenta dos espinas, siendo la del ángulo interno la más grande. El carpopodito tiene una gran espina sobre el ángulo interno, hacia la región distal, y dorsalmente está cubierto con gruesas cerdas aisladas. El propodito tiene una espina en el borde dorsal, hacia la articulación con el dactilo móvil. Los segmentos, desde el tercero hacia el sexto, están fusionados y forman una verdadera placa abdominal. El primer gonopodo es recto, con el ápice inclinado lateralmente y se estrecha considerablemente hacia la región distal. El ápice se caracteriza por una cresta membranosa y un reborde espinoso mesial. Hay dientes laterales no muy densos, más pequeños hacia la región distal. El segundo gonopodo tiene el mismo tamaño del primero.

Talla: Macho más grande: 28.5 mm de ancho x 22.5 mm de largo; hembra más grande: 27.2 mm de ancho x 19.0 mm de largo.

Distribución conocida: Ecuador: Payamino, provincia de Napo-Pastaza (Smalley y Rodríguez, 1972); Colombia: Villavicencio, Meta (presente estudio).

Observaciones: Primer registro para Colombia.

DISCUSION

Con el encuentro de *Zilchiopsis ecuadoriensis* en la región de Villavicencio (Meta) se amplía considerablemente el rango de distribución del género *Zilchiopsis* Bott, 1969, hacia el norte, restringido anteriormente a la cuenca alta del río Paraguay y el río

Chapare (*Z. sattleri* Bott, 1969), a la cuenca alta del Amazonas y el río Ucayali (*Z. emarginatus* (Milne Edwards, 1853) y *Z. cryptodus* (Ortman, 1893)), y a la zona de la provincia de Napo-Pastaza Ecuador (*Z. ecuadoriensis* (Pretzmann, 1968)). Con los resultados de este estudio, se puede incluir en su distribución la cuenca alta del río Meta, especialmente la zona del pie de monte, bordeada por la cordillera Oriental.

En cuanto a las características anatómicas de los especímenes encontrados en Villavicencio, podemos afirmar que son idénticas a las dadas para *Z. ecuadoriensis*, aunque el doctor A. Smalley opina que por su amplia separación geográfica podría tratarse de una especie no descrita.

La distribución de *Dilocarcinus dentatus* también se amplía a la cuenca alta del río Orinoco. Esta especie fue trasladada por Bott (1969) al género *Popplana*, pero Smalley y Rodríguez (1972) la tratan en su revisión como *Dilocarcinus*, decisión con la que estamos de acuerdo. Con este nuevo registro se eleva a cuatro el número de especies de este género conocidas para Colombia.

AGRADECIMIENTOS

Al doctor Alfred A. Smalley por revisar el material de *Zilchiopsis* enviado.

LITERATURA CITADA

- Bott, R. 1969. Die Süßwasserkrabben Süd-Amerikas und ihre Stammesgeschichte. Abh. Senckenber. Naturforsch. Ges. 518: 1-94.
- Chace, F. A. Jr y H. H. Hobbs Jr. 1969. The freshwater and terrestrial decapod crustacea of the West Indies with special reference to Dominica. Proc. U.S. Nat. Mus. 292: 1-259.
- Pretzmann, G. 1968. Die familie Trichodactylidae (Milne Edwards 1853) Smith 1870 (Vorläufige Mitteilungen) Ent. Nachrbl. (Wien) 15(7-8): 70-76.
- Rathbun, M. J. 1906. Les crabes d'eau douce (Potamonidae) (Pt. 3). Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris, ser. 4. Vol. 8: 33-122, pls XV-XIX.
- Smalley, A. y G. Rodríguez. 1972. Trichodactylidae from Venezuela, Colombia and Ecuador (Crustacea: Brachyura). Tulane Studies in Zoology and Botany, Vol. 17, No. 3 y 4, 41-55, figs 1-20, 21, 22 y 23.