

# Las redes sociales en línea: un instrumento para construir experiencias que dignifiquen la condición humana

María Eugenia Villa Sepúlveda

[...] quien de palabras tenga experiencia sabe que de ellas se debe esperar todo.

José Saramago, *La balsa de piedra*, p. 241

## Por sus acontecimientos las conoceréis

El 23 de junio del año 2016, el planeta presentó un inusitado acontecimiento: una mayoría de la ciudadanía del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, en el contexto de un referéndum, sufragó a favor de que este Estado saliera de la Unión Europea. Uno de los aspectos que hacían inusitado este acontecimiento es que, después de que la Troika había amenazado vilmente a las poblaciones de Grecia con un “Grexit”, la ciudadanía del Reino Unido había optado voluntariamente por el *brexit*.<sup>1</sup> Con esta opción se cuestionaba la tendencia contemporánea de las asociaciones estatales: unirse en asociaciones supraestatales que amplifican la dominación que ejerce cada estado sobre sus poblaciones. A cambio los estados le van cediendo a los supraestados su soberanía.

El referéndum acerca del *brexit* fue un acontecimiento en el que el gobierno le consultó a la ciudadanía si quería que el Estado británico saliera de la Unión Europea o si quería que permaneciera en ella. Mediante esta consulta, que tuvo una participación del 72 % de la ciudadanía, la salida del Reino Unido de la Unión Europea se impuso con un 51,9 % de los votos

emitidos. Con esta votación, parecía sellarse la salida del Estado británico del supraestado que representa la Unión Europea. Esto, después de que había hecho parte de ella, con muchos vaivenes, por más de cuarenta años.<sup>1</sup> De esta forma, el referéndum acerca del *brexit* permite conocer los caracteres de quienes se han asociado en el estado británico y los de las poblaciones que gobierna.

## Salir o quedarse... he ahí el dilema

El referéndum acerca del *brexit* lo ocasionaron dos situaciones, una superficial y otra profunda. La superficial, esta consulta fue una de las promesas que el primer ministro David Cameron le hizo a la ciudadanía para lograr su reelección en 2015; la profunda fue que Cameron buscaba darle fin a una contienda política en torno a la conveniencia o inconveniencia de la permanencia del Estado en la Unión Europea. Esta contienda, a su vez, se corresponde con un fenómeno político que se podría nombrar como *neoliberalismo populista*. De tal modo que la realización de un referéndum con relación al *brexit* ha sido uno de sus efectos en el Reino Unido.

El *neoliberalismo populista* es un fenómeno político que se ha configurado en diversos Estados del planeta desde finales de 2007 cuando se desató una crisis económica capitalista en Estados Unidos de América y en Europa. Esta crisis fue provocada por las élites globales con la finalidad de quitarles a las clases trabajado-

ras los derechos logrados desde el final de la Segunda Guerra Mundial, cuando se configuraron varios estados de bienestar en Europa y cuando se concretaron algunas características de este tipo de estado en Estados Unidos de América (Hobsbawm, 1995).

El *neoliberalismo populista* consiste en que quienes contienden en el campo político siguiendo los principios de la ideología política neoliberal tratan de ocultar los desastres sociales y ambientales que la concreción de esta ideología ocasiona con un discurso en el que endosan la culpa de estos desastres a factores ajenos al neoliberalismo. Con frecuencia culpan a personas y a instituciones extranjeras. Para esto utilizan lemas simples que prescriban y proscriban el sentido de las acciones de cada persona. De esta manera, quienes se guían por el *neoliberalismo populista* logran conformar los gobiernos de los Estados para monopolizar los bienes que han creado en conjunto las sociedades que gobiernan. Una vez instalados en el gobierno, su mecanismo de ocultamiento no cesa. Siguen culpando de los desastres sociales y ambientales desatados por el neoliberalismo personas e instituciones extranjeras. Con esto se mantienen en el gobierno y provocan que las poblaciones se confronten entre sí recurriendo a los diversos grados de la coacción que terminan en la violencia. Es así como quienes se guían por el *neoliberalismo populista* permanecen en las sedes de gobierno observando cómo las personas que gobiernan se destrozan unas a otras, y destruyen, a su vez, a las organizaciones políticas que les confrontan. El prototipo de los gobiernos neoliberales populistas es el que preside Donald Trump en Estados Unidos de América. Un gobernante, con un cuestionable pasado profesional, que se caracteriza por sus crueles tratos a las personas que migran a este país, especialmente a las niñas y a los niños, que ha desconocido, de manera tosca, instituciones supranacionales como las Naciones Unidas y que ha profundizado

las fracturas sociales del país que gobierna con discursos vulgares que caen y recaen en un lema simple: “*Make América great again*”.

De esta forma, la realización del referéndum acerca del *brexit* se llevó a cabo, en esencia, por la intención de algunas organizaciones de neoliberales populistas de conformar, mediante su victoria electoral, el gobierno del Estado británico. Las más visibles de estas son el Partido de la Independencia del Reino Unido -UKIP, liderado por Nigel Farage, y el Partido Conservador y Unionista del Reino Unido conducido por un típico neoliberal populista, Boris Johnson. Un político con un mediocre pasado profesional que mediante sus burdos discursos contra las personas migrantes y contra la Unión Europea ha conseguido que en el Reino Unido las personas se confronten en torno a la conveniencia o inconveniencia de que el Estado británico haga parte de la Unión Europea. Una confrontación que por lo menos ya se cobró una víctima que hacía parte del partido político que más rivaliza con el partido de Johnson: El partido Laborista. Esta víctima fue la joven y notable parlamentaria, Jo Cox, quien murió después de que un hombre le disparara y la apuñalara a la salida de un acto de campaña. Mientras la asesinaba, se le oyó gritar a este hombre el nombre y el lema de la campaña de uno de los partidos políticos de ideología fascista a favor del *brexit*: “*¡Britain first!*”.

### **Si un ordenamiento social no es democrático, da lo mismo salir que quedarse**

Mi reflexión relativa a la realización del referéndum acerca del *brexit* es que la pertenencia de un estado a un supraestado sería conveniente para la dignificación de la condición humana si este supraestado fuese gobernado de manera democrática para garantizar el reconocimiento de las diversas poblaciones y la redistribución

equitativa de los bienes que estas poblaciones, en conjunto, crean (Santos, 2018).

Aplicando esta reflexión a la salida o permanencia del Estado británico en el supraestado europeo, se puede afirmar que la dignidad de las poblaciones que gobierna el Estado británico no la puede garantizar un supraestado como la Unión Europea. La razón de esto es que este supraestado, actualmente, es gobernado por algunas empresas privadas capitalistas globalizadas que tienen como finalidad monopolizar los bienes que crean las poblaciones europeas. El medio que utilizan estas empresas es la reificación de las diversas poblaciones europeas y, por ende, su desconocimiento como poblaciones sujetas de la política que, por esto, gozan de la capacidad de participar directamente en el gobierno de sus sociedades (Honneth, 2007). Participación que es el sentido de los gobiernos democráticos, porque la democracia es directa, o no es democracia (Bobbio, 2009).

Para democratizar la Unión Europea y, de este modo, garantizar el reconocimiento de las poblaciones gobernadas por los Estados que la conforman y la redistribución de los recursos que estas poblaciones crean, Yanis Varoufakis viene liderando un movimiento europeo de ciudadanas y ciudadanos que han denominado DIEM25. Esta es una forma de organización política de las poblaciones para dignificar la condición humana a través de procesos de democratización de los distintos gobiernos de las sociedades.<sup>2</sup> Varoufakis fue Ministro de Finanzas de Grecia en el marco del gobierno liderado por el Primer Ministro Alexis Tsipras de la coalición de izquierda SYRIZA. Renunció a su cargo debido a que no aceptó las condiciones que la Unión Europea le impuso a Grecia para resolver los problemas generados por la crisis económica capitalista provocada, a finales de 2007, por las élites globales.



Francisco Toquica. *El fin justifica los memes*. 2013

13

### “La culpa la tuvo el tubo”

El resultado del referéndum acerca del *brexit* fue la salida del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte de la Unión Europea. Como puede verse al darle una mirada a la prensa de fines de junio de 2016, el resultado de este referéndum ocasionó distintas polémicas en el campo político planetario. Estas polémicas son insustanciales porque las poblaciones que gobierna cada estado del planeta deben ser soberanas. Por tanto, sus decisiones deben ser respetadas. Sin embargo, una de estas polémicas se torna trascendente porque, al parecer, el resultado del referéndum acerca del *brexit* no obedece a que la mayoría de la ciudadanía considere que la Unión Europea es un supraestado autoritario como, por ejemplo, lo consideran quienes integran el DIEM25. El

resultado de este referéndum parece haberse debido a que algunas organizaciones políticas de derecha comunicaron a las poblaciones del Reino Unido, de forma sistemática y focalizada, informaciones falsas sobre la relación entre el Estado británico y el supraestado europeo. Tal información falsa es lo que se conoce como *fake news*. Los medios que más utilizaron para comunicar estas informaciones falsas fueron algunas redes sociales en línea como Facebook, Instagram, WhatsApp, Telegram, Twitter y YouTube. En este esfuerzo comunicativo llamó bastante la atención un autobús, pintado de rojo, que circuló por muchos sitios del país con un gran letrero en el que se podía leer una de las principales informaciones falsas que difundieron quienes estaban a favor del *brexit*: que el Reino Unido enviaba 350 millones de libras esterlinas semanales a la Unión Europea. El reporte de la tesorería británica fue que, para ese momento, la contribución del Reino Unido a la Unión Europea era de 156 millones de libras esterlinas a la semana (Postico, 2017). Las fotografías de este autobús tuvieron gran difusión en distintos medios de comunicación y en las redes sociales en línea. Parece que influyeron de forma definitiva en el resultado del referéndum. Por tanto, si una buena parte de la información que se le suministró a la ciudadanía para que decidiera el sentido de su voto, en el contexto del referéndum, fue falsa, la decisión que tome el gobierno no tiene que coincidir con el resultado de esta consulta. Por esto se ha manifestado, tanto en el Reino Unido como en otros Estados del planeta, que resulta forzoso que se realice un nuevo referéndum acerca del *brexit* en el que las poblaciones cuenten con información veraz acerca de las relaciones entre el Estado británico y el supraestado europeo.

Con respecto a este engaño, se ha señalado la responsabilidad de Cambridge Analytica, una empresa británica especializada en influenciar, y quizás determinar, procesos electorales en el planeta. Entre ellos, el que llevó en 2016

a la presidencia de Estados Unidos de América a Donald Trump. Con respecto al referéndum acerca del *brexit*, la empresa Cambridge Analytica usó parte de la información que ingresaron miles de personas en alguna de las redes sociales en línea para definir y clasificar los caracteres de estas personas. A partir de esta definición y clasificación difundió de manera sistemática y focalizada informaciones falsas acerca de la relación del Reino Unido con la Unión Europea.

La idea de definir y clasificar los caracteres de las personas para influenciar y, muy posiblemente, determinar las decisiones que construyen, fue del canadiense Christopher Wylie. Un homoerótico, vegano, que se tiñe el cabello de colores psicodélicos y que fundó la empresa Cambridge Analytica. Con Slavoj Žižek, se puede afirmar que es una paradoja que quienes se ubican a la derecha del campo político y que guían sus acciones utilizando la ideología política neoliberal de un modo populista dependan de nuevas tecnologías físicas y cognitivas “para mantener su atractivo provinciano” (2018). Deben tener un miedo atroz a perder sus privilegios y a empobrecerse, de igual manera que han hecho empobrecer a millones de personas en el mundo, para utilizar en su beneficio a quienes deberían rechazar para mantener coherencia con sus principios. La imagen que debe aflorar en su mente cuando sienten miedo de ocupar el lugar de la subordinación o de perder la cantidad obscena de bienes de los que se han apropiado debe ser la famélica familia real de Oudh. Una familia que perdió sus privilegios y se empobreció cuando dejó de hacer parte de la élite que había formado un estado monárquico y que terminó sobreviviendo en las ruinas de un palacio en Nueva Delhi entre los sucios residuos y los tristes rescoldos de los bienes que se habían apropiado a lo largo de varios siglos (Barry, 2019).

Al parecer, Wylie puso al servicio de las organizaciones políticas de derecha que le contrataron, un método psicométrico que le permitió interpretar una gran cantidad de información que obtuvo de alguna de las empresas que gestionan redes sociales en línea. Este método fue diseñado por Michal Kosinski, un doctor en Psicología de la Universidad de Cambridge. Permite definir y clasificar el carácter de las personas. Además, posibilita definir sus circunstancias y sus relaciones y predecir sus comportamientos. Las interpretaciones desarrolladas por Wylie partieron de la información que consigna cada persona de manera cotidiana, voluntaria y desprevenida en las redes sociales en línea gestionadas por las empresas con las que, este canadiense, tuvo tratos (Grassegger y Krogerus, 2017).

La forma en la que Dominic Cummings, director de una de las campañas a favor del *brexit*, con el apoyo de la empresa Cambridge Analytica, influenció y determinó las decisiones que construyó una gran parte de la ciudadanía en el contexto del referéndum acerca del *brexit*, así como las características del *neoliberalismo populista* se ilustran, de manera óptima, en la película dirigida por Toby Haynes, *Brexit: the uncivil war*. En una escena, por ejemplo, Benedict Cumberbatch interpreta a un Cummings que apenas se commueve ante la enconada confrontación de discursos sobre el *brexit* que se expresó de forma cruenta en el asesinato de Cox. Otro ejemplo es la escena en la que una mujer, que participa en un grupo focal organizado por la campaña contra el *brexit* del Partido Laborista, se quiebra, con un llanto rabioso, en el instante en que manifiesta, a pesar de ella, que no entiende la razón por la que se está empobreciendo si dos de sus condiciones sociales son las de “blanca” y “ciudadana”.



Francisco Toquica. *A todo el mundo le gusta la basura*. Cerámica. Dimensiones Variables. 2019

**Si se trata de repartir culpas...  
la culpa no es del instrumento,  
es de los pensamientos**

Del resultado del referéndum acerca del *brexit* se ha culpado a las redes sociales en línea. Lo mismo ha sucedido con otros acontecimientos similares. Sin embargo, es un error culpar a una herramienta del uso que las personas hagan de ella. Por esto, debido a que las redes sociales en línea son herramientas que, como cualquiera de ellas, requieren que quienes las utilizan aprendan a usarlas, es trascendental que en los diferentes procesos educativos se enseñe a las personas a utilizarlas. Para ello es indispensable enseñar a las personas a reflexionar con el referente de aquellos valores que dignifiquen la condición humana. Como el resultado de los procesos de reflexión es la construcción de experiencias que pueden cualificar las acciones humanas, las redes sociales en línea se configuran como instrumentos para construir experiencias que dignifiquen la condición humana (Larrosa, 2006).

Los procesos de reflexión tienen como fundamento los procesos análisis o crítica que, a su vez, se fundamentan en los procesos de descripción o de especificación de las situaciones

sociales en las que devienen las personas. Esto significa que quienes educan deben enseñar a describir o especificar; a analizar o criticar lo descrito y a reflexionar acerca de lo analizado. Por esto, no se requiere adicionar ninguna tarea extraordinaria a quienes educan cuando se trata de enseñanzas referentes al uso de las redes sociales en línea. El fundamento de la utilización de estas redes es la enseñanza de la construcción de experiencias que dignifiquen la condición humana. Lo que le servirá al estudiantado tanto a usar una red social en línea para relacionarse de manera virtual con otras personas; como a utilizar cualquier otra herramienta para relacionarse de manera real con otras personas.

De esta forma, se puede concluir que las redes sociales en línea son instrumentos que, como todos los útiles de los que se sirven las personas, requieren que quienes los utilizan aprendan a servirse de ellos. La razón de esto es que mediante estos instrumentos se pueden crear, capturar, emitir y recibir disimiles informaciones que, una vez que han sido comprendidas por las personas, constituyen los conocimientos, los saberes y, en general, las experiencias que prescriben y proscriben el sentido de las acciones que las personas realizan en la vida cotidiana. Por esto, en los procesos educativos debe enseñarse a las personas a construir experiencias que dignifiquen la condición humana. Una manera de hacerlo es enseñar a las personas a describir, analizar y reflexionar fundamentándose en valores que pueden hacer más digna la vida humana en este planeta. De esta manera es posible que en nuestras sociedades no imperen personas que, guiadas por el *neoliberalismo populista*, escamoteen la posibilidad de que en nuestras sociedades se construyan decisiones de manera democrática que dignifiquen la condición humana.

## Notas

1 La palabra “Grexit” corresponde a una abreviatura de los términos *Greece* y *exit*. Del mismo modo, la palabra *brexit* corresponde a los términos *Britain* y *exit*.

- 2 El Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte se adhirió a la Unión Europea el 1 de junio de 1973. Fue uno de los primeros estados que hizo parte de esta asociación supraestatal.
- 3 Al respecto, se puede consultar el sitio de DIEM25 en la dirección <https://diem25.org/main-es/>.

## Referencias

- Barry, E. (2019). *El principio de la jungla de Nueva Delhi*, recuperado de <https://www.nytimes.com/es/2019/12/12/espanol/mundo/principe-nueva-delhi.html?auth=link-dismiss-google1tap>.
- Bobbio, N. (2009). “Democracia: los fundamentos”, en Boero, M. (ed.), *Teoría general de la política*, Madrid, Trotta, pp. 401-417.
- Grassegger, H. y Krogerus, M. (2017). *The data that turned the world upside down: how Cambridge Analytica used your Facebook data to help the Donald Trump campaign in the 2016 election*, recuperado de [https://www.vice.com/en\\_us/article/mg9vvn/how-our-lives-helped-trump-win](https://www.vice.com/en_us/article/mg9vvn/how-our-lives-helped-trump-win).
- Hobsbawm, E. (1995). *Historia del siglo xx: 1914-1991*, Barcelona, Crítica.
- Honneth, A. (2007). *Reificación: un estudio en la teoría del reconocimiento*, Buenos Aires, Katz.
- Larrosa, J. (2006). “Sobre la experiencia”, *Revista Educación y Pedagogía*, 18, Medellín, Universidad de Antioquia, pp. 43-67.
- Postico, D. (2017). *La gran mentira del ‘brexit’: Londres no pagaba a Bruselas ni la mitad de los 350 millones semanales que decía la campaña del brexit*, recuperado de [https://cadenaser.com/ser/2017/08/08/internacional/1502205699\\_216243.html](https://cadenaser.com/ser/2017/08/08/internacional/1502205699_216243.html)
- Santos, B. de S. (2018). *Izquierdas del mundo, júnios!*, Barcelona, Icaria.
- Žižek, S. (2018). *Sujetos felizmente manipulados, no gracias*, recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/108642-sujetos-felizmente-manipulados-no-gracias>.

**María Eugenia Villa Sepúlveda** es Doctora en Educación por la Universidad Autónoma de Barcelona, profesora de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, integrante del Grupo de Investigación Comprender de la Universidad de Antioquia y del Grupo de Trabajo Académico Educar para la Polis del Grupo Comprender. Correo electrónico: [eugenia.villa@udea.edu.co](mailto:eugenia.villa@udea.edu.co).