

## SELECCIÓN NATURAL: Un caso de mitificación de lo secular

Darío Gil Torres<sup>1</sup>

### Resumen

*El texto plantea que, a partir de sinonimias, algunos conceptos emanados de la racionalidad analítica pasan a ser verdades, abandonando el dominio explicativo que les dio origen. Esto ocurre en la medida en que tales conceptos se ponen a circular en lo social, con ayuda del reforzamiento educativo, después de una fase que podemos denominar de malestar. Así se les empieza a aceptar / creer y de esta manera logran una eficacia simbólica. Se propone que eso ha pasado con el concepto de Selección Natural, propuesto inicialmente como metáfora y actualmente aceptado como verdad que no se interroga; esto es, funciona como verdad en el orden mítico. Es así como la utilidad de la nueva verdad trasciende al grupo que le da origen –los científicos- y alcanza a toda la sociedad fundada en la racionalidad analítica y regida por un modo de producción particular.*

**Palabras clave:** Selección natural, evolución, historia, reproducción social, modernidad, eficacia simbólica, mito.

### Introducción

A menudo se tiende a utilizar conceptos genéricos para eva-

dir confrontaciones teóricas necesarias en la dinámica de la Ciencia; se asumen las cosas y su representación desde la connotación cotidiana; esto

<sup>1</sup> Biól, Psic., MS, Coordinador Grupo Bioantropología – Reproducción - BIOGENÉSIS, U. de A. Profesor Facultades de Odontología y Medicina, U. de A.

es, desde lo práctico a pesar de las implicaciones que se generan para el discurso analítico, especialmente con referencia a la Reproducción Social (RS) de sociedades dependientes en lo político y en lo económico y su locus de control es externo y sostenido por la ilusión de ser, algún día, parte del grupo dominante. No se tiene presente que la no linealidad, inherente a todo proceso social, hace a la metrópoli (punto de referencia externo) inalcanzable; y de esa manera resultamos siendo, por acción u omisión, agentes del *status quo*, es decir, del mantenimiento de la dependencia, esta vez ideológica: no se asume la Racionalidad Analítica (RA) con todas sus consecuencias, sino que se acepta la Racionalidad Instrumental (RI) como si fuese sinónimo de aquélla; reivindicamos y estandarizamos la técnica sin su sustrato teórico, ya que los objetos que emanan de éste sostienen la ilusión de ser parte de la élite.

Las discusiones que se evaden para no confrontarnos como investigadores científicos, incluso como sujetos y como grupo, han llevado a que asumamos explicaciones del mundo, sus fenómenos y sus dinámicas, desde lo 'verdadero religioso' y no desde la 'duda científica'; esta actitud frena la discusión (*disputatio*), que es la base de la ciencia. De esta manera se hacen las ilaciones del constructo social denominado 'Realidad': pretendemos asumirnos como suje-

tos en la RA, pero nos quedamos en los aspectos técnicos de la explicación científica que justamente tiene su razón de ser en la discusión, ya que basa sus interpretaciones en paradigmas que, por principio, son analíticos (fragmentados, fragmentarios, incompletos, aunque argumentables y con coherencia interna). Así mismo, la ciencia tiene validez en cuanto cerrada<sup>2</sup>, es generadora de Duda, confrontadora de lecturas, formuladora de fenómenos que generan *conocimientos* como explicaciones.

Así mismo, aceptar la Ciencia y sus lecturas emergentes excluye, en espacios académicos, otras igualmente válidas en términos de *Eficacia Simbólica*<sup>3</sup>, dinámica necesaria para la sobrevivencia tanto del grupo como de cada quien, tal el pensamiento religioso o las acciones en la vida cotidiana; si aquella se fundamenta en la argumentación, el axioma o la experimentación, éstos parten de la *interpretación única - Verdad - (actos de fe)*, o de la '*acción válida en sí misma*', como *afirmaciones que generan sosiego*, lo que trasciende los requisitos de la primera, es decir, la argumentación.

Así, esto permite afirmar que lo religioso y lo científico se excluyen en la explicación, pero se funden en las "acciones significativas en la vida cotidiana" (puesta en escena de la vida misma) en donde cada una pierde su cariz particular. Ello, a su vez, con-

<sup>2</sup> Cerrada en términos que su confrontación debe hacerse desde el mismo discurso científico.

<sup>3</sup> Como Representación Colectiva.