

LIDERAZGO ACADEMICO

Una estrategia universitaria para ayer!

*Colega y amigo RAFAEL CALDAS ZARATE:
Las instituciones mueren cuando su futuro
desaparece sin haberse hecho realidad.
Resucitemos la Universidad!*

El concepto de liderazgo como un cuerpo de teorías, dinámicas, técnicas, etc. Se ha venido consolidando y ha hecho su impacto principalmente en las grandes corporaciones y empresas, donde se le ha asociado el éxito. El reconocimiento del Liderazgo como una característica que no es innata, sino una capacidad adquirida, seguramente ha conducido al desarrollo de ese discurso y a la búsqueda de métodos para su promoción.

La emergencia del concepto de liderazgo se basa en los cambios de paradigma, (si bien es necesario advertir que este concepto es con frecuencia maltratado). Están cambiando los paradigmas en la universidad? cambiamos de mentalidad los universitarios? Será necesario que la universidad cambie? o está tan consolidado el concepto de universidad que ya se ha agotado la discusión al respecto? Si el liderazgo es un valor en nuestra sociedad, debe la universidad promoverlo en sus estudiantes, profesores y administradores? a quién corresponde esta tarea; será a la administración? En fin que papel tendría el concepto de liderazgo en la universidad?

A manera de hipótesis quiero proponer que los paradigmas si están cambiando, aunque los universitarios cambiamos poco y la institución cambia menos; que el concepto de universidad, su misión y sus valores no están consolidados; que el liderazgo debe promoverse entre los estudiantes y administradores y debe además proponerse como un deber ser del profesor; y que la tarea del liderazgo corresponde a cada uno de los universitarios.

Por estas razones considero que una exigencia mínima de la universidad debe ser la de que todo profesor sea un líder, por lo menos en su respectivo campo de acción. En nuestro nivel de universitarios el concepto de liderazgo y el concepto de intelectualidad deberían ser sinónimos y por intelectual entendemos aquella persona que tiene la capacidad no solamente para describir lo que hace sino para justificar sus acciones en un contexto social. No deben ser, acaso, intelectuales los profesores de la universidad?

En general, con muy pocas excepciones, que seguramente existen, nuestras universidades carecen de liderazgo hacia adentro y hacia afuera de la institución. Si no hay liderazgo hacia afuera, cuál es entonces la misión de la universidad y si no hay liderazgo hacia adentro cuál será la visión y cuál el futuro de la universidad y de la sociedad?

La universidad decimonónica confesional cambió con el siglo y los profesores, de mi edad, hemos vivido y disfrutado del apogeo de la universidad científica, si bien este cambio bien pudo no llegar a algunas de nuestras instituciones universitarias iberoamericanas. Hoy el

paradigma científico se cuestiona, no por su incapacidad para describir la naturaleza, sino precisamente por su gran capacidad de discernir que le impide también religar lo que separa y comprender la totalidad. Se pide entonces una capacidad de entender el mundo como un tejido o un sistema y esto reclama un pensamiento complejo o sistémico que definitivamente no es parte del método reduccionista que utiliza la aproximación disciplinar. Se requiere entonces la inter/transdisciplina para explorar los 'terrenos de nadie' que existen en los linderos de las disciplinas e inventar los nuevos lenguajes y las nuevas lógicas que sean necesarios para interconectar y enriquecer el entendimiento de la naturaleza.

Tiene, entonces, un papel el concepto de liderazgo en la universidad? El liderazgo bien puede considerarse como un método para el logro de la misión institucional; entonces, debemos preocuparnos por el método? Es el liderazgo una forma de monopolización del poder y por lo tanto debemos desconocerlo o evitarlo?

A propósito de esta última pregunta, que tiene una gran profundidad, a pesar de su absurdo aparente, vale la pena detenernos para comentar que el liderazgo ya no se concibe como un monopolio o como el vértice de una jerarquía, sino como una función extendida a todos los miembros del grupo y por lo tanto como una base para la horizontalidad y la autarquía.

En términos concretos propongo la organización del liderazgo al interior de la universidad con las siguientes metas:

- 1- Descubrir y promover el liderazgo en todos los rincones físicos e intelectuales de la Universidad.
- 2- Investigar qué es lo que hace la universidad y cómo lo hace
- 3- Crear una comunidad de aprendizaje alrededor de la universidad, como tema globalizador de los problemas sociales.
- 4- Promover el desarrollo humano y profesional de todos los ciudadanos universitarios.
- 5- Discutir nuevas alternativas para mantener una universidad en permanente evolución, acorde con las demandas sociales, tanto en la arena científico-tecnológica y social-humanística, como en el ámbito nacional y universal.
- 6- Procurar la formación de profesionales, científicos, filósofos y artistas con la capacidad de colocar sus mentes en el futuro, enfocar los problemas e introducir un sentido de urgencia a los mismos, identificar y respetar los valores sociales, mostrar pasión y perseverancia y, en fin, crear y sostener atmósferas de flexibilidad y libertad para la expresión de la diversidad del pensamiento.