

## “Más allá del Tercer Mundo”, de Arturo Escobar

Wilman Robles González

Filósofo. Universidad Nacional de Colombia (Bogotá, Colombia)

Dirección electrónica: wilman.robles@udea.edu.co

Robles González, Wilman (2018). ““Más allá del Tercer Mundo”, de Arturo Escobar”. En: *Boletín de Antropología*. Universidad de Antioquia, Medellín, Vol. 33, N.º 55, pp. 344-346.

DOI: 10.17533/udea.boan.v33n55a15

Texto recibido: 14/05/2017; aprobación final: 20/07/2017

En este texto encontramos una serie de planteamientos a propósito de las dinámicas globales del proyecto modernizador en relación con los movimientos sociales que precisamente contradicen esa índole universal-globalizadora que caracteriza el triunfo de la modernidad. En una forma un tanto compleja, Escobar expone y analiza distintos postulados de sus colegas, problematizando la noción de “Tercer Mundo” y, en relación con eso, examinando los marcos alternativos que ofrecen para interpretar la superación de la modernidad; en palabras del autor, para ir “más allá de ese Tercer Mundo”.

Escobar inicia el texto argumentando que “para imaginar el más allá del Tercer Mundo necesitamos también imaginar de alguna manera el más allá de la modernidad” (Escobar, 2010: 64). Ir más allá de la modernidad significa establecer un marco alternativo al de la modernidad, es decir, generar una perspectiva alternativa con nuevas categorías, con miras a concebir nuevas formas de interpretación de los fenómenos sociales y de su mismo funcionamiento. Si la modernidad se caracterizaba esencialmente por su carácter globalizante y “colonializante”, su superación debe significar una transición hacia formas sociales en las que prime el carácter heterogéneo y diverso de todos los ámbitos sociales (por ejemplo, transitar de un modo capitalista global a formas emergentes). Asimismo, la modernidad y la correspondiente globalización han generado una serie de cánones que constituyen todo un modelo de ordenamiento e incluso un principio legaliforme que configura toda la humanidad en un único marco de referencia. Por esta razón, Escobar afirma que “la emancipación social reta el orden creado por la regulación en nombre de

un ordenamiento diferente” (p. 67); es decir, esos movimientos sociales suponen y hacen necesaria “una transición paradigmática que nos permita pensar de nuevo sobre la problemática de la regulación y la emancipación social, con la meta última de desoccidentalizar la emancipación social” (p. 67). En otras palabras, se requiere un distanciamiento respecto a los parámetros eurocéntricos para ir más allá de la modernidad; de ahí que Santos (2003) propusiera un cambio de enfoque estructural mediante lo que él denominó “posmodernismo opositor”, caracterizado por problematizar el orden colonial eurocéntrico.

Escobar trae a colación el caso colombiano para dar cuenta de las dinámicas de la empresa moderna global: esta se ve, por ejemplo, en los patrones de exclusión histórica en lo que se refiere a la propiedad de tierras, que “se ha hecho en el nombre del desarrollo con recursos provistos por el Plan Colombia” (p. 73). O, en términos generales, en la dimensión racial y étnica de la globalización que favorece a los blancos y defiende las formas de vidas eurocéntricas.

A partir del ejemplo colombiano, Escobar enfatiza en la forma como el modelo global moderno afecta a la población periférica en favor de los centros hegemónicos del poder. Se presenta el contraste entre lo global y lo local al que Apaddurai (2001) dedica gran parte de su análisis. Este contraste, en palabras de Escobar, se debe principalmente a la colonialidad, que “es la premisa de la modernidad”. Por este motivo se da necesariamente una “re-lectura del ‘mito de la modernidad’ en términos del lado oculto (la colonialidad) que implica una denuncia del supuesto de que el desarrollo europeo debe ser seguido unilateralmente por cualquier otra cultura” (p. 77). Es decir, un sometimiento de las formas locales al modelo global europeo.

Sin embargo, más que desechar los fenómenos de “Tercer Mundo” y “modernidad”, según el texto, lo que se necesita es reconfigurar el papel y las dimensiones que les han sido asignados en el panorama social, lo que supone nuevas formas en las que prime el valor distintivo de los diferentes sectores y actores sociales. Dice Escobar: “lo que emerge de este encuadre alternativo es la necesidad de tomar seriamente la fuerza epistemológica de las historias locales y pensar lo teórico a través de la praxis política de los grupos subalternos” (p. 77). Esto implica “construir políticas a partir de la diferencia colonial, particularmente en el nivel del conocimiento y la cultura, e imaginar y construir mundos verdaderamente diferentes” (p. 82) que “est[é]n basados en una descentralización de la toma de decisiones, estructuras no-jerárquicas, autoorganización, y heterogeneidad y diversidad” (p. 85).

Para terminar, es posible afirmar que la nueva modernidad o la modernidad reconfigurada necesita y debe reconocer la importancia de la diversidad: a partir de ella funciona. Una serie de diversidades que funcionan conjuntamente están en relación y, en la misma medida, son igual de importantes. La jerarquización y el sometimiento no tienen valor en entramados donde los “lugares son sitios de culturas vivas, economías y medio ambientes antes que nodos de un sistema capitalista

global y totalizante” (p. 86), lo que supone un alto grado de articulación en que las fronteras rígidas y desfavorables para ciertos sectores se desdibujan, y la globalización pierde su sentido original: “‘Más allá del Tercer Mundo’ implica, entonces, que nuevas clasificaciones están emergiendo que no son basadas en una división del mundo en tres” (p. 90).

### Referencias bibliográficas

- Appadurai, Arjun (2001). “La producción local”. En: *La modernidad desbordada*. Fondo de Cultura Económica y Ediciones Trilce, Buenos Aires, pp. 187-207.
- Escobar, Arturo (1998). *La invención del tercer mundo: construcción y deconstrucción del desarrollo*. Primera edición en castellano. Traducción de Diana Ochoa. Editorial Norma, Santafé de Bogotá.
- Escobar, Arturo (2010). “Más allá del Tercer Mundo: globalidad imperial, colonialidad global y movimientos sociales contra la globalización”. En: *Una minga para el postdesarrollo: lugar, medio ambiente y movimientos sociales en las transformaciones globales*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, pp. 57-93.
- Santos, Boaventura de Sousa (2003). *La caída del Ángelus Novus: ensayos para una nueva teoría social y una nueva práctica política*. ILSA. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.