

en la materia, aquí y en el extranjero, sabrán apreciar en su debido valor.

El Reverendo Hermano Daniel publica en este mismo número un excelente artículo sobre "Apuntes Etnológicos", relativo a los mismos indios Caramanta a que alude el Profesor Arcila. Sobra decir que todo lo que sale de la docta pluma de este eminente naturalista es de inapreciable valor, pues se trata de un sabio de renombre mundial.

El Profesor Gustavo White Uribe nos regala con una amena documentación histórica sobre "El Cristo de Zaragoza y Fray Francisco de Garaita", y el Profesor Marceliano Posada nos deleita con su estudio de etno-botánica sobre "Vitorieros y Guayaberos", denominaciones que se aplican a los oriundos de Yarumal y Campamento. White Uribe y Posada pertenecen a esa estirpe de hombres enamorados de la historia y de las peculiaridades de su tierra, los cuales laboran en silencio por aprestigar nuestros indiscutibles valores terrígenos y por ir creando una tradición racial que dé a Colombia la conciencia de su propio valer.

A estos cuatro eminentes investigadores presenta la Rectoría de la Universidad el rendido homenaje de su reconocimiento y de su admiración.

Alfonso Uribe Misas  
Rector de la Universidad de Antioquia

## *Aporte a la Antropometría*

*de los indios katio (Juntas de Nutibara) y los caramanta de Jardín (Departamento de Antioquia-Colombia)*

### UBICACION Y ANOTACIONES GENERALES.

La encuesta antropométrica de los indígenas Katio, se efectuó en dos épocas diferentes y en dos partes distintas del Departamento de Antioquia-Colombia. La primera encuesta de 35 fichas fue efectuada en el corregimiento de Rioverde, municipio de Frontino, 20 kilómetros hacia el O. de la cabecera de dicho municipio. Entre los indios Caramanta de Cristianía-Jardín, se efectuaron 15 fichas. Aunque en otro estudio haremos referencia más ampliamente de las regiones visitadas, es conveniente hacer alguna descripción general de los grupos indígenas encuestados. Es necesario anotar que la encuesta de Rioverde se hizo con auxilio del Instituto Etnológico Nacional dirigido entonces por el Lic. Luis Duque Gómez; me acompañaron en la investigación el Lic. y profesor Luis Alfonso Agudelo Restrepo y el entonces estudiante de Filología y Ciencias Sociales Alberto Juajibioy Chindoy, ambos del Instituto de Filología de la Universidad de Antioquia. La encuesta de los Caramanta de Cristianía se hizo con el auxilio de la Universidad de Antioquia y me acompañaron el Dr. Jorge Montoya Toro y los entonces estudiantes de Ciencias Sociales del Instituto de Filología de la misma Universidad, Jorge Bechara Hernández, Solón Calero García y el indígena estudiante de bachillerato en el Liceo de Andes, Anibal Tascón.

El grupo aborigen de Rioverde, está ubicado dentro de la colonización de los blancos, en el paraje de Curadiante, valle del río Mu-

singa, el que más abajo se llama Río Verde; este valle que se extiende longitudinalmente de sur a norte, regado por el río de su nombre que nace en las estribaciones del páramo de Frontino, es uno de los más ricos de Antioquia por la fertilidad de sus tierras, actualmente cultivadas especialmente con caña de azúcar y café. Los indígenas habitan allí desde hace muchos años y han sido lentamente represados por los colonos blancos hacia las reducidas estancias que actualmente ocupan en un rincón del valle. Sin embargo algunas familias indígenas al sentirse un poco estrechas, con tierras insuficientes para poder alimentar su familia, han tenido que emigrar a las regiones del río Carauta, cuenca del Murri y a otras regiones vírgenes de los afluentes del alto Sinú, como los ríos Esmeraldas y Verde (este río es otro diferente del anteriormente mencionado), en donde encuentran tierras menos cansadas, mucho más extensas y libres de colonos blancos. En el año de 1947 fue visitada la región por una comisión de la Universidad de Antioquia en que se efectuaron igualmente análisis de grupos sanguíneos (v. Boletín del Instituto de Antropología, N° 1 - Universidad de Antioquia, 1953). En ese entonces el grupo aborigen se componía de 100 personas aproximadamente, repartidas en 20 familias.

Conservan su idioma nativo y muy escasos factores de transculturación; de suerte que sus costumbres están muy poco influenciadas por la civilización; se hacen entender muy bien en castellano y no se dejan engañar fácilmente de los blancos y dentro de su tipo racial, tienen mujeres muy hermosas. Al lado de la agricultura aún conservan el oficio de la caza y la pesca como una actividad complementaria de su vida.

Los indígenas de Cristianía, municipio de Jardín - Antioquia, habitan 3 kilómetros al sur de la población de Andes, sobre unas colinas en la margen derecha del río San Juan de Antioquia en el ángulo formado por el río y al desembocadura de la quebrada San Bartolo. En número de 450 aproximadamente, son los indígenas más transculturados de Antioquia aunque todavía conservan su idioma y gran parte de sus costumbres; cultivan en sus tierras, especialmente el café, plátano, caña y maíz. Uno de los indígenas llamado Aníbal Tascón, ha logrado surgir de su medio ambiente y en el presente año obtendrá su título de Doctor en Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad de Antioquia; pero desde luego este es un caso aislado dentro del grupo. Actualmente algunos niños de ambos sexos saben leer y escribir, pues que el Gobierno ha fundado una escuela de desanalfabetización, especialmente para la región indígena. El fenómeno de la emigración de este grupo es el mismo que para los indígenas de Rioverde, y otros



grupos que van siendo acorralados por los blancos dentro del territorio antioqueño. Tanto estos indígenas como los de Rioverde a que se refiere esta encuesta, hablan la misma lengua, el Katío que es uno de los dialectos de la lengua Karib, grupo de los Chocó. Igualmente tienen o están rodeados del mismo ambiente geográfico en cuanto a clima, relieve y economía. Dada la homogeneidad cultural preponderante hemos querido hacer el estudio del conjunto por tratarse de una sola entidad étnica.

*Condiciones de la encuesta.* - Las mediciones se efectuaron en condiciones un poco difíciles debido a la esquividad y el afán del indio frente a la situación extraordinaria en que se le situaba; sin embargo, a cada individuo se le tomaron 42 referencias, incluyendo 22 medidas que creímos de mayor importancia y más factibles de realizar dentro de los grupos indígenas encuestados. En la encuesta no se pudo clasificar las tonalidades de la pigmentación por no haberse podido conseguir las tablas cromáticas de Schultz correspondientes para el cabello, la piel y los ojos, solamente se apreciaron a la simple observación ocular los tonos generales.

*Advertencia.* - El estudio etnográfico y lingüístico de los Katío de Antioquia, será objeto de estudio especial que se encuentra en elaboración; de aquí que apenas hayamos hecho sucinta mención de estos tópicos al tratarse del presente estudio.

#### CARACTERES SOMATICOS.

*Lo que dicen las crónicas.* - Este aspecto antropobiológico del indígena en tiempo de la Conquista apenas puede apreciarse a través de las ligeras relaciones de los cronistas que describen muy vagamente los caracteres que a la simple vista resaltaban. A partir de las observaciones en los indios actuales sobrevivientes, se puede decir que comúnmente al indio no le nacen barbas; si seguimos la línea ascendente evolutiva, nos encontramos con el mismo fenómeno, si tenemos en cuenta los escasos datos de los cronistas. Fernández de Oviedo y Valdés, nos dice que "los indios Cuevas, comúnmente son sin barbas y sin pelo en las partes pudendas y los sobacos; algunos son tan peludos como los blancos, igualmente se encuentra la depilación; en el Cenú había indios con barbas. (1) T. 3 - pág. 155-6.

Lucas Fernández de Piedrahita en su "Historia General de las Conquistas del Nuevo Reino de Granada", hablando de la expedición de Robledo, dice: "la provincia de Arma donde le salieron solamente dos caciques....: el uno anciano con barba dilatada y blanca, cosa bien

extraña entonces, y el otro mancebo de buen arte con el rostro pintado de azul, amarillo y negro, y el cuerpo embijado según costumbre para defenderse del sol con la frialdad de la bija y la calidad que tiene de comprimir las carnes" (2) pág. 97. La confirmación del hombre de barbas blancas está en la relación de Sardella, cronista de Robledo, cuando dice haber encontrado un viejo de barbas canas en la provincia de Arma (3) pág. 402. Manuel Uribe Angel en su "Geografía General y Compendio Histórico del Estado de Antioquia en Colombia" dice: "En la segunda entrada de Jorge Robledo a la región de Arma le salió de paz un indio anciano de blanca y espesa barba" (4) pág. 633.

De lo antedicho por los cronistas se desprende que tanto los indios Cuevas, ascendientes de los actuales Cunas de Urabá, no tenían barbas, ni pelos en los sobacos, y aunque afirman que existía la depilación, sin embargo esto no prueba que fuera costumbre de que todo individuo se depilara las barbas y los sobacos, como no fuera un hecho ritual; por el sentido de la palabra "comúnmente", se deduce que no todos los individuos eran imberbes y que siempre se encontraba quien las tuviera; en la región de Arma el hecho de encontrarse un anciano barbado como una cosa extraordinaria, demuestra que el grupo racial no era totalmente extraño a la pilosidad en la cara; también había indios con barbas, en el Cenú, lo afirma Fernández de Oviedo, como lo vimos antes.

Parece que la característica general respecto a la pilosidad facial en los indios del territorio antioqueño, como en la casi totalidad de los indígenas americanos, es negativa, carácter confirmado por la excepción que anotan los cronistas antes mencionados respecto de las provincias del Cenú, Arma y Cueva. En la actualidad tampoco es extraño ver a un indio Katío que tenga en su rostro algunos pelos saltones, sin que por esto pueda afirmarse que los indios Katío son barbados. Carácter este que igualmente se observa en el indígena americano.

Respecto de la conformación de su cuerpo como consecuencia de una fuerte organización biológica, son igualmente claros los cronistas; Fernández de Oviedo dice que "los indios Cueva son más altos que los de las Antillas pero del mismo color" (1) T. 3 - pág. 126. Dice Uribe Angel: "los indios Abibe, vivían desnudos, mujeres bellas y hombres robustos, todos llevaban pelo largo" (4) pág. 601. Respecto a la configuración general del cuerpo en hombres y mujeres es muy claro Castellanos en sus "Elegías de Varones Ilustres de Indias", cuando hablando de los Katío dice:

"Honestísimas son todas las mujeres  
Gallardas y de bellos pareceres.

Alindados los rostros en facciones;  
Mas ellos algo bazos y morenos,

.....  
Traen cabellos largos en su tierra,  
Pero quítanselos habiendo guerra.

.....  
Ellas los traen mucho más crecidos,  
....."

Fray Pedro Simón, hablando de los Urabaes y Calamares, anota un gigantismo parcial (5) T. 3 - pág. 366. De suerte que en la estatura, se presentaba igualmente disparidad en la talla general de los indios, que según se deduce eran de una musculatura fornida, pero de estatura mediana, para que de esta manera el cronista pudiera distinguir tipos altos como excepción al tipo común. Respecto del pigmento o color de la piel, ya lo ha anotado Juan de Castellanos en los endecasílabos arriba mencionados, era de un color bazo, es decir rojizo, que en nuestra terminología se traduce por un color cobrizo. Como ocurre en los indígenas actuales, en las épocas de la conquista existían indios que tenían un aspecto agradable y que a la vista de los españoles aparecían como ejemplares hermosos; Oviedo y Valdés dice: "Los indios de la provincia de Anserma, son de buenos rostros y gentiles facciones" (1) T. IV - pág. 141.

Don Tulio Ospina, uno de los hombres estudiosos de Antioquia, refiriéndose a los caracteres somáticos de los indígenas de Antioquia, descentraba un poco el concepto racial sobre la raza indígena; los indios de los departamentos de Antioquia, Caldas y el Valle, decía: "no eran de raza mongólica, sino blancos; de los que Quatrefages llama *alófilos*, lo que le parecía probable al ver su nariz recta y aguileña, su boca fina, sus ojos horizontales y al considerar su carácter altivo y su aptitud para las artes y el comercio. . . . Por eso nuestra población indígena al cruzarse con los colonos vascos, que tenían a la vez mucho de *alófilos*, no produjeron los tipos anómalos y desequilibrados que tales mezclas suelen engendrar, sino que aquello fue como un injerto de una planta cultivada que se hace en otra rústica, de la misma especie, para obtener productos armónicos y fecundos" (6).

Es conveniente anotar aquí la denominación de los diferentes tipos raciales que D. Gabriel Arango Mejía hace según la clasificación del Padre Gumilla, autor del "Orinoco Ilustrado": Del europeo e india, sale mestizo, o sea  $2/4$  de cada parte; del europeo y la mestiza, sale cuarterona, o sea  $1/4$  parte de india; del europeo y la cuarterona, sale la ochavona o sea  $1/8$  parte de india; del europeo y la ochavona, sale la puchuela, ya enteramente blanca. Cuando la mestiza se casa con un mestizo, la prole se llama vulgarmente tente en el aire. Si la mestiza se casó con un indio, la prole se llama salto atrás. Si el matrimonio es de blanco y negra, el producto se llama mulato, siguiendo la mecánica del cruce, las denominaciones serán como las entre blanco y la india (45).

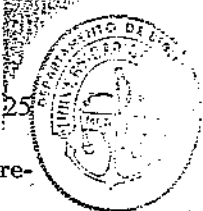
*Caracteres somáticos de los indígenas, según nuestra encuesta.*

Conviene hacer algunas observaciones generales previas antes de entrar en la contabilización de los caracteres somáticos en cuanto a la morfología y pigmento del grupo Katío encuestado. Respecto a la pigmentación, debe decirse que no se encontró ningún caso de albinismo; ni de rutilismo (pelo rojo); téngase en cuenta que el rutilismo es muy común entre los antropoides, como es el caso del orangután; el albinismo es muy común entre los negros del Africa. Entre los 50 indígenas encuestados, sólo se encontró un caso de canicie entre los Caramanta. El tipo del cabello casi en su totalidad es lisotrico (tieso y grueso), como lo es el de los mongoles; se observaron, no obstante unos cinco casos de cabellos ondeados (quimatotricos), sin llegar a ser crespos como el de algunos europeos, ni ensortijados como el de los australianos y algunos negros africanos (cabello ulotrico). La forma de los cabellos es muy importante en la clasificación de los grupos humanos, porque sus caracteres son permanentes y sólo modificables por artificios de la civilización. Es muy importante anotar que la herencia es muy constante en cuanto a la forma de los cabellos, hasta el punto de que es muy difícil encontrar un negro de cabellos tiesos o un chino crespo.

Respecto al pigmento de los cabellos, ojos y piel, como arriba se dijo, no pudo apreciarse numéricamente por carecer de las tablas cromáticas de Schultz.

*Nombres de los encuestados.*

En el curso de este estudio, se denominarán los individuos por los números correspondientes a los nombres.



HEMEROTEC

Rioverde (Juntas de Nutibara). Algunos pertenecen a otras regiones del NO. antioqueño.

- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| 1.-Bailarín Domicó Rubén            | 32.- " Isaías  |
| 2.- " Sapia Angelino. De Quiparadó. | 33.-Pernilla Rosario   |
| 3.- " Leopoldo. De Murri.           | 34.- " Alejandrina   |
| 4.- " Emilio                        | 35.-Sinigüí Olga   |
| 5.- " Elpidio                       |  |
| 6.- " Pablo Emilio                  | <i>Los Caramanta.</i> - Entre los Caramanta de Cristianía, se observan apellidos que han sido tomados de los blancos de Andes y Jardín, ya por adopción de los apellidos de los padrinos y patronos, o bien por paternidad sanguínea o adoptiva, reconocida por los interesados. |
| 7.- " Joaquín                       |  |
| 8.- " Ermelina                      |  |
| 9.- " Higinio                       |  |
| 10.- " Teresa                       |  |
| 11.- " Carmelina                    |  |
| 12.- " Eulogio                      |  |
| 13.- " Rosenda                      |  |
| 14.- " José de Jesús                |  |
| 15.- " Juan Bautista                |  |
| 16.- " Pablo Emilio                 |  |
| 17.- " Manuel                       | 36.-Baquiasa Sebastián   |
| 18.- " Efraín                       | 37.-González María Elisenia  |
| 19.- " Maximito                     | 38.- " Yagarí Joaquín Emilio   |
| 20.-Domicó Luis                     | 39.- " José Sinforiano   |
| 21.- " Angelino                     | 40.-Luján Baquiasa José  |
| 22.- " Ismael                       | 41.-Niasa Germán   |
| 23.- " Ernesto                      | 42.-Tascón Guillermo   |
| 24.- " Ligio                        | 43.- " Valeriano   |
| 25.- " Ismael                       | 44.- " Arcesio   |
| 26.- " Pedro Luis                   | 45.- " Aníbal  |
| 27.- " Teresa                       | 46.- " Alicia  |
| 28.- " Bailarín Ismael              | 47.- " Julia   |
| 29.- " Cipriano                     | 48.-Yagarí Celso María   |
| 30.- " Francisco                    | 49.- " Roberto   |
| 31.-Carupia María Jesús             | 50.- " María Elvira  |

## Aspectos Cromáticos

Rioverde (Juntas de Nutibara)      Los Caramanta (Cristianía)  
35 fichas      15 fichas

Color de la piel:	cobriza		morena		Totales numéricos	
	negro	castaño	negro	castaño	negro	castaño
Nro. de casos:	32	3	12	3	44-88%	6-12%
Color de los ojos:	carmelita		negro		Totales numéricos	
	negro	castaño	negro	castaño	negro	castaño
Nro. de casos:	32	3	5	10	37-74%	13-26%
Color del cabello:	negro		castaño		Totales numéricos	
	negro	castaño	negro	castaño	negro	castaño
Nro. de casos:	34	1	12	3	46-92%	4-8%

Totalizando los datos en el concepto de Katíos, tenemos que dentro de un número de 50 individuos 44 de ellos tienen la piel cobriza o sea el 88% y 6 de piel morena o sea el 12%. Se observa una fraternidad cromática entre la piel y el pelo, es decir que dentro del mismo grupo, a un mayor porcentaje de piel cobriza, corresponde un mayor porcentaje de cabello negro como se puede observar por el dato muy significativo del cabello negro con 92% y castaño con sólo 8%. Igualmente puede decirse con respecto a los ojos en los cuales predomina el color carmelita con el 74% y el color negro con sólo el 26%. En conclusión existe una ecuación entre el color cobrizo de la piel, el color carmelita de los ojos y el color negro del cabello, entre los indígenas Katíos; se desprende como consecuencia el que los ojos negros y el cabello de color castaño, son manifestaciones casi ajenas al tipo físico del indio Katío, como puede verse en los porcentajes arriba anotados.

Respecto a la pilosidad únicamente se tendrá en cuenta el sexo masculino en cuanto al poblamiento de las barbas ya que por naturaleza las mujeres carecen de barbas en todo el mundo, salvo casos especiales dentro de ciertos grupos humanos. Los encuestados fueron 19 hombres y 13 mujeres.

## Frecuencia de Pulosidad

Rioverde (Juntas de Nutibara)      Los Caramanta (Cristianía)  
25 fichas      8 fichas

Nro. de casos:	Rioverde		Los Caramanta		Totales numéricos	
	negativa	positiva	negativa	positiva	negativa	positiva
	16-64%	9-36%	3-37,50%	5-62,50%	19-57,57%	14-42,42%

Del grupo de los 37 hombres hay que descartar algunos de entre ellos para el análisis de la pilosidad, puesto que aún no estaban en la edad en que aparece esta manifestación sexual en la cara, es decir los casos entre 14 y 17 años inclusive que fueron 4, puesto que aún quedaba la duda de si habrían de tener pelo o no cuando llegaran a los 18 o 20 años. Como se observa en los porcentajes anotados la diferencia entre los barbados y los imberbes, es bastante sensible; es decir que más de la mitad de los indios en edad de barbar son imberbes; sin embargo, los imberbes deberían ser más, de acuerdo con la aceptación general de que el indio por lo común es imberbe presentándose muy pocos casos o casi raros, según lo afirmado por los cronistas (1), T. 3-pág. 135-36, en relación con los Cueva (2) pág. 97, en relación con la provincia de Arma y (3) pág. 402.

A pesar de que la serie examinada es relativamente pequeña para sacar porcentajes más reales, sin embargo hay que tener en cuenta que en Rioverde, el porcentaje de pilosidad negativa es casi el doble de los Caramanta, como puede observarse en los parciales porcentajes, no obstante ser muy reducidos los números con los cuales se trabaja. La raza blanca es la más barbada de todas las otras y son muy pocos los imberbes cuando ya están en la edad de barbar. No conocemos los porcentajes de barbados de la raza blanca dentro de un grupo dado y en el momento de escribir este estudio, no tengo estadísticas de dichos rasgos entre los grupos indígenas. Lo que sí se puede afirmar es que allá donde el cruce de blanco con los indígenas es más acentuado, aumenta entre éstos el número de barbados. La prueba está en los datos recogidos en Rioverde y los Caramanta de Jardín. Entre éstos, el porcentaje de 62,50% es muy superior al de Rioverde que es de 36%, en cuanto a la pilosidad en la barba. Entre los Caramanta el porcentaje es mayor porque allí social y etnográficamente visto, hay un cruce sanguíneo, con los blancos, superior que en Rioverde, como se comprobó igualmente en los análisis de grupos sanguíneos, los que dieron un mayor porcentaje del grupo A para los Caramanta y menor para los de Rioverde: Los Caramanta 9... sobre 131 - 6,34%; Rioverde no hubo el grupo A (Boletín del Instituto de Antropología, U. de A., N° 1, Medellín, Novbre. 1953).

## Corte de los ojos

Conocemos ya y es universalmente aceptado que los pueblos mongoles que pueblan la mayor parte del Asia, junto con los japoneses y muchos pueblos oceánicos, tienen los ojos oblicuos, lo que se ha llama-



mado el ojo mongólico; éste tiene además la característica de que el pliegue parpebral cubre las pestañas, al mismo tiempo que forma un gran desarrollo de la carúncula lagrimal, cubriendo el ángulo interno del ojo.

En el conjunto indígena que estamos analizando, la oblicuidad en el corte de los ojos, no fue tan numerosa como se creyó; el cuadro siguiente muestra los resultados obtenidos:

	Rioverde (J. de Nutibara)	Los Caramanta (Jardín)	Totales
Ojos horizontales . . .	21- 60%	3- 20%	24- 48%
Ojos oblicuos . . . . .	14- 40%	12- 80%	26- 52%
	<hr/> 35- 100%	<hr/> 15- 100%	<hr/> 50- 100%

Desde luego que siempre predomina el ojo oblicuo mongólico, sobre los ojos horizontales, característicos de la raza blanca, pero en una proporción sensiblemente mayor. En dos de los 50 casos se presentó oblicuidad derecha, que se presentó no como un carácter deformativo e inarmónico de los ojos sino como una modalidad no muy notoria a la simple vista pero que sí existía. Ella se presentó en individuos cuyos otros rasgos manifestaban menos trasmutación racial.

*La oreja*

Respecto a este órgano, únicamente se observaron las condiciones del lóbulo, sin tener muy en cuenta la curva de los contornos, las condiciones de la antihélice, el tragus, diámetros, tamaño, tubérculo de Darwin, etc. No se encontraron anomalías aparentes en la conformación de la oreja. Parece que la forma general de la oreja no conecta grupos raciales ni marca hitos en la descendencia, ya que los macacos, cercopitecos y cinocéfalos, tienen la oreja más parecida a la del hombre que a la de sus más vecinos los antropoides, como el chimpancé, el gorila y el orangután.

	Rioverde (J. de Nutibara)	Los Caramanta (Jardín)	Totales
Lóbulo adherente . . . . .	33- 94,28%	12- 80%	45- 90%
Lóbulo no adherente . . . . .	2- 5,71%	3- 20%	5- 10%
	<hr/> 35- 99,99%	<hr/> 15-100%	<hr/> 50-100%

Como puede observarse el 90% de los indígenas Katio tienen el lóbulo adherente; en el momento de escribir este estudio no poseemos

datos numéricos de este aspecto en los blancos o indígenas de otras regiones.

*Prognatismo*

A falta de un goniómetro fue preciso sacar por apreciación ocular las conclusiones sobre este aspecto facial. Visto de perfil el rostro del individuo y trazando una línea imaginaria desde nasio a la sínfisis mentoniana, sobresale por encima de esta línea la prominencia de la nariz y la región alveolar; estos dos caracteres sobresalen más o menos según la agudeza mayor o menor del ángulo que allí forman las líneas trazadas de nasio y auricular. Entre los indígenas de Rioverde y los de Cristianía tiene bastante acentuación; tomando los datos generales de ambos grupos, se tuvo aproximadamente un 50% de individuos de un prognatismo acentuado por fuera de la línea nasio-sínfisis.

*Labios*

No se observó ni el labio bello, ni el leporino (Leporino: deformación o prolongación del labio superior. Belfo: deformación o prolongación del labio inferior); dentro de las manifestaciones normales, se clasificaron en labios gruesos, medianos y delgados, sin que se hubiera observado una boca grande fuera de lo normal; tampoco las comisuras laterales, acusaron dirección hacia arriba como ocurre en los monos.

	Rioverde (J. de Nutibara)	Los Caramanta (Jardín)	Totales
Gruesos . . . . .	13- 37,14%	4- 26,66%	27- 34%
Delgados . . . . .	12- 34,28%	1- 6,66%	13- 26%
Medianos . . . . .	10- 28,57%	10- 66,66%	20- 40%
	<hr/> 35- 99,99%	<hr/> 15- 99,98%	<hr/> 50-100%

*La frente*

Es el espacio facial comprendido entre los arcos superciliares, las protuberancias frontales y el nacimiento del cabello; se denomina Trijio, el punto medio de la frente sobre la línea horizontal del nacimiento del cabello, punto que se toma como referencia para la medición del índice facial total; en ciertos individuos la línea del nacimiento del cabello, se prolonga hacia la región de la sutura coronaria, en sentido paralelo a ésta con curvas entrantes laterales hacia las regiones estefaniacas (puntos en que la sutura coronaria cruza las líneas temporales). De

aquí que la frente tenga una amplitud  $x$  de acuerdo con la prolongación de la línea superior en el nacimiento del cabello. De acuerdo con este criterio, dividimos los indígenas en los de frente amplia y estrecha, es decir en los que la línea del nacimiento del cabello está baja o alta. Según lo anterior, se tienen los siguientes datos numéricos:

	Rioverde (J. de Nutibara)	Los Caramanta (Jardín)	Totales
Frente amplia . . . . .	18- 51,42%	5- 33,33%	23- 46%
Frente estrecha . . . . .	17- 48,57%	10- 66,66%	27- 54%
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	35- 99,99%	15- 99,99%	50-100%

#### El cuello

El cuello como expresión morfológica, posiblemente no pueda considerarse como característica clasificatoria de los grupos humanos, sin embargo dentro de un grupo dado, se pueden sorprender diferencias, a veces bastante notorias en lo que respecta al cuello de los individuos: unos más cortos y otros largos, si se les compara entre sí; individuos de la misma estatura, pueden tener diferencias en la longitud del cuello aun descartando el error óptico al observar un individuo de hombros altos y anchos.

Tomando la totalidad de los datos de la encuesta en Rioverde y Jardín, se sacaron los siguientes datos numéricos:

Cuello largo . . . . .	12 - 24%
Cuello corto . . . . .	38 - 76%
	<hr/>
	50 - 100%

#### Musculatura

Al examinar al indígena en la conformación general de su cuerpo, en cuanto a la fortaleza de sus músculos y a la normal colocación de los miembros superiores e inferiores, así como a la rectitud y desarrollo del tórax, aquéllos fueron clasificados en dos grupos a saber:

	Rioverde (J. de Nutibara)	Los Caramanta (Jardín)	Totales
Musculatura fuerte . . . . .	22- 62,85%	6- 40%	28- 56%
Musculatura mediana . . . . .	13- 37,14%	9- 60%	22- 44%
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	35- 99,99%	15- 100%	50- 100%

Desde luego que para un análisis completo de la fortaleza física del indígena, hubiera sido necesario, exámenes clínicos y análisis biológicos que requieren especialidades médicas; sin embargo el indígena katio dentro de los grupos indígenas colombianos, es uno de los más fuertes porque no está contaminado del vicio de la coca y porque su nutrición es semejante a la de nuestros campesinos y a veces mejor. No falta en su menú la panela, el maíz y el frijol y aunque generalmente carece de grasas y lácteos suficientes, sin embargo algunos productos de la caza, varias leguminosas y la pesca le suministran una dieta más o menos completa; la yuca y el plátano, no faltan nunca en su alimentación.

No se encontró anomalías muy notorias en la conformación de los hombros, el tórax y la columna vertebral; tampoco en ninguno se encontró carate, tatuajes ni brotes infecto-contagiosos al menos aparentes.

Respecto a los pómulos que revelan un gran desarrollo del hueso malar hacia adelante, se contempló muy detenidamente esta valoración ocular, visto el individuo de perfil. El ojo oblicuo, los pómulos abultados y los cabellos lacios, son características fundamentales en la identificación de los indígenas americanos, junto con la piel cobriza. Respecto al carácter de los pómulos abultados, se obtuvieron los siguientes datos numéricos:

	Rioverde (J. de Nutibara)	Los Caramanta (Jardín)	Totales
Pómulos salientes . . . . .	29- 82,85%	9- 60%	38- 76%
Pómulos no salientes . . . . .	6- 17,14%	6- 40%	12- 24%
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	35- 99,99%	15- 100%	50- 100%

Existe un elevado porcentaje de pómulos salientes, más en los indígenas de Rioverde que entre los de Jardín, no importa que los porcentajes actúen sobre una serie relativamente pequeña. Entre los Caramanta hay un menor porcentaje de indígenas que tenga pómulos abultados y aunque se actúe sobre pequeñas series, sin embargo otros aspectos como antes se vio, confirman un mayor cruce entre los Caramanta que entre los Katio de Rioverde.

#### Caracteres métricos

En el análisis anterior de los caracteres somáticos, no se hizo clasificación por sexos, ya que en nuestro concepto dichos caracteres no tienen variabilidad sexual dentro de un grupo, tales como los aspectos



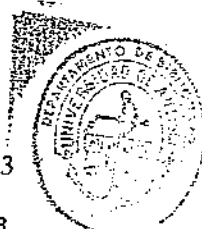
cromáticos y modalidad de facciones, no importa que a veces se presenten algunas diferencias accidentales que nada tienen que ver con la discriminación sexual.

Se tomaron 21 medidas, las que fueron de más fácil realización, dadas igualmente algunas carencias en el material de trabajo. Tenemos en primer lugar las medidas de altura de los diferentes puntos anatómicos principales del cuerpo, así como las longitudes del brazo y antebrazo. Se empleó una regla graduada con escuadra y un espesómetro de metal, con corredera igualmente en escuadra. Los individuos se representan con números de 1 a 50, tal como están numerados al comienzo de este estudio. Las diez medidas de altura y las dos braquiales tomadas, están denominadas por sus iniciales así:

Altura total: AT.; hasta auricular: Aur.; hasta mentón: Ment.; hasta esternal: Est.; hasta acromión: Acr.; hasta digital: Dig.; hasta trocánter: Tro.; hasta tibial: Tib.; hasta esferio (tobillo): Esf.; hasta umbilical: Umb.; longitud del brazo: LB.; longitud del antebrazo: LAB. Las medidas están expresadas en milímetros.

TABLA DE MEDIDAS DE ALTURA EN LA ESTATURA  
 Rioverde (Juntas de Nutibara)

Nº	Edad	Sexo	AT.	Aur.	Ment.	Est.	Acr.	Dig.	Tro.	Tib.	Esf.	Umb.	LB.	LAB.
1	22	M	1475	1355	1220	1225	1210	575	750	400	85	950	287	250
2	20	"	1560	1435	1333	1255	1265	545	840	395	90	935	313	262
3	38	"	1565	1435	1325	1260	1273	605	780	420	90	933	310	265
4	50	"	1610	1480	1435	1320	1340	605	860	415	95	975	325	284
5	40	"	1595	1460	1385	1290	1280	605	830	430	95	940	323	251
6	21	"	1600	1445	1370	1290	1270	575	800	450	95	1000	314	255
7	20	"	1505	1358	1275	1210	1210	562	752	405	85	880	313	248
8	40	F	1490	1350	1350	1240	1235	575	772	390	75	890	305	245
9	40	M	1563	1434	1345	1280	1300	618	783	410	70	910	320	253
10	30	F	1440	1310	1228	1130	1170	540	678	370	60	810	281	226
11	14	"	1430	1310	1207	1160	1160	538	700	350	60	793	282	230
12	23	M	1533	1405	1315	1235	1222	526	770	410	70	910	317	244
13	40	F	1483	1338	1263	1190	1185	563	773	355	65	872	313	227
14	23	M	1518	1407	1350	1292	1282	570	882	458	75	970	313	253
15	22	"	1563	1427	1360	1260	1270	555	825	410	90	935	328	267
16	25	"	1610	1485	1358	1300	1325	547	852	440	80	970	347	264
17	26	"	1587	1452	1355	1290	1265	535	817	433	90	940	329	264
18	21	"	1510	1395	1295	1250	1255	570	785	400	70	905	314	246
19	20	"	1475	1370	1270	1195	1238	525	730	390	90	867	267	225
20	38	"	1595	1482	1355	1315	1300	572	790	423	100	930	303	261
21	16	"	1450	1280	1180	1135	1130	470	730	350	65	820	286	247
22	78	"	1595	1482	1387	1318	1300	555	730	410	80	940	342	270
23	23	"	1605	1465	1375	1280	1300	620	890	430	85	940	335	265



Nº	Edad	Sexo	AT.	Aur.	Ment.	Est.	Acr.	Dig.	Tro.	Tib.	Esf.	Umb.	LB.	LAB.
24	22	"	1523	1395	1300	1230	1230	535	860	422	90	960	304	268
25	20	"	1570	1430	1355	1263	1260	570	797	435	95	933	285	248
26	50	"	1540	1430	1320	1250	1258	565	785	415	85	925	320	256
27	15	F	1435	1280	1221	1185	1185	565	750	435	70	880	283	230
28	50	M	1570	1445	1355	1315	1300	600	810	435	80	945	314	275
29	52	"	1613	1435	1360	1300	1300	613	825	450	80	945	337	272
30	18	"	1533	1338	1305	1235	1240	595	822	450	85	907	323	250
31	35	F	1430	1328	1240	1175	1175	555	773	383	70	815	294	215
32	25	M	1510	1375	1310	1210	1220	580	760	390	90	865	274	242
33	45	F	1415	1265	1190	1158	1155	530	705	325	60	820	271	222
34	35	"	1485	1360	1255	1210	1210	533	763	370	97	895	300	238
35	13	"	1235	1070	1050	975	965	385	575	305	60	670	249	208

Los Caramanta (Jardín)

Nº	Edad	Sexo	AT.	Aur.	Ment.	Est.	Acr.	Dig.	Tro.	Tib.	Esf.	Umb.	LB.	LAB.
36	25	M	1650	1445	1400	1310	1260	605	760	425	90	915	327	232
37	20	F	1420	1293	1233	1170	1173	605	780	320	70	—	282	221
38	53	M	1560	1425	1355	1290	1298	595	755	360	90	962	317	253
39	27	"	1700	1570	1470	1385	1405	665	863	385	90	1040	365	273
40	17	"	1410	1265	1185	1170	1140	540	719	335	98	830	283	217
41	19	"	1680	1543	1420	1373	1375	650	870	460	95	1030	353	265
42	47	"	1610	1460	1360	1320	1317	620	845	445	90	985	335	255
43	40	"	1600	1470	1385	1340	1310	620	810	455	90	980	350	260
44	15	"	1430	1320	1225	1165	1190	505	728	415	85	880	295	238
45	26	"	1590	1470	1380	1290	1290	570	880	440	80	930	300	265
46	14	F	1413	1285	1195	1160	1160	530	830	360	95	—	290	240
47	22	"	1520	1395	1290	1245	1260	595	790	383	90	—	310	230
48	35	M	1577	1453	1350	1305	1320	620	845	410	95	953	322	260
49	14	"	1530	1390	1270	1235	1230	600	785	400	80	920	286	231
50	47	F	1470	1322	1242	1190	1179	578	710	400	80	—	295	235

Para el análisis de la estatura total, tenemos que clasificar por sexos y por edades. En el número de los encuestados se encuentran 13 mujeres y 37 hombres. Para una valoración lógica de la estatura, tenemos que considerar únicamente las mujeres de 14 años, en las que ya puede definirse un crecimiento casi definitivo según los datos comparativos de las 13 mujeres en las que solamente una de 12 años debe descartarse para efectos de la estatura; se observa que la de 14 ha alcanzado una estatura que se encuentra normalmente dentro de las personas adultas mayores de 20 años. Así por ejemplo en la ficha N° 46 se tiene una mujer de 14 años con 1413 mm. de altura y en la ficha N° 33 una de 45 años con 1415 mm. de altura; igualmente en la ficha N° 11, se tiene una mujer de 14 años con estatura de 1430 mm. De suerte que para nuestros cálculos, de la estatura femenina podemos



considerar 8 mujeres de 14 años en adelante cuando ya las estaturas están dentro del ritmo común en la plenitud de desarrollo.

Respecto de los varones, aunque éstos alcanzan mayores estaturas que las mujeres, también pueden incluirse las edades de 14 años en adelante, pues que igualmente se encuentran estaturas en plenitud desde esta edad como en las mujeres; consultando los datos, se tiene en la ficha N° 49 que un varón de 14 años tiene una estatura de 1530 mm.; uno de 17 años con 1410 mm. en la ficha N° 40; la ficha N° 32 con 25 años 1510 mm. de estatura. De suerte que en el grupo Katío, ya desde los 14 años en adelante se comienza a definir la plenitud de la estatura. Obsérvese el cuadro de los valores fijos de la estatura.

#### Rioverde (Juntas de Nutibara)

	Nº	Máxima	Mínima	Media	Oscilación
Hombres . . . . .	26	1613	1450	1553	270
Los Caramanta (Jardín)					
Mujeres . . . . .	8	1490	1415	1451	75
Hombres . . . . .	11	1700	1410	1576	290
Mujeres . . . . .	4	1520	1413	1456	107

#### Rioverde (J. de Nutibara)

	Nº	E. Pequeña	E. Mediana	E. Grande
Hombres . . . . .	26	5- 19,23%	18- 69,23%	3- 11,53%
Mujeres . . . . .	8	8-100,00%	—	—

#### Los Caramanta (Jardín)

Hombres . . . . .	11	2- 18,18%	5- 45,45%	4- 36,36%
Mujeres . . . . .	4	3- 75,00%	1- 25,00%	—
Totales . . . . .	49	18- 36,73%	24- 48,98%	7- 14,28%

En el cuadro primero en que se señalan los puntos aritméticos extremos y medios, se observa que la más alta de las mujeres de ambos grupos, está por debajo de la estatura media de los hombres, aproximadamente con el mismo distanciamiento; pero en Rioverde todas las mujeres tienen muy poca oscilación en la estatura como se observa en el mismo cuadro. En Jardín, aunque la serie femenina es exigua, sin embargo se observa menos homogeneidad en la estatura, ya que tienen



una oscilación mayor, aunque la mínima en ambas partes es más o menos la misma, pero en Jardín, se presenta el caso de que la máxima femenina está casi en el linde de la media masculina.

*Criterio de estatura.* - El segundo cuadro clasifica las estaturas en tres grupos a saber: los de pequeña estatura, los de mediana estatura y los de grande estatura. Estas denominaciones solamente pueden considerarse dentro de un grupo humano determinado. No se pueden categorizar los distintos valores de los individuos sino considerados dentro de la unidad racial. Para hablar de personas de estatura baja, mediana y alta entre los indios Katío de Antioquia, por ejemplo, tenemos que clasificarlas dentro de las estaturas del grupo racial examinado. Considerando la totalidad de los 50 individuos examinados y escogidos al azar, se tiene ya una serie bastante aceptable para valorar el tipo físico del grupo. De los 50 casos analizados, 24 pertenecen a la estatura mediana, 18 a la pequeña y 7 a la grande.

Examinados los 50 casos se constató que el número mayor de individuos, se agrupan en una altura superior a 1500 y menor que 1600 y que la media aritmética es de 1553; entonces nos pareció lógico aceptar que dentro de los indios katío el tipo común y corriente de las estaturas, se clasifican dentro de los términos antes expresados y alrededor de dicha media aritmética; pero hay que tener en cuenta, según el cuadro anterior, que solamente una mujer participa de este concepto, de estatura mediana.

En consecuencia admitimos que las estaturas pequeñas, se encuentran por debajo de los 1500 inclusive y por encima de los 1410, medidas dentro de las cuales se encuentran todas las mujeres excepto una de ellas; 18 individuos, se hallaron en esas circunstancias, repartidos en 11 mujeres y 7 hombres, lo que nos da en consecuencia que de estatura pequeña son casi la totalidad de las mujeres, 91,66%, y sólo un 18,91% de los 37 hombres entran dentro de las estaturas consideradas pequeñas.

Sólo 12 mujeres entran en el cálculo de la estatura por razones arriba anotadas.

Igualmente se encontraron 7 individuos varones con una estatura por encima de 1600 y por debajo de 1700, los que clasificamos de estaturas altas, considerados dentro del grupo. Coincidentalmente, los individuos analizados como de pequeña y alta estatura, se calculó la pequeña estatura hasta 1508 inclusive, la mediana desde 1510 hasta 1600 inclusive y la alta desde 1610 hasta 1700 inclusive.

A continuación hacemos un cuadro comparativo de la media

aritmética de la estatura entre los Katío, los Chimila del Magdalena-Colombia, estudiados por Milcíades Chaves (8), los Aztecas-Tlahuicas Otomíes estudiados por Hardlicka (9):

	Katío	Chimila	Azteca-Tlahuica	Otomí
Hombres . . . . .	1553	1591	1601	1593
Mujeres . . . . .	1451	1438	1489	1473

Distribución sexual comparativa de los puntos anatómicos en relación con la estatura, sobre la totalidad:

Altura	HOMBRES				MUJERES			
	Máx.	Mín.	Prom.	Oscilac.	Máx.	Mín.	Prom.	Oscilac.
Total . . . . .	1690	1430	1560	260	1502	1414	1453	88
Auricular . . . . .	1527	1272	1399	255	1406	1275	1340	131
Mentón . . . . .	1452	1182	1317	270	1320	1211	1265	109
Esternal . . . . .	1352	1150	1251	202	1266	1145	1205	121
Acromion . . . . .	1365	1135	1250	230	1207	1157	1182	50
Digital . . . . .	642	487	564	155	590	530	560	60
Trocánter . . . . .	885	724	804	161	781	694	737	87
Tibial . . . . .	459	342	400	117	417	322	369	95
Esferio . . . . .	99	72	85	27	96	65	80	31
Umbilical . . . . .	1020	825	922	195	895	793	844	102
Long. Brazo . . . . .	356	275	315	81	317	276	296	41
„ Antebrazo . . . . .	278	221	249	57	242	221	231	21

Las anteriores cifras comparativas se elaboraron de la siguiente manera: cada una de las medidas de máxima y mínima, fue promediada, primero dentro de cada uno de los grupos de Rioverde y Jardín, puesto que cada uno de ellos fue estudiado por separado y además cada grupo, tiene distintas influencias de cruce como se observa en la misma morfología y en las medidas anotadas. De suerte que cada una de las máximas y mínimas aquí aparecidas constituye el promedio general de los promedios parciales para de esta manera, acercarse más a la verdad antropométrica de cada grupo en la distribución de los puntos anatómicos sobre la estatura. Así por ejemplo, la altura total máxima entre los hombres es el promedio de las dos máximas que se encuentran en Rioverde y Jardín; la mínima, es el promedio de las dos mínimas que se encuentran entre los hombres de ambas regiones; luego el promedio general de los dos grupos respecto de la máxima y la mínima antes anotadas, y entonces este viene a ser el promedio asignado para el grupo Katío, al cual pertenecen los indios de Rioverde y Jardín. Finalmente se tiene la columna de oscilación que es la distancia que

hay entre la máxima y la mínima alturas y dentro de la cual distancia, se encuentran las demás estaturas. De esta manera se procedió con las otras medidas tomadas en los dos grupos Katío de Rioverde y Jardín.

#### TABLA DE LOS DIAMETROS

En la siguiente tabla de diámetros, hemos repetido la edad y el distintivo sexual y con el mismo número de orden de la tabla de estaturas, para las consiguientes correspondencias. Las abreviaturas que distinguen las columnas de números, tienen la siguiente interpretación: Dcap.: diámetro cefálico antero-posterior; Dctm.: diámetro cefálico transverso máximo; Dfm.: diámetro frontal mínimo; Dbz.: diámetro bizigomático; Dbg.: diámetro bigoniaco; Dba.: diámetro biacromial; Dbt.: diámetro bitrocantariano; Dbie.: diámetro bilioespinalíaco; Ann.: anchura nasal; Aln.: altura nasal.

#### Rioverde (J. de Nutibara)

Nº	Edad	Sexo	Dcap.	Dctm.	Dfm.	Dbz.	Dbg.	Dba.	Dbt.	Dbie.	Ann.	Aln.
1	22	M	186	155	106	137	119	365	285	256	47	49
2	20	„	183	154	115	140	122	364	275	239	37	42
3	38	„	175	154	109	141	120	362	274	252	41	49
4	50	„	181	156	109	150	122	373	370	273	39	44
5	40	„	182	150	107	140	124	360	263	269	36	57
6	21	„	185	169	115	143	124	377	285	276	38	49
7	20	„	182	159	104	148	129	328	285	257	39	47
8	40	F	175	157	105	137	128	332	290	—	36	41
9	40	M	180	159	110	144	129	370	287	278	39	46
10	30	F	176	151	100	137	114	312	281	—	37	45
11	14	„	174	155	97	138	117	320	287	280	30	40
12	23	M	187	153	108	146	124	394	299	274	43	43
13	40	F	173	151	100	143	123	335	286	—	48	49
14	23	M	182	148	108	135	127	376	285	253	41	45
15	22	„	179	148	105	143	127	379	295	272	40	50
16	35	„	187	153	96	145	127	374	297	260	45	43
17	26	„	192	153	104	145	127	375	309	262	38	47
18	21	„	179	153	108	137	124	335	296	256	39	41
19	20	„	178	146	100	139	127	333	278	237	38	43
20	38	„	186	156	104	147	128	372	302	290	40	44
21	16	„	190	156	107	142	127	344	285	251	41	37
22	78	„	184	157	99	143	115	384	287	297	42	48
23	23	„	189	159	114	148	123	390	276	272	36	41
24	22	„	195	161	111	134	133	364	284	273	40	42
25	20	„	194	155	109	145	126	351	312	281	34	42
26	50	„	179	154	99	138	121	357	291	243	41	48
27	15	F	173	150	105	133	106	312	275	—	37	40

Nº	Edad	Sexo	Dcap.	Dctm.	Dfm.	Dbz.	Dbg.	Dbc.	Dbt.	Dbie.	Ann.	Aln.
28	50	M	187	155	108	139	123	269	300	290	39	52
29	52	"	193	162	110	147	125	356	308	282	42	51
30	18	"	182	149	100	138	127	321	300	274	40	51
31	35	F	173	146	98	133	114	291	272	—	33	40
32	25	M	177	149	95	132	123	364	267	245	41	45
33	45	F	180	150	110	140	123	310	289	—	33	38
34	35	"	183	159	108	140	125	253	291	—	39	42
35	13	"	163	153	100	129	116	286	282	—	37	39

Los Caramanta (Jardín)

Nº	Edad	Sexo	Dcap.	Dctm.	Dfm.	Dbz.	Dbg.	Dbc.	Dbt.	Dbie.	Ann.	Aln.
36	25	M	186	154	110	135	123	360	292	272	37	48
37	20	F	179	146	107	120	115	321	270	—	32	40
38	53	M	184	163	109	140	133	360	320	322	41	53
39	27	"	184	159	113	143	134	368	310	285	43	51
40	17	"	180	152	100	130	116	310	257	230	41	41
41	19	"	183	153	105	140	129	355	330	263	37	57
42	47	"	183	156	115	143	133	368	300	265	42	55
43	40	"	185	161	115	145	128	337	281	270	44	58
44	15	"	176	156	109	135	117	328	275	228	41	45
45	26	"	195	155	110	138	105	370	290	260	40	50
46	14	F	182	155	105	133	115	315	289	—	28	43
47	22	"	182	155	101	133	116	372	327	—	33	45
48	35	M	190	161	110	145	129	377	290	263	46	52
49	14	"	180	154	120	137	122	344	290	232	39	43
50	47	F	182	153	104	127	114	327	294	—	39	49

INDICES

Indice, es la relación centesimal de dos cantidades. Los índices en nuestro caso, se toman, multiplicando la medida menor, por ciento y dividiendo luego por la medida mayor. De acuerdo con nuestras medidas tomadas, se elaborarán los índices correspondientes.

En el siguiente derrotero del trabajo, los índices conservarán los números correspondientes a los expresados en la lista de los nombres y en las tablas de medidas.

*Indice Antibraquial.* - Este índice se utiliza para averiguar la proporción en que entra el antebrazo en relación con el brazo, o lo que es mejor, la longitud del radio en relación al húmero, si del esqueleto se trata.



Indice Antibraquial

Rioverde		Mujeres	
Indice	Número	Indice	Número
83,53	15	83,53	35
81,91	29	81,91	33
81,40	32	81,56	11
89,71	24	81,27	27
88,32	28	80,41	10
88,15	4	80,32	8
87,57	1	79,33	34
87,38	25	73,12	31
87,14	21	72,52	13
87,01	20		
86,36	3		
86,13	19		
85,48	2		
84,26	6		
83,70	14		
81,21	17		
80,83	26		
80,24	7		
80,00	23		
79,23	22		
79,10	9		
78,94	30		
78,43	18		
77,39	12		
77,38	16		
76,97	5		
76,09			
74,61			

Los Caramanta

Rioverde (J. de Nutibara)				Los Caramanta (Jardín)				
Hombres	Máx.	Mín.	Med. Arit.	Oscilac.	Máx.	Mín.	Med. Arit.	Oscilac.
Hombres	89,71	74,61	82,81	15,10	88,33	71,55	78,07	16,78
Mujeres	83,53	72,52	68,22	11,01	82,75	74,19	78,74	8,56

Promedio general de las medias aritméticas:

Hombres . . . . . 80,44      Mujeres . . . . . 73,48

En la longitud del antebrazo en relación con el brazo, se observa una mayor oscilación entre los hombres que entre las mujeres de ambas regiones, sentado, desde luego que entre las mujeres los antebrazos en relación con el brazo, son más largos que en los hombres. No obstante, la amplitud de la oscilación entre hombres y mujeres no es gran cosa.

*Índice Tibio-Femoral.* - Se averigua en este índice la relación centesimal que existe entre el fémur y la tibia:  $Tibia \times 100$

Río Verde				Fémur			
Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
Índice	Número	Índice	Número	Índice	Número	Índice	Número
103,12	22	115,87	27	100,64	10	90,74	35
101,42	6	87,01	8	82,85	11	80,25	31
98,66	29	66,84	33	69,46	34	69,37	3
98,11	30	Los Caramanta					
94,66	28	Hombres		Índice	Número		
94,44	12	105,43	44	102,82	43		
93,92	25	100,00	36	89,00	41		
91,66	3	84,25	42	83,11	49		
91,15	9	83,11	49	81,81	45		
90,33	14	81,81	45	72,64	48		
90,00	26	81,08	32	65,77	38		
90,00	1	77,10	15	63,36	40		
89,32	17	75,79	24	57,52	39		
88,23	19	75,00	23				
88,01	20	75,00	21	103,19	50		
87,37	16	72,21	7	71,99	47		
85,71	18	71,91	4	54,52	37		
83,75	5	68,53	2	54,25	46		
83,01	20						
82,85	11						
82,85	11						
80,25	31						
66,84	33						
69,46	34						
69,37	3						

Río Verde (J. de Nutibara)				Los Caramanta (Jardín)				
Máx.	Mín.	Med. Arit.	Oscilac.	Máx.	Mín.	Med. Arit.	Oscilac.	
Hombres . .	101,42	68,53	86,78	33,39	105,43	57,52	82,33	47,91
Mujeres . .	115,87	66,84	84,78	49,03	103,19	54,25	70,99	48,94

Promedio General de las medias aritméticas:

Hombres . . . . . 84,55      Mujeres . . . . . 77,88

En estos índices como en los anteriores la serie femenina es pequeña y por consiguiente hubo necesidad de promediar las medias arit-



méticas para sacar un índice más racional tanto para hombres como para mujeres. Se observa que en la colección 2 de los 37 hombres, tienen la tibia más grande que el fémur lo que da un porcentaje de 5,37%. Entre las mujeres, solamente 2 entre 13, lo que da un porcentaje de 23,07%.

*Índices de la Cabeza*

D. T. M.  $\times 100$

Índice cefálico horizontal:

D. A. P.

*Índice Cefálico Horizontal*

Río Verde		Los Caramanta	
Hombres		Hombres	
Índice	Número	Índice	Número
91,62	6	93,56	35
88,33	9	91,32	13
88,00	3	89,71	8
87,36	7	86,70	27
86,18	4	85,79	10
86,03	26	83,33	33
85,32	22	81,86	31
85,47	18		
84,18	32	Los Caramanta	
84,15	2	Hombres	
84,12	23	89,07	41
83,93	29	88,58	38
83,92	20	87,02	43
83,33	1	86,93	44
82,88	28	86,41	39
82,56	24	85,55	49
82,68	15	85,24	42
82,41	5	84,73	48
82,10	21	84,44	40
82,02	19	82,76	36
81,86	30	79,48	45
81,81	12		
81,81	16	85,16	47
80,87	14	85,16	46
78,89	25	84,06	50
79,63	17	81,56	37

Distribución

Rioverde (J. de Nutibara)      Los Caramanta (Jardín)

	Máx.	Mín.	Med. Arit.	Oscilac.	Máx.	Mín.	Med. Arit.	Oscilac.
Hombres . . .	88,33	79,68	83,63	8,65	89,07	79,48	85,47	9,59
Mujeres . . .	93,56	81,86	87,58	11,70	85,16	81,56	83,98	3,60

Promedio General de medias aritméticas:

Hombres . . . . . 84,55      Mujeres . . . . . 85,78

CLASIFICACION

	Dolicocéfal. menor de 76		Mesocéfalos 76 - 80,9		Braquicéf. 81 - 85,9		Hiperbraq. 86 - 90,9		Ultrabraq. mayor de 91	
	Nº de casos	Porcentaje	Nº de casos	Porcentaje	Nº de casos	Porcentaje	Nº de casos	Porcentaje	Nº de casos	Porcentaje
Rioverde: 35										
Hombres: 26	—	—	3	11,53	17	65,38	5	19,23	1	3,84
Mujeres: 9	—	—	—	—	3	33,33	4	33,33	2	22,22
Los Caramanta: 15										
Hombres: 11	—	—	1	9,9	5	45,45	5	45,45	—	—
Mujeres: 4	—	—	—	—	4	100,00	—	—	—	—
Totales: 50	—	—	4	8%	29	58%	14	28%	3	6%

De los datos anteriores se deduce que la dolicocefalia no existe entre los indios Katio de Antioquia y que es la braquicefalia el carácter dominante con el 58%, con una tendencia bastante acentuada hacia la hiperbraquicefalia (28%), y unas leves tendencias hacia la mesocefalia y a la ultrabraquicefalia como se puede apreciar en los porcentajes, en la máxima y mínima. Fenómeno semejante ocurre entre los Chimila (8); estudios verificados en Centro América (9-pág. 76), nos revelan que los indios de esta parte del continente americano igualmente se agrupan alrededor de la braquicefalia con índices de 80 a 86, media aritmética para hombres y mujeres. Los 20 hombres y 10 mujeres Cunas de la región del Istmo de Panamá, estudiados por Hrdlicka

(9-pág. 76) dieron una media aritmética de 84 y 85 de índice para hombres y de 86 para las mujeres; igualmente de este mismo autor entre los Chocó dieron una media aritmética de 80,30 y 80,70 para los hombres y las mujeres respectivamente. Datos que fueron publicados en Washington en 1918 (véase 9).

A.I.C × 100

Índice cefálico Vértico-trasversal: ————— de Giuffrida-Ruggier (12-pág. 117)  
D.T.

Rioverde (J. de Nutibara)

Hombres	Número
Índice	
130,87	30
109,87	29
108,97	21
92,45	7
91,89	15
91,71	6
90,32	25
90,60	32
90,00	5
88,23	17
88,05	23
84,41	3
83,66	12
83,33	4
81,69	16
81,16	2
81,13	9
80,64	28
80,00	1
79,50	24
75,16	18
75,00	14
72,43	20
71,97	22
71,91	19
71,42	26

Mujeres  
Índice      Número

107,84	35
103,33	27
100,00	33
91,77	13
89,17	8
86,09	10
78,61	34
77,41	11
69,86	31

Los Caramanta (Jardín)

Hombres	Número
Índice	
133,11	36
96,15	42
95,39	40
90,90	49
89,54	41
82,82	38
81,76	39
80,74	43
77,41	45
77,01	48
71,89	44
Mujeres	Número
Índice	
96,73	50
86,98	37
82,58	46
80,64	37

Distribución

Rioverde (J. de Nutibara)

Los Caramanta (Jardín)

	Máx.	Mín.	Med. Arit.	Oscilac.	Máx.	Mín.	Med. Arit.	Oscilac.
Hombres . . .	130,87	71,42	86,42	59,45	133,11	71,89	88,78	61,22
Mujeres . . .	107,87	69,86	89,34	38,01	96,73	80,64	86,73	16,09

Promedio general de medias aritméticas:

Hombres . . . . . 87,60    Mujeres . . . . . 88,04

CLASIFICACION

	Tapeinocéfalos menor de 78,9 C. bajo-ancho		Metriocéfalos 79 a 84,9 C. mediano		Acrocéfalos 85,0 y más C. alto-estrecho	
	Nº de casos	Porcen- taje	Nº de casos	Porcen- taje	Nº de casos	Porcen- taje
Rioverde: 35						
Hombres: 26	6	23,07	11	42,69	9	34,61
Mujeres: 9	3	33,33	1	11,11	5	55,55
Los Caramanta: 15						
Hombres: 11	3	27,27	3	27,27	5	45,45
Mujeres: 4	—	—	2	50,00	2	50,00
Totales: 50	12	24,00%	17	34,00%	21	42,00%

Los límites de la clasificación de este índice vértico-trasversal, en la cabeza, para el vivo, fue hecho de acuerdo con Haberer, mencionado por Justus Wolfrang Schottelius. Los límites para el cráneo son menor de 91,9; de 92 a 97,9; de 98 y más, respectivamente, de acuerdo con las tres clasificaciones.

Según el cuadro anterior y con las referencias utilizadas, se tiene que casi la mitad de los indios Katío estudiados (42%), son acrocéfalos. No hacemos ninguna comparación de este índice con el correspondiente de los Chimila, porque en este su autor empleó la nomenclatura del cráneo y no la de la cabeza, lo que alcanzamos a explicarnos si no es por un error. Como se observa la media aritmética general de los Katío estudiados, 87,60 hombres y mujeres 88,40, está muy por encima de las medias de este índice entre algunos pueblos de Centro América y Méjico (9-pág.55). Son acrocéfalos los esquimales, papúas, cafres, pamúes y cretenses (11-pág. 138).

$$\text{Índice Vértico-Longitudinal: } \frac{\text{Alt.Cef.} \times 100}{\text{D.Cef.Ant.Post.}}$$



Rioverde (J. de Nutibara)

Índice	Hombres	Número
107,25		30
92,22		29
89,47		21
89,18		6
80,76		7
77,34		4
76,21		32
75,97		15
74,28		3
74,17		5
74,07		23
72,16		25
71,66		9
70,31		17
68,45		12
68,30		2
67,37		28
66,84		16
66,15		24
64,24		18
64,61		1
61,45		26
61,41		22
61,29		20
60,98		14
58,53		19

Mujeres

Índice	Número
101,22	35
90,17	27
83,81	13
88,33	33
80,00	8
73,92	10
68,96	11
68,30	34
51,01	31
Los Caramanta (Jardín)	
Hombres	
110,21	36
81,96	42
80,55	40
77,77	49
74,86	41
73,36	38
70,65	39
70,27	43
65,26	48
62,50	44
61,53	45
Mujeres	
81,31	50
70,92	37
70,32	46
68,68	47

Distribución

Rioverde (J. de Nutibara)

Los Caramanta (Jardín)

	Máx.	Mín.	Med. Arit.	Oscilac.	Máx.	Mín.	Med. Arit.	Oscilac.
Hombres . .	107,25	60,98	72,84	46,27	110,21	61,53	75,38	48,68
Mujeres . .	101,22	59,01	78,66	42,21	81,31	68,68	72,80	12,53

Promedio general de medias aritméticas

Hombres . . . . . 74,11    Mujeres . . . . . 75,73

## CLASIFICACION

	Camecéfalos Bajos, menor de 57,9		Ortocéfalos Mediano 58 a 62,9		Hipsicéfalos Alto 63,0 y más	
	Nº de casos	Porcen- taje	Nº de casos	Porcen- taje	Nº de casos	Porcen- taje
Rioverde: 35						
Hombres: 26	—	—	5	19,23	21	80,76
Mujeres: 9	—	—	1	12,11	8	88,88
Los Caramanta: ta: 15						
Hombres: 11	—	—	2	18,18	9	81,81
Mujeres: 4	—	—	—	—	4	100,00
Totales: 50	—	—	8	16%	42	84%

Por los datos anteriores se observa una predominancia bastante acentuada de la hipsicefalia o de cráneos altos, caso que igualmente se observa entre los Chimila (8). Lo mismo ocurre en la totalidad de los pueblos de Centro América y Méjico (9-pág. 54). Sin embargo debe anotarse que a diferencia de los anteriores grupos humanos, los Katío de Antioquia que fueron estudiados, tienen un buen porcentaje de ortocefalia (16%), cuando aquellos solamente poseen la hipsicefalia, en su totalidad. En Centro América y Méjico, se tienen entre 63,47 y 75,51. Entre los Chimila están entre 64,80 y 89,73 con un solo caso de ortocefalia.

$$\text{Índice Fronto-Parietal: } \frac{\text{D.F.Mn.} \times 100}{\text{D.Trans.Máx.}}$$

## Rioverde (J. de Nutibara)

Hombres		Mujeres	
Índice	Número	Índice	Número
79,79	14	73,33	33
74,67	2	70,00	27
71,69	23	67,92	34
71,33	5	67,12	31
70,94	15	66,87	8
70,77	3	66,22	10
70,58	18	65,35	35
70,32	25	63,29	13
70,58	12	62,58	11
69,87	4	Los Caramanta (Jardín)	
69,67	28	Hombres	
69,18	9	77,96	49
68,94	24	73,71	42
68,58	21	71,41	36
68,49	19	71,42	43
68,38	1	71,24	44
68,04	6	71,06	39
67,97	17	70,96	45
67,66	29	68,62	41
67,11	30	67,70	48
66,66	20	66,87	38
65,40	7	65,78	40
64,28	26	Mujeres	
63,75	32	73,28	37
63,05	22	67,97	50
62,74	16	67,74	46
		65,16	47

## Distribución

## Rioverde (J. de Nutibara)

## Los Caramanta (Jardín)

	Máx.	Mín.	Med. Arít.	Oscilac.	Máx.	Mín.	Med. Arít.	Oscilac.
Hombres	79,79	62,74	68,86	17,05	77,96	65,78	70,61	12,18
Mujeres	70,00	62,58	66,92	7,42	73,28	65,16	68,54	8,12

## Promedio general de medias aritméticas

Hombres . . . . . 69,73      Mujeres . . . . . 67,73



CLASIFICACION

	Estenometopes menor de 65,9		Metopes 66 - 68,9		Eurimetopes 69 y más	
	Nº de casos	Porcen- taje	Nº de casos	Porcen- taje	Nº de casos	Porcen- taje
Rioverde: 35						
Hombres: 26	5	19,23	9	34,61	12	46,15
Mujeres: 9	3	33,33	4	44,44	2	22,22
Los Caramanta: 15						
Hombres: 11	1	9,09	3	27,27	7	63,63
Mujeres: 4	1	25,00	2	50,00	1	25,00
Totales: 50	10	20%	18	36%	22	44%

De los cuadros anteriores se desprende que respecto a este índice, es la eurimetopia (frente ancha) el carácter predominante entre los indios Katío de Antioquia, encontrándose respetables porcentajes entre las otras dos clasificaciones; sobre todo un buen porcentaje de estenometopia (10%) (frente estrecha), la que está completamente ausente entre los Chimila (8). Respecto a la media aritmética, apenas si sube a la altura de las medias menores de Centro América y Méjico (9-pág. 78).

Según Martin, los límites fisiológicos de la anchura máxima de un cráneo, están entre 101 y 173 mm. y los límites de anchura mínima de la frente, están entre 76 y 116 mm.; de tal manera que la anchura del cráneo tiene que influir más en el índice que la anchura de la frente, pues que ésta tiene menos oscilación que la anchura del cráneo, vg. 173-101:72 y 116-79:37. Clasifica igualmente las cabezas y cráneos según este índice en Esferometopes, los que tienen índice por debajo de 80 y Paralelometopes, cuyo índice está por encima de 90 (11-pág.139). Creemos que los Paralelometopes estén por encima de los 80 y no por encima de los 90 como dice el libro, se trata de una laguna clasificatoria del autor, de una omisión del traductor, o de un gazapo editorial.

Según estas clasificaciones de Martin respecto al índice frontoparietal, no conocemos en nuestra bibliografía los paralelometopes, si nos atenemos al límite mínimo de los 90, pero si nos atenemos a nues-

tras sospechas del límite mínimo de 80, solamente encontramos dos casos entre los Chimila (8-pág. 166).

		Anch. × 100	
		Alt.	
Indice Nasal:			
Rioverde (J. de Nutibara)		Mujeres	
Hombres	Indice	Indice	Número
	110,81	97,95	13
	109,75	94,87	35
	100,00	92,85	34
	95,91	92,50	27
	95,23	87,80	8
	95,12	86,84	33
	91,11	82,50	31
	91,11	82,22	10
	90,90	75,00	11
	88,65		
	88,09		
	88,37		
	87,80		
	87,50		
	84,78		
	84,44		
	83,67		
	82,97		
	82,35		
	80,95		
	80,85		
	80,00		
	78,43		
	75,00		
	63,15		
		Los Caramanta (Jardín)	
		Hombres	
		100,00	40
		91,11	44
		90,69	49
		80,46	48
		84,31	39
		80,00	45
		77,35	38
		77,08	36
		76,36	42
		75,86	43
		64,91	41
		Mujeres	
		80,00	37
		79,59	50
		73,33	47
		65,11	46

Distribución

Rioverde (J. de Nutibara)		Los Caramanta (Jardín)						
	Máx.	Mín.	Med. Arít.	Oscilac.	Máx.	Mín.	Med. Arít.	Oscilac.
Hombres	110,81	63,15	91,55	47,66	100,00	64,91	82,37	35,09
Mujeres	97,95	75,00	88,09	22,95	80,00	65,11	74,50	14,89

Promedio general de medias aritméticas

Hombres	86,96	Mujeres	81,29
---------	-------	---------	-------





CLASIFICACION

	Estenognatos frente estrecha menor de 90,00		Eurignatos frente ancha mayor de 100,00	
	Nº de casos	Porcentaje	Nº de casos	Porcentaje
Rioverde: 35				
Hombres: 26	26	100,00	—	—
Mujeres: 9	9	100,00	—	—
Los Caramanta: 15				
Hombres: 11	11	100,00	—	—
Mujeres: 9	4	100,00	—	—
Totales: 50	50	100%	—	—

Del cuadro anterior se deduce que en relación con este índice en el que se compara la anchura de la frente con la bizigomática, los indígenas Katío encuestados, tienen un gran desarrollo lateral de la cara a la altura del diámetro bizigomático, en relación con la anchura de la frente; esta característica, los define aún más como nativos americanos, que en su mayoría se definen por el gran desarrollo de los pómulos. Como se ve no se encontró ningún eurignato.

$$\text{Índice Gonio-zigomático: } \frac{\text{anch. bigoníaca} \times 100}{\text{Anch. bizigomática}}$$

Rioverde (J. de Nutibara)

Hombres		Mujeres	
Índice	Número	Índice	Número
94,11		94,11	8
89,92		89,92	35
93,50	24	89,28	34
94,07	14	87,85	33
93,18	32	86,01	13
92,02	30	85,71	31
91,36	19	84,78	11
90,51	18	83,21	10
89,43	21	79,69	27
88,57	5		
88,67	15		
88,48	28		
87,58	26		
87,14	2		
87,58	16		
87,58	17		
87,16	7		
87,07	20		
86,86	1		
86,43	6		
85,10	3		
85,03	29		
84,93	12		
83,63	9		
83,10	23		
81,33	4		
80,41	22		
80,00	25		

Los Caramanta (Jardín)

Hombres		Mujeres	
Índice	Número	Índice	Número
95,00			
93,70			
93,00			
92,14			
91,11			
89,23			
89,05			
88,96			
86,66			
81,37			
76,08			
95,83			
89,76			
87,21			
86,46			

Distribución

Rioverde (J. de Nutibara)

Los Caramanta (Jardín)

	Máx.	Mín.	Med. Arit.	Oscilac.	Máx.	Mín.	Med. Arit.	Oscilac.
Hombres	98,50	80,00	87,53	18,50	95,00	76,08	88,75	18,92
Mujeres	94,11	79,69	86,74	14,42	95,83	86,76	89,81	9,37

Promedio general de medias aritméticas

Hombres . . . . . 88,14    Mujeres . . . . . 88,27

Respecto a la clasificación de este índice, hemos hecho un estudio de la oscilación y logrado provisionalmente establecer tres agrupaciones, basadas en la diferencia de los dos diámetros: bigoníaco y bizigomático. Hay que considerar que a medida que la diferencia de dichos

diámetros va siendo menor, en consecuencia el ancho de la mandíbula va acercándose al ancho bizigomático y la cara va haciéndose menos angosta hacia los gonios. De acuerdo con las observaciones hechas entre los 50 individuos, la oscilación nos permitió, limitar tres campos del péndulo en las antedichas diferencias que determinaron tres grupos de índices, correspondientes a mandíbulas anchas, medias y angostas. En relación con la clasificación de este índice, agradeceríamos los consejos como un valioso aporte a la Antropología americana.

CLASIFICACION

	Estenomandibulares 87,9		Mesomandibulares 88 - 89,9		Eurimandibulares 90 y más	
	Nº de casos	Porcentaje	Nº de casos	Porcentaje	Nº de casos	Porcentaje
Rioverde: 35						
Hombres: 26	15	57,69	5	19,23	6	26,06
Mujeres: 9	6	66,66	2	22,22	1	11,11
Los Caramanta: 15						
Hombres: 11	3	27,27	3	27,27	5	45,45
Mujeres: 4	2	50,00	—	—	2	50,00
Totales: 50	26	52,00%	10	20,00%	14	28,00%

Según los cuadros anteriores, se deduce que las medias aritméticas de los indios de Rioverde acusan un tipo estenomandibular, es decir, de mandíbula angosta y las medias aritméticas de los Caramanta acusan un tipo mesomandibular; los promedios de las medias aritméticas acusan igualmente este último tipo, no importa los estenomandibulares llevarse el 52% (mandíbula estrecha) y los eurimandibulares el 28% (mandíbula ancha). Si sentamos como base de la hipótesis, de que el desarrollo mandibular en relación con la anchura bizigomática, es menor en la raza blanca que en las otras razas, se tiene que en las dos zonas encuestadas el cruce con los blancos ha sido bastante notable, lo que se puede constatar con el hecho social y económico, ya que estos grupos indígenas, están en bastante contacto desde hace varios años, con el tráfico de la vida nacional.

TABLA DE MEDIDAS Y PORCENTAJES DE LOS PUNTOS ANATOMICOS EN RELACION CON LA ALTURA TOTAL RIOVERDE

	Mujeres			Hombres		
	Talla mín.	Porcentaje	Talla media aritmét.	Talla mín.	Porcentaje	Talla media aritmét.
Altura total	1415	100	1451	1450	100	1553
" auricular	1265	89,39	1317	1280	88,27	1419
" mentón	1190	84,09	1244	1180	81,38	1330
" esternal	1158	81,83	1181	1135	78,27	1261
" acromial	1155	81,60	1184	1130	77,24	1263
" digital	530	37,52	549	470	33,17	569
" trocánter	705	49,82	739	730	50,34	802
" tibial	325	22,96	372	350	24,13	418
" esferio	60	4,24	69	65	4,48	85
" umbilical	820	56,53	846	820	56,55	965
" Diámetro cef. transver.	150	10,60	152	156	10,76	154
" bizigomático	140	9,89	137	141	9,79	141
" bigoníaco	123	8,67	118	127	8,75	124
" biacromial	310	21,90	308	344	23,72	359
" bitrocantariano	289	20,42	283	285	19,68	292
" Longitud del brazo	271	19,15	289	286	19,72	313
" del antebrazo	222	15,69	229	247	17,03	257
Talla máx.	1490	100	1451	1613	100	1553
Porcentaje	90,06	91,69	90,06	88,96	88,96	88,96
Talla máx.	1315	88,02	1317	1360	84,31	1360
Porcentaje	83,34	81,83	83,34	80,59	80,59	80,59
Talla máx.	1235	84,22	1184	1300	80,59	1300
Porcentaje	57,52	54,9	57,52	61,3	51,10	61,3
Talla máx.	705	49,82	739	825	51,10	825
Porcentaje	26,17	22,96	26,17	45,0	26,65	45,0
Talla máx.	75	5,03	75	80	4,95	80
Porcentaje	5,03	4,24	5,03	4,95	4,95	4,95
Talla máx.	890	59,79	846	945	64,78	945
Porcentaje	157	10,53	152	162	10,04	162
Talla máx.	137	9,19	137	147	9,11	147
Porcentaje	8,59	8,67	8,59	125	7,74	125
Talla máx.	332	22,28	310	356	22,07	356
Porcentaje	18,80	19,46	18,80	308	19,09	308
Talla máx.	305	20,45	289	337	20,89	337
Porcentaje	15,77	15,69	15,77	272	16,86	272



LOS CARAMANTA

	Hombres						Mujeres					
	Talla máx.	Porcentaje	Talla mín.	Porcentaje	Talla media aritmét.	Porcentaje	Talla máx.	Porcentaje	Talla mín.	Porcentaje	Talla media aritmét.	Porcentaje
Altura total	1700	100	1410	100	1576	100	1520	100	1413	100	1456	100
" auricular	1570	92,35	1265	89,07	1437	91,18	1395	91,77	1285	90,94	1324	90,93
" mentón	1470	86,47	1185	84,04	1345	85,34	1290	85,85	1195	84,50	1240	85,16
" esternal	1385	81,47	1170	82,97	1280	81,28	1245	81,90	1160	82,09	1191	81,11
" acromial	1405	82,64	1140	80,85	1275	80,90	1260	82,89	1160	82,09	1193	81,93
" digital	665	39,70	540	38,29	599	38,00	595	39,14	530	37,50	577	39,76
" trocánter	836	49,17	719	50,99	805	51,08	790	51,97	730	51,66	752	51,64
" tibial	385	22,64	335	26,59	411	26,08	383	25,19	360	25,47	340	23,35
" estérilo	90	5,29	98	6,95	89	5,71	90	6,57	95	6,72	88	5,76
" umbilical	1040	61,13	830	58,86	956	60,66	—	—	—	—	—	—
Dímetro cef. transvers.	159	9,35	152	10,78	156	9,90	155	10,19	155	10,96	152	10,43
" bizigomático	143	8,41	130	9,22	139	8,98	133	8,75	133	9,41	128	8,79
" bigoníaco	134	7,88	116	8,22	124	8,05	116	7,63	115	8,13	115	7,89
" biacromial	368	21,64	310	22,98	352	22,33	372	24,47	315	22,29	338	25,87
" bitrocánteriano	310	18,23	257	18,22	294	18,65	327	21,51	289	20,82	295	20,26
Longitud del brazo	365	21,47	283	20,07	321	21,06	290	19,07	290	20,52	294	20,19
" del antebrazo	273	16,65	217	15,39	249	15,79	240	15,78	240	16,99	231	15,86

BIBLIOGRAFIA

1. Fernández de Oviedo y Valdés Gonzalo.
2. Fernández de Piedrahita Lucas.
3. Sardella Juan Baptista.
4. Uribe Angel Manuel.
5. Castellanos Juan de
6. Ospina Tulio (Repertorio Histórico, año 5, Nros. 9-12).
7. Arango Mejía Gabriel (Repertorio Histórico, XV, Nros. 149-150, enero-febrero de 1942).
8. Chaves Milciades - "Contribución a la Antropología física de los Chimila" (Boletín de Arqueología, Vol. II, N° 2, abril-junio 1946).
9. Comas Juan - "La Antropología Física en México y Centroamérica". Instituto Panamericano de Geografía e Historia. México 1943.
10. Hoyos Sáinz Luis de - "Técnica Antropológica y Antropología Física", 2ª edición, Madrid, Imprenta del Asilo de Huérfanos del S. C. de Jesús, Calle Juan Bravo 5 1899.
11. Frizzi Ernest - "Antropología", versión del Dr. Telésforo Aranzadi, Editorial Labor, Madrid 1951, 4ª edición, 2ª reimpression, Sección XII.-Ciencias Naturales N° 31.
12. Aranzadi Telésforo de - "Antropometría". Sucesores de Manuel Soler, Editores. Barcelona. Consejo del Ciento, 416 y 418.

NOTA.- En la página 134, en el cuadro de los valores fijos de la estatura, están trocados los lingotes 3º y 4º, pues éste, "Mujeres . . . 8 1490" etc., debe ir antes del que dice "Los Caramanta (Jardín)", ya que corresponde a la clasificación de Rioverde (Juntas de Nutibara).