

## BREVE RESEÑA DE JUAN JOSE.

Como el estudio que nos ocupa se ha hecho en paralelo con Noanamá y Juan José, debemos igualmente hacer una breve reseña de Juan José, lugar del Alto Sinú, Departamento de Córdoba en Colombia, donde se encuestaron 25 indígenas de ambos sexos.

Se da el nombre de Juan José a un centro de colonización, de urbanismo incipiente al sur del Departamento de Córdoba, fronterizo con el Departamento de Antioquia. Se encuentra ubicado el caserío en el Alto San Jorge, margen derecha de este río, a los 7° 40'8" Latitud Norte y 1° 41'8" Longitud Occidental meridiano de Bogotá. La colonización ha tenido como base de surgimiento las tierras compradas por los misioneros españoles que a la par de la evangelización han prohiado el desarrollo demográfico, facilitando tierras a los que quieran establecerse en ellas para cultivarlas. Actualmente el presbítero Idelfonso Gutiérrez Azopardo, tiene a su cargo este centro misional en compañía de su hermano lego y cuatro misioneras seglares igualmente españoles. El fundador de la parroquia fue el Padre Eloy Tato quien actualmente es el Prefecto Apostólico u Obispo de la Comunidad, que reside actualmente en el Pueblo de San Benito, Departamento de Bolívar. Tienen en Juan José los misioneros un internado de 30 niñas indígenas y en la escuela que regentan las misioneras se educan igualmente los mulatos y blancos colonos de la población.

La modesta iglesia cubierta con zinc, tiene piso de cemento, sirve a la vez de escuela y de estadero de los indígenas.

Socialmente, y en el momento en que escribimos, el centro colonizador de Juan José es una zona de choque étnico, como toda zona indígena, cuando es colonizada por colonos blancos y negros. Estos centros de colonización se forman generalmente con una población de uniones libres. Su moral está condicionada por los impulsos de supervivencia a cualquier costo. El trópico y la lucha con la naturaleza anestesia en parte la sensibilidad, y las virtudes pierden su fuerza para dar paso a la ley del más fuerte. Es casi una selección natural de hombres cuya fuerza biológica y tenacidad hacen un camino para la meta de poseer la tierra. Muchos fracasan en la empresa pero la mayoría de los que se proponen, triunfan de la miseria. En estas zonas de contactos que pudiéramos llamar triétnicos, el indígena a la postre es el derrotado y lentamente va marginándose hacia tierras más lejanas, lejos del dominio de los civilizados.

Fara llegar a Juan José por tierra, se llega primero por carretera a Montelíbano, siguiendo la carretera del Norte que de Medellín con-

duce a Barranquilla y Santa Marta. De Montelibano en adelante, se toma embarcación por el río San Jorge hasta Juan José aproximadamente 8 horas de viaje subiendo el río. En viaje normal se emplean dos días desde Medellín. Por otra parte, puede hacerse el viaje en avioneta, una hora de vuelo de Medellín, pero se tiene la dificultad de que hay que fletar todo el cupo de vuelo que son cinco pasajeros mínimo, puesto que no hay servicio regular. Las vías de comunicación por ende son lentas y a veces el mismo vuelo en avioneta no puede hacerse cuando se inunda la pista. El río San Jorge se puede navegar en todo tiempo, aunque en época de excesivo estiaje dificulta el tránsito de la embarcación con motor; sin embargo, en Juan José generalmente el río conserva una profundidad de 1.50 a 2.00 metros.

#### JUAN JOSE - INDIGENAS ENCUESTADOS

##### Hombres.

Nº	Nombres	Lugar
1	Bailarín Pernilla Pedro Luis	Santa Lucía
2	Domicó Francisco	Banó
3	Domicó Andrés Guillermo	San Jorge
4	Domicó Luis	Soledad
5	Domicó Rafael	Soledad
6	Domicó Jorge	Barranco
7	Domicó Darío	La Clara
8	Domicó Domicó Carmelo	San Juan
9	Domicó Miguel	San Juan
10	Domicó Francisco	San Juan
11	Domicó Marco Tulio	San Juan
12	Domicó S. José	San Juan
13	Domicó Guillermo	Soledad
14	Guasaruca Juancito	La Clara

##### Mujeres.

15	Bailarín Rosa	San Juan
16	Domicó Rosa Pastora	San Jorge
17	Domicó Bailarín Nora	Juan José
18	Domicó María Dilia	San Juan
19	Domicó Teresa	San Juan

Nº	Nombres	Lugar
20	Domicó Ana	San Juan
21	Domicó Carmelita	Santa Lucía
22	Domicó Inés Pernia	San Juan
23	Domicó Ernestina	San Juan
24	Majoré Genoveva	Soledad
25	Majoré Domicó Irauquina	Juan José

#### CARACTERES SOMATICOS.

La somatología se refiere al estudio o apreciación de las formas corporales y caracteres pigmentarios que determinan caracteres raciales fenotípicos, los que en asocio de los caracteres cuantitativos mensurables nos dan la ficha antropométrica del individuo. En las páginas siguientes haremos una evaluación del pigmento, la pilosidad, forma de los ojos, la oreja, los labios, la frente, el cuello y los pómulos. Estos caracteres sólo pueden ser apreciados dentro de la configuración del conjunto examinado por comparación para huír de apreciaciones subjetivas, ya que los aparatos técnicos, a excepción de compases y cintas métricas, no estuvieron a nuestro alcance en esta investigación, tales como las tablas pigmentarias de F. von Luschen.

##### Pigmentos.

La fijación del pigmento que homogeniza un grupo humano en determinado habitat carece de distinción sexual, tomando en cuenta determinada etapa cronológica que generalmente es a partir de la segunda infancia. La valoración colorimétrica la hemos hecho de una manera empírica de acuerdo con la terminología vulgar que se dá a los colores de los ojos, piel y cabello, sin que hayamos aplicado, como dijimos arriba, las tablas cromáticas correspondientes. De esta manera llamamos color carmelita a los ojos de color pardo o castaño oscuro y decimos piel cobriza a un color amarillento u oscuro, tal como en las tablas siguientes lo expresaremos.



HEMEROTECA

Concepto color de la piel	Concepto color de la piel														
	Noanamá		Cobrizo oscuro		Juan José										
	Cobrizo	Cobrizo claro	Cobrizo oscuro	Cobrizo	Cobrizo claro	Cobrizo oscuro									
Hombres	26	6	23,07	3	11,53	17	65,38	Hombres	14	9	64,28	4	28,57	1	7,14
Mujeres	18	2	11,11	3	16,66	13	72,22	Mujeres	11	7	63,63	4	36,36	—	—
Total	44	8	18,18	6	13,63	30	86,18	Total	25	16	64,00	8	32,00	1	4,00

Concepto: Color de los ojos	Noanamá				Concepto: Color de los ojos				Juan José				
	Carmelitos	Negros	Carmelitos	Negros	Carmelitos	Negros	Carmelitos	Negros	Verdes	Carmelitos	Negros	Verdes	
Hombres	26	9	34,61	17	65,38	Hombres	14	9	64,28	4	28,57	1	7,14
Mujeres	18	11	61,11	7	38,88	Mujeres	11	7	63,63	4	36,36	—	—
Total	44	20	45,45	24	54,54	Total	25	16	64,00	8	32,00	1	4,00

Concepto: Color del cabello	Noanamá		Concepto: Color del cabello		Juan José						
	Negro	Castaño oscuro	Negro	Castaño Oscuro	Negro	Castaño Oscuro					
Hombres	26	24	82,30	2	7,69	Hombres	14	14	100	—	—
Mujeres	18	16	88,88	2	11,11	Mujeres	11	7	63,63	4	36,36
Total	44	40	90,90	4	9,09	Total	25	21	84,00	4	16,00

El cuadro anterior que muestra la distribución cromática y porcentajes respectivos de la distribución, arroja algunos hechos interesantes que la genética demuestra en estos grupos aborígenes. Como lo indican los cuadros, a los Noanamá se les distribuyó el pigmento de la piel en tres conceptos: cobrizo, cobrizo claro y cobrizo oscuro. La pigmentación de los ojos en colores carmelito y negro y el cabello en colores negro y castaño oscuro. Igualmente en los indígenas del Alto San Jorge, teniendo en cuenta que en éstos el cobrizo oscuro de la piel de los de Noanamá no se manifestó sino que se convirtió en color negro, expresado en un solo caso. En cuanto a los ojos, al concepto de los colores carmelito y negro se agrega un tercero que es el de los ojos verdes claros, con un caso. Y el color del cabello tiene los mismos conceptos de los indígenas de Noanamá, o sea, negro y castaño oscuro.

En Noanamá se observa una igualdad entre el cobrizo oscuro de la piel, el color negro de los ojos y el color negro del cabello que acusan los más altos porcentajes, lo mismo que los indígenas catíos de Dabeiba. De suerte que por este aspecto pudiéramos decir que la piel cobriza oscura, los ojos y el pelo negro, son características raciales de estos indios. No obstante, los indígenas de Juan José aunque el mayor porcentaje está en el color cobrizo de la piel y en el negro del cabello como los de Noanamá, sin embargo en el color de los ojos tiene un mayor porcentaje el color carmelito.

En síntesis, y de acuerdo con los porcentajes, se puede afirmar hasta el momento de nuestras investigaciones que en los indígenas catíos predominan los colores cobrizo de la piel, el color carmelito de los ojos y el negro del cabello, no importa que en el concepto de cobrizo de la piel, haya una ligera oscilación hacia el cobrizo oscuro.

#### HIPOTESIS SEXUAL DEL PIMENTO.

El enfoque sexual del pigmento nos presenta curiosos detalles como un agregado de rasgos que deben tener su motivación genética y que determina diferentes frecuencias en la mujer y en el hombre. No trataremos de establecer doctrina porque las series no son lo suficientemente grandes para dar mayor cabida a los fenómenos, pero si trataremos de llamar la atención hacia este tópico de la evaluación racial.

Así tenemos que el cobrizo intenso u oscuro de la piel entre los Noanamá tiene una mayor frecuencia entre las mujeres que entre los hombres. Así, de las 18 mujeres, 13 son de color cobrizo oscuro y de

los 26 hombres, 17 también lo son, con porcentajes de 72,22% y 65,38%, respectivamente. Teniendo en cuenta que entre los indígenas, tanto el hombre como la mujer, están sometidos habitualmente a la misma exposición solar, si es que acaso podemos hablar de estabilización pigmentaria a base de los rayos solares que tengan un carácter permanente. Las mutaciones, o sean los cambios biológicos que definen naturaleza, sólo se efectúan por cambios lentos e imperceptibles a largo plazo apreciables.

En relación con el color de los ojos, se tiene en los Noanamá que el color carmelito es más frecuente entre las mujeres que entre los hombres. Así: de las 18 mujeres, 11 son de ojos carmelitas y de los 26 hombres, 9 del mismo color, con porcentajes de 61,11% y 34,61%, respectivamente, y como un recíproco de esta manifestación se tiene que el color negro de los ojos acusa una mayor frecuencia en los hombres que en las mujeres. Así: de los 26 hombres, 17 y de las 18 mujeres, 7 son de ojos negros también, con porcentajes del 65,38% y 38,88%, respectivamente.

En cuanto al color del cabello no se tiene una variedad apreciable de intensidad en los sexos, ya que los hombres y las mujeres acusan el 92,30% y el 88,88% respectivamente, de tal manera que esta variación no debe apreciarse como diferencia por ser ligeramente distinta. Solamente se encontró un caso de canicie en una de las mujeres de Noanamá, lo que puede considerarse como un hecho insólito, ya que aún entre los blancos la canicie es de una muy baja frecuencia.

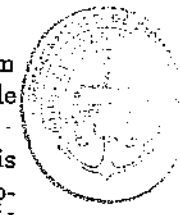
Entre los indígenas de Juan José, el color cobrizo de la piel acusa diferencias sexuales con predominancia de los hombres sobre las mujeres. Así, 9 hombres de 14 en total y 7 mujeres de 11 en total con porcentajes de, 64,28% y 63,63% respectivamente, lo que en líneas generales dá el caso contrario de la piel de los Noamá, cuyo mayor porcentaje de piel cobriza oscura está en las mujeres.

El color carmelito de los ojos en los indígenas de Juan José acusa en los hombres un porcentaje ligeramente mayor sobre las mujeres de 64,28% y 63,63% respectivamente, diferencia que juzgamos de una nula o ligera sensibilidad que favorece nuestra afirmación de una homogeneidad que el color carmelito tiene predominancia en el grupo.

El color negro de los ojos en los indígenas de Juan José, tiene una mínima frecuencia en ambos sexos, pero más aún en las mujeres como un fenómeno homólogo a la menor frecuencia de ojos carmelitos en relación con los hombres.

En relación con el pelo de color negro, los 14 hombres de Juan José tuvieron el 100% en su ocurrencia, en tanto que las mujeres, de 11 sólo 7 de ellas o sea el 63,63% tuvieron esta modalidad.

Aunque estas consideraciones de tipo sexual todavía son hipótesis sobre hechos relativamente pocos no dejan de tener importancia como una sugerencia a los investigadores del tema y como el inicio del estudio de esta nueva modalidad, que a no dudarlo, corresponde a un genotipo que los especialistas en genética podrán más tarde dilucidar.



### P I L O S I D A D

	Noanamá		Juan José		Totales	
	Positivo	Negativo	Positivo	Negativo	Positivo	Negativo
Nº de Casos	4	22	3	11	7	33
Porcentajes	15,38%	84,61%	21,42%	78,57%	17,50%	82,50%

En el caso de la pilosidad de los grupos Noanamá y Juan José como en el estudio que se hizo de los catíos de Dabeiba y un grupo de blancos antioqueños, (1) no se tuvieron en cuenta las mujeres para la valoración de este aspecto somático, ya que únicamente los hombres tienen barbas, según el carácter natural en los sexos.

Se tiene sin embargo, que anotar entre las mujeres un solo caso de pilosidad facial que como caso aislado, no puede considerarse en la evaluación general de la raza. Posiblemente se trate de una hipertriosis lanuginosa o persistencia de la pilosidad fetal.

Del cuadro anterior se deduce que en Noanamá hay un más alto porcentaje de pilosidad negativa que en Juan José, siendo esta característica inherente a los amerindios, raza derivada de las razas primarias mongólicas, sin aventurarnos a una deducción extemporánea porque las series analizadas son relativamente bajas, nos atrevemos sin embargo, a inquietar a los investigadores en estos porcentajes. Entre los Noanamá hay mucha más carencia de pilosidad por su aislamiento de los grupos blancos civilizados que genéticamente quizá pudieran influir sobre la pilosidad del grupo. Por el contrario en los indígenas de Juan José del Alto Sinú, hay mayor pilosidad de acuerdo con los porcentajes, porque es allí donde ha habido mayor influencia de la colonización de los blancos, que puede reflejar genéticamente magnitudes de cruces sanguíneos.

La pilosidad de las partes pudendas sigue siendo para nosotros todavía el problema de la evaluación por los obstáculos que impone el pudor y las creencias y tenemos que seguir en apreciaciones superficiales a base de informaciones de los mismos aborígenes que unas veces dicen tener pelo pubiano y otras dicen no tenerlo.

#### FORMA DE LOS OJOS.

Uno de los aspectos más interesantes en el soma de la población aborígen, es la forma de los ojos, o sea el corte que define su horizontalidad y oblicuidad. Generalmente lo que caracteriza al mongolismo u ojo mongólico es una oblicuidad o sea, que el ángulo interno es más bajo que el externo. Además, el ojo se caracteriza porque la rima parpebral cubre las pestañas cuando el ojo está abierto. Este pliegue volteo igualmente para cubrir el ángulo interno del ojo o carúrcula. Una característica muy importante de los aborígenes de Noanamá y Juan José es la de que la oblicuidad y el pliegue parpebral no son concurrentes casi en su totalidad, puesto que solamente hubo tres casos de concurrencia entre los Noanamá y ninguno en los de Juan José. Tendremos en cuenta el carácter sexual de esta clasificación en el cuadro siguiente:

OJOS	Noanamá		Juan José		Totales	
	No. de Casos	%	No. de Casos	%	Casos	%
Ojos Mongólicos	Hombres:	17 65,38%	Hombres:	7 50,00%	45	65,21%
	Mujeres:	14 77,77%	Mujeres:	7 53,63%		
		31 70,45%		14 56,00%		
Ojos Horizontales	Hombres:	9 34,61%	Hombres:	7 50,00%	24	34,78%
	Mujeres:	4 22,22%	Mujeres:	4 36,36%		
		13 29,54		11 44,00		

Según el cuadro anterior se observa que no hay diferencia sexual de mongolismo entre Noanamá y Juan José, puesto que en los hombres y en las mujeres hubo el mismo porcentaje de la oblicuidad del ojo, teniendo el Noanamá una ligera variación con mayoría de los hombres sobre las mujeres de 17 y 14 casos respectivamente. Se tiene en consecuencia que el mongolismo en ambos grupos con porcentajes de 65,21 tienen una mayor ocurrencia que en los catíos de Dabeiba (1), en donde apenas se encontró el 48,89%.

Como en el momento en que escribimos no tenemos bibliografía sobre el carácter sexual de estos rasgos ni de los porcentajes del mongolismo en general de los indios de América en relación con la forma de los ojos, no exhibimos ningún comentario, de si los aborígenes catíos de Dabeiba por estar más en contacto con la población blanca son menos mongólicos que los de Noanamá y Juan José que tienen menos contactos con los civilizados. En el estado actual de nuestros estudios es muy aventurado emitir conceptos por la sola apariencia que los datos sociales nos suministran porque no es suficiente el análisis fenotípico, sino que es necesaria la prueba genética que podría darnos la verdadera causa del fenómeno, tratándose como en este caso de áreas geográficas y aparentemente las mismas características colonizadoras.

#### LA OREJA.

En la apreciación de la oreja sólo se tuvo en cuenta el lóbulo, si era o no adherente, como característica más notoria dentro de la normalidad. Otros aspectos de la oreja como el tubérculo de Darwin, la zona intetrágica no presentaron condiciones anormales en ninguno de los dos grupos de Noanamá y Juan José. El cuadro siguiente registra los porcentajes de cada uno de los grupos distinguidos por sexos:

OREJA	Noanamá		Juan José		Totales	
	No. de Casos	%	No. de Casos	%	Casos	%
Lóbulo adherente	Hombres: 16	61,53%	Hombres: 10	71,42%	45	65,21%
	Mujeres: 12	66,66%	Mujeres: 7	63,63%		
Lóbulo no adherente	Hombres: 10	38,46%	Hombres: 4	28,57%	24	34,78%
	Mujeres: 6	33,33%	Mujeres: 4	36,36%		



De los cuadros anteriores se deduce que en Noanamá se encuentra un menor porcentaje del lóbulo adherente entre los hombres que en Juan José, con porcentajes de 61,53% y 71,42%, respectivamente.

Y en cuanto a las mujeres de Noanamá y Juan José ocurre lo contrario con porcentajes de 66,66% y de 63,63%, respectivamente. Como en este último caso las diferencias de los porcentajes femeninos son poco sensibles, puede considerarse esta escasa oscilación de poca trascendencia. Según lo observado en el estudio comparativo de los indígenas de Dabeiba y blancos de Antioquia (1), el lóbulo adherente entre los blancos es un porcentaje menor que entre los indígenas, aunque con poca oscilación, este rasgo si es verdad que representa algunas observaciones de carácter sexual, no parece tener gran significado como factor racial ya que en ambos grupos se encuentran altos porcentajes de lóbulo adherente.

#### LABIOS.

Según la observación ocular dividimos los individuos en labios gruesos, medianos y delgados. Como en los casos anteriores hemos hecho la clasificación teniendo en cuenta el carácter racial y sexual de los encuestados.

LABIOS	Noanamá		Juan José		Totales Casos — %
	No. de Casos	%	No. de Casos	%	
Gruesos:	Hombres: 11	42,30%	Hombres: 6	42,85%	43
	Mujeres: 9	50,00%	Mujeres: 6	54,54%	
		<u>20</u>	<u>45,45%</u>	<u>12</u>	
Medianos:	Hombres: 13	50,00%	Hombres: 7	50,00%	32
	Mujeres: 8	44,44%	Mujeres: 4	36,36%	
		<u>21</u>	<u>47,72%</u>	<u>11</u>	
Delgados:	Hombres: 2	7,59%	Hombres: 1	7,14%	5
	Mujeres: 1	5,55%	Mujeres: 1	9,09%	
		<u>3</u>	<u>6,81%</u>	<u>2</u>	

Según el cuadro anterior tanto en Juan José como en Noanamá hay una tendencia a los labios medianos, teniendo los labios gruesos un alto porcentaje muy cercano a los anteriores. Respecto al carácter sexual, se tiene que tanto en Noanamá como en Juan José entre las mujeres existe más alto porcentaje de labios gruesos que entre los hombres. Los labios delgados en ambos grupos fueron por ende muy escasos, casi nulos, como lo demuestran las frecuencias de una unidad solamente en cada sexo de los dos grupos encuestados. Debe tenerse en cuenta que las razas negras tienen una alta frecuencia de los labios gruesos. Respecto a los labios medianos, como una consecuencia lógica de lo anterior, se encontró un mayor porcentaje entre los hombres que entre las mujeres. De todas maneras y en general en ambos sexos se tiene una marcada tendencia hacia el labio grueso sin llegar en ningún caso a los excesos de los belfos.

#### LA FRENTE.

En este caso como en el estudio que hicimos de los indios de Dabeiba y blancos de Medellín (1), tendremos el mismo criterio de distribución y clasificación, al conceptuar en relación con frentes amplias y estrechas y de frentes rectas y abombadas. En cuanto a los dos primeros conceptos se define por la línea del nacimiento del cabello que se acerque a bregma o se aleje para hacer más amplia o más estrecha la frente, respectivamente. La frente es pues el espacio de la cara comprendido entre el nacimiento del cabello y los arcos superciliares.

FRENTE	Noanamá		Juan José		Totales	
	No. de Casos	%	No. de Casos	%	Casos	%
Amplia	Hombres: 22	84,61%	Hombres: 13	92,85%	44	63,76%
	Mujeres: 7	38,88%	Mujeres: 2	18,18%		
Estrecha	Hombres: 4	15,38%	Hombres: 1	7,14%	25	36,23%
	Mujeres: 11	61,11%	Mujeres: 9	81,81%		
	15	34,09%	10	40,00%		

#### VALORES COMPARATIVOS DE LA FORMA DE LA FRENTE EN LA LINEA SAGITAL

FRENTE	Noanamá		Juan José		Totales	
	No. de Casos	%	No. de Casos	%	Casos	%
Curva	Hombres: 10	38,46%	Hombres: 12	85,71%	32	46,37%
	Mujeres: 6	33,33%	Mujeres: 4	36,36%		
Recta	Hombres: 16	61,53%	Hombres: 2	14,28%	37	53,62%
	Mujeres: 12	66,66%	Mujeres: 7	63,63%		
	28	63,63%	9	36,00%		





Los dos cuadros anteriores revelan dos criterios de apreciación respecto de la frente; el uno se refiere a la evaluación de la frente amplia o estrecha, y el segundo a la forma en la línea sagital que le da a la superficie de la frente abombada o recta.

Si nos referimos al primer cuadro de frente amplia y estrecha, se hacen las siguientes consideraciones: que los hombres de Noanamá el 84,61% tienen frente amplia lo mismo que en Juan José aunque con un porcentaje ligeramente mayor de 92,85%. En tanto que las mujeres aparecen en ambos grupos indígenas con porcentajes de amplitud frontal muy inferiores, del 38,88% y 18,18% Noanamá y Juan José, respectivamente.

Todo esto significa que en ambos grupos aborígenes de Noanamá y Juan José, la mujer tiene altos porcentajes de frente estrecha de 61,11% y 81,81%, respectivamente. Si contemplamos en conjunto ambos grupos indígenas sin distinción de sexos, se observa que ambos grupos humanos tienen el 63,76% de frentes amplias, reservando el resto para las frentes estrechas que lo absorben en su mayoría las mujeres, como se ve en los cuadros. Fenómeno igual se observó entre los indios Catíos de Dabeiba (1).

Otro de los aspectos que contemplamos es el de la frente recta o curva independientemente de su amplitud, tanto en Noanamá como en Juan José los hombres tuvieron mayores porcentajes de frente curva de 38,46% y 85,71%, respectivamente. En tanto que las mujeres tienen un menor porcentaje de 33,33% y 36,36%, respectivamente.

Recíprocamente las frentes rectas predominan más en las mujeres que en los hombres en ambos grupos con el 66,66% y 63,63% para ambos grupos en su orden. En consecuencia, la frente recta tiene mayor frecuencia en los dos pueblos aborígenes si consideramos ambos sexos en conjunto, reservando aso sí la mayoría de este carácter para las mujeres. Una observación que debemos hacer es la de que las frentes curvas se encontraron entre los hombres de frente amplia, en Juan José. Al contrario en Noanamá las frentes curvas tienen un menor porcentaje dentro de las frentes amplias, reservándose para las frentes rectas un mayor porcentaje dentro de las frentes amplias, en Noanamá.

#### CUELLO.

La valoración del cuello aparece en nuestra experiencia como una apreciación personal anatómica que no fue mensurada. Sólo el observador experimentado en el tema puede escapar a la apreciación sub-

jetiva del fenómeno y sólo por comparación entre los individuos es como puede apreciarse. Generalmente la situación de altura en los acromios, o mejor de hombros, nos hace valorar el cuello en relación a éstos y no en sí mismo. Pero aun cuando sea por la sola apariencia hemos elaborado el cuadro siguiente:

Cuello:	Noanamá		Juan José		Totales	
	Nº de casos	%	Nº de casos	%	Casos	%
Normal:	Hombres:	14 53,84%	Hombres:	10 71,42%	41	59,42%
	Mujeres:	10 55,55%	Mujeres:	7 63,63%		
		24 54,54%		17 68,00%		
Corto:	Hombres:	12 46,15%	Hombres:	4 28,57%	28	40,57%
	Mujeres:	8 44,44%	Mujeres:	4 36,36%		
		20 45,45%		8 32,00%		

Aunque este carácter morfológico lo hemos analizado, juzgamos por el momento que no es de mucha trascendencia en nuestra clasificación, aunque en realidad de verdad se observa por los porcentajes en Noanamá, que los cuellos cortos se aproximan casi al 50% de los encuestados. Y en el caso de Juan José aproximadamente una tercera parte de la población examinada tiene un cuello corto, con una oscilación sexual de la misma amplitud en este último caso.

#### POMULOS

Los pómulos se refieren a un mayor o menor desarrollo del hueso malar. Al hacer la apreciación tuvimos en cuenta el mayor o menor desarrollo de este hueso. Su exaltación, además de dar a la cara un aspecto pentagonoide revela igualmente un carácter que se apro-

xima al mongoloide; no debe confundirse con la exaltación de los cigomios que a veces también concurren a producir con los pómulos un abultamiento a misma altura. El cuadro siguiente nos da una evaluación numérica de este aspecto:

Pómulos	Noanamá		Juan José		Totales	
	Nº de casos	%	Nº de casos	%		
Salientes: Hombres:	25	96,15%	Hombres: 13	92,85%		
Mujeres:	17	94,44%	Mujeres: 11	100,00%		
	42	95,45%	24	96,00%	66	95,65%
No saliente: Hombres:	1	3,84%	Hombres: 1	7,14%		
Mujeres:	1	5,55%	Mujeres: —	—		
	2	4,54%	1	4,00%	3	4,34%

Por el cuadro anterior nos damos cuenta que los pómulos salientes son característica de los aborígenes encuestados casi en el 100% de los casos. Como la diferencia sexual de este carácter es poco sensible y la oscilación tiene una amplitud tan corta, no podemos establecer directrices sexuales en su clasificación tanto en Noanamá como en Juan José. A veces el pómulo saliente puede aparecer como tal aunque en realidad no lo sea, a causa de la compresión en la fosa canina producida por la falta de dentición o por las arrugas que produce la vejez o una crisis de salud. De aquí que deben tenerse en cuenta estos factores al hacer el análisis correspondiente, ya que la robustez de las mejillas y el cuello pudieran producir una exaltación aparente del hueso malar y figurar sencillamente como una cara redonda.

## CARACTERES METRICOS

Los cuadros métricos a continuación expresan las medidas de cada individuo, identificado con su número correspondiente, número que en vez del nombre funcionará a lo largo del estudio. En los cuadros, se localiza por coordenadas, las medidas correspondientes del individuo, lo mismo que su edad. Cada columna va encabezada por las iniciales de la medida correspondiente, expresada en milímetros.

El cuadro primero se refiere a los 26 hombres y el segundo a las mujeres, pero todos numerados de 1 a 44 que es el número total en el caso de los Noanamá y de 1 a 25 en los de Juan José. En la encuesta de estos últimos no se tomó la medida de altura hasta el Onfalio u ombligo.

### Cuadro de medidas de altura en la talla - Convenciones:

- At. — Altura total.
- Aur. — Altura hasta Auricular.
- Ment. — Altura hasta Mentón.
- Est. — Altura hasta ETERNAL.
- Acr. — Altura hasta Acromión.
- Dac. — Altura hasta Dactilio.
- Tro. — Altura hasta Trocánter.
- Tib. — Altura hasta Tibial.
- Esf. — Altura hasta Esferio (Tobillo).
- Onf. — Altura hasta Onfalio (Ombligo).

**TABLA DE MEDIDAS DE ALTURA EN LA TALLA**

NOANAMA (Hombres)

Nº	Edad	At.	Aur.	Ment.	Est.	Ac.	Dac.	Tro.	Tib.	Esf.	Onf.
1	50	1570	1435	1270	1205	1200	545	725	390	70	870
2	45	1545	1435	1300	1280	1325	540	790	490	60	940
3	25	1530	1390	1285	1240	1260	550	800	440	70	900
4	25	1635	1500	1405	1305	1310	580	800	415	80	970
5	15	1390	1270	1160	1128	1110	515	670	330	70	830
6	18	1505	1380	1285	1230	1205	545	770	420	70	900
7	25	1550	1415	1325	1255	1250	540	795	445	70	945
8	54	1480	1335	1245	1180	1200	570	740	400	60	870
9	17	1480	1370	1250	1200	1210	540	730	410	65	470
10	18	1445	1320	1200	1160	1175	545	710	435	75	985
11	55	1520	1385	1320	1245	1235	580	780	430	55	920
12	30	1505	1370	1290	1205	1190	520	760	405	60	900
13	22	1510	1360	1275	1200	1250	525	700	360	80	860
14	30	1565	1430	1355	1290	1300	590	800	450	70	940
15	20	1530	1385	1250	1210	1220	550	780	440	70	900
16	15	1450	1320	1260	1180	1210	505	840	480	80	870
17	35	1555	1415	1335	1265	1255	570	765	405	70	905
18	20	1440	1310	1230	1160	1160	540	720	370	60	830
19	25	1530	1395	1290	1240	1215	570	760	410	50	900
20	20	1465	1315	1215	1145	1150	480	745	405	70	810
21	35	1605	1480	1375	1305	1330	630	810	430	70	970
22	30	1570	1430	1340	1260	1280	570	800	415	90	940
23	45	1610	1470	1370	1300	1330	600	810	470	75	960
24	40	1510	1400	1320	1235	1250	580	760	420	60	900
25	25	1510	1400	1305	1220	1250	545	750	410	70	900
26	25	1570	1450	1370	1290	1300	600	770	420	90	900

**TABLA DE MEDIDAS DE ALTURA EN LA TALLA**

NOANAMA (Mujeres)

Nº	Edad	At.	Aur.	Ment.	Est.	Ac.	Dac.	Tro.	Tib.	Esf.	Onf.
27	22	1470	1325	1270	1185	1195	545	765	400	60	870
28	20	1395	1275	1180	1115	1120	630	700	380	55	820
29	17	1340	1220	1110	1080	1075	505	720	370	50	770
30	15	1360	1210	1130	1090	1110	520	720	380	55	760
31	30	1450	1295	1225	1175	1175	560	710	400	50	850
32	40	1445	1285	1190	1150	1150	565	705	390	60	830
33	30	1550	1375	1285	1225	1250	580	800	460	70	900
34	15	1310	1200	1100	1056	1050	490	710	360	50	730
35	30	1380	1250	1170	1115	1120	515	710	380	60	390
36	30	1420	1310	1210	1165	1180	530	700	400	60	800
37	20	1340	1200	1110	1085	1085	495	740	400	55	790
38	20	1425	1300	1195	1175	1180	540	810	360	70	870
39	35	1430	1300	1200	1150	1180	540	730	390	70	830
40	18	1390	1270	1160	1120	1150	530	760	370	70	800
41	50	1355	1220	1140	1080	1110	510	700	360	50	790
42	15	1415	1285	1200	1150	1160	520	700	320	55	830
43	25	1415	1280	1200	1155	1150	540	710	400	70	870
44	16	1410	1300	1190	1150	1130	490	800	360	60	820

**TABLA DE MEDIDAS DE ALTURA EN LA TALLA**  
— JUAN JOSE (Hombres)

Nº	Edad	At.	Aur.	Ment.	Est.	Ac.	Dac.	Tro.	Tib.	Esf.
1	45	1560	1430	1330	1260	1270	580	790	480	50
2	27	1580	1440	1340	1280	1300	590	770	300	60
3	30	1560	1420	1340	1280	1280	680	780	400	50
4	30	1640	1500	1420	1360	1360	600	860	480	60
5	20	1530	1410	1330	1240	1260	570	770	410	50
6	19	1490	1370	1280	1200	1200	530	730	400	50
7	20	1590	1460	1350	1300	1330	620	800	430	60
8	36	1480	1350	1270	1210	1220	580	760	400	50
9	18	1570	1440	1350	1296	1310	615	800	440	60
10	18	1520	1390	1320	1230	1235	570	750	400	52
11	26	1570	1430	1350	1260	1280	590	880	410	50
12	18	1530	1410	1320	1250	1270	590	790	420	55
13	30	1580	1440	1350	1270	1310	580	750	450	55
14	18	1560	1430	1340	1260	1270	530	710	440	65

**TABLA DE MEDIDAS DE ALTURA EN LA TALLA**  
— JUAN JOSE (Mujeres)

Nº	Edad	At.	Aur.	Ment.	Est.	Ac.	Dac.	Tro.	Tib.	Esf.
15	20	1440	1290	1210	1300	1140	580	710	380	50
16	13	1470	1360	1370	1200	1230	560	800	390	60
17	16	1450	1330	1230	1180	1190	530	760	400	50
18	18	1410	1300	1200	1160	1150	520	700	400	50
19	35	1400	1270	1290	1200	1190	530	760	410	50
20	50	1500	1370	1380	1240	1240	540	780	420	50
21	25	1510	1370	1260	1240	1260	580	830	450	60
22	35	1445	1310	1230	1180	1190	630	710	380	50
23	30	1530	1410	1330	1270	1270	580	820	400	65
24	40	1500	1360	1250	1230	1220	560	800	400	50
25	15	1500	1370	1280	1220	1220	550	810	400	40

## L A T A L L A

Las tablas que anteceden pueden suministrar nos toda clase de medidas que se refieren a cada individuo, en relación con las diferentes alturas a que se encuentran los puntos anatómicos de referencia más indispensables para la evaluación racial. Los individuos de ambos sexos encuestados ya habían llegado a la pubertad, que hemos considerado como base mínima cronológica para ser encuestados. Si pasamos revista a la configuración general de los cuadros, se observa que la estatura máxima de los hombres de Noanamá y Juan José llega hasta 1.635 y 1.640 milímetros, respectivamente, y la mínima de 1.390 y 1.480 milímetros, en los mismos grupos, habiendo en Noanamá un campo de oscilación ligeramente menor que en Juan José. En cuanto a las mujeres las máximas de Noanamá y Juan José son de 1.550 y 1.530, respectivamente y las mínimas de 1.310 y 1.410 milímetros en los mismos grupos. Esto nos demuestra que los indígenas de Juan José son más altos que los de Noanamá. La estatura de la mayor parte de los hombres de Noanamá está por encima de los 1.500 milímetros, mientras que la mayoría de los de Juan José está por encima de 1.520 milímetros.

Respecto de las mujeres de ambos grupos encuestados, el 50% de ellas aproximadamente están por encima de 1.400 milímetros. Estos valores de ambos grupos que hemos exaltado, lo hacemos con el ánimo de ubicar la mayor o menor altura del campo de oscilación de las estaturas totales, criterio que acabaremos de completar en las próximas páginas. En los cuadros siguientes se hará una evaluación de los valores fijos de la estatura:

### INDIGENAS DE NOANAMA

	Casos	Mínima	Máxima	Oscilación	Media Aritm.
Hombres:	26	1390	1635	245	1502
Mujeres:	18	1310	1550	240	1405

### INDIGENAS DE JUAN JOSE

	Casos	Mínima	Máxima	Oscilación	Media Aritm.
Hombres:	14	1480	1590	110	1554
Mujeres:	11	1410	1530	120	1468

De los cuadros anteriores se deduce que la talla máxima de las mujeres de Noanamá, está muy encima de la mínima de los hombres y que las medias aritméticas, revelan que la estatura de la mujer

Noanamá es 10 centímetros menor que el hombre, fenómeno que ocurre lo mismo en Juan José. En el grupo Noanamá la oscilación entre la máxima y la mínima de los hombres y las mujeres es aproximadamente la misma. En tanto que la misma oscilación de hombres y mujeres en Juan José es ligeramente diferencial para dar más amplitud a la oscilación entre la máxima y la mínima de las mujeres, puesto que para hombres se tiene 110 milímetros de oscilación y 120 milímetros para las mujeres. Como se observa, los fenómenos del gigantismo y del enanismo, no se encuentran entre los indígenas, si tomamos la máxima y la mínima de cada grupo. El concepto de gigantismo y enanismo es relativo a cada grupo, según el habitat donde los seres humanos nacen, crecen, se reproducen y mueren. Según Paul Rivet, las estaturas pequeñas dentro de la normalidad humana se consideran entre 1.250 y 1.490 milímetros, y las estaturas grandes van de 1.800 a 1.990 milímetros. El criterio de estatura tiene además otros aspectos que considerar según las condiciones de vida, aunque en realidad de verdad en un mismo ambiente geográfico pueden contemplarse estaturas grandes y pequeñas. Los hombres prehistóricos de Cromagnon y Chancelade tenían 1.870 y 1.520 milímetros de estatura aunque vivieron en la misma región geográfica (1, pags. 50 y 51). De donde se deduce que además del medio físico en que el hombre se mueve, hay razones genéticas que presiden su crecimiento y que en asocio con los factores ecológicos van creando en la morfología entidades biológicas a largo plazo que determinan tipos raciales.

**Criterio de estatura**

En el estudio que hicimos de los Catíos y blancos de Medellín (1), fijamos provisionalmente un canon de tallas para los indígenas y los blancos que determina tres campos de oscilación de la estatura: para los hombres, estatura pequeña 1.460 a 1.498 milímetros; estatura mediana, de 1.501 a 1.596 milímetros; estatura grande, 1.506 a 1.650 milímetros. Para las mujeres: estatura pequeña, 1.348 a 1.400; mediana, 1.408 a 1.482; estatura grande, 1.516 a 1.544 milímetros.

Con estas cantidades expresadas en milímetros, con una lógica aproximación de cada cantidad, podemos determinar estas tres categorías, encuadrando los números entre 1.400 a 1.500 para pequeñas estaturas de hombre; de 1.501 a 1.600 para estaturas medianas y de 1.600 en adelante para estaturas altas.

En cuanto a las mujeres, entre 1.300 a 1.400, para estaturas pequeñas; de 1.401 a 1.500 para estaturas medianas y de 1.500 en adelante para estaturas altas.

**INDIGENAS DE NOANAMA**

Estatura pequeña 1390 - 1499		Estatura mediana 1500 - 1599		Estatura grande 1600 y más			
Nº de casos	%	Nº de casos	%	Nº de casos	%		
Hombres:	26	7	26,92%	16	61,53%	3	11,53%
Estatura pequeña 1300 - 1399		Estatura mediana 1400 - 1499		Estatura grande 1500 y más			
Nº de casos	%	Nº de casos	%	Nº de casos	%		
Mujeres:	18	8	44,44%	9	50,00%	1	5,55%

**INDIGENAS DE JUAN JOSE**

Estatura pequeña 1400 - 1499		Estatura mediana 1500 - 1600		Estatura grande 1600 y más			
Nº de casos	%	Nº de casos	%	Nº de casos	%		
Hombres:	14	2	14,28%	11	78,57%	1	7,14%
Estatura pequeña 1300 - 1399		Estatura mediana 1400 - 1499		Estatura grande 1500 y más			
Nº de casos	%	Nº de casos	%	Nº de casos	%		
Mujeres:	11	0	—	6	54,54%	5	45,45%



De los cuadros anteriores se deduce que los habitantes de Noanamá, tanto los hombres como las mujeres, son de estatura más baja que los de Juan José. Particularizando tenemos que entre los hombres de Noanamá hubo sólo un caso por debajo de 1.400 milímetros, con 1.390, que para de los cálculos lo asimilamos a 1.400 milímetros, ya que debemos tener en cuenta que tanto la serie de Noanamá como de Juan José, son relativamente pequeñas y posiblemente un mayor número de individuos acrecentaría el porcentaje por encima de los 1.400 milímetros. Dados los marcos arriba expresados, el porcentaje de estaturas pequeñas en Noanamá es tres veces superior al de los de Juan José, en tanto que el porcentaje de estaturas medianas en Juan José es superior al de Noanamá.

En ambos grupos las estaturas masculinas por encima de 1.600 milímetros, son más escasas, con diferencias muy poco sensibles entre ellos.

Respecto a las mujeres, las de Noanamá el 44,44% está dentro de las pequeñas estaturas que son entre 1.300 a 1.399 milímetros, en tanto que en Juan José no hubo mujeres que tuvieran estatura dentro de ese marco.

En relación con las tallas medias de hombres en ambos grupos, entre los 1.500 y 1.599 milímetros, están los más altos porcentajes, lo que da a entender que las estaturas de los aborígenes en mención igual que las de los de Dabeiba, que ya hemos mencionado arriba, oscilan entre 1.500 y 1.600 milímetros que pudiéramos señalar provisionalmente como el patrón de la talla entre los indios Catíos.

En relación con las mujeres cuyas tallas medias hemos enmarcado entre los 1.400 y 1.499, también acusan el más alto porcentaje dentro de su sexo como se ve en los cuadros, lo que acusa una estatura femenina entre 1.400 y 1.500 milímetros para el grupo de Noanamá. Se observa que en relación con los hombres, las mujeres fluctúan alrededor de 10 centímetros menos de estatura que aquellos. Esta diferencia está de acuerdo, según Ernest Frizze (8), con la diferencia sexual de la humanidad que fluctúa alrededor de 11 centímetros entre las estaturas masculinas y femeninas.

Las estaturas de los hombres que encima de 1.600 milímetros en ambos grupos es relativamente escasa de acuerdo con los cua-

drod arriba expresados, del 11,53% y el 7,14% para Noanamá y Juan José, respectivamente. No así para las mujeres de ambos grupos que resultaron ser más altas las de Juan José que las de Noanamá, con porcentajes de 45,45% y 5,55%, en su orden, según los casos anotados en los cuadros.

Como nuestras series analizadas no son muy grandes, nos abstemos por el momento de hacer un comentario acerca de esta diferencia, teniendo en cuenta que con posterioridad se efectuarán estudios de la misma naturaleza en otros núcleos de población aborigen del Noroeste colombiano.

En el estudio de los indígenas Catíos de Dabeiba y blancos de Medellín (1, pags. 53 a 57), hicimos comparaciones de la talla clasificadas sexualmente con otros grupos americanos.

#### DISTRIBUCION SEXUAL COMPARATIVA DE LOS PUNTOS ANATOMICOS EN RELACION CON LA TALLA

En el siguiente cuadro se tuvieron en cuenta todos los hombres y mujeres encuestados y ello explica la proporción en que entran las diferentes alturas de los puntos anatómicos en relación con la estatura total. De esta manera se conoce la proporción en que las distintas longitudes entran en la talla, ya que no todos los individuos dentro de la misma estatura, tienen igual repartición del cuerpo, lo que implica también la consideración de diferencia sexual en la estatura.

**CUADROS COMPARATIVOS**  
Indígenas de Noanamá

	Hombres				Mujeres			
	Máxima	Mínima	Promedio	Oscilac.	Máxima	Mínima	Promedio	Oscilac.
Total	1635	1390	1500	220	1550	1310	1430	240
Auricular	1500	1270	1385	230	1375	1200	1287	175
Mentón	1405	1160	1282	245	1285	1100	1192	185
Esternal	1305	1128	1216	177	1225	1055	1140	170
Acromión	1550	1110	1313	440	1250	1050	1150	200
Digital	904	480	692	424	630	490	560	140
Trocánter	840	670	755	170	810	700	550	110
Tibial	490	380	410	160	400	320	360	80
Esférico	90	50	70	40	70	50	60	20
Long. Brazo	348	230	289	118	373	237	355	136
Long. Antebrazo	353	218	285	135	250	208	229	42

Indígenas de Juan José

	Hombres				Mujeres			
	Máxima	Mínima	Promedio	Oscilac.	Máxima	Mínima	Promedio	Oscilac.
Total	1590	1480	1535	110	1530	1410	1470	120
Auricular	1500	1350	1425	150	1410	1270	1340	140
Mentón	1420	1280	1350	140	1380	1200	1290	180
Esternal	1360	1210	1285	150	1300	1160	1230	140
Acromión	1350	1200	1275	150	1260	1140	1200	120
Digital	680	520	600	160	580	520	550	60
Trocánter	880	710	795	170	830	700	765	130
Tibial	480	300	390	180	450	380	415	70
Esférico	65	50	57	15	65	40	52	25
Long. Brazo	310	270	290	40	486	183	334	303
Long. Antebrazo	258	240	498	18	243	220	231	23

**INDICES**

Dijimos arriba que índice es la expresión centesimal de dos cantidades. En el caso de nuestros valores, el índice resulta de multiplicar la cantidad menor por ciento y dividirla por la mayor, teniendo en cuenta que hay excepciones como en el caso del índice de la braza en que el divisor es la menor medida. En la siguiente fase de nuestro estudio, los cuadros de valores indizales llevan al frente su correspondiente número de la ficha individual. Las columnas de índices están formadas desde el mayor al menor en orden descendente de valor, y luego otros dos cuadros que determinan la correspondiente distribución de máxima, mínima, oscilación y media aritmética.

**INDICE ANTIBRAQUIAL**

$$\text{Fórmula: } \frac{\text{Radio} \times 100}{\text{húmero}}$$

Este índice sirve para averiguar la relación de longitud en que están el antebrazo y el brazo, es decir, la relación en que entran el radio y el húmero.

## INDICE ANTIBRAQUIAL

Indígenas de Noanamá				Indígenas de Juan José			
Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha
108.61	20	96.20	34	88.77	11	86.17	22
103.44	8	94.11	41	88.14	6	85.80	20
88.58	6	90.00	28	86.44	12	84.24	15
87.76	23	89.41	35	83.45	5	81.73	21
87.66	12	88.40	30	83.22	2	81.35	16
87.37	24	87.01	31	82.37	8	80.50	18
87.24	15	86.80	39	82.08	1	78.68	23
84.19	11	85.71	43	81.96	14	78.67	24
83.89	10	85.42	42	81.96	7	77.73	17
83.84	5	83.77	40	81.35	9	76.27	19
83.18	4	83.15	27	81.35	10	75.07	25
82.76	3	82.75	36	81.12	3		
82.75	18	82.69	32	80.64	13		
82.53	7	81.98	37	79.68	4		
82.14	16	77.58	44				
81.91	9	76.56	33				
81.73	2	75.40	38				
81.43	1	67.37	29				
81.00	19						
80.31	17						
80.18	25						
79.19	26						
79.01	14						
78.43	13						
76.12	22						
74.71	21						



De los datos anteriores se desprende que entre los Noanamá hubo dos casos en que el radio era más largo que el húmero, es decir, el antebrazo que el brazo. Lo mismo ocurrió en la serie de Dabeiba y Medellín (1), con sólo dos casos entre los hombres y tres en las mujeres indígenas, no importa ser más grande la serie. Este fenómeno parece ser de casos aislados en la especie humana en el estado actual de nuestros estudios, sin que ello pueda decirse, constituya una característica de grupos raciales. Parece que lo común y corriente es que el antebrazo sea más corto que el brazo, en una proporción X que varía según los grupos humanos y el sexo. Sin embargo, de acuerdo con nuestros estudios anteriores y actuales sobre el tema en los blancos no se presenta el caso que venimos analizando y muy escasamente ocurre entre los aborígenes.

En Noanamá se observa que la oscilación entre hombres y mujeres es sensiblemente mayor en éstos que en aquellos, es decir, que en ambos grupos la longitud del húmero se conserva aproximadamente la misma en relación con el radio, lo mismo que en Juan José, en donde las mujeres tienen una oscilación un poco mayor que los hombres respecto a la longitud de ambos sexos; esto ocurre igualmente en los aborígenes de Dabeiba y blancos en Medellín (1). Fenómeno éste que parece ser propio de la especie humana. Todo esto quiere decir que en ambos grupos el radio en las mujeres tiende a ser más corto que el húmero en relación con los hombres.

### INDICE TIBIO FEMORAL

$$\text{Fórmula: } \frac{\text{Long. de la tibia} \times 100}{\text{Long. Fémur.}}$$

El índice tibio-femoral se refiere a la relación centesimal de longitud entre la tibia y el fémur, mediante la ejecución de la fórmula anterior



### INDICE TIBIO FEMORAL

Indígenas de Noanamá				Indígenas de Juan José			
Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha
143.33	2	114.70	33	141.29	1	106.66	18
130.90	10	113.33	36	136.36	14	102.85	19
111.11	16	112.90	31	131.66	13	102.77	20
108.82	15	106.45	43	110.52	4	102.63	21
107.14	11	104.76	32	106.06	6	100.00	15
105.88	24	101.56	28	105.55	9	100.00	22
103.52	13	101.47	37	100.00	5	92.10	17
102.77	3	96.96	35	100.00	7	87.80	25
100.00	6	95.58	30	99.42	10	87.50	24
100.00	8	95.89	27	98.64	12	82.92	16
100.00	25	94.11	39	97.22	8	79.76	23
100.00	14	91.42	29	92.10	3		
98.50	1	91.17	41	82.05	2		
97.52	20	88.57	34	76.59	11		
97.18	12	76.92	40				
94.73	21	69.73	42				
93.33	7	68.18	44				
93.05	17	64.40	38				
87.76	23						
87.57	18						
87.01	4						
83.91	9						
83.41	22						
81.00	19						
79.19	26						
76.47	5						

### DISTRIBUCION

	Indígenas de Noanamá				Indígenas de Juan José			
	Máx.	Mín.	Oscil.	Media Arit.	Máx.	Mín.	Oscil.	Media Arit.
Hombres	143.33	76.47	66.86	93.73	141.29	76.59	64.70	105.53
Mujeres	114.70	64.40	50.30	93.78	106.66	79.76	26.90	94.99

Del cuadro anterior se deduce una gran oscilación de estos indígenas en relación con el índice que analizamos, teniendo en cuenta los dos extremos. En la serie de Noanamá, 8 de los 26 hombres, tienen más larga la tibia que el fémur y el resto de los casos masculinos están por debajo de ciento, es decir, en que la tibia es menor que el fémur, siguiendo la normalidad aparente de la especie humana.

Las mujeres tienen 7 casos en que la tibia es más larga que el fémur y 11 en que aquella es más corta que éste. Fenómeno igual ocurre en los aborígenes de Juan José con 6 casos para los hombres de una mayor longitud de la tibia y 2 casos de longitudes iguales del fémur y la tibia. Las mujeres de Juan José tienen 6 casos de mayor longitud de la tibia y 5 en que ésta es menor. De lo anterior se deduce que los aborígenes que hemos analizado: Catíos de Dabeiba, Noanamá del Chocó y Juan José del Alto Sinú, determinan un fenómeno estructural de su cuerpo que es el de tener en un porcentaje, aunque mínimo, la tibia más larga que el fémur. Las medias aritméticas de hombres y mujeres, como se observa en el cuadro anterior, son iguales en ambos sexos y ligeramente mayor en los hombres, respecto a las mujeres de Juan José.

Como la serie, seguimos insistiendo, de los encuestados es relativamente poca y las mediciones para fijar el gran trocánter tuvie-

ron serias dificultades de realización, nos abstenemos de hacer afirmaciones categóricas sobre este tópico mientras posteriores investigaciones, nos vayan confirmando o haciendo desistir de la hipótesis que queremos fijar respecto a la talla de los aborígenes.

### ESTUDIO DE LOS DIAMETROS EN LAS MEDIDAS DE LA CABEZA Y DE LA TALLA

Se entiende por diámetro las dimensiones de diferentes partes del cuerpo consideradas aisladamente, sobre todo en lo que se refiere a espesores con el fin de sacar índices y volúmenes. Primeramente, tenemos un cuadro de las convenciones y su significado usadas en las tablas en forma de abreviatura. Dichas tablas contienen las medidas de los diámetros expresadas en milímetros, referidas como es natural a los números y edad de los respectivos encuestados:

Lb.:	Longitud del brazo.
Lab.:	Longitud del antebrazo.
Dcap.:	Diámetro cefálico antero posterior.
Dctm.:	" cefálico transverso máximo.
Dfm.:	" frontal mínimo.
Dbc.:	" bicigomático.
Dbg.:	" bigoníaco.
Db.:	" biacromial.
Dbtr.:	" bitrocantariano.
Dbi.:	" billíaco.
Ann.:	" anchura nasal.
Aln.:	" altura nasal.

TABLA DE DIAMETROS — NOANAMA (Hombres)

Nº	Edad	Lb.	Lab.	Dcap.	Dctm.	Dfm.	Dbc.	Dbg.	Db.	Dbtr.	Dbi.	Ann.	Aln.
1	20	307	250	193	157	108	155	135	375	287	253	42	50
2	45	312	255	176	137	104	140	118	353	273	254	38	51
3	25	325	269	170	150	100	135	120	360	345	255	37	64
4	25	333	277	187	167	115	154	146	385	285	233	48	48
5	15	260	218	131	147	94	130	111	323	260	225	25	43
6	18	288	255	191	148	100	133	110	368	267	216	41	43
7	25	315	260	177	152	110	140	115	380	294	250	48	48
8	54	261	270	197	155	104	160	120	340	292	250	43	54
9	17	286	240	186	145	103	136	110	333	272	245	34	48
10	18	298	250	183	164	100	140	114	358	283	230	41	40
11	55	310	261	176	150	100	143	108	345	274	237	41	51
12	30	300	263	184	155	105	143	124	365	300	227	43	42
13	22	306	240	177	155	110	141	125	367	280	227	36	46
14	30	324	256	187	156	104	145	122	360	303	268	38	46
15	20	298	260	180	153	104	143	127	355	290	220	36	41
16	20	290	280	180	163	100	136	117	312	248	220	36	47
17	35	315	253	188	143	106	140	123	370	283	258	40	46
18	20	290	240	182	144	105	136	143	350	278	248	35	45
19	25	300	243	186	153	104	136	120	356	365	225	38	49
20	20	325	353	186	160	103	143	105	344	284	229	39	46
21	35	348	260	187	135	133	144	143	377	305	240	37	57
22	30	310	286	190	155	110	142	135	410	290	260	38	47
23	45	327	287	198	155	143	148	137	363	304	266	43	55
24	40	293	256	183	156	104	146	115	366	270	240	42	51
25	25	318	255	183	156	110	145	150	385	307	260	39	45
26	25	322	255	180	154	98	139	126	388	305	255	40	42

TABLA DE DIAMETROS — NOANAMA (Mujeres)

Nº	Edad	Lb.	Lab.	Dcap.	Dctm.	Dfm.	Dbc.	Dbg.	Dba.	Dbtr.	Dbi.	Ann.	Aln.
27	22	285	237	175	148	104	134	118	320	316	283	34	41
28	20	250	225	147	147	100	131	115	320	282	267	35	46
29	17	373	214	175	143	98	170	110	307	283	245	34	44
30	15	250	221	177	150	98	132	115	317	268	242	35	38
31	30	285	248	185	155	102	134	115	318	294	235	37	48
32	40	260	215	175	153	100	130	112	317	290	245	37	56
33	30	320	245	180	153	95	141	115	320	310	285	32	44
34	45	237	208	166	150	102	130	112	312	277	245	34	41
35	30	255	228	183	148	100	126	106	321	265	244	36	42
36	30	290	240	175	150	104	135	118	340	337	265	35	50
37	20	272	223	167	147	100	126	110	337	299	278	39	45
38	20	305	260	180	141	105	140	127	330	307	247	37	41
39	35	288	250	183	154	100	133	110	353	300	250	35	45
40	18	265	222	179	150	107	135	120	323	280	260	35	40
41	50	255	240	189	150	98	125	104	315	297	272	40	43
42	15	280	252	190	158	113	140	128	328	284	245	35	48
43	25	280	240	182	147	103	135	112	330	282	250	39	42
44	16	290	225	185	152	98	132	110	330	282	280	35	45

TABLA DE DIAMETROS — JUAN JOSE (Hombres)

Nº	Edad	Lb.	Lab.	Dcap.	Dctm.	Dfm.	Dbc.	Dbg.	Dba.	Dbtr.	Dbi.	Aln.	Ann.
1	45	307	252	190	160	120	152	135	353	310	260	53	40
2	27	310	258	175	160	97	143	140	380	293	253	53	43
3	30	302	245	198	167	114	152	130	375	290	245	50	42
4	30	320	255	187	164	100	154	133	377	315	257	53	42
5	20	284	237	180	150	100	152	134	357	392	246	50	40
6	19	270	238	180	150	103	140	135	352	295	228	50	41
7	20	305	250	182	155	100	143	125	370	272	256	56	42
8	36	295	243	180	145	104	135	123	343	288	240	50	40
9	18	295	240	175	155	113	140	185	390	395	247	45	40
10	18	295	240	182	163	120	145	140	354	295	230	54	40
11	26	285	253	182	143	100	145	134	383	282	242	53	42
12	18	295	255	177	145	95	135	122	355	277	238	48	38
13	30	310	250	197	155	100	145	130	380	300	245	53	45
14	18	305	250	175	155	102	140	135	348	300	257	54	40

TABLA DE DIAMETROS — JUAN JOSE (Mujeres)

Nº	Edad	Lb.	Lab.	Dcap.	Dctm.	Dfm.	Dbc.	Dbg.	Dba.	Dbtr.	Dbi.	Aln.	Ann.
15	20	273	230	185	150	95	140	122	356	300	230	45	40
16	13	295	240	180	152	92	141	121	330	280	237	43	35
17	16	183	220	180	153	102	135	125	345	300	257	50	38
18	18	277	223	173	150	105	135	120	330	290	263	45	35
19	35	295	225	182	147	115	132	120	340	285	255	50	38
20	50	303	260	175	150	95	135	110	335	285	255	51	38
21	25	282	230	180	160	113	150	135	355	310	288	45	44
22	35	282	243	170	150	103	162	113	340	370	260	50	35
23	30	305	240	183	150	100	140	125	248	300	250	52	40
24	40	486	225	180	160	110	150	133	352	312	265	45	40
25	15	313	235	180	153	102	138	124	310	288	265	45	38

## CEFALOMETRIA

En el presente capítulo se hace el estudio de la cabeza según sus diferentes índices. Los índices se presentan ordenados en el cuadro en columnas de mayor a menor con los respectivos números de la ficha del individuo. Cada uno de los cuadros va a doble columna, correspondiente a los indígenas de Noanamá y Juan José, con su respectiva clasificación sexual.

### INDICE CEFALICO HORIZONTAL (1)

D. T. M. x 100

Fórmula: \_\_\_\_\_

D. A. P.

Indígenas de Noanamá				Indígenas de Juan José			
Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
Índice	Nº de Ficha	Índice	Nº de Ficha	Índice	Nº de Ficha	Índice	Nº de Ficha
88.61	10	89.36	34	89.42	2	87.88	24
88.30	4	87.10	37	88.56	10	87.88	21
88.20	2	86.42	32	87.57	14	87.24	22
87.23	3	84.71	36	87.57	9	85.70	18
86.57	13	84.00	33	86.70	4	84.71	20
85.70	17	83.74	30	84.16	7	84.00	25
85.24	24	83.57	27	83.80	3	84.00	17
85.02	20	83.15	39	83.21	1	83.44	16
84.87	7	82.79	40	82.33	5	81.00	23
84.55	26	82.78	31	82.33	6	80.08	15
84.22	11	82.15	42	80.91	12	79.77	19
84.00	15	82.05	28	79.55	8		
83.69	25	81.16	44	77.68	13		
83.23	12	80.71	29	77.57	11		
82.42	14	79.87	35				
81.88	21	79.76	43				
81.25	19	78.36	41				
80.57	22	77.33	38				
80.34	1						
80.21	5						
78.44	16						
78.12	18						
77.68	8						
77.28	23						
76.95	9						
76.48	6						

## Distribución

	Indígenas de Noanamá			Indígenas de Juan José				
	Máx.	Mín.	Oscil.	Media Arit.	Máx.	Mín.	Oscil.	Media Arit.
Hombres	88.61	76.48	12.13	82.73	89.42	77.57	11.85	83.52
Mujeres	89.36	77.33	12.03	82.61	87.79	79.77	8.02	84.15

(1) Índice cefálico horizontal es la relación centesimal entre la anchura de la cabeza y la longitud, considerada ésta en el diámetro antero posterior o largura de la cabeza, que se considera entre glabella y occipital

## CLASIFICACION

Indígenas de Noanamá							
Mesocéfalos		Braquicéfalos		Hiperbraquicéfalos			
76 - 80.9		81 - 85.9		86 - 90.9			
Nº de casos		%		Nº de casos		%	
Hombres:	26	9	34.61%	12	46.15%	5	19.23%
Mujeres:	18	5	27.77%	10	55.55%	3	16.66%
Total:	44	14	31.81%	22	50.50%	8	18.18%

Indígenas de Juan José							
Mesocéfalos		Braquicéfalos		Hiperbraquicéfalos			
76 - 80.9		81 - 85.9		86 - 90.9			
Nº de casos		%		Nº de casos		%	
Hombres:	14	4	28.57%	5	35.71%	5	35.71%
Mujeres:	11	3	27.27%	5	45.45%	3	27.27%
Total:	25	7	28.00%	10	40.00%	8	32.00%

Como puede verse en el cuadro de Distribución de máxima, mínima, oscilación y medias aritméticas, no parece existir una fuerte diferencia sexual tanto de las máximas como de las mínimas, ya que tanto en hombres como en mujeres, las máximas y las mínimas fueron sensiblemente iguales, tanto en Noanamá como en Juan José. En cuanto la oscilación, también es la misma en ambos sexos de Noana-

má, lo que significa que tanto en los hombres como en las mujeres, ha habido el mismo ritmo de evolución de las cabezas entre la mesocefalia y la hiperbraquicefalia. En cuanto a Juan José, la oscilación es más acentuada para los hombres entre la mesocefalia y la hiperbraquicefalia que para las mujeres, como puede verse en el cuadro respectivo.

En relación con el cuadro de Clasificación, podemos observar que no hay dolicefalia en ambos grupos de Noanamá y Juan José. En cuanto a los porcentajes de cada clasificación que denotan la frecuencia de los casos no sólo en cada grupo, sino en los hombres y mujeres de cada uno de ellos, tenemos que observar una acentuada braquecefalia de ambos sexos, tanto en Noanamá como en Juan José, con un 50.50% y un 40.40% de los totales, respectivamente. Le corresponde a la mesocefalia el segundo puesto de intensidad en ambos grupos y en tercer lugar, la hiperbraquicefalia que se lleva los porcentajes menores en su ocurrencia para los mismos, siendo más acentuada en Juan José.

En relación con el carácter sexual, se tiene que en Noanamá la mesocefalia es más ocurrente en los hombres que en las mujeres, lo mismo que la hiperbraquicefalia, pero no en la braquicefalia que es ligeramente más intensa en las mujeres que en los hombres. En Juan José la braquicefalia tiene la misma intensidad en ambos sexos y la hiperbraquicefalia más en los hombres que en las mujeres, lo mismo que en Noanamá. La mesocefalia es ligeramente igual en ambos sexos.

En consecuencia, se tiene que los aborígenes estudiados en su mayoría tienen una fuerte tendencia hacia los altos índices de braquicefalia e hiperbraquicefalia que denuncian formas redondas de la cabeza.

#### INDICE VERTICO TRANSVERSAL

Alt. C. x 100

Fórmula: \_\_\_\_\_ de Giuffrida Ruggier (1)

D. T.

Sirve este índice para relacionar la altura de la cabeza a partir de auditivo con el diámetro transversal máximo.

#### VERTICO TRANSVERSAL

Indígenas de Noanamá				Indígenas de Juan José			
Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
Índice	Nº de Ficha	Índice	Nº de Ficha	Índice	Nº de Ficha	Índice	Nº de Ficha
99.00	13	113.57	33	96.90	11	99.00	15
95.77	8	103.37	32	89.32	13	89.00	22
93.77	15	100.00	31	88.65	8	87.50	21
92.33	3	99.00	30	84.36	4	87.50	24
90.21	1	96.97	27	82.87	14	87.40	19
89.90	16	94.23	37	82.87	9	85.66	20
89.32	22	90.83	43	82.87	7	83.96	25
89.32	23	89.00	41	82.23	3	79.00	23
89.27	18	87.65	38	81.75	12	78.43	17
89.00	11	86.83	35	80.25	1	72.33	18
87.81	7	83.41	39	79.00	6	71.36	16
87.23	19	82.91	29	79.00	5		
86.09	12	81.27	42	78.75	10		
85.53	14	80.63	28	74.00	2		
84.88	17	79.00	40				
83.45	6	72.36	44				
80.63	5	72.33	34				
80.25	20	72.33	36				
79.83	4						
79.64	21						
76.92	26						
75.21	10						
74.86	9						
69.96	25						
69.51	24						
69.06	2						

#### Distribución

	Indígenas de Noanamá				Indígenas de Juan José			
	Máx.	Mín.	Oscil.	Media Arit.	Máx.	Mín.	Oscil.	Media Arit.
Hombres	99.00	69.06	29.94	84.18	96.90	74.00	22.90	83.05
Mujeres	113.57	72.33	41.24	88.14	99.00	71.36	27.64	83.74

**Clasificación**

**Indígenas de Noanamá**

	Tapeinocéfalos C. bajo ancho menor de 78.9		Metriocéfalos C. mediano 79 - 84.9		Acrocéfalos C. alto y estrecho 85 y más		
	Nº de casos	%	Nº de casos	%	Nº de casos	%	
Hombres:	26	6	23.07%	6	23.07%	14	53.84%
Mujeres:	26	3	16.66%	5	27.77%	10	55.55%
Total:	44	9	20.45%	11	25.00%	24	54.54%

**Indígenas de Juan José**

	Tapeinocéfalos C. bajo ancho menor de 78.9		Metriocéfalos C. mediano 79 - 84.9		Acrocéfalos alto y estrecho 85 y más		
	Nº de casos	%	Nº de casos	%	Nº de casos	%	
Hombres:	26	2	14.28%	9	64.28%	3	21.42%
Mujeres:	18	3	27.27%	2	18.18%	6	54.54%
Total:	25	5	20.00%	11	44.00%	9	36.00%

El cuadro de Distribución muestra que la oscilación entre las máximas y las mínimas de ambos grupos es de relativa poca amplitud, a excepción del caso de las mujeres de Noanamá cuya oscilación es excesiva, por tener dos casos extremos de amplitud tal como puede verse en la tabla correspondiente. Esto significa que la forma de la cabeza, según este índice, trata de unificarse hacia una modalidad que en este caso es la acrocefalia, según los porcentajes de la clasificación.

Como arriba se dijo, la acrocefalia es la predominancia de ambos grupos 54.54% y de 36.00% de Noanamá y Juan José, respectivamente, no importa que en Juan José exista mayor porcentaje de metriocéfalos, pero de todos modos ambos grupos evolucionan hacia la forma acrocéfala.

El carácter sexual de ambos grupos denuncia antagonismos de ocurrencia, como por ejemplo, en Noanamá predomina en los hombres la acrocefalia sobre las mujeres, en tanto que en Juan José predominan las mujeres sobre los hombres, en ambos casos en más de un 50%. En la metriocefalia, es decir, en la cabeza de altura tipo medio, en Noanamá son aproximadamente igual los dos porcentajes, y en

Juan José predomina la metriocefalia en los hombres sobre las mujeres 46.10% más aproximadamente. En la tapeinocefalia, que es de menor ocurrencia en ambos grupos, tiene los mismos porcentajes, cuyo carácter sexual no lo comentamos por ser relativamente pocos los casos.



HEMEROTECA

**INDICE VERTICO LONGITUDINAL**

Alt. Cef. x 100

Fórmula:  $\frac{\text{Alt. Cef.}}{\text{D. Cef. Ant. Post.}} \times 100$

D. Cef. Ant. Post.

El índice vértico longitudinal determina la proporción en que se encuentran la altura de la cabeza con el diámetro antero posterior.

**Índice Vértico Longitudinal**

**Indígenas de Noanamá**

Índice	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
	Nº de Ficha	Índice	Nº de Ficha	Índice	Nº de Ficha	Índice	Nº de Ficha	
83.74	13	96.22	33	75.92	11	80.80	15	
81.35	3	91.42	32	73.86	4	78.41	22	
69.94	1	83.78	31	73.28	9	76.77	21	
69.70	23	83.74	30	73.28	14	76.70	24	
68.89	20	82.83	37	71.22	8	73.28	20	
67.30	10	81.85	27	70.42	7	71.22	25	
66.84	21	74.14	43	70.42	10	70.42	19	
65.66	26	70.42	41	70.06	13	65.66	17	
65.29	5	70.03	39	69.70	3	65.57	23	
64.44	6	70.03	35	67.57	2	62.58	18	
61.50	2	68.44	38	67.42	1	60.11	16	
79.55	15	67.79	28	66.79	12			
77.68	8	67.57	29	65.66	5			
75.70	11	67.40	42	65.66	6			
75.27	7	66.03	40					
73.46	17	65.26	34					
72.68	22	61.85	36					
72.36	12	58.45	44					
71.19	14							
71.58	19							
71.22	16							
71.19	4							
70.42	18							
59.10	25							
59.10	24							
58.13	9							

Distribución

	Indígenas de Noanamá				Indígenas de Juan José			
	Máx.	Mín.	Oscil.	Media Arit.	Máx.	Mín.	Oscil.	Media Arit.
Hombres	83.74	58.13	25.61	70.12	75.92	65.66	10.26	70.09
Mujeres	96.22	58.45	37.77	73.73	80.80	60.11	20.69	71.04

Clasificación

	Indígenas de Noanamá					
	Camecéfalos C. Bajos Menor de 57.9		Ortocéfalos C. Medianos 58 a 62.9		Hipsicéfalos C. Altos 63 y más	
	Nº de casos	%	Nº de casos	%	Nº de casos	%
Hombres:	26	—	3	11.53%	23	88.46%
Mujeres:	18	—	2	11.11%	16	88.88%
Total:	44	—	5	11.36%	39	88.63%

	Indígenas de Juan José					
	Camecéfalos C. Bajos Menor de 57.9		Ortocéfalos C. Medianos 58 a 62.9		Hipsicéfalos C. Altos 63 y más	
	Nº de casos	%	Nº de casos	%	Nº de casos	%
Hombres:	14	—	—	—	14	100.00%
Mujeres:	11	—	2	18.18%	8	81.81%
Total:	25	—	2	8.00%	23	92.00%

De acuerdo con este índice y la clasificación respectiva que está en el cuadro, salta a la vista que en Noanamá y Juan José no se encontró la camecefalia, es decir, cabezas bajas. La ortocefalia y la hipsicefalia absorben todos los porcentajes, correspondiendo a la hipsicefalia de ambos grupos la casi totalidad, con 88.63% y 92.00% para Noanamá y Juan José, respectivamente. Respecto al carácter sexual en la clasificación, se tiene que tanto en Noanamá como en Juan José los altos porcentajes se igualan, así para el hombre como para la mujer en ambos grupos. Caso semejante que ocurre en la ortocefalia con porcentaje aproximadamente iguales en los sexos, teniendo en cuenta que en Juan José no hubo ortocefalia entre los hombres siendo la totalidad hipsicéfalos. En consecuencia, estos grupos aborígenes tienen una fuerte tendencia evolutiva hacia las cabezas altas, lo que constituye un corolario del índice anterior vértico transversal en que la acrocefalia arrojó los más altos porcentajes, los que anatómicamente determinan por otro aspecto la hipsicefalia, en este índice vértico longitudinal.

En cuanto a la oscilación entre las máximas y las mínimas arriba expresadas, ella es más acentuada entre las mujeres que en los hombres de ambos grupos, de lo cual podemos afirmar por hipótesis que hay más inestabilidad en las mujeres que en los hombres para la fijación de la forma hipsicéfalas.

INDICE FRONTO PARIETAL

Diá. Frontal Mín. x 100

Fórmula: \_\_\_\_\_

Diá. Transv. Máx.

Se entiende por índice fronto parietal la relación centesimal entre la anchura de la frente y el diámetro transversal máximo, o sea, la mayor anchura de la cabeza.

### Indice Frontal Parietal

Indígenas de Noanamá				Indígenas de Juan José			
Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha
92.25	23	74.46	38	75.00	1	78.23	19
85.80	21	71.51	42	72.90	9	70.62	21
72.91	18	71.33	40	72.61	10	70.00	18
72.36	7	70.27	27	71.72	8	68.75	24
71.03	9	70.06	43	69.93	11	68.66	22
70.96	13	69.33	36	68.26	3	66.66	23
70.96	22	68.53	29	67.66	6	66.66	17
70.96	25	68.02	37	66.66	5	66.66	25
70.27	1	68.02	28	65.80	14	63.33	20
69.93	16	68.00	34	65.51	12	63.30	15
68.86	4	67.56	35	64.61	7	60.52	16
67.97	19	65.80	31	64.51	13		
67.97	15	65.35	32	60.97	4		
67.74	12	65.33	41	60.62	2		
67.09	8	65.33	30				
67.56	6	64.93	39				
66.66	3	64.47	44				
66.66	11	62.90	33				
66.66	14						
66.80	24						
66.24	2						
65.03	17						
64.37	20						
63.94	5						
63.63	26						
60.97	10						

#### Distribución

	Indígenas de Noanamá				Indígenas de Juan José			
	Máx.	Mín.	Oscil.	Media Arit.	Máx.	Mín.	Oscil.	Media Arit.
Hombres:	92.25	60.97	31.28	69.43	75.00	60.62	14.38	67.62
Mujeres:	74.46	62.90	11.56	67.84	78.23	60.52	17.71	67.58

### Clasificación

#### Indígenas de Noanamá

	Estenometopes Frente angosta Menor de 65.9		Metopes Mediana 66 a 68.9		Eurimetopes Ancha 69 y más		
	Nº de casos	%	Nº de casos	%	Nº de casos	%	
Hombres:	26	5	19.23%	11	42.30%	10	38.46%
Mujeres:	18	7	38.88%	5	27.77%	6	33.33%
Total:	44	12	27.27%	16	36.36%	16	36.36%

#### Indígenas de Juan José

	Estenometopes Frente angosta Menor de 65.9		Metopes Mediana 66 a 68.9		Eurimetopes Ancha 69 y más		
	Nº de casos	%	Nº de casos	%	Nº de casos	%	
Hombres:	14	6	42.85%	3	21.42%	5	35.71%
Mujeres:	11	3	27.27%	3	45.45%	3	27.27%
Total:	25	9	36.00%	8	32.00%	8	32.00%

La observación de los cuadros anteriores nos muestra, comenzando por el cuadro de Distribución, que tanto en los grupos Noanamá como Juan José, la amplitud de la oscilación entre las máximas y las mínimas es relativamente poca, tanto en los hombres como en las mujeres; exceptuamos los hombres de Noanamá que tienen un solo caso muy alto que aumenta la oscilación mayor observada en el cuadro respectivo, lo que no demerita en nuestro concepto la poca amplitud oscilatoria. Esto significa una tendencia a la estabilización de este carácter en los grupos aborígenes.

Si observamos los cuadros, se ve claramente que en ambos grupos Noanamá y Juan José hay altos porcentajes de eurimetopes, seguidos de intensidad de los metopes, es decir, de frente anchas y medias, respectivamente, pero en general con una fuerte tendencia a igualar la anchura de la frente con la mayor anchura de la cabeza.



Este fenómeno se observó igualmente entre los indígenas de Dabeiba (1), que tuvieron un gran porcentaje de eurimetopía en relación con los blancos de Medellín, quienes arrojaron un alto porcentaje de estenometopía o frente angosta.

Desde luego que el porcentaje de estenometopía de los indios Noanamá y Juan José, aun cuando es menor que los otros porcentajes, ellos son superiores a los de los indígenas antes mencionados, ya que por ejemplo, los hombres de Juan José tienen el 42.85% de estenometopía, siendo el menor porcentaje de este género el de los hombres de Noanamá que es de 19.23%. En relación con el sexo, las mujeres de Noanamá, acusan menores porcentajes en general en las tres clasificaciones, igual que las de Juan José. En consecuencia, con esta investigación hemos afirmado el criterio de que en los pueblos aborígenes existe una tendencia a igualar el diámetro de la frente con la anchura de la cabeza, en relación con los blancos, si comparamos el fenómeno con los blancos estudiados en Medellín (1).

#### INDICE FRONTO CIGOMÁTICO

$$\text{Fórmula: } \frac{\text{Anch. Frontal Mínima} \times 100}{\text{Anch. Bicigomática}}$$

Se da el nombre de Índice Fronto Cigomático o maxilo frontal a la relación centesimal, entre el diámetro frontal mínimo y la anchura máxima de la cara, que se toma entre los dos arcos cigomáticos. Sirve este índice para relacionar el perímetro facial en relación con la frente y los pómulos.

La clasificación de este índice está inspirada en la sugerencia de Ernst Frizzi, quien al llevar a la práctica sus experiencias, en nuestro concepto no racionalizó la estructura de los resultados, según lo observamos en un estudio anterior (1, pág. 85). Nosotros clasificamos este índice de acuerdo con la estructura que dimos en dicho estudio, de acuerdo con nuestras propias experiencias, razón por la cual nuevamente asumimos la responsabilidad en la elaboración de este índice, del que seguimos conservando la paternidad y fe en los resultados.

#### Índice Fronto Cigomático

Indígenas de Noanamá				Indígenas de Juan José			
Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
Índice	Nº de Ficha	Índice	Nº de Ficha	Índice	Nº de Ficha	Índice	Nº de Ficha
96.62	23	95.00	42	82.75	10	90.37	17
92.37	21	79.36	37	80.71	9	87.12	19
78.57	7	79.36	35	78.94	1	77.77	18
78.01	13	79.25	40	77.03	8	75.53	21
77.61	1	78.46	34	75.00	3	73.91	25
77.46	22	78.40	41	73.57	6	73.33	24
77.20	18	77.61	27	72.85	14	71.42	23
76.47	19	77.03	36	70.37	12	70.37	20
75.86	25	76.92	32	69.93	7	67.85	15
75.73	9	76.33	28	68.96	13	65.24	16
75.71	17	76.29	43	68.96	11	63.58	22
75.18	6	76.11	31	67.83	2		
74.67	4	75.18	39	65.78	5		
74.28	2	75.00	38	64.93	4		
74.28	8	74.24	44				
74.07	3	74.24	30				
73.52	16	67.37	33				
73.42	12	57.64	29				
72.72	15						
72.30	5						
72.02	20						
71.72	14						
71.42	10						
71.23	24						
70.50	26						
69.93	11						

#### Distribución

	Indígenas de Noanamá				Indígenas de Juan José			
	Máx.	Mín.	Oscil.	Media Arit.	Máx.	Mín.	Oscil.	Media Arit.
Hombres:	96.62	69.93	26.69	75.87	82.75	64.93	17.82	98.12
Mujeres:	95.00	57.64	37.36	76.32	90.37	63.58	26.79	74.22



HEMEROTECA

Clasificación

Indígenas de Noanamá

	Estenocigios más de 79.9 frente estrecha		Mesocigios de 70 a 79.9 mediana		Euricigios menos de 69.9 ancha		
	Nº de casos	%	Nº de casos	%	Nº de casos	%	
Hombres:	26	2	7.69%	23	88.46%	1	3.84%
Mujeres:	18	4	22.22%	12	66.66%	2	11.11%
Total:	44	6	13.63%	35	79.54%	3	6.81%

Indígenas de Juan José

	Estenocigios más de 79.9 frente estrecha		Mesocigios de 70 a 79.9 mediana		Euricigios menos de 69.9 ancha		
	Nº de casos	%	Nº de casos	%	Nº de casos	%	
Hombres:	14	2	14.28%	6	42.85%	6	42.85%
Mujeres:	11	2	18.18%	6	54.54%	3	27.27%
Total:	25	4	16.00%	12	48.00%	9	36.00%

El cuadro de Distribución da una media aritmética aproximadamente igual para hombres y mujeres en Noanamá, con una gran amplitud oscilatoria para ambos sexos, pero diferente. En Juan José la media aritmética es también de bastante amplitud para ambos sexos aunque muy distante la una de la otra. La oscilación, es de menos amplitud que en Noanamá, pero textualmente diferente.

En el cuadro de Clasificación vista su configuración general, se tiene una gran mayoría de mesocigios en ambos grupos de Noanamá y Juan José, siguiendo en categoría de intensidad los estenocigios, es decir, de frente angosta y por consiguiente de una mayor anchura relativa de los pómulos, lo que da a la cara un aspecto pentagonoide. El menor porcentaje es para los euricigios, o sea de frente ancha, que tiende a igualarse con el diámetro de los pómulos, dando a la cara una forma oval, fenómeno contrario a los indígenas de Dabeiba y a los blancos de Medellín (1). Desde el punto de vista sexual es más abundante la mesocigia en Noanamá para los hombres que para las mujeres y en Juan José el caso contrario de la mesocigia que da predominancia a las mujeres sobre los hombres. En cuanto a la estenocigia, en Noanamá hay un mayor porcentaje de las mu-

eres, lo mismo que en Juan José. Las caras ovaes son más abundantes en Juan José que en Noanamá, aunque en ambos grupos son minoría respecto a la totalidad de los casos.

INDICE GONIO-CIGOMATICO

Anch. Bigon. x 100

Fórmula:-----

Anch. Bicigomática

Se utiliza este índice para relacionar la anchura bicigomática con la bigoniaca, es decir, la anchura de los pómulos a la mandíbula.

Indígenas de Noanamá

Indígenas de Juan José

Indice	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha	
103.44	25	91.42	42	97.90	2	92.59	17	
105.14	18	90.71	38	96.55	10	90.90	19	
99.30	21	88.88	40	96.42	6	90.00	21	
95.07	22	88.15	34	96.42	14	89.85	25	
94.80	4	88.05	27	92.45	11	89.28	23	
92.56	23	87.78	28	91.11	8	88.88	18	
88.88	3	87.40	36	90.37	12	88.68	24	
81.81	15	87.30	37	89.65	13	87.14	15	
83.65	13	87.12	30	89.28	9	85.81	16	
88.23	19	86.15	32	88.81	1	81.48	20	
88.05	1	85.82	31	88.15	5	69.75	22	
87.85	17	84.12	35	87.41	7			
86.71	12	83.33	44	86.36	4			
86.02	16	83.20	41	85.52	3			
85.71	8	82.96	43					
85.38	5	82.70	39					
84.28	2	81.56	33					
84.13	14	64.70	29					
82.70	6							
82.14	7							
81.42	10							
80.88	9							
78.76	24							
75.52	11							
73.42	20							
70.50	26							

Distribución

	Indígenas de Noanamá				Indígenas de Juan José			
	Máx.	Mín.	Oscil.	Media Arit.	Máx.	Mín.	Oscil.	Media Arit.
Hombres:	103.44	70.50	32.94	86.59	97.90	85.52	12.38	91.17
Mujeres:	91.42	64.70	26.72	85.07	92.59	69.75	22.84	86.76

Clasificación

Indígenas de Noanamá

	Estenomandibulares menor de 87.9 Mandíbula angosta			Mesomandibulares 88 - 89.9 Mandíb. mediana		Eurimandibulares - 90 y más Mandib. ancha	
	Nº de casos	%	Nº de casos	%	Nº de casos	%	
Hombres:	26	15	57.69%	5	19.23%	6	23.07%
Mujeres:	18	13	72.22%	3	16.66%	2	11.11%
Total:	44	28	63.63%	8	18.18%	8	18.18%

Indígenas de Juan José

	Estenomandibulares menor de 87.9 Mandíbula angosta			Mesomandibulares 88 - 89.9 Mandíb. mediana		Eurimandibulares - 90 y más Mandib. ancha	
	Nº de casos	%	Nº de casos	%	Nº de casos	%	
Hombres:	14	3	21.42%	4	28.57%	7	50.00%
Mujeres:	11	4	36.36%	4	36.36%	3	27.27%
Total:	25	7	28.00%	8	32.00%	10	40.00%

Este índice que hemos elaborado y del que hemos evaluado su campo de oscilación, así como determinado el ámbito de oscilación más estable, lo hemos hecho con el mismo criterio del que elaboramos en el estudio de los indios de Dabeiba y blancos de Medellín



(1). Queremos insistir en su estructura y clasificación como una hipótesis de trabajo de futuras investigaciones y para que los pioneros en la materia, si es el caso, emitan sus conceptos.

Teniendo en cuenta, según el cuadro de Distribución, que el mayor índice corresponde a mandíbulas más anchas, y el menor a mandíbulas más estrechas, encontramos una fuerte oscilación entre los hombres y mujeres de Noanamá, pero aproximadamente iguales entre sí las medias aritméticas de ambos sexos. En Juan José es más alta la media aritmética de ambos sexos y tiende a igualarse con muy poca oscilación entre la máxima y la mínima, lo que indica una mayor tendencia hacia la estabilidad del grupo alrededor de un tipo facial morfológico en el cual la anchura bicigomática y bigoniaca tienden a ser iguales.

Respecto a la clasificación, se tiene que en Juan José hay un alto porcentaje de estenomandibulares o mandíbulas angostas, reservándose los menores porcentajes para los otros conceptos. No ocurre lo mismo en Juan José en donde el mayor porcentaje es para los eurimandibulares, o mandíbulas anchas, con un porcentaje también alto para las mandíbulas medianas, lo que acusa para este grupo de Juan José una fuerte tendencia en general hacia las mandíbulas anchas. Es importante anotar que en los blancos de Medellín se encontró igualmente un alto porcentaje de mandíbulas anchas, en contraposición a los indígenas de Dabeiba, que como los Noanamá tienen altos porcentajes de mandíbulas estrechas o estenomandibulares. En conclusión podemos afirmar, por hipótesis, que las futuras investigaciones nos confirmarán, que el grupo de Juan José más evolucionado que los otros grupos indígenas, desde el punto de vista cultural y de contactos étnicos, tiende a igualarse con los blancos de Medellín en este aspecto morfológico, tal como los altos porcentajes lo demuestran

INDICE BIACROMIAL

Diám. Biacromial x 100

Fórmula: \_\_\_\_\_

Estatura Total

Índice Biacromial es la relación centesimal de la anchura biacromial a la estatura total, es decir, para averiguar la proporción en que entra la anchura entre los dos hombros en relación con la talla.

Indígenas de Noanamá				Indígenas de Juan José			
Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha
26.11	22	25.14	37	24.84	9	24.72	15
25.49	25	24.68	39	24.39	11	24.28	19
24.82	15	23.94	36	24.35	2	23.79	17
24.77	10	23.81	34	24.05	13	23.52	22
24.71	26	23.40	44	24.03	3	23.50	21
24.51	7	23.32	43	23.62	6	23.46	24
24.30	13	23.30	30	23.33	5	23.40	18
24.30	18	23.24	41	23.28	10	23.33	20
24.25	12	23.23	40	23.27	7	22.44	16
24.23	24	23.18	42	23.20	12	20.66	25
23.80	20	23.15	38	23.17	8	16.20	23
23.79	17	23.93	28	22.98	4		
23.78	6	22.91	29	22.62	1		
23.54	4	21.93	32	22.30	14		
23.52	3	21.76	27				
23.48	21	21.68	35				
23.26	19	21.41	31				
23.23	5	20.64	33				
23.00	14						
22.97	8						
22.84	2						
22.69	11						
22.54	23						
22.50	9						
21.76	1						
2152	16						

Distribución

	Indígenas de Noanamá				Indígenas de Juan José			
	Máx.	Mín.	Oscil.	Media Arit.	Máx.	Mín.	Oscil.	Media Arit.
Hombres:	26.11	21.52	4.59	23.68	24.84	22.30	2.54	23.53
Mujeres:	25.14	20.64	4.50	23.03	24.72	16.20	8.52	22.66

Clasificación

	Indígenas de Noanamá						
	Estenoacromiales Menos de 22.99		Mesoacromiales 23 a 23.99		Eurioacromiales - 24 y más		
	Nº de casos	%	Nº de casos	%	Nº de casos	%	
Hombres:	26	7	26.92%	9	34.61%	10	38.46%
Mujeres:	18	6	33.33%	10	55.55%	2	11.11%
Total:	44	13	29.54%	19	43.18%	12	27.27%

Indígenas de Juan José

	Indígenas de Juan José						
	Estenoacromiales Menos de 22.99		Mesoacromiales 23 a 23.99		Eurioacromiales - 24 y más		
	Nº de casos	%	Nº de casos	%	Nº de casos	%	
Hombres:	14	3	21.42%	6	42.85%	5	35.71%
Mujeres:	11	3	27.27%	6	54.54%	2	18.18%
Total:	25	6	24.00%	12	48.00%	7	28.00%

La clasificación de este índice la hemos considerado de acuerdo con la evaluación hecha en el estudio de los indígenas de Dabeiba y blancos de Medellín, y hemos persistido en sostener el mismo criterio en la apreciación de los tres campos oscilatorios de estenoacromial, mesoacromial y euriocromial, tal como se expresa en los cuadros anteriores.

En el cuadro de Distribución se tiene que la media aritmética de ambos sexos en Noanamá es igual aproximadamente, lo que en consecuencia dá una oscilación también aproximadamente igual, ya que las máximas y las mínimas de ambos sexos difieren apenas en una unidad. Caso semejante ocurre con la encuesta de Juan José. Esto significa que en ambos grupos encuestados y para ambos sexos, la anchura de los hombros es igual con ligera diferencia de una unidad.

Si recordamos la misma encuesta en Dabeiba y Medellín (1), observamos la incidencia de las mismas medias aritméticas, con solo diferencia en la parte decimal del índice.

En cuanto a la frecuencia de intensidad en los tres conceptos de estenoacromial, mesoacromial y euroacromial, tenemos lo siguiente: que los mayores porcentajes de ambos grupos de Noanamá y Juan

José están en los mesoacromiales con el 43.18% y 48.00%, respectivamente, existiendo en general una igual proporción para ambos grupos de eurioacromiales y estenoacromiales en ambos grupos.

Respecto al carácter sexual en la repartición de los conceptos, se tiene que en ambos grupos de Noanamá y Juan José, los hombres tienen un mayor porcentaje de hombros anchos que la mujer, lo que en consecuencia, como un recíproco, hay un mayor porcentaje de mujeres mesoacromiales. Los hombros estrechos tienen aproximadamente el mismo porcentaje en las mujeres de ambos grupos y muy semejantes estos porcentajes a los de las mujeres de Dabeiba, y muy diferentes los tres del porcentaje de las mujeres de Medellín que es mucho más alto que el de aquellas. Parece, en consecuencia, que a medida que se avanza hacia la raza blanca, aumenta el número de mujeres con hombros estrechos, según el dato del estudio tantas veces mencionado (1).

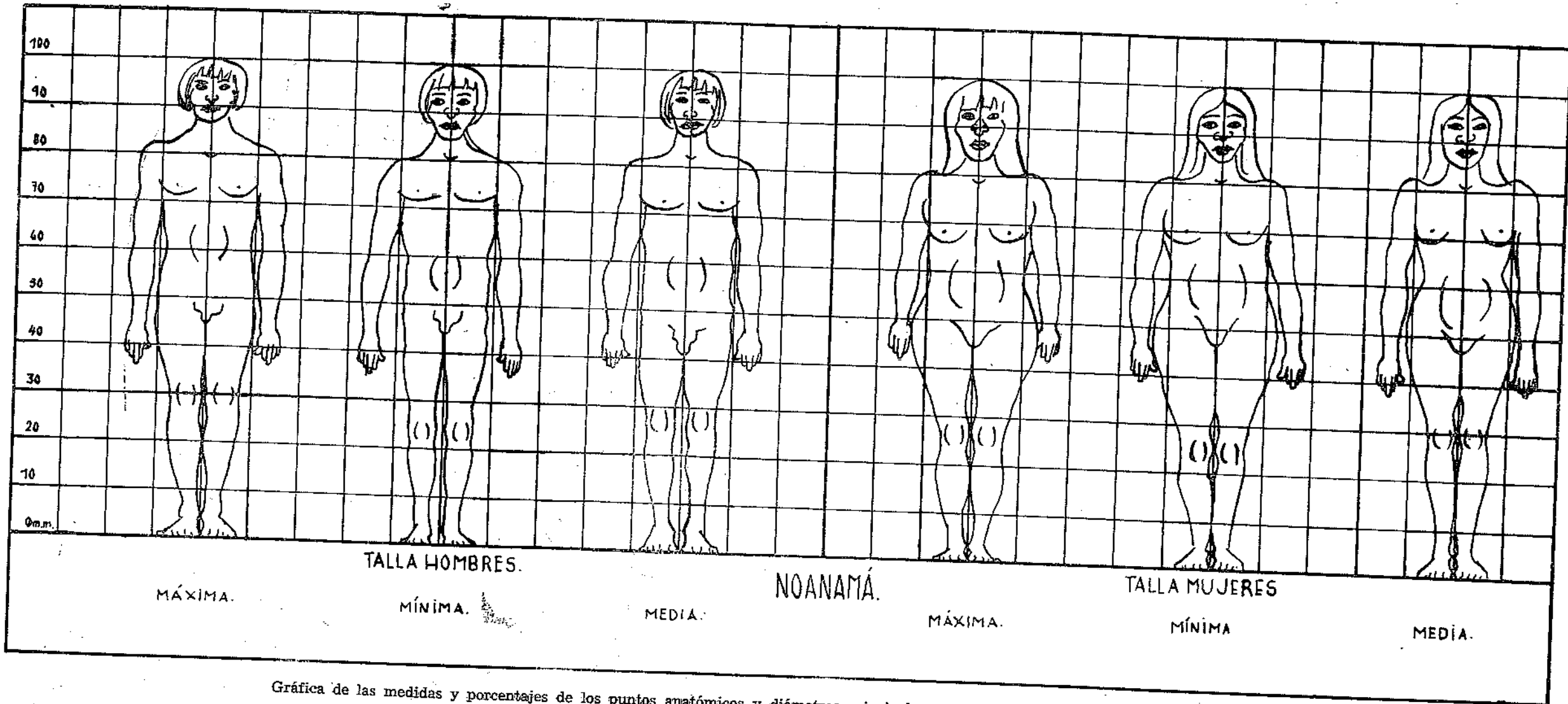
#### INDICE NASAL

$$\text{Fórmula: } \frac{\text{Anchura} \times 100}{\text{Altura}}$$

Se llama índice nasal a la relación centesimal entre la anchura de la nariz y la longitud de ésta, propiamente llamada altura. En el vivo esta longitud se mide desde la punta de la nariz hasta nasio y la anchura es la que se mide entre las dos alas de la nariz sin ejercer presión sobre ellas. En el cráneo, se mide entre nasio y el borde de la espina nasal y la anchura se mide en el mayor diámetro del contorno periforme.



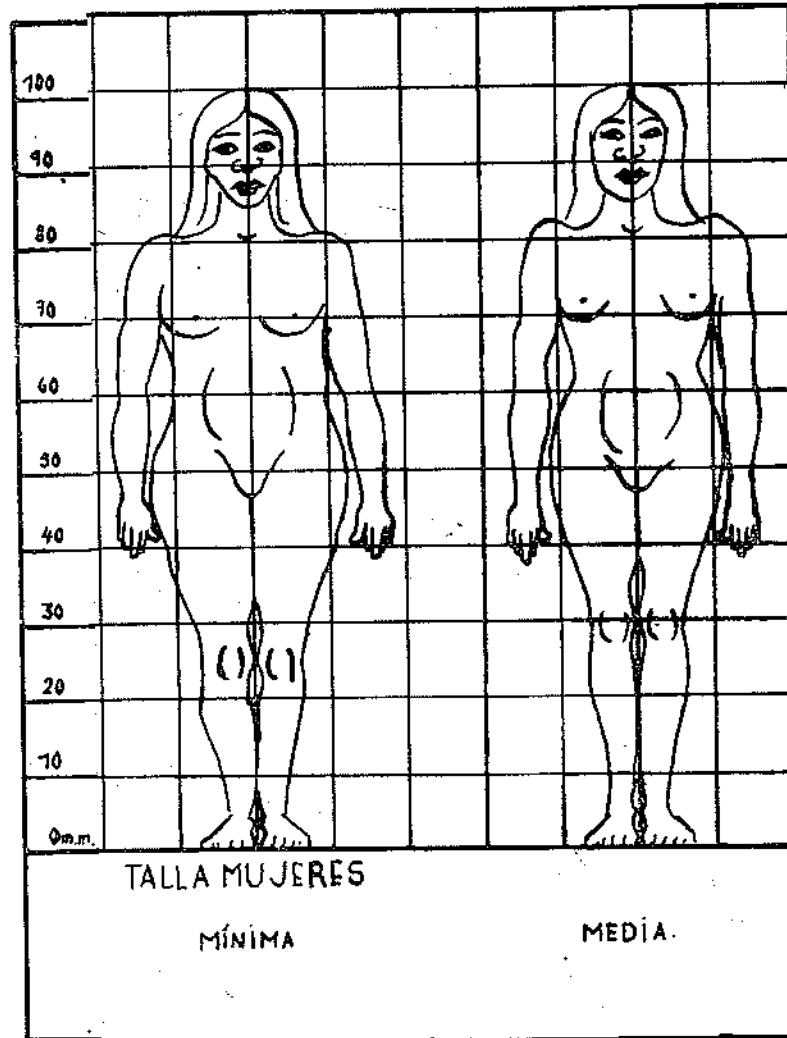
HÉMEROTEC



Gráfica de las medidas y porcentajes de los puntos anatómicos y diámetros principales en relación con la tabla de los Indios Noanamá.



HEMEROTECA



de los Indios Noanamá.

Indígenas de Noanamá				Indígenas de Juan José			
Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha
100.00	4	93.02	41	88.88	9	97.78	21
97.67	12	92.85	43	84.90	13	95.24	23
97.56	10	92.10	30	84.00	3	88.88	15
95.34	6	90.24	38	82.00	6	88.88	24
95.23	26	87.50	40	81.13	2	84.44	25
87.80	15	86.66	37	80.00	5	81.39	16
86.95	17	85.71	35	80.00	8	77.77	18
86.66	25	82.92	27	79.25	4	76.00	17
84.78	20	82.92	34	79.24	11	76.00	19
82.92	1	77.77	44	76.36	7	74.51	20
82.60	14	77.77	39	75.47	1	70.00	22
82.35	24	77.08	31	74.07	10		
82.35	11	76.08	28	74.00	14		
81.39	5	72.91	42	59.16	12		
81.25	7	72.72	33				
80.85	22	70.00	30				
79.62	8	66.07	32				
78.26	13	64.91	21				
78.18	23						
77.77	18						
77.53	19						
76.59	16						
74.50	2						
70.83	9						
68.51	3						
61.91	21						

Distribución

	Indígenas de Noanamá				Indígenas de Juan José			
	Máx.	Mín.	Oscil.	Media Arit.	Máx.	Mín.	Oscil.	Media Arit.
Hombres:	100.00	61.91	38.09	82.66	88.88	59.16	29.72	78.60
Mujeres:	93.02	37.27	55.75	79.03	97.78	70.00	27.78	83.17

Clasificación

Indígenas de Noanamá

	Leptorrinos 55 a 69.9 Angosta		Mesorrinos 70 a 84.99 Mediana		Platirrinios 85. a 99.9 Ancha		Hiperplatirri. 100 y más Muy ancha		
	Nº casos	%	Nº casos	%	Nº casos	%	Nº casos	%	
Hom.:	26	2	7.69%	16	61.53%	7	26.92%	1	3.84%
Muj.:	18	2	11.11%	9	50.00%	7	38.88%	-	-
Total:	44	4	9.09%	25	56.81%	14	31.81%	1	2.27%

Indígenas de Juan José

	Leptorrinos 55 a 69.9 Angosta		Mesorrinos 70 a 84.99 Mediana		Platirrinios 85. a 99.9 Ancha		Hiperplatirri. 100 y más Muy ancha	
	Nº casos	%	Nº casos	%	Nº casos	%	Nº casos	%
Hom.:	14	1	7.14%	12	85.71%	1	7.14%	-
Muj.:	11	-	-	7	63.63%	4	36.36%	-
Total:	25	1	4.00%	19	76.00%	5	20.00%	-

Según el cuadro de Distribución, las medias aritméticas de Noanamá tienden a aproximarse alrededor de 80.00, aunque la oscilación tiene una relativa más amplitud que entre los aborígenes de Juan José, cuyas oscilaciones de 29.72 y 27.78, tienden a ser aproximadamente iguales.



Respecto a la clasificación de los conceptos indizales se tiene que no hubo en ambos grupos encuestados la hiperleptorrinia, o sea los índices de 54.90 y menos, de relativa escasez en los grupos aborígenes y aún en los evolucionados. La leptorrinia, o sea narices más o menos estrechas, acusó también muy bajos porcentajes en ambos grupos. La mesorrinia tuvo la más elevada frecuencia tanto en Noanamá como en Juan José, pero sobre todo en esta última región. La platirrinia, o sea las narices anchas, tuvieron el segundo orden en cuanto al porcentaje. La hiperplatirrinia, o sea narices más anchas que largas, sólo se encontró un caso en Noanamá. En la encuesta que hicimos en Dabeiba (1), se encontraron las mismas frecuencias de hiperplatirrinia, tanto allí como en los grupos encuestados en el presente estudio, la mesorrinia acusa los mayores porcentajes.

Desde el punto de vista sexual los mayores porcentajes de mesorrinia se encuentran en los hombres de ambos grupos, siendo la platirrinia en donde las mujeres acusan los más altos porcentajes con aproximadamente las mismas frecuencias en Noanamá y Juan José.

Las afirmaciones que anteceden pueden observarse numéricamente en los cuadros respectivos.

CAPACIDAD CEFALICA

(en centímetros cúbicos)

Para mejor ilustración de la elaboración de este índice, nos permitimos expresar la fórmula de capacidad cefálica (en el vivo), de acuerdo con la fórmula del volumen, que para tal efecto trae Lee Pearson:

$$\text{Hombres} = 0.000337 (\text{D. Antero Post.}-11). (\text{Anch. máx.}-11).$$

$$(\text{Alt. máx.}-11) + 406.01$$

$$\text{Mujeres} = 0.0004 (\text{D. Antero Post.}-11) (\text{Anch. máx.}-11)$$

$$(\text{Alt. máx. } 11) + 206.60.$$



## Indígenas de Noanamá

## Indígenas de Juan José

Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha	Indice	Nº de Ficha
1.705.78	8	1.780.86	33	1.674.20	3	1.551.39	15
1.576.65	23	1.644.82	31	1.576.65	4	1.505.93	24
1.575.60	17	1.594.56	32	1.480.12	13	1.505.93	21
1.553.83	15	1.489.51	30	1.475.59	1	1.348.90	25
1.553.34	4	1.459.09	42	1.448.36	10	1.313.58	19
1.526.57	22	1.433.80	41	1.393.50	7	1.302.80	22
1.525.74	13	1.410.88	27	1.387.28	11	1.291.68	20
1.516.40	1	1.377.36	39	1.353.08	9	1.252.91	17
1.472.43	14	1.360.09	43	1.353.08	14	1.248.98	23
1.451.95	20	1.334.76	35	1.314.18	8	1.150.22	16
1.447.03	12	1.301.34	37	1.303.61	2	1.098.31	18
1.444.44	19	1.263.28	28	1.268.90	6		
1.417.01	10	1.224.74	40	1.268.90	5		
1.384.09	7	1.213.00	38	1.223.09	12		
1.379.57	21	1.178.14	44				
1.366.80	3	1.150.45	29				
1.364.41	11	1.109.32	36				
1.353.39	6	1.054.78	34				
1.318.07	18						
1.300.82	16						
1.293.73	26						
1.255.27	5						
1.238.08	24						
1.232.34	25						
1.200.18	2						
1.188.37	9						

## Distribución

	Indígenas de Noanamá			Indígenas de Juan José			Media Arit.
	Máx.	Mín.	Osc.	Máx.	Mín.	Osc.	
Hom:	1.705.78	1.188.37	517.41	1.409.29	1.674.20	1.223.09	451.11
Muj:	1.780.86	1.054.78	726.08	1.379.48	1.551.39	1.098.31	453.08

## Clasificación

## Indígenas de Noanamá

Oliguencéfalos Cabeza pequeña Hombres: 1300 Mujeres: 1.150		Euencéfalos Cabeza mediana Hom.: 1300-1450 Muj.: 1150-1300		Aristencéfalos Cabeza grande Ho.: 1450 y más Mu: 1.300 y más			
Nº de casos	%	Nº de casos	%	Nº de casos	%		
Hombres:	26	6	23.07%	10	38.46%	10	38.46%
Mujeres:	18	3	16.66%	4	22.22%	11	61.11%
Total:	44	9	20.45%	14	31.81%	21	47.72%

## Indígenas de Juan José

Oliguencéfalos Cabeza pequeña Hombres: 1300 Mujeres: 1.150		Euencéfalos Cabeza mediana Hom.: 1300-1450 Muj.: 1150-1300		Aristencéfalos Cabeza grande Ho.: 1450 y más Mu: 1.300 y más			
Nº de casos	%	Nº de casos	%	Nº de casos	%		
Hombres:	14	3	21.42%	7	50.00%	4	28.57%
Mujeres:	11	2	18.18%	3	27.27%	6	54.54%
Total:	25	5	20.00%	10	40.00%	10	40.00%

Según el cuadro de Distribución que nos dá la configuración general, en la capacidad cefálica de ambos grupos de Noanamá y Juan

José, aparece el mismo fenómeno universal de diferencias de capacidad craneana entre el hombre y la mujer. Sin embargo, tenemos que hacer un análisis de acuerdo con las variaciones que se observan en los cuadros.

Entre los hombres de Noanamá hay una mayor oscilación que entre los hombres de Juan José respecto de las máximas y las mínimas, lo que implica en éstos últimos una mayor estabilidad, no importa haber en Juan José una media aritmética ligeramente menor que en Noanamá. En cuanto a las mujeres de Noanamá ocurre lo mismo que con los hombres que tienen una alta oscilación entre la máxima y la mínima, en este caso superior a la de los hombres; en Juan José la oscilación femenina es aproximadamente igual a la masculina aunque en ambos grupos el mismo sexo tiene unas medias aritméticas distanciadas, fenómeno éste que nos confirma una vez más en la hipótesis de que los aborígenes de Juan José tienen un volumen encefálico más definido que los de Noanamá. Claro está que entre las mujeres de este último grupo hubo un caso extremo de máxima superior al de los hombres, lo que nos hizo subir la amplitud de la oscilación y por ende la media aritmética femenina. En consecuencia, tenemos que admitir que los grupos menos evolucionados biológica y culturalmente, tienden a tener una mayor oscilación entre las máximas y las mínimas de ambos sexos. El caso de los aborígenes de Dabeiba y blancos de Medellín (1, pág. 112), nos demuestra claramente esta hipótesis, puesto que en los blancos de Medellín la oscilación es muy baja en ambos sexos en relación con los de Dabeiba.

Respecto a la clasificación de los diferentes volúmenes encefálicos en ambos sexos, se puede formular el concepto general de que en ambos grupos de Noanamá y Juan José, hay predominio de la Aristencefalia, o cabezas grandes, en ambos sexos. Con menos intensidad en ambos grupos la euencefalia o cráneos medianos, igualmente para ambos sexos de los dos grupos. Finalmente las cabezas pequeñas u oliguencefálicas, con el menor porcentaje en los grupos considerados. Se tiene si el detalle de que las mujeres consideradas en toda la encuesta, tienen un mayor porcentaje de aristencefalia que los hombres, casi en un 50% más, como se puede ver en los cuadros respectivos. Esto a pesar de guardar las debidas distancias de estatura entre los sexos, ya que se tiene aceptado universalmente que las mujeres son de menor talla que los hombres dentro de cada grupo racial.

TABLAS DE MEDIDAS Y PORCENTAJES DE LOS PUNTOS ANATOMICOS Y DIAMETROS

PRINCIPALES EN RELACION CON LA TALLA

(expresado en milímetros)

INDIGENAS DE NOANAMA (Chocó)

Altura	Hombres				Mujeres					
	Talla Máx.	%	Talla Mín.	% Talla Med. Arit.	Talla Máx.	%	Talla Mín.	% Talla Med. Arit.		
Total	1635	100.00	1390	100.00	1502	100.00	1550	100.00	1405	100.00
Orbitar	1500	91.74	1270	91.36	1390	92.54	1375	88.70	1272	90.53
Menton	1405	85.93	1160	83.45	1292	86.01	1265	82.90	1181	84.05
Esternal	1305	79.81	1128	81.45	1228	81.75	1225	79.03	1134	80.71
Acromion	1330	81.34	1110	79.85	1237	82.35	1250	80.64	1142	81.28
Digital	630	38.53	480	34.53	554	36.93	630	40.64	560	37.93
Trocánter	840	51.37	670	48.20	764	50.86	810	52.25	732	52.09
Tibial	490	29.96	330	23.74	419	27.89	400	25.80	382	27.18
Esférico	90	5.50	50	3.59	70	4.66	70	4.51	59	4.19
Umbilical	985	60.24	870	62.58	872	58.05	900	58.06	817	58.14
Diámetros:										
Long. Brazo	348	21.28	230	16.54	304	20.23	373	24.06	281	20.00
Long. Antebrazo	353	21.59	218	15.68	259	17.24	250	16.12	231	16.44
Cef. Transv. Máx.	167	10.21	143	10.28	154	10.25	158	10.19	149	10.60
Biognático	160	9.78	130	9.35	142	9.45	170	10.96	135	9.60
Bigoníaco	150	9.17	105	7.55	123	8.18	128	8.25	114	8.11
Biacromial	410	25.07	312	22.44	361	24.03	353	22.77	324	23.06
Bitrocánter	365	22.32	248	17.84	290	19.30	397	25.61	295	20.99

INDIGENAS DE JUAN JOSE

Hombres

Mujeres

Altura	Talla Máx.	%	Talla Mín.	%	Talla Med. Arit.	%	Talla Máx.	%	Talla Mín.	%	Talla Med. Arit.	%
Total	1640	100.00	1480	100.00	1554	100.00	1530	100.00	1400	100.00	1468	100.00
Auricular	1500	91.46	1350	91.21	1422	91.50	1410	92.15	1270	90.71	1340	91.28
Mentón	1420	86.58	1270	85.81	1355	85.90	1380	90.19	1200	85.71	1275	86.85
Esternal	1360	82.92	1200	81.08	1264	81.33	1300	84.96	1160	82.85	1220	83.10
Acromión	1350	82.31	1200	81.08	1277	82.17	1270	83.00	1140	81.42	1209	82.35
Digital	680	41.46	580	35.81	587	37.80	630	41.17	520	37.14	575	38.14
Trocánter	880	53.65	710	47.97	781	50.25	830	54.24	700	50.00	772	52.58
Tibial	480	29.26	300	20.27	418	26.89	450	29.41	380	27.14	403	27.45
Esférico	65	3.96	50	3.37	55	3.53	65	4.24	40	2.85	51	3.47
Diámetros:												
Long. Brazo	320	19.51	270	18.24	298	19.17	486	31.76	183	13.07	299	20.36
Long. Antebrazo	258	15.73	237	16.01	246	15.83	260	16.99	220	15.71	234	15.94
Cef. Transv. Máx.	167	10.18	143	9.66	155	9.97	160	10.45	147	10.50	152	10.35
Bicigomático	154	9.39	135	9.12	144	9.26	162	10.58	132	9.36	142	9.67
Bigoniaco	185	11.28	122	8.24	136	8.75	135	8.82	110	7.85	122	8.31
Biacromial	390	23.78	343	23.17	365	23.48	356	23.26	248	17.71	331	22.54
Bitrocánter	395	24.08	272	18.37	307	19.75	370	24.18	280	19.85	302	20.57

En los dibujos respectivos de los esquemas anatómicos, los diámetros y alturas corporales muestran una configuración general esquelética de los grupos encuestados. Las líneas verticales y horizontales nos muestran que los diferentes puntos anatómicos de las diferentes figuras no están a la misma altura ni guardan las mismas distancias en los distintos cuerpos dibujados. Así, por ejemplo, se observa que el punto auricular en la media aritmética de hombres y mujeres de Noanamá está a la misma altura, pero ligeramente más bajo que los puntos auriculares de Juan José en las mismas medias aritméticas.

El punto esternal en Noanamá tiene aproximadamente la misma altura en hombres y mujeres, con ligera variación de centésimas en la media aritmética de los hombres y mujeres. En Noanamá, la media aritmética de las mujeres determina un esternal más alto, teniendo en cuenta que la máxima de los hombres es más alta con respecto a todos los demás valores esternales.

La altura hasta digital o dactilio, o sea, la altura hasta donde llega la yema del dedo más largo de la mano, tiene aproximadamente misma altura en las tallas medias de ambos grupos encuestados. En donde existe la variante, sobre todo en Noanamá, se refiere a la máxima entre los hombres de este último grupo, que tienen las manos más largas de todos los encuestados, en tanto que la máxima en las mujeres de los mismos tienen las manos más cortas de todo el grupo. Respecto a Juan José se observa una uniformidad en la longitud de los brazos a juzgar por la altura de digital.

Las únicas discordancias que se advierten, se aprecian solamente en los extremos de las series, es decir, en la máxima de las mujeres de Noanamá las manos son más cortas, lo mismo que en la máxima masculina de Juan José.

La altura de tibial, o sea, la altura a que se encuentra el límite entre la tibia y el fémur, la media aritmética en Noanamá para ambos sexos tiene aproximadamente la misma altura, no así en Juan José en donde la media aritmética de las mujeres es más alta que en los hombres, vale decir que éstos tienen las piernas más cortas que aquellas. Debe observarse que la máxima de hombres, como la máxima de mujeres, de este grupo conservan las mismas características de la media aritmética femenina.

En relación con la anchura de la cabeza o diámetro transversal máximo, la anchura de la cabeza en los hombres de Noanamá es ligeramente superior a la de las mujeres y aproximadamente igual a la

de los hombres de Juan José. En las mujeres de este grupo, la anchura de la cabeza se aproxima a la de los hombres más que la de las mujeres de Noanamá con respecto a los hombres de su mismo grupo. En general, podríamos afirmar que la anchura de la cabeza en ambos grupos indígenas y en ambos sexos, tiende a estabilizarse entre 150 y 155 milímetros, que consideramos de una mínima oscilación.

El diámetro bicigomático o anchura de la cara entre la oreja y los pómulos tiene en Juan José aproximadamente el mismo en ambos sexos, 142 para hombres y mujeres, en tanto que en Noanamá la media aritmética de los hombres es superior en 7 milímetros los hombres sobre las mujeres. Es decir, que en Noanamá hay más diferencia sexual que en Juan José. Vale decir igualmente, que en Noanamá en términos generales la cara es más angosta que en los aborígenes de Juan José.

Respecto al diámetro bigoníaco o anchura de las mandíbulas, se tiene bastante disparidad en ambos grupos. Los hombres de Noanamá tienen más anchas las mandíbulas que las mujeres, ya que la media aritmética de éstas es menor que la de aquellos, en un centímetro aproximadamente. En Juan José, de acuerdo con este diámetro la diferencia sexual es aún mayor, en centímetro y medio de los hombres sobre las mujeres. En síntesis, en ambos grupos las mujeres son más angostas de mandíbulas que los hombres, si consideramos las medias aritméticas respectivas.

El diámetro biacromial, o sea la anchura entre los hombros, es aproximadamente la misma entre los hombres y mujeres de Noanamá y Juan José, lo mismo que entre las mujeres de ambos grupos, aun cuando en Juan José ambos sexos tienden a unificarse más en esta medida.

El diámetro bitrocanteriano, que puede apreciarse como la anchura máxima de las caderas, en Noanamá tiene la diferencia sexual natural que corresponde a la mayor anchura en las mujeres, en tanto que en Juan José las medias aritméticas correspondientes, dan una anchura ligeramente mayor en los hombres que en las mujeres, fenómeno éste que sólo puede evaluarse en virtud de que la serie estudiada en este último grupo fue relativamente poca, puesto que la regla de la especie es que la anchura entre los troncanter en la mujer sea superior a la del hombre, no importa que sea en porcentajes variables.

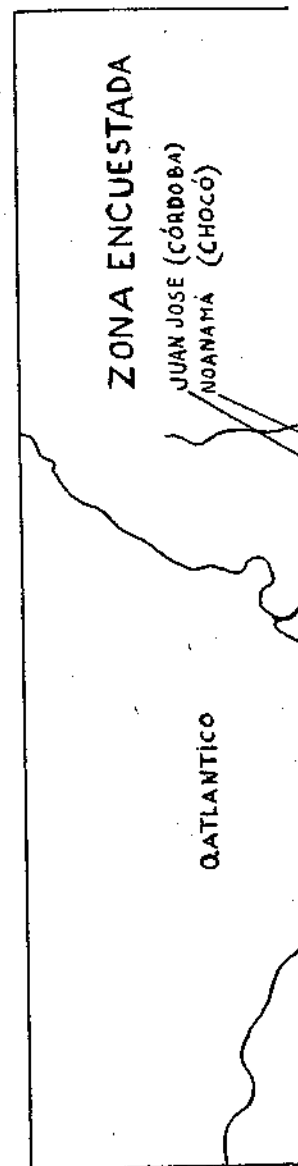
## OBSERVACIONES

En el presente trabajo antropométrico nos hemos abstenido de elaborar algunos índices, para los cuales no fueron tomadas las medidas básicas en la encuesta, por carecer de algún utillaje y por tener que establecer alguna prelación de medidas dadas ciertas condiciones en que la encuesta se efectuó. No hicimos el despliegue antropométrico que efectuamos en el estudio de Dabeiba y Medellín (1), porque se trata en este caso de un aporte que no requiere los complementos que aquel estudio exigió por tratarse de una tesis. Además, como antes dijimos, no tuvimos a la mano todos los elementos necesarios. No obstante, los datos recogidos y las conclusiones sacadas nos dejan satisfechos de haber encontrado lógicas discrepancias y concordancias en relación con los trabajos del mismo género antes efectuados, lo que nos pone en camino de establecer leyes de variabilidad y fijeza en la clasificación del fenotipo, no importa ser mudable a  $x$  tiempo en la evolución humana. Seguimos creyendo en la efectividad de estos estudios antropométricos, como un complemento necesario al estudio de la humanidad en el campo de la Antropofísica, la que ha tomado nuevas y definitivas variantes en los tiempos actuales para una mejor comprensión del hombre como ser biológico en el tiempo y en el espacio.

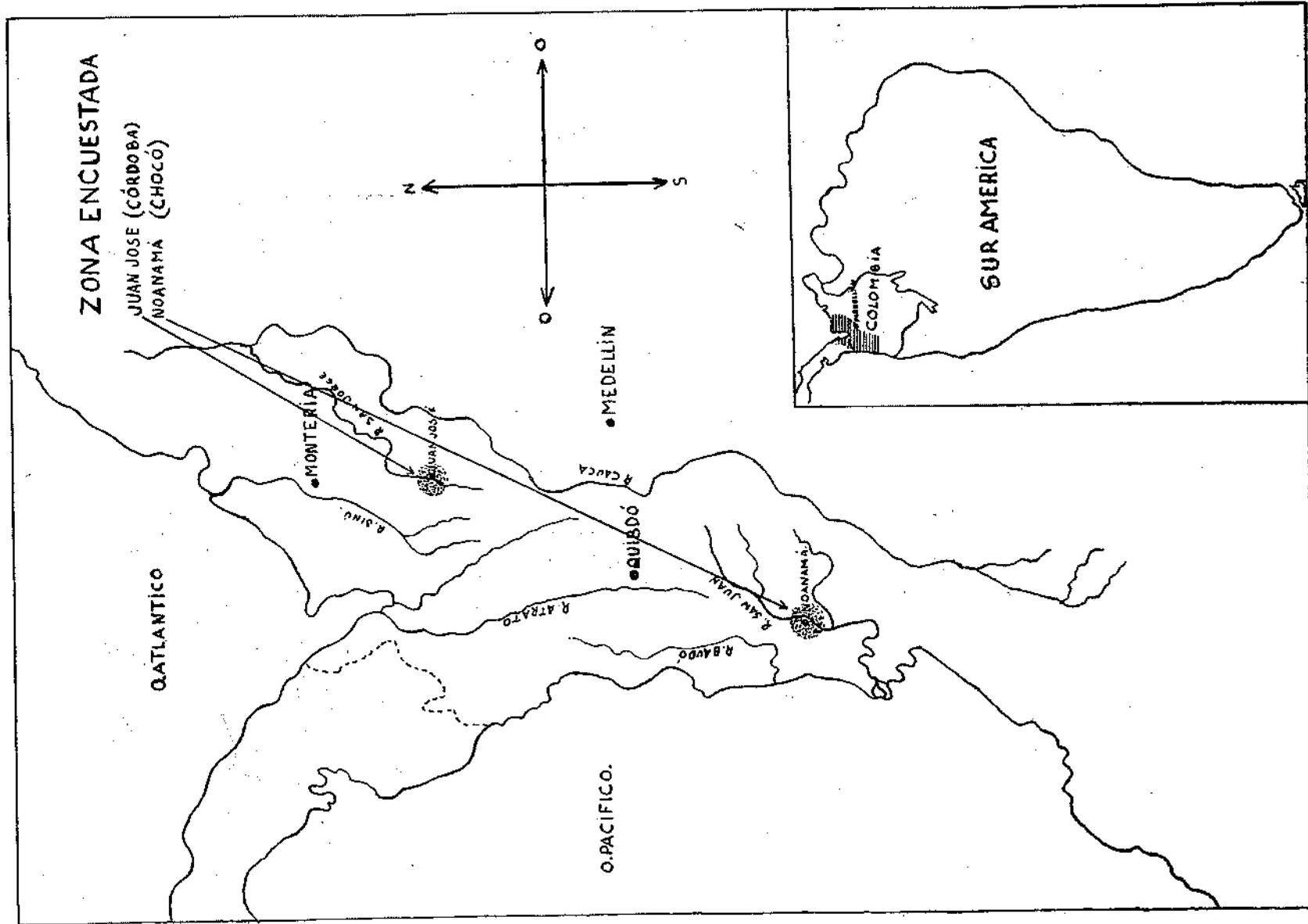
## BIBLIOGRAFIA

- 1 Arcila Vélez, Graciliano. Antropometría comparada entre los Indios Catíos de Dabeiba y blancos antioqueños. Medellín, Colombia. Boletín del Instituto de Antropología. Universidad de Antioquia. Vol. II, Nº 6, 1958.
- 2 Arcila Vélez, Graciliano. Aporte a la Antropometría de los Indios Catíos (Juntas de Nutibara) y los Caramanta de Jardín (Departamento de Antioquia - Colombia). Medellín, Colombia. Boletín del Instituto de Antropología. Universidad de Antioquia. Vol. I, Nº 2, 1954.
- 3 Restrepo Mesa, Alberto. Distribución Geográfica de las Hemoglobinas Anormales. Medellín, Colombia. Boletín del Instituto de Antropología. Universidad de Antioquia. Vol. III, Nº 9, 1965.
- 4 Contraloría General de la República de Colombia. Chocó. Geografía Económica de Colombia, 1943.
- 5 Arcila Vélez, Graciliano. Grupos sanguíneos de los Indios Catíos de Antioquia. Medellín, Colombia. Boletín del Instituto de Antropología. Universidad de Antioquia. Vol. I, Nº 1, 1953.

- 6 Rivet, Paul.  
La lengua Chocó.  
Bogotá, Colombia. Revista del Instituto Etnológico Nacional.  
Vol. I, 1943-1944.
- 7 Wassen, Henry.  
Contribution of Cuna Ethnography.  
Etnography Muset - Göteborg, 1947.
- 8 Reichel-Dolmatoff, Gerardo.  
Notas Etnológicas sobre los Indios del Chocó.  
Bogotá, Colombia. Revista Colombiana de Antropología.  
Vol. IX, 1960.
- 9 Frizzi, Ernst.  
Antropología. Versión por el doctor Telésforo de Aranzadi.  
Editorial Labor, Madrid 1951, 4ª ed., 2ª reimpresión.  
Sección XII. Ciencias Naturales, Nº 31.



HEMEROTECA



Localización geográfica de los grupos encuestados, en Colombia y Sur América.



Anatomía y pintura corporar femeninas. —Noanamá—



Joven matrimonio Noanamá.



Vestimenta de transculturación y pintura facial masculina de los Noanamá.

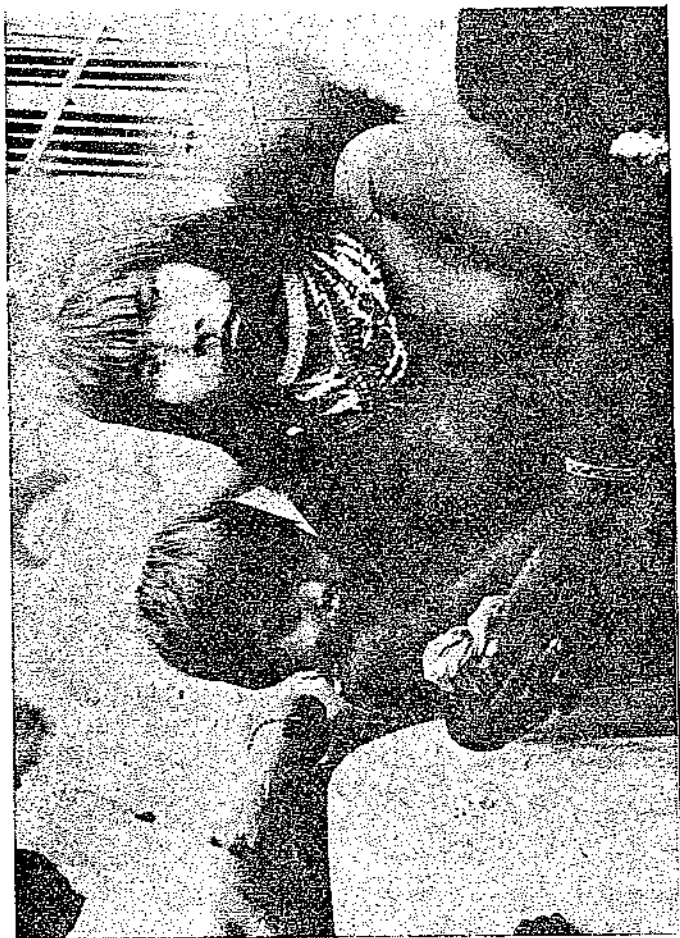




Pintura facial y adornos con vestimenta de transcultración. Noanamá.



Anatomía y pintura corporal femenina con los  
prístimos atuendos.



Joven madre con arreos aborígenes de fiesta. Noanamá.



Niños de Noanamá, en actitud de fiesta con sus adornos y pintura especial.





Función maternal. Noanamá.



Tipo negroide de la población negra de Noanamá.

## NOTICIA ETNOBOTANICA ACERCA DEL ULLUCO EN COLOMBIA

*Por Miguel de Garganta Fábrega.*

El ulluco es un verdadero paria agrícola, de las tierras paramunas de los Andes. No ha podido, como la papa o patata —otro tubérculo—, descender de las cimas, surcar los mares y extender sus dominios haciéndose cosmopolita. Su cultivo se ha ensayado en Francia y en Rusia sin lograr obtener semillas (1). No le fue dable llegar al gabinete taxonómico de Linneo. Lo clasificó Francisco José de Caldas, recordando la denominación vulgar de la planta y de los tubérculos que produce: *Ullucus tuberosus* Caldas (2). Posteriormente también se ha conocido con los sinónimos *Ullucus Kunthii* H.B.K. y *Melloca tuberosa* Lindl. Desde luego, por no pertenecer a la flora silvestre queda al margen de estudios tan completos como "Aspectos de la vegetación natural de Colombia" de Cuatrecasas (3).

Ha permanecido en los altos andinos, contribuyendo al nutrimento de sus gentes, y se desconoce fuera de la América meridional. Tan paria es que es ignorado por la mayor parte de la población colombiana. En las obras de agricultura no se le presta la menor atención. Por contraste, se menciona en una modesta "Cartilla agrícola" de un institutor nariñense al referirse a las regiones altas de su departamento (4). Lo citan Molestina al reseñar los principales cultivos de la región interandina del vecino Ecuador (5), y Fosberg al ocuparse de las plantas económicas de América tropical (6).