

# Presentación del dossier Antropología y museos: perspectivas críticas, transformaciones y desafíos

---

Aura Lisette Reyes Gavilán<sup>a</sup>

Julián Cuaspa Ropaín<sup>b</sup>



<sup>a</sup>Editora general, Boletín de Antropología  
Dr. Phil en Antropología americana, Freie Universität Berlin, Profesora asociada, Departamento de antropología, Universidad de Antioquia

Correo electrónico: [aura.reyesg@udea.edu.co](mailto:aura.reyesg@udea.edu.co)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3017-7240>

<sup>b</sup>Universidade de São Paulo

Maestría en Estudios Culturales, candidato a doctor en antropología por la Universidad de São Paulo

Correo electrónico: [juliancr@usp.br](mailto:juliancr@usp.br)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3195-8484>

La iniciativa de preparar un dossier sobre este tema surgió en los debates que llevamos a cabo en el simposio “Antropología en/desde/de los museos: perspectivas críticas, transformaciones y desafíos”, el cual tuvo lugar en el *VII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Antropología* en Rosario (Argentina) en marzo del 2024. En este espacio, confluimos interlocutores vinculados a los espacios museales desde diferentes ámbitos disciplinares como la antropología, museología e historia del arte. Si bien las discusiones fueron transversalizadas por una lectura antropológica, fue evidente que el espacio museal no es, ni ha sido, un lugar exclusivo de esta disciplina, sino que convoca a un conjunto amplio de actores.

En la actualidad, los museos han dejado de ser centros de especialistas para convertirse en lugares de investigación, reflexión, cooperación y resistencia que congregan a comunidades diversas. Si bien la antropología tuvo una vinculación cercana con estos lugares en el marco de su configuración como un saber “moderno” —por medio de la creación de museos especializados y el incremento de colecciones arqueológicas, etnográficas, antropológicas y folclóricas—, los cambios disciplinares de mediados del siglo XX la llevaron a un distanciamiento atravesado por una crítica al espacio museal, donde se visibilizó y denunció su papel en los procesos de dominación colonial y en la reproducción de discursos hegemónicos.

Por otra parte, la práctica museal se ha reconfigurado en las últimas décadas al redefinir el sentido del museo y su relación con las comunidades; de la mano con tendencias como la nueva museología, la museología crítica, las curadurías compartidas o colaborativas y los ejercicios de descolonizar el espacio, las colecciones y las relaciones que allí o desde allí se construyen. En este contexto, antropólogas y antropólogos se han vinculado a los espacios museales como asesores, investigadores, mediadores y curadores, son facetas que conversan con los nuevos desafíos de los espacios museales. Los debates que se plantearon en el simposio nos llevaron a construir este dossier, bajo una convocatoria abierta, en vista de incluir reflexiones e indagaciones provenientes de diferentes contextos latinoamericanos que apelen a las realidades recientes desde experiencias particulares. Museos arqueológicos, etnográficos, comunitarios, de sitio, exposiciones, colecciones revisitadas, mediación, estrategias de activación y otros, fueron solo algunos de los temas que sobresalieron en las propuestas remitidas.

La convocatoria desbordó las expectativas y conllevó un arduo trabajo editorial en el que agradecemos el apoyo de Ángela Castrillón y Mariana Vásquez, auxiliares del *Boletín de Antropología*. El considerable número de manuscritos que finalizaron satisfactoriamente el proceso editorial permitió preparar dos números para este dossier, el 68 publicado en el 2024 (julio-diciembre) y el 69 previsto para el 2025 (enero-junio). Los artículos de investigación, reflexión, revisión de tema, traducciones y reseñas aquí incluidos, dan cuenta de diferentes niveles de análisis de los cuestionamientos, preocupaciones y acciones que competen a los espacios museales latinoamericanos; ya sea desde la conceptualización teórica que subyace a los mismos, las iniciativas para descolonizar las colecciones y los lugares, los diálogos transversales construidos a partir de las necesidades de las comunidades,

los debates alrededor de las implicaciones del poder de la representación y los desafíos de las acciones de reparación, entre otras.

Tres de las contribuciones presentadas en este número provienen de la Argentina, país en el que la antropología tiene una larga trayectoria de vinculación con los museos. Dos artículos abordan ejercicios recientes de trabajo con la colección etnográfica del Museo de la Plata, ambos impulsados por antropólogas vinculadas al museo a través de la División de Etnografía. Por una parte, el artículo de María Marta Reca titulado “Colecciones etnográficas y gestión participativa. Hacia una problematización de prácticas decoloniales a partir de experiencias en el Museo de La Plata”, el cual aborda las relaciones entre la antropología, el patrimonio y los museos, aterrizando el debate en algunas estrategias de “activación patrimonial y co-participación” con representantes de las comunidades kolla y qom. El abordaje se realiza sobre un espacio museal que se configuró bajo la museología tradicional de finales del siglo XIX e inicios del XX, con las implicaciones correspondientes sobre la procedencia de las colecciones en el marco de los contextos coloniales. La contribución explora uno de los desafíos cruciales de este tipo de museos y acervos, ¿cómo reconfigurar y/o reinterpretar materialidades y exhibiciones donde aún prima la museología tradicional?, en esta vía se presentan estrategias que permiten explorar otros sentidos o “activaciones” del espacio museal.

En la misma línea, Ana Inés Canzani en su artículo “Problematización de las categorías discursivas en torno a una colección etnográfica a partir de una experiencia participativa en el Museo de La Plata” reflexiona sobre la construcción y desconstrucción de categorías a través del ejercicio de “poner en diálogo” la colección del Gran Chaco con un líder de la comunidad qom. En el manuscrito se retoma la categoría de “activación patrimonial”, que también es mencionada por Reca, para referir al trabajo colaborativo que se realizó en el 2019 con un líder qom, cuando se llevaron a cabo de 27 encuentros que tuvieron como centro la conversación alrededor de un conjunto de piezas —seleccionadas por el equipo de interlocutores—; con el fin de construir un conjunto de categorías interpretativas a partir del diálogo con estas materialidades, ejercicio que condujo a la elaboración de un catálogo participativo publicado en el 2023. Esta contribución da cuenta de las tareas de largo aliento que conlleva el trabajo museal en procesos colaborativos, donde repensar la categorización de objetos que fueron adquiridos en períodos anteriores implica el establecimiento de nuevas relaciones con y entre las colecciones.

Por otra parte, el artículo de autoría colaborativa de María Gabriela Chaparro, María Alejandra Pupio, Sonia Lanzelotti, Agueda Caro Petersen, María Belén Molinengo, Cecilia Arias Morales, Rosana Rouco y Virginia Salerno, titulado “La arqueología en articulación con los museos de la Región Pampeana argentina. Desafíos actuales y temas pendientes”, da cuenta la vinculación de diferentes espacios museales con el mundo académico, especialmente a través de proyectos de instituciones universitarias. El análisis se centra en las actividades desarrolladas en cuatro museos que cuentan con colecciones arqueológicas en la región de interés: el Museo Municipal Casa de Ameghino, el Museo Histórico Regional Marta Inés Martínez, el Museo Provincial de Ciencias Naturales Dr. Ángel Gallardo y el Museo Histórico Regional Egisto Ratti. Mientras que Reca y Chaparro abordan el Museo de la Plata, una institución hegemónica creada a finales del XIX, las autoras de esta contri-

bución abordan espacios museales de mediados del siglo XX, creados por iniciativas locales y, en algunos casos, comunitarias. A través de un balance del estado actual de estos museos, las autoras evidencian las limitaciones y dificultades que tienen estas entidades respecto al financiamiento, la conservación de colecciones, los equipos de trabajo y la gestión de recursos; por lo cual destacan la vinculación con instituciones universitarias como una estrategia que permite afrontar algunos de estos desafíos.

Dos de las contribuciones incluidas en este número conducen al contexto brasilero y cuestionamientos móviles; en el primero se tejen redes transatlánticas desde la Amazonía brasileña y en el segundo se siguen los caminos sinuosos de un habitante en y de la Isla Grande, en el estado de Río de Janeiro, con el fin de dar cuenta de las mutaciones identitarias y transiciones museales. Por una parte, el artículo de Claudia Leonor López Garcés, Mariana Françoço, Irakadju Ka'apor, Rosilene Tembê, Valdemar Ka'apor y Caroline Carromano, titulado “Redescubriendo museos con líderes y lideresas del pueblo indígena ka'apor: Diálogos y experiencias interculturales en museos de Brasil y Países Bajos”, relata un ejercicio de recategorización donde el conocimiento ka'apor dialoga con los conocimientos antropológico, etnobotánico y museológico provenientes del mundo académico. Esta contribución permite reflexionar sobre la importancia de la configuración de proyectos transnacionales en el marco del ejercicio museal, lo cual se enraiza en las redes globales que han configurado estos lugares y la producción de conocimiento asociada a sus acervos. En este caso, se refiere a un proyecto que llevó a la interrelación entre el Museu Paraense Emilio Goeldi, la Universidad de Leiden y entidades museales de los Países Bajos, donde a través de una serie de talleres se llevó a cabo una investigación colaborativa que reunió trabajadores y trabajadoras de museos en Brasil y Países Bajos, con líderes y lideresas del pueblo ka'apor. Las redes de colaboración que se construyeron a lo largo del proyecto derivaron también en esta contribución escrita, la cual da cuenta en su autoría del equipo intercultural que participó del proceso.

Por otra parte, el artículo de Cynthia Caroline Espírito Santo Cavalcante, “Entre Barras e Vitruvianas: Seu Júlio, trilhando entre o cárcere e o museu”, permite cuestionar las fronteras, a veces borrosas, entre museo, centro de detención e isla. A partir de un recuento histórico y de un acercamiento a la trayectoria de Júlio de Almeida, el último preso de Isla Grande, la autora narra y analiza las diferentes etapas de su trayectoria en la isla: cocinero del presidio, hombre de confianza, artesano y colaborador del museo de la misma isla, para finalmente desembocar en protagonista de una exposición. Esta historia particular conlleva reflexionar sobre categorías como atractivo turístico, patrimonio y objeto museal, cómo estas atraviesan la historia de Júlio de Almeida, de la isla y del Ecomuseo de Isla Grande.

Entre los manuscritos publicados también se encuentra una revisión de tema realizada por Ayan Calzadillas, titulada “Unearthing the Past: Challenges for the Interpretation and Presentation of Archaeological Sites”. La autora presenta una reflexión sobre la configuración e interpretación teórica de los sitios arqueológicos, haciendo hincapié en su relación con las políticas de gestión de patrimonio cultural, especialmente las derivadas de entidades internacionales como ICOMOS y Unesco. Destaca además el lugar de los ejercicios

de mediación y el papel del ejercicio interpretativo en los procesos de construcción de narrativas de pasado a partir de este tipo de sitios. En ese sentido, la autora retoma los lineamientos internacionales de patrimonio cultural, la nueva museología y la arqueología pública y comunitaria, para destacar la importancia de vincular a las comunidades locales en los ejercicios de presentación e interpretación de sitios arqueológicos. Finalmente, si bien reconoce las limitaciones y desafíos que tienen estos espacios museales, en cuanto a las posibilidades interpretativas, destaca la correlación entre la construcción de narrativas del pasado, la investigación arqueológica, las estrategias de educación y el papel de las comunidades locales.

Por su parte, Sofía Natalia González Ayala presenta el artículo “Encarar el racismo dejando a un lado el multiculturalismo. (In)visibilidades de la población negra, afrocolombiana, palenquera y raizal en los museos colombianos”, el cual fue publicado inicialmente en inglés en *The February Journal*, una revista académica con sistema de revisión de pares que centra su atención en los debates poscoloniales y la articulación de los saberes académicos con las artes y el activismo. En el manuscrito, la autora realiza un “recorrido imaginario” por diferentes exposiciones y museos de Colombia, con el fin de analizar la representación de las comunidades afrocolombianas, negras, palenqueras y raizales en tales espacios. A partir de su estudio, que incluye instituciones como el Museo Nacional de Colombia, este artículo indaga y analiza las visibilidades e invisibilidades devenidas de los ejercicios museales y se posiciona a favor del antirracismo y en contra del multiculturalismo, como un discurso o aparato a medias tintas.

Finalmente, Venes Carmelo Tiñana Banquiles presenta la reseña del libro *Queering the Museum*, de Nikki Sullivan y Craig Middleton, que de forma muy cuidadosa y crítica aborda una temática que, aparte de fundamental, destaca por su originalidad. Esta reseña cumple un papel esencial en cuanto permite conocer estudios de museología y patrimonio que relacionan y cuestionan el papel del sistema heteronormativo al interior de los museos. En ese sentido, contribuye a ampliar el marco de referencia de la museología crítica, no tan conocido ni traducido en estas geografías. Este manuscrito da cuenta de un libro complejo que aborda temas atravesados por claves postestructuralistas e posthumanísticas, desde donde se establecen perspectivas innovadoras sobre conceptos como museo, exposición, queer, ética y praxis.