



NADA NUEVO EN LAS ELECCIONES DEL 30 DE OCTUBRE DE 2011 EN MEDELLÍN.

Hyman Korman

SUNY @ Stony Brook

Abstract.

The scenes that unfolded in the electoral competition also showed to some similarity but differences - Although like in the 2007, the polarization climate was a very present element, in October of the 2011 mass media surpassed this it with the open intervention of an important one extreme right journal, the irruption of municipal civil servants in the electoral fight. Secondly, the polarization was constituted not only in a mobilizing fort of citizens to the ballot boxes but also in a clasist defense of a conception of city and in this way also the sensation was increased of which not only it was in the fight two social and enterprise conceptions of city but two sectors very defined.

Elect mayor Gaviria won where he had to win: Communes of high social estratification like the candidate Perez in communes of low social estratification. What weighed in the fight was a sly dirty war that led an important one rightist mass media, the open participation in policy of officials government and the irruption of a third candidate supported by ex- president Uribe.

Resumen.

Los escenarios que se desplegaron en la competencia electoral mostraron algunas similitud pero también diferencias – Si bien al igual que en el 2007, el clima de polarización fue un elemento muy presente, en octubre del 2011 este lo superó con la abierta intervención de un importante medio de comunicación ultra conservador, la irrupción de funcionarios municipales en la contienda electoral. Segundo, la polarización se constituyó no sólo en un fuerte movilizador de

ciudadanos a las urnas sino también en una defensa clasista de una concepción de ciudad y con ello también se incrementó la sensación de que no solo estaba en la pelea dos concepciones de ciudad sino dos sectores sociales y empresariales muy definidos.

El alcalde electo Gaviria ganó adonde tenía que ganar: Comunas de estratos altos al igual que el candidato Pérez en comunas de estratos bajos. Lo que pesó en la contienda fue una solapada guerra sucia que lideró un importante medio de comunicación conservador, la abierta participación en política de funcionarios públicos y la irrupción de un tercer candidato apoyado por el ex presidente Uribe.

Artículo.

Lo sucedido en las elecciones de alcalde de octubre de. 2007 puede ayudar a explicar el nivel de participación y la distribución de los votos entre candidatos en los comicios del domingo 30 de octubre de 2011.

Comparando con elecciones locales anteriores la participación del 2007 y 2011 aumentó significativamente: en el 2007 fue del 54.5%. En el 2011 supera esa cifra. Incluso hubo un incremento significativo de la participación en comunas históricamente abstencionistas. Por ejemplo, La Comuna 1 El Popular tuvo una participación de un: 43 por ciento; Santa Cruz un 53 por ciento y los corregimientos con 53%. Zonas que se suponía eran los bastiones del candidato Pérez.

En zonas de la ciudad en las que la participación históricamente ha sido alta: El Poblado, Laureles o La América ésta se mantuvo arriba del 64 por ciento. Y nuevamente fueron adversas a Pérez.

Este comportamiento revela **dos asuntos importantes**: El primero es que el censo electoral de la ciudad viene creciendo de manera sostenida, lo que ha incidido en número de votantes efectivos que acuden a las urnas. Comparado con



**CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**

él del año 2000; el censo registró un crecimiento de casi el 20 por ciento, lo que eleva a más de un millón y medio el número de votantes. Y para los comicios del 30 de octubre de 2011, esta cifra se elevó a casi un millón 336 mil ciudadanos, lo que supone un incremento del 14 por ciento.

Por otra parte, también se reiteró una visión más o menos polarizada de la contienda. En el clima de opinión se enfrentaban dos proyectos de ciudad y entre los dos aglutinaron cuatro de cada 5 votos, dejando el resto de competidores con cifras muy pobres que no sobrepasaron el 10 por ciento del apoyo ciudadano.

El incremento en la participación estuvo asociado a este tipo de estrategias electorales que activaron el miedo y el clasismo de unas capas medias que asustadas se definieron en las últimas etapas por aquel que era de “ellos” y que percibían con desagrado “el populismo” del “otro candidato” y, “la supuesta aceptación del “otro” por los sectores marginales e ilegales de la ciudad o la expectativa de los ciudadanos a una ciudad más segura, menos corrupta, etc. etc., lo que definitivamente movió al ciudadano de “bien” a las urnas.

Entrando ya en el tema de la: distribución los votos por candidatos se presentan diferencias; relevantes: en el 2007 y en 2011. Se presentó una división geográfica entre los dos principales competidores. Salazar (candidato en el 2007) y Gaviria superaron por un margen` significativo a. Luis Pérez en comunas de mayores niveles de participación y estratos socioeconómicos altos. (4, .5, Y 6). Fue apoyado; por ejemplo, por el 71 por ciento de los votos de El Poblado; 60 por ciento, de Laureles; 56 por ciento de la América 54 por ciento: de Belén.

Luis Pérez obtuvo ventaja en las comunas de mayor presencia de estratos bajos (1, 2 y 3) y **menores niveles de participación**, captando el 56% en el Popular, 49% en Santa Cruz, 48% en San Javier, 46 % en El 12 de Octubre, Manrique y Villa Hermosa y 52% en los Corregimientos.



**CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**

¿Cuáles son los elementos que nos ayudan a entender los resultados? En primer lugar, la reiteración de la candidatura de Luis Pérez y la reedición con elementos de mayor complejidad, del clima de polarización del debate.

Pero también hubo un nuevo actor en la contienda: el Concejal Gutiérrez que en comunas como El -Poblado, Belén y Laureles, tiene un importante reconocimiento no solo por su la estrategia de los recorridos por distintos barrios de estratos bajos de la ciudad en compañía del ex presidente Álvaro Uribe, convirtiéndose en un fuerte competidor de Luis Pérez en dichos barrios, sino también del alcalde electo Gaviria, ya que le mordió la manzana en aquellas comunas que se suponía que apoyarían al electo Gaviria.

En síntesis, los escenarios que se desplegaron en la competencia mostraron algunas similitud pero también diferencias – Si bien al igual que en el 2007, el clima de polarización fue un elemento muy presente, en octubre del 2011 este lo supero con la abierta intervención de un importante medio de comunicación ultra conservador, la irrupción de funcionarios municipales que de un día para otro salieron a defender lo que ellos consideraban sus grandes éxitos y que serían arrasados por el otro candidato, tales como las empresas públicas de Medellín, considerada realmente la joya de la corona por todos los candidatos. Segundo, la polarización se constituyó no sólo en un fuerte movilizador de ciudadanos a las urnas sino también en una defensa clasista de una concepción de ciudad y con ello también se incrementó la sensación de que no solo estaba en la pelea dos concepciones de ciudad sino dos sectores sociales y empresariales muy definidos.