

## **“EL VOTO DE LA GENTE NO DEPENDE DE LA COYUNTURA”**

**Paula Jarpa**

### **Abstract**

The specialist in electoral soundings Miguel Aigner of the Training center of Opinion of the University of Antioch assures that the Colombians, in spite of all the changes that our society has experienced, we continued voting of way similar to how we did it in the past.

### **Resumen**

El especialista en sondeos electorales Miguel Aigner del Centro de Estudios de Opinión de la Universidad de Antioquia asegura que los colombianos, pese a todos los cambios que ha experimentado nuestra sociedad, seguimos votando de manera similar a cómo lo hacíamos en el pasado.

### **-Las ultimas encuestas muestra una tendencia en la aprobación del Presidente Uribe. ¿Ya se puede hablar de una tendencia?**

Las empresas consultoras privadas que en las últimas elecciones no se ha atrevido a hacer una predicción de votos, sino más bien una afirmación sobre las posibles tendencias de votos en las contiendas elecciones. A mí me merece duda un encuestador que no es capaz de contrastar la realidad. Además, en Colombia todas las encuestas dan números distintos respecto de la aprobación de los presidentes, lo que me parece una vergüenza metodológica. Tenemos un sistema tremendamente anticuado, porque ni a los

[ceo@carios.udea.edu.co](mailto:ceo@carios.udea.edu.co)

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 Telefax: 2105775

actores políticos ni al Gobierno ni a la oposición les importa que ellas den números distintos para decir lo mismo. Si en Estados Unidos sale una encuesta sobre la aprobación de señor Bush, las diferencias son de décimas. Aquí han llegado hasta 8 puntos. Un ejemplo esta en los sondeos electorales municipales, en donde se ha dado siempre una dimensión que difiere entre 6 y 7 puntos de otras encuestas.

**-¿Pero hay tendencia?**

-Efectivamente la aprobación de gobierno se mantiene. Ahora, a los cuatros últimos presidentes de Colombia les sucedió lo contrario. Samper partió con 55% de aprobación y, luego, bajó más de 20 puntos. En un plazo de seis meses le había sucedido más de lo que le ha pasado a este Presidente en cuatro años. La pregunta no es qué le pasa al Presidente, sino qué le pasa a las expectativas de las personas. Vivimos en un país donde la gente no se siente representada por el modelo. No sentimos que somos exitosos como se nos dice. ¿Qué Presidente de la región ha logrado mantener su ritmo de aprobación después de elegido, cuando las expectativas son las que son? Ninguno. De los 11 presidentes que fueron elegidos entre 2005 y 2006 ninguno ha tenido una evolución distinta. La pregunta es si el proceso que está viviendo el Presidente Uribe es dañino para su gestión y para la democracia.

**-¿Lo es?, porque quedan sólo poco más de dos años.**

-El ciclo del clima de opinión no tiene nada que ver con el ciclo de los climas presupuestarios. La nación funciona 12 meses al año y ese es el error de la oposición en las elecciones pasadas. Ellos creen que el voto de la gente depende de los ciclos de opinión pública. ¿Por qué los llamados movimientos

[ceo@carios.udea.edu.co](mailto:ceo@carios.udea.edu.co)

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 Telefax: 2105775

de opinión o partidistas, casi siempre por fuera de los partidos tradicionales o en unión con ellos han tenido los cuatro gobiernos últimos? Porque precisamente el voto de las personas no depende de la coyuntura y en la medida en que cumpla con esas expectativas mantiene al electorado. En los últimos tiempos la oposición centró su campaña en el tema laboral y de la paz delincuencia, porque creía que como estos problemas estaban en primer lugar en el ranking nacional era determinante para el voto. El hecho de que haya algo sea importante para la nación no significa que una persona vaya a definir por eso su voto. La gente no es la nación, la unidad del individuo no se ubica en la unidad nacional.

### **-¿Cuánto puede bajar un Presidente?**

-El ex Presidente Alejandro Toledo llegó a tener un 4% de aprobación y mostró que es posible terminar un mandato sin aprobación de gobierno. Cuando se habla de “desplome”, yo pido que me definan “desplomar”. Porque si tengo a un millón de pingüinos en la calle, sin que nadie me diga agua va, a los 30 días de haber asumido y después tengo una de las políticas públicas más mal instaladas en el siglo, el Transantiago, y aún mantengo al electorado, digo ¡diablos, qué robusto el electorado!, en vez de decir qué brutal la caída. Si las palabras tuvieran congruencia con los números ella la Presidenta debería estar en un 20%.

### **Efecto de la parapolítica**

**-¿Es la parapolítica significativa en la mantención de favorabilidad del Presidente?**

-La oposición no ha acertado en las cosas que tiene que decirle a la población y por eso no ha ganado elecciones. El hecho de que usen este argumento me da más base para pensar que no saben identificar las prioridades de la población. En primer lugar Uribe no va a ser candidato a la presidencia. Si lo castigan y el candidato del oficialismo es otro, eso va a hacer desaparecer el efecto Parapolítica. Entonces, ¿a quién están castigando? El castigo político existe cuando se puede ejecutar de alguna manera. La oposición está sobredimensionando las cosas, así como lo hizo en 2003 con la delincuencia, que no fue determinante para el comportamiento electoral. Lo que interesa al momento de votar es experiencia diaria, que pesa 20 veces más de lo que se dijo que había sucedido a otros.

#### **¿En el 2010 no va a tener ningún peso?**

-El ciudadano común, los que los sociólogos de los Ochenta llamaban las capas medias, percibe seguridad, es el que supone que la guerra es algo que no le compete, que aprecia que haya alguien (Uribe) que mantenga la llamada seguridad democrática, pero además le han sucedido otras cosas: tiene un mejor poder adquisitivo, tiene una tarjeta de crédito, se va de vacaciones, a la señora la contrataron, en fin, hay un elemento cultural que es positivo y que puede contrarrestar casi completamente todo lo otro. El peso de lo negativo de la parapolítica no es lo que aparenta ser. No estoy diciendo que no tenga efecto, pero que está completamente sobredimensionado frente a una elección presidencial.

#### **“LA ABSTENCIÓN PODRÍA SUBIR EN LAS PRÓXIMAS MUNICIPALES”**

En todo proceso electoral hay aspectos puramente metodológicos, hay otros de carácter, menos controlables, y de indudable interés. Nos referimos a aspectos relacionados con los fenómenos abstencionistas.

“Hablando de las elecciones parlamentarias de marzo del 2002, en Antioquia, el potencial era de 3.055.827 votantes. Hubo, para Cámara, contando votos en blanco y no marcados, un total de 1.119.664 sufragios, o sea, **una abstención del 63.3 por ciento**. Mucho más de la mitad de la población se abstuvo de votar. Y si se considera que los votos válidos fueron 978.840, se tiene que el 68.1 por ciento de los electores se abstuvieron de votar. El candidato Flórez, el de más alta votación obtuvo 68.954 votos, que equivalen apenas al 2.25 por ciento del electorado”<sup>1</sup>.

“El potencial electoral del país era de 24.000.636 electores. Hubo 10.11.683 votos – contando los blancos y nulos-, o sea, una abstención del 57.78 por ciento. Los votos válidos fueron 9.12.822, o sea, **que un 61.9 por ciento del electorado** se abstuvo de votar. Veamos otro ejemplo abstencionista: el elegido senador Luis Alfredo Ramos obtuvo la mayor votación para el Senado, 217,420 votos, que equivalen al 0.9 por ciento del total de electores<sup>2</sup>”.

El acto de ejercer el derecho al voto, el cual parece ser dentro de nuestra cultura política el único que se nos tiene reservado, debe ser un acto racional y no emocional, así lo aseguran varios analistas que describen a Colombia como un país donde el voto se define momentos antes de marcar el tarjetón y se

---

<sup>1</sup> El Colombiano. Democracia residual, Alberto Aguirre, 17 de marzo del 2002.

<sup>2</sup> El Colombiano. Democracia residual, Alberto Aguirre, 17 de marzo del 2002.

argumenta con imágenes publicitarias, con *slogan* efectistas (mano firme corazón grande, país libre, Colombia para todos), caras llamativas o mucha presencia y exposición por publicidad u oportunismo en los medios de comunicación. Algunas de las conclusiones de los politólogos indican para algunos que la motivación ideológica, otros que la motivación publicitaria, que la económica es un factor de gran influencia para entender la inclinación al voto final del elector.

### **-¿Qué rol juega la abstención en este cuadro?**

-Creo que en las municipales del éste año podría subir. Si pasa algo que reavive a la política vamos a tener la tasa más baja de participación electoral que hayamos alcanzado desde 1990: Eso es una patada a la forma de hacer política.

La opinión sobre los políticos puede ser muy baja y esto debería llevar a una abstención electoral alta, pero sin embargo una campaña agresiva *que resucite miedos, que desarrolle la estrategia de la tensión*, hará que lo/as indeciso/as y lo/as abstencionistas se vean arrastrado/as por lo/as demás, y la votación sea muy alta.

### **-¿No se han acortado las distancias entre el oficialismo y la oposición?**

-. Hay que reconocer que lo que hizo Uribe fue permitir la reconstitución de la derecha como bloque, porque la política tradicional estaba destruida por la herencia de los anteriores gobiernos y completamente atomizada. Por eso digo que si la Oposición no logra meterse en el juego de la competencia

democrática, con autoridad moral para defender la desigualdad y la discriminación y asegurar distancia con los sectores ultraradicales y amigos de la insurgencia, es muy posible que el Oficialismo o uribismo siga. Si el Uribismo pierde es porque hace más las cosas, no porque la Oposición las hace bien. La alternancia se produce según lo que está del otro lado. El uribismo tiene metas superiores a sus diferencias y eso le da posibilidad de proyectarse hacia el futuro, pero no sucede lo mismo con la Oposición.

El "The Economist" creo lo dijo: El Presidente Uribe subestimó la demanda de cambio, que era de bienes culturales, no de bienes económicos.. La torta electoral se achica y esa también es la razón por la cual gana el uribismo, porque se van más personas de la torta de la derecha que de la izquierda. Por lo mismo, es posible hoy anticipar qué pasará en las próximas presidenciales.

### **-¿Qué está sucediendo hoy con la opinión pública?**

-Creo que el uribismo está volviendo sus miradas y guiños hacia los votos duros. Lo que nos entregan las encuestas es que el piso del voto duro es cada día más alto. La historia electoral ha comprobado que en cuatro ocasiones los que están enojadísimos con el oficialismo, de cualquier color, no han sido suficientes para que ella pierda. La oposición no tiene más de lo que tenía.