

LA APRECIACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE SOCIOLOGÍA ACERCA DE SU CARRERA

Centro de estudios de opinión

Abstract

This report is an analysis of information collected by a kind of self-administered questionnaire distributed to students of the Programme of Sociology at the beginning of the semester 97 - I. We present here a preliminary reading of the data, some comments - recommendations made on the sidelines of the information provided directly in the questionnaire. Here is a reflection of these observations free unencrypted, which usually spontaneous and that the respondent is in the opinion of the team - especially the research assistants - could be significant as reinforcements for the views tabulated.

Resumen

El presente informe constituye un análisis de la información recolectada por un cuestionario de tipo autoadministrado, distribuido a los estudiantes del Programa de Sociología a comienzos del semestre 97 - I. Se presenta aquí una lectura preliminar de los datos, unas observaciones - recomendaciones obtenidas al margen de la información que en forma directa proporcionó el cuestionario. Aquí se recogen esas observaciones libres no codificadas, espontáneas que usualmente el encuestado hace y que a juicio del equipo de trabajo - especialmente de las asistentes de investigación -, podrían ser significativas como refuerzos de las opiniones tabuladas.



1. ANTECEDENTES

La información desagregada aquí se orienta específicamente a los profesores y estudiantes del Departamento de Sociología de la Universidad de Antioquia y no pretende ser representativa. Consideramos que las lecturas realizadas en el presente informe, deben ser entendidas como tendencias más que conclusiones.

No sobra decir que los errores y las posibles mal interpretaciones sólo pueden ser atribuidas al equipo de dirección del estudio, integrante del Centro de Estudios de Opinión del Departamento de Sociología.

2. OBJETIVOS

El Departamento de Sociología está empeñado en un proceso de reformulación curricular en el año de 1997. Se considera que es pertinente hacer un balance del proceso académico y del pénsum vigente de 1991, con miras a introducir aquellas modificaciones que se juzguen como pertinentes, necesarias y viables. Como se sabe, el objetivo de la reforma curricular propuesta para este año por la Universidad, es el producir transformaciones, en los planes de estudio, en los procesos pedagógicos, en las metodologías de trabajo e investigación, por ello deberán entenderse los resultados de este sondeo, como un instrumento de apoyo para el propósito del rediseño curricular. No deberán, pues, interpretarse en la perspectiva de afectar negativamente, de controlar o fiscalizar el desempeño académico de profesores y estudiantes.

3. METODOLOGÍA

El estudio realizado a comienzos del Semestre 97-I (Febrero de 1997) da información sobre distintos aspectos de la vida académica del estudiante del Programa de Sociología de la Universidad de Antioquia. El análisis de las diferentes dimensiones del estudio se hizo a nivel del estudiante, por lo que éste se construyó en la unidad básica de información. Se decidió que, entre los muchos factores que inciden en la formación de una opinión, en este caso, el pènsun académico y las expectativas presentes y futuras sobre él, se destacan dos factores:

El nivel académico que cursa el estudiante (en términos de créditos cursados) y el estrato socioeconómico en que está clasificada su vivienda de residencia permanente son en este caso elementos discriminantes. La escogencia de estos factores discriminantes de las opiniones se debió a la facilidad de contar información sobre ellos.

DESCRIPCIÓN DEL CUESTIONARIO:

El formulario definitivo contó con 105 preguntas cerradas y abiertas, diseñadas para ser autoadministradas, divididas en siete dimensiones:

- Características sociodemográficas del estudiante.
- Apreciación sobre la influencia de los cursos de los dos primeros semestres (Cursos básicos y complementarios), su importancia y posición presente y futura en el pénsum.
- Apreciación sobre los cursos del área de Teorías Sociológicas, su importancia y posición presente y futura en el pénsum.
- Apreciación sobre los cursos del área de Sociologías Especiales.
- Apreciación sobre los Seminarios de Grado, Pasantías de Investigación y Prácticas Profesionales.
- Finalmente, se infiere acerca de los objetivos del pénsum, de sus debilidades en el plano formativo desde el punto de vista del perfil laboral y se invita a que sugieran Áreas de Especialización y/o actividades que prioritariamente debería organizar el Departamento de Sociología.

DISEÑO MUESTRAL:

Se empleó una metodología de muestreo selectivo intensional. La muestra fue diseñada de modo que ciertas características que influyen sobre el estudiante, se convirtiesen en atributos de él y pudiesen generalizarse al hacer la restitución del universo al cual pertenece la muestra como atributos del universo de estudiantes.

Dificultades y entramientos en el proceso de distribución y recolección de los cuestionarios dieron lugar a que no se cumpliera exactamente con los lineamientos originales. Partir de lo anterior se previó que habría un porcentaje de estudiantes que no devolverían el formulario completado. Aún así la tasa de retorno (68%) fue mayor de lo esperado.

Los estudiantes fueron agrupados en tres niveles y los resultados de la muestra fueron los siguientes:

| | Nº. de Estudiantes. | Ponderación. |
|--|---------------------|--------------|
| Nivel inicial (Estudiantes en semestres 1º, 2º, 3º) | 25 | 19.2% |
| Nivel intermedio (Estudiantes en semestres 4º, 5º, 6º) | 46 | 38.3% |
| Nivel terminal (Estudiantes en semestres 7º, 8º y más) | 51 | 42.5% |
| Total | 122 | 100.0% |

En términos generales, los anteriores niveles agrupan estudiantes que ingresaron en tiempos similares, que registran dentro de ciertos rangos, números similares de créditos aprobados y que en consecuencia participan de un período de vida universitario similar en la dinámica del

Programa de Sociología y que comparten apreciaciones semejantes sobre el perfil académico y profesional del pénsium.

“Así los resultados en el Nivel I, representan las opiniones de estudiantes que apenas están consolidando tanto sus posiciones respecto a los objetivos de la Universidad como las relaciones entre ellos y demás estamentos de la Universidad. En cuanto a los estudiantes asociados al Nivel II, consideramos que la generalidad de ellos tienen ya claro sus objetivos universitarios; así como también pensamos que sus formas de articulación con los demás estamentos son los que prioritariamente deben estudiarse, para hacer que el paso por el Nivel III sea más representativo. Los estudiantes en este último Nivel por la consolidación de sus objetivos y por la historia académica, esperamos que den mayor información que los reunidos en los Niveles I y II, acerca de las relaciones entre las distintas actividades universitarias.”¹

El estudio presenta una información clasificada en siete dimensiones de análisis. Algunas características simplemente son leídas por “Niveles”. Este análisis se hace con los objetivos de dar una información sobre las variables estudiadas en cada nivel. Por último, se estudió la existencia de asociaciones - relaciones de dependencia y/o causalidad en algunas variables pertinentes.

Hay que aclarar que no se desconoce la incidencia en la opinión de otros factores como la estratificación económica u otros que pudieron ser obviados, pero por la imposibilidad de contar con una población caracterizada “realmente” según el estrato socioeconómico, no se dio a esta un peso preponderante en el análisis de la información.

¹ Ruíz, Jaime. Aignerén, Miguel. Ochoa, Jaime. De los Ríos, Hector. Parra, Carlos Mario. Imágenes de identidad, integración y conflicto entre la comunidad estudiantil de la Universidad de Antioquia. Estudio de opinión. CEO. Pág. 6 - 7. Edit. Universidad de Antioquia. 1992

En el estudio, el número de encuestados fue de 122. Ellos representaron el 64% del total de estudiantes matriculados en el programa del semestre 97 - I.

En el procesamiento y análisis de la información participaron las estudiantes Diana Bonilla y Mary Luz Duque.

LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Esta presentación no quedaría completa sin mencionar los alcances y limitaciones del estudio. En primer lugar hemos de referirnos a las limitaciones que provienen de los métodos y procedimientos utilizados. La encuesta por entrevista y muestreo exige la reducción del objeto estudiado a aquellos aspectos que desde un comienzo pueden considerarse significativos. Por el volumen de información se impuso la necesidad del procesamiento. Al igual hubo que preferir las preguntas cuyas alternativas de respuestas estaban predeterminadas, lo cual obviamente simplificó el manejo de la información. Para ciertas clases de información esta decisión no perjudicó en absoluto la calidad de la información: la información general tal como el sexo, el lugar de residencia, fecha de ingreso o número de créditos aprobados no son características cuya variación puede establecerse de antemano con absoluta certeza. En otro tipo de información no sucedió lo mismo: Al preguntárseles sobre el perfil académico de la carrera las opiniones fueron muy heterogéneas por variadas razones. Cabía la posibilidad de que el estudiante considerase que el pénsum no conducía a formar un analista social porque desconocía el programa de la carrera de sociología o simplemente no entendió la pregunta. Gracias a la preparación cuidadosa del instrumento se pudo aminorar estos riesgos pero nunca evitarlo del todo. En algunos casos una pregunta, aunque su diseño fuese adecuado, desconocía aspectos individuales del tema cuya importancia puede ser decisiva: Muchos estudiantes generalmente hacen observaciones sobre la importancia o no de un curso pero este hecho es de difícil registro en su ocurrencia y frecuencia. Sin embargo, la propiedad, la calidad de la narración, el clima psicológico en el cual se produce,

puede producir enormes diferencias de uno a otro caso que difícilmente podrán ser percibidas en la aplicación de un cuestionario de tipo “autoadministrado”. Así pues, comportamientos complejos heterogéneos se hacen artificialmente homogéneos al inscribirlos en alternativas cerradas. En muchos casos, reconocemos que el instrumento aplicado no descubrió relaciones significativas en los hechos que se quería medir, esto se puede explicar más por la falta de sensibilidad del instrumento empleado que la inexistencia real de dichas relaciones.

Los riesgos anteriormente anotados pueden controlarse en alguna medida pero son inherentes a los procedimientos de encuesta; de ahí que el presente estudio deba considerarse tan sólo un paso en el conocimiento del problema que debe ser continuado, profundizado y por qué no, rectificado por otras aproximaciones.

La segunda limitación se deriva del uso específico de unos procedimientos técnicos. Las soluciones técnicas usadas para el diseño de la muestra o de las preguntas, o para el sistema de recolección y análisis cremos que fueron los más adecuados para el objetivo planteado. En muchos casos el proceso mismo de la investigación nos llevó a percibir la inconveniencia de algunos procedimientos, lo cual es frecuente en el trabajo de investigación y en este caso particular constituye una experiencia metodológica importante: Por ejemplo: hubo problemas en el proceso de distribución y recolección del instrumento de la encuesta. Tampoco se pudo evitar una atmosfera de suspicacias acerca de las intenciones del estudio dada por el manejo burocrático que se hizo del estudio. En el análisis se hicieron ajustes y correcciones pero bien puede haber aún problemas no percibidos.

En cuanto a las posibilidades y ventajas de realizar estos sondeos periódicos preferiremos que los resultados que se expondrán las ilustren y justifiquen suficientemente su continuidad.

4. ANALISIS E INTERPRETACION

En éste capítulo nos proponemos examinar los resultados principales de la información obtenida en el estudio. No es el objetivo explicar el por qué de las diversas opiniones expresadas por parte del estudiantado, sino más bien mostrar cuáles son las apreciaciones con respecto a los diferentes aspectos que conforman las áreas académicas del pénsum de Sociología.

4.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ESTUDIANTES ENTREVISTADOS.

4.1.1. POBLACIÓN DE ESTUDIO

En esta unidad se pretende mostrar algunas características socio-demográficas y académicas de los estudiantes que respondieron el cuestionario diseñado expresamente para sondear apreciaciones y características de ellos.

Las preguntas de esta unidad apuntaban a caracterizar al entrevistado según sexo, estrato socio-económico de acuerdo al lugar de residencia del encuestado, el año de ingreso e intensidad de las relaciones laborales (en el caso que las tuviese, medido en número de horas laboradas o trabajadas semanalmente). Con respecto a las características académicas se consultó sobre el año de ingreso y el nivel académico medido por el número de créditos aprobados del estudiante².

² 1=Nivel Inicial: 1er al 3er semestre; 2=Nivel Intermedio: 4°, 5° y 6° semestre; 3=Nivel Terminal: 7° semestre y más.

4.1.1.1. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL ENCUESTADA SEGÚN SEXO

Una lectura de la información desagregada por sexo muestra que no hay mayores diferencias entre los estudiantes del Programa de Sociología con respecto a la población estudiantil total de la Universidad. La distribución de la población encuestada según sexo muestra que el 47.2% son mujeres y el 52.8% son hombres. Sin embargo, es un hecho interesante de destacar, que si bien las estudiantes mujeres están en este momento en una proporción ligeramente menor que los hombres en el Programa, estas presentan una menor deserción académica.

4.1.1.2. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO³

Según los resultados de este estudio, más de la mitad de los encuestados se clasifica en estrato 3 (56.4%), sólo un 14.5% de ellos se clasificó en estrato 4. Llama la atención que 1 de cada 4 estudiantes entrevistados (25%) declara pertenecer al estrato 2, lo que muestra una realidad social particular de los estudiantes del Programa.

4.1.1.3. POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE ACUERDO A LA FECHA DE INGRESO.

La población estudiantil, en el momento de aplicarse el cuestionario, primer semestre de 1997, debió comenzar sus estudios no más allá de 1993 es por eso que el 71.5% de la población encuestada viene desde esa fecha.

Pero, no deja de ser preocupante que casi un tercio de la población encuestada haya ingresado entre los años de 1988 y 1991. En síntesis, varios interrogantes surgen al constatar la existencia de una población estudiantil “vieja”. ¿Cuáles son sus características socioeconómicas y académicas que determinan una permanencia prolongada en el Programa?, ¿Cuál es la conveniencia que “sobrevivan” estas cohortes estudiantiles?.

4.1.1.4. LOS ESTUDIANTES Y EL TRABAJO REMUNERADO.

El estudio pretendió recoger una información referida a la intensidad horaria semanal que dedicaban algunos estudiantes a alguna actividad de tipo remunerado. Lo anterior apunta a dilucidar una relación un tanto conflictiva entre programación académica y obligaciones laborales.

La información que se obtuvo fue la siguiente:

Del total de encuestados sólo 58 declararon tener un tipo de vínculo laboral remunerado. Casi la mitad de los encuestados que declararon trabajar pueden ser clasificados como trabajadores de tiempo parcial (20 ó menos horas semanales de trabajo). El 51.7% de los restantes declaró trabajar más de 20 horas semanales. No deja de llamar la atención que 1 de cada 5 estudiantes declare una vinculación laboral de tiempo completo: el 22.4% de los encuestados que declararon tener una vinculación laboral de tiempo completo informan trabajar 40 o más horas semanales.

³ Todas las viviendas del área metropolitana están clasificadas de acuerdo a los criterios de estratificación socioeconómica de la DNP. Generalmente se clasifica a los residentes según la estratificación de la vivienda.

Lo que refleja esta información (Ver anexo estadístico, Tabla 105) es una situación de difícil manejo administrativo y académico para la dirección del Departamento y una situación complicada para aquel sector de estudiantes trabajadores.

La actual conformación curricular exige por lo general un estudiante de tiempo completo pues la carga académica lo obliga a permanecer la mayor parte del tiempo en la Universidad y le impone un trabajo por fuera de la clase y de la Universidad que copa su jornada diaria y le impide, por ejemplo, combinar estudio y trabajo remunerado.

4.1.2. CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS.

4.1.2.1. OPCIÓN DE INGRESO.

Llama la atención, de acuerdo a la información tabulada que el 44.5% de los encuestados declara haber ingresado al Programa por primera opción y el 55.5% por segunda opción. Situación que se acerca a las tendencias observadas en los últimos años, las que parecen haber cambiado en el presente.

Según el cuadro de inscritos y aceptados en el proceso de admisión 1997-1 se inscribieron en Sociología 531 personas, de las cuales 120 a primera opción y 411 en segunda opción. De este total, fueron aceptados 34, de los cuales 21 habían optado al Programa por primera opción y 13 por segunda opción.

Las tendencias observadas en la tabla pueden interpretarse como que los que permanecen en el Programa son los que ingresaron por segunda opción o que por error técnico en la recolección sólo respondieron casualmente los estudiantes de segunda opción, ya que las tendencias de ingreso observadas en los dos últimos semestres en el Programa de Sociología son de 2 a 3 por “primera opción”.

4.1.2.2. CONDICIÓN ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE.

La tabla (Ver anexo estadístico, Tabla 6) nos muestra el peso real que tienen los estudiantes de tiempo completo. Consultados sobre su condición académica - matriculados de Tiempo Completo o Tiempo Parcial - el 71.8% informa que han registrado 20 o más créditos en el

semestre. Este porcentaje se ajusta al promedio de la Facultad, sin embargo parece alto si se tiene en cuenta que hay un número considerable de estudiantes en el Programa de Sociología que declaran tener algún tipo de vinculación laboral - no olvidemos que uno de cada tres estudiantes declaró trabajar 40 o más horas semanalmente - una simple observación muestra que el alto número de créditos que registran los estudiantes va acompañado por un número apreciable de cancelaciones de materia. Cabe traer aquí una inquietud plasmada hace once años por el equipo de trabajo del estudio “Perfil del estudiante de Sociología de la Universidad de Antioquia”, realizado en Febrero de 1986 y que por su vigencia consideramos válido retomar el cuestionamiento hecho entonces:

*“El porcentaje de estudiantes de la Universidad en general que considera importante asistir a clase es bastante superior que el de Sociología separadamente (80.4% frente a 66.4%). En Ciencias Humanas es 78.7%, lo cual unido al poco tiempo dedicado al estudio y al alto número de créditos que el estudiante promedio registra, parece dar cuenta de un bajo nivel de exigencia o de una alta capacidad del estudiante, si nos atenemos además a los promedio crédito que muestra los datos. Es claro que el dato acerca del alto porcentaje de estudiantes que no considera importante asistir a clase puede entenderse también como un cuestionamiento a un modelo pedagógico que se fundamenta en la cátedra magistral y que sin duda corresponde a otras condiciones sociales y económicas y a una concepción formalista de la educación”.*⁴

Al analizar la relación entre dedicación al estudio (Tiempo Completo y Tiempo Parcial) y la intensidad horaria de la vinculación laboral (Tiempo Parcial y Tiempo Completo), se aprecia una situación extraña, a considerar en un posterior análisis, en el sentido de que un sector importante de ellos declaró estar matriculado de Tiempo Completo e igualmente tener una vinculación laboral de Tiempo Completo.

⁴ Serna, Alba. Aignerén, Miguel. Ruíz, Juan C. Tobón, Alonso. “Perfil del estudiante de Sociología de la Universidad de Antioquia”. Feb. 1986. Pág. 28.

4.2. MOTIVACION DEL ESTUDIANTE EN LOS PRIMEROS SEMESTRES Y PERSPECTIVAS ACERCA DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA.

4.2.1. ASPECTOS GENERALES.

Ha sido una preocupación el hecho de cuál es el papel que cumplen los primeros semestres académicos en los procesos de integración e identificación de los estudiantes con su carrera. Creemos que unos buenos procesos de inducción pedagógicos y de asesorías personalizadas facilitan enormemente la convivencia entre profesores y estudiantes, el sentirse parte de un proyecto académico y de vida e integrarse cabalmente a los procesos académicos y existenciales que la Universidad ofrece.

Cuando se les preguntó cuáles de los cursos de los dos primeros semestres habían influido para mantener la motivación inicial, uno de cada tres estudiantes manifestó que los cursos de Investigación I y II influyeron positivamente en afianzar la motivación que se tenía al ingresar a Sociología. En el conjunto de la información que es analizada juegan también un papel importante cursos como Introducción a la Sociología y Funcionalismo.

Convendría también hacer referencia a que el 83.2% de los encuestados afirmó que estos cursos de los primeros semestres influyeron al menos en mantener la motivación inicial (Ver anexo estadístico, Tabla 7).

4.2.2. EXPECTATIVAS SOBRE EL PERFIL PROFESIONAL.

En relación con las expectativas sobre el perfil profesional que los estudiantes encuestados tienen, vemos una opinión negativa ya que se argumenta la falta de actualización de las teorías sociológicas en lo que tiene que ver con la realidad actual. Muestran inconformismo frente al manejo formativo de tipo instrumental de los cursos en general. Un 43.7% de los encuestados afirman que el p \acute{e} nsum no conduce a formar analistas de la realidad social, s \acute{o} lo un 23.3% de ello creen el modelo acad \acute{e} mico y pedag \acute{o} gico si forma analistas. Sin embargo, podemos rescatar en estas apreciaciones, que hay un esfuerzo que los aproxima a la pr \acute{a} ctica de la investigaci \acute{o} n social. La apreciaci \acute{o} n generalizada es la de valorizar los seminarios y cursos tanto instrumentales como te \acute{o} ricos ya que gracias a ellos se esta siempre en contacto con elementos que permitir \acute{i} an profundizar en un an \acute{a} lisis de la realidad social.

4.2.3. EXPECTATIVAS FRENTE AL EJERCICIO PROFESIONAL.

A lo largo de la vida acad \acute{e} mica, el estudiante puede ir identificandose con ciertos intereses y necesidades en determinadas \acute{a} reas o especializaciones. Pensamos que el Programa deber \acute{i} a colocar m \acute{a} s \acute{e} nfasis en un material con mayor peso profesionalizante para facilitar al estudiante el proceso de definici \acute{o} n de su perfil como futuro profesional, la experiencia muestra como influyen algunos cursos especializados vistos en la carrera en la definici \acute{o} n de un \acute{a} rea de especializaci \acute{o} n. El an \acute{a} lisis de la informaci \acute{o} n permite deducir que un grupo significativo de los encuestados se inclina por un ejercicio laboral asociado a la investigaci \acute{o} n social. Se nota igualmente una sostenida expectativa por un desempe \acute{n} o profesional relacionado con la Planeaci \acute{o} n Social, representado en un tercio de la poblaci \acute{o} n encuestada.

Lo que se aprecia es una necesidad sentida por un p \acute{e} nsum menos “acad \acute{e} mico”, m \acute{a} s comprometido con una pr \acute{a} ctica social.

5. APRECIACIÓN ACERCA DE LOS CURSOS COMPLEMENTARIOS Y CURSOS ELECTIVOS DE TIPO INSTRUMENTAL.

5.1. CURSOS COMPLEMENTARIOS.

Pensamos que tenemos que asumir verdaderamente que la interdisciplinariedad no es la mera suma de diferentes conocimientos y tecnologías ni una exigencia curricular para la formación de un profesional sociólogo sino más bien una manera de conocer (actitud epistemológica). Esto no significa que debemos anular la especificidad de nuestra disciplina. Debemos reconocer la autonomía de cada disciplina que aportan perspectivas diferentes de visión y solución a los problemas pero esto no necesariamente significa que la flexibilidad curricular se traduzca en la suma o cuotas de profesionales de otras disciplinas sociales o de orientaciones. Implica que el currículo tenga un núcleo básico que garantice el perfil como sociólogo. Por tal razón pensamos que estos cursos complementarios no deben perder su razón de ser que es la de coadyubar el proceso de formación de sociólogos.

“En este orden de ideas, preparar a los estudiantes de Sociología para afrontar las demandas del campo aplicado en su disciplina, requiere un entrenamiento específico que tiende a diluirse en el pénsun saturado e inflexible que se les ofrece. Cursos con fuerte énfasis instrumental y práctico en materias tales como estudios de impacto socioeconómico, formulación de proyectos; investigación evaluativa, diagnóstica; planificación social y sondeos de opinión, adquieren especial importancia para lograr un mejor desenvolvimiento profesional”.⁶

Los “Cursos Complementarios” que comprenden ésta área son:

1. Idiomas.

4. Fundamentos de Economía.



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

2. Estadística social.

5. Teorías del Desarrollo Social.

3. Computadores.

⁶ Aignerén, Miguel. “Propuesta de organización académica e institucional...”. Cuadernos Preliminares. Nov - Dic. 1996. Pág. 70.

5.1.1. LECTURA DE LA INFORMACIÓN.

Mirando el conjunto, de acuerdo a la opinión de los estudiantes, estos “cursos complementarios” son percibidos como altamente formativos. Sin embargo, existe la idea que si bien, estos ayudan a fortalecer otras áreas básicas de la carrera, su posición en los primeros semestres en la estructura del p nsu m no es la más óptima para los estudiantes debido a que cuando son requeridas como instrumentos teóricos o metodológicos en los semestres superiores, han sido practicamente olvidadas.

5.1.2. RECOMENDACIONES A PARTIR DE LOS DATOS ANALIZADOS.

Es necesario incentivar en los estudiantes la apropiación de estos cursos aún desde los primeros semestres, ya que aunque son percibidos como altamente formativos no se les d  la importancia debida. Por un lado, la complementariedad es percibida más como una exigencia de acreditar unos cursos obligatorios y no como unas herramientas indispensables en el proceso de formación profesional. Estos cursos generalmente son servidos por docentes ajenos al Programa de Sociología, lo que explicaria la descontextualización de ellos y la desmotivación que genera en el estudiantado. Se sugiere que estos cursos sean administrados directamente por el Departamento.

5.2. APRECIACIÓN DEL PÉNSUM EN TÉRMINOS DE MATERIAS ELECTIVAS Y OBLIGATORIAS.

5.2.1 MATERIAS ELECTIVAS Y OBLIGATORIAS.

En relación con las materias electivas existe la presunción que si bien son presentadas como tales en la practica éstas se convierten en obligatorias dada la limitada ofertas de frecuencias horarias que presentan. Se trae aquí apartes del estudio que nos hemos referido anteriormente y que pensamos resume las expectativas de los estudiantes:

“Otros cambios influyeron: disminuir de 2 a 1 los cursos de estadística con la idea de que los paquetes actuales de procesamiento de datos en computador y que se trabajan en diseños cuantitativos, simplifican el trabajo del sociólogo en este campo; reducir los cursos de economía a 2 y ofrecer 3 áreas de énfasis: Sociología Política, Sociología Urbana y Sociología Rural, a partir de un curso básico de cada especialidad; reservar un espacio significativo para cursos electivos cuya oferta sería variable de acuerdo con las ofertas de los profesores a partir de sus temas de investigación e interés o con base en las demandas del medio”.⁵

Las materias obligatorias son:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. Introducción a la Sociología. | 10. Seminario de Sociología Política. |
| 2. Investigación I - II. | 11. Sociología Rural. |
| 3. Demografía. | 12. Sociología Urbana. |
| 4. Funcionalismo I - II. | 13. Sociología Política de Colombia I - II - III. |
| 5. Sociología Comprensiva I - II. | 14. Escuela de Frankfurt. |
| 6. Planeación. | 15. Seminario de Especialidad I - II. |
| 7. Diseño Cualitativo I - II. | 16. Sociología Latinoamericana. |
| 8. Diseño Cuantitativo I - II. | 17. Seminario de Análisis de Coyuntura. |
| 9. Estructuralismo. | |

⁵ Serna, Alba Lucía. “Una mirada a la Sociología en Medellín”. Medellín. 1996.



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

Las materias electivas son:

1. Sociología Contemporánea.
2. Políticas Públicas y Género.
3. Solución Negociada de Conflicto.
4. Sociología de la Comunicación.
5. Sociología de la Juventud.
6. Usos del Cuerpo.

5.2.2. LA FLEXIBILIDAD DEL PÉNSUM VIGENTE.

En la lectura de documentos relacionados con las redefiniciones curriculares siempre se hace referencia a un pénsum que comprende unos cursos obligatorios - mínimo exigible -, otros cursos, electivos cuyo objetivo general es vincularlos con otras áreas del conocimiento. Más actual, es el concepto de flexibilidad contenido no sólo con un régimen de correquisitos y prerrequisitos sino también como la posibilidad de acceder a cursos de otras disciplinas. En síntesis, en el pénsum vigente existen unos cursos electivos, cuya programación depende de los intereses de los profesores por dictarlas o en algunos por la demanda de grupos de estudiantes o del medio. No obstante, se aprecian algunas distorsiones cuando se evalúan estos cursos por los estudiantes. La electividad se convierte en obligatoria por la escasa oferta de temáticas nuevas y por las ofertas horarias disponibles para los estudiantes. En la práctica, la oferta interna de electivas es limitada al igual que las posibilidades de trabajo docente en conjunto con otros programas académicos de la Facultad.

Consultados los estudiantes sobre el grado de flexibilidad del actual pénsum, las opiniones mayoritariamente apuntan a señalar que el plan de estudios es “poco flexible y/o rígido”. Alrededor del 70% de los encuestados señaló tal situación (Ver tabla 95). A continuación se les solicitó que justificaran su opinión. La información recolectada permite recuperar más observaciones muy interesantes.

| Nº Categorías | Códigos. | Ponderación |
|---------------|--|-------------|
| 2 | Electivas descontextualizadas de la Sociología. | 14.7% |
| 4 | Son rígidos los horarios. | 11.8% |
| 5 | Hay pocas electivas para escoger. | 11.8% |
| 6 | Debería ser más abierto al área social. | 14.7% |
| 7 | Estar abierto a las expectativas de los estudiantes en otras áreas de formación académica. | 11.8% |
| 8 | Los cursos están definidos y no hay participación del estudiante para su elección. | 5.9% |
| | Total. | 70.7% |

5.2.3. RECOMENDACIONES A PARTIR DE LOS DATOS ANALIZADOS.

Creemos que la mejor recomendación sobre éste problema, es adoptar los criterios contenidos en un documento de la Vicerrectoría de Docencia: *“Elementos marco para la reestructuración curricular. La flexibilidad deberá ser vista además como la capacidad del propio curriculum para incorporar en forma oportuna conocimientos y técnicas modernas, según la evolución de los campos del saber que a él fundan; como opción de reconocimiento y valoración de conocimientos previos obtenidos por el estudiante de manera formal e informal como posibilidad real del estudiante para combinar sus procesos de formación mediante un vínculo académico con diferentes universidades del país y del exterior - formación transinstitucional - como capacidad del curriculum para ofrecer diferentes puntos de salida al estudiante, salida hacia el mercado laboral o hacia sitios superiores de formación académica”*.⁷

⁷ Universidad de Antioquia. Vicerrectoría de Docencia. Elementos marco para la reestructuración curricular, documento, Pág. 7.



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

6. APRECIACIÓN ACERCA DEL ÁREA DE TEORÍAS SOCIOLOGICAS.

6.1. CURSOS QUE COMPRENDEN EL ÁREA.

El Área de Teoría Sociológica está conformada por los siguientes cursos:

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| 1. Introducción a la Sociología | 6. Marxismo I. |
| 2. Sociología Comprensiva I | 7. Marxismo II. |
| 3. Sociología Comprensiva II | 8. Estructuralismo. |
| 4. Funcionalismo I | 9. Escuela de Frankfurt. |
| 5. Funcionalismo II. | |

6.1.1. LECTURA DE LA INFORMACIÓN.

El pñsum vigente desde 1991 aborda la teoría sociológica a partir de escuelas, el objetivo es asegurar un proceso formativo desde distintas perspectivas teórica metodológicas. Este último se refleja en la inclusión en el pñsum de los Diseños Cualitativos diferenciados (al menos en el tablero) de los Diseños Cuantitativos.

Mirando el conjunto, los cursos que integran el área son considerados “muy formativos”. En términos generales, dos de tres estudiantes así lo consideraron. Bajo una segunda óptica, lo de la imagen “muy formativo” - “poco formativo”, los datos arrojan los siguientes resultados, para cada materia y en orden descendente :

| Materias Cursadas 96/II | Muy Formativo | Poco/Escasamente Formativo |
|------------------------------|---------------|----------------------------|
| Funcionalismo I | 82.1% | 17.9% |
| Marxismo I | 81.2% | 18.8% |
| Marxismo II | 77.7% | 22.3% |
| Funcionalismo II | 74.0% | 26.0% |
| Estructuralismo | 71.4% | 28.5% |
| Escuela de Franckfurt | 71.0% | 29.0% |
| Sociología Comprensiva I | 66.0% | 34.0% |
| Sociología Comprensiva II | 64.0% | 36.0% |
| Introducción a la Sociología | 61.9% | 38.1% |

Una simple lectura, confirma una apreciación observada en la etapa exploratoria de éste estudio, en el sentido que la gran mayoría de los estudiantes destacan la importancia de las teorías sociológicas en su formación. En términos generales, creemos que la imagen “poco formativa” que alcanza una gradación preocupante en algunas materias, puede explicarse porque la enseñanza de las teorías sociológicas aparecen disociadas a la investigación social. Según algunas opiniones , unas materias tienen un fuerte componente histórico, apreciándose ajenas a la coyuntura actual (Ver tablas 17 - 25). Interesados en mensurar la experiencia diaria, cotidiana de los estudiantes que transitan un pénsum estructurado (160 créditos), generalmente visto como

poco flexible y recargado se diseñó un conjunto de preguntas que apuntarán a cuantificar esa imagen (si es que existe).

En esta indagación tratamos de medir, desde la mirada de los actores, la opinión que tiene ese estudiante de su entorno académico más próximo. Le preguntamos si ¿en su opinión, el número de cursos del área de teorías sociológicas eran suficientes o su número era limitado o demasiado?.⁸

Los datos tabulados ilustran una situación que es claramente percibida: los estudiantes en términos generales, tienen una visión positiva sobre las materias del área, lo que se refleja en la consideración de que el 47% de ellos afirma que el número de cursos en el área de teorías sociológicas es limitado (Ver tabla 26).

Preocupados por una situación que ha sido disfuncional en otras áreas académicas del pénsum, nos referimos a la ubicación de algunos cursos en términos de semestre o nivel académico, se les preguntó: ¿Respecto a los cursos anteriores (del área de Teorías Sociológicas) desplazaría algunos de ellos? y en caso positivo ¿Cual de ellos?.

Primera sorpresa: hay un fuerte consenso sobre “**no desplazar**”, a través de la estructura de niveles, los cursos del área (el 74.8% se declaran partidarios de no desplazar los cursos del área). El 25.2% de los estudiantes opinan como necesario desplazar algunos cursos, al analizar la información desagregada por cursos, se logra apreciar una situación que ya percibimos antes cuando analizamos la apreciación sobre el carácter formativo de las materias del pénsum: Funcionalismo y Marxismo, son vistos como materias que deben trabajarse (dictarse) en los niveles superiores (7º u 8º semestre). Se puede suponer que los estudiantes intermedios y

⁸ Igual esquema de pregunta se hace a las otras áreas académicas del pénsum.

terminales enfrentados a pensar como profesionales consideran necesarias éstas materias como respaldo a sus trabajos de grado (monografías, pasantías, prácticas).

Finalmente, quisimos evaluar, desde la perspectiva del estudiante cual era su apreciación sobre el impacto en la formación como Sociólogo, de las materias del área de Teorías Sociológicas: No es extraño, por decir lo menos, la opinión de un número apreciable de estudiantes: el 52.2% declara que las materias contribuyen en su formación como sociólogo. Aun más, otro 20% de ellos afirma que estas materias han enriquecido su formación (Ver tabla 30).

6.1.2. RECOMENDACIONES A PARTIR DE LOS DATOS ANALIZADOS.

Las modificaciones que pueden hacerse al pñsum además de reformar temáticas de las materias debería también abogar por actualizar el área de teorías sociológicas en lo que tiene que ver con nuevas perspectivas teóricas de la Sociología aplicadas a coyunturas actuales y a posibles análisis prospectivos. Sin embargo, es necesario la definición de un perfil teórico en el que pueda centrarse el pñsum para facilitar así la unificación y orientación del perfil profesional del estudiante de pregrado. Esto no quiere decir que se dejen de lado otras teorías sino más bien que las perspectivas teóricas que se trabajan deberan ir orientadas al análisis de una realidad concreta.

Creemos que no es tarde. Traemos a colación apartes de un trabajo de Alba Lucía Serna que dice: *“Para concluir esta parte, hay que agregar que, en general, el desarrollo de la Sociología como programa académico en Antioquia ha estado bastante alejado de los desarrollos de la disciplina en otros contextos nacionales e internacionales. Aunque se ha producido un cierto reciclaje interno y gran movilidad de docentes entre los cuatro programas de las universidades mencionadas, no obstante después del primer momento de surgimiento del programa de la Universidad de Antioquia - con influencia de egresados de la Nacional de Bogotá- los desarrollos se han dado a partir de experiencias y confrontaciones locales. Se puede afirmar entonces que el desarrollo de la*

Sociología en Antioquia es bastante provinciano -desde la óptica de los bogotanos- y endogámico. A pesar de que algunos profesores se especializan fuera del país, la mayoría no han intervenido claramente en la introducción de enfoques foráneos en este contexto, quizás porque sus especializaciones no han sido en Sociología o porque el periodo de formación los ha distanciado de la responsabilidad en la orientación del pénsum en este medio.

Sin embargo, tarde o temprano -más lo primero que lo segundo- los enfoques, debates y preocupaciones de la disciplina a nivel nacional o mundial van llegando y así sea con décadas de atraso, las “nuevas” tendencias se van imponiendo. Es el caso, por ejemplo de la Teoría Crítica -Escuela de Franckfurt-, de las orientaciones constructivistas y fenomenológicas, y en general, de la investigación cualitativa y de los enfoques “subjetivistas” en la investigación social que después de años de desarrollo en norteamérica y Europa parecen imponerse por fin en nuestro medio. En cambio, el interés por la Investigación Acción Participativa que dominó en la década del 70 y parte del 80 se ha relegado a la práctica de los sociólogos y otros profesionales de las ciencias sociales en algunas entidades públicas o en las ONGs -organizaciones no gubernamentales-, donde de todas maneras, tampoco alcanza su aplicación con todas sus implicaciones.

La preocupación por la política siempre ha estado -y se mantiene- aunque con tendencia a disminuir a causa de la presión por cursos mucho más operativos. Los cursos sobre temas “nuevos” son esporádicos, sin continuidad y mantienen el carácter de electivas. En este momento, la principal exigencia es actualizar los contenidos más que la búsqueda de una transformación significativa del enfoque pluralista, ya reconocido como necesario”.⁹

⁹ Serna, Alba Lucía. “Una mirada a la Sociología en Medellín”. Cuadernos preliminares. Nov - Dic. 1996. Pág. 24 - 25.

7. APRECIACIÓN SOBRE LOS CURSOS DEL ÁREA DE ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL.

7.1. CURSOS QUE COMPRENDEN EL ÁREA.

Los cursos básicos del Área de Investigación Social son los siguientes:

1. Demografía.
2. Investigación I.
3. Investigación II.
4. Diseño Cuantitativo I.
5. Diseño Cuantitativo II.
6. Diseño Cualitativo I.
7. Diseño Cualitativo II.

7.1.1. LECTURA DE LA INFORMACIÓN.

Hay consenso de que las materias que componen el Área de Estrategias de Investigación son un elemento importante en el proceso de la formación instrumental. Al sondear acerca de la electividad u obligatoriedad de estas materias instrumentales encontramos el siguiente panorama: no son electivas, pueden intensificarse añadiendo a esto más práctica y trabajo comunitario, aunque su intensidad horaria manifiestan que es suficiente.

En términos generales, desde una perspectiva que trata de medir una opinión escalar entre aquellos cursos que se consideran muy formativo hasta los que son considerados “poco formativos”, la información que arrojan los datos es la siguiente:

| Materias Cursadas 96/II | Muy formativo | Poco/Escasamente Formativo |
|-------------------------|---------------|----------------------------|
| Investigación I | 83.9% | 16.1% |
| Diseño Cuantitativo II | 83.1% | 16.9% |
| Diseño Cuantitativo I | 82.7% | 17.3% |
| Investigación II | 75.0% | 25.0% |
| Diseño Cualitativo I | 73.0% | 27.0% |
| Diseño Cualitativo II | 71.4% | 28.6% |
| Demografía | 20.4% | 79.7% |

Como se puede apreciar hay un consenso significativo alrededor del carácter formativo que para una mayoría importante tiene estas materias. Esto explicaría en buena parte el comportamiento de muchos de los estudiantes frente a preguntas que se plantearon sobre la posible electividad de algunos de los cursos, la necesidad de aumentar la intensidad horaria, el incremento de prácticas e ejercicios investigativos en ellos. Hay una salvedad, como el curso de Demografía, sobre el cual el 48.7 por ciento de los estudiantes encuestados manifestaron que ésta aportaba pocos elementos en su formación como futuro Sociólogo (Véase tablas 39 - 45).

A continuación se les preguntó “*si las materias del Area de Estrategias de investigación Social deberían ser electivas*”, sólo un 9% de respondió afirmativamente. Estos resultados parecen contradecir una apreciación acerca de la obligatoriedad de las materias del Area en términos de

prerrequisitos y correquisitos (Ver tabla 31). Para el caso de los diseños de investigación, el Area recomienda que los estudiantes elijan uno de los dos diseños (Cualitativo o Cuantitativo), para cursarlos en secuencia completa (1-2), esta opción permitirá a los estudiantes especializarse en el manejo de una de las dos ópticas del diseño de investigación.

Consultados sobre *la intensidad horaria*, la opiniones tienden a dividirse. Al respecto el Area ha recomendado que los cursos Investigación I e Investigación II se le disminuya intensidad horaria, de 6 a 4 horas semanales. Los créditos horas liberados se destinarán exclusivamente para un curso de “Escritura Sociológica”, que se ubicará entre el tercer y cuarto semestre.

Finalmente, relacionado con el modelo pedagógico se inquirió *acerca de las modalidades de trabajo o ejercicios prácticos a realizar en los cursos del Area*. Se aprecia una unanimidad acerca de la necesidad de adoptar, si es el caso, una metodología de talleres con ejercicios prácticos: Un 96. 4 por ciento de los encuestados reclama una metodología teórico - practica que les permita reforzar su formación profesional .

7.1.2. RECOMENDACIONES A PARTIR DE LOS DATOS ANALIZADOS.

La estructura del área de Investigación Social, necesita ser readecuada permitiendo la integración horizontal de algunas de las materias que componen el Area de Estrategias de Investigación. Por ejemplo se hace necesario integrar las materias de Diseños Cuantitativos, con los cursos de Estadística Social y Computadores, de tal forma que sus contenidos se refundan en ejercicios investigativos en donde se integren las herramientas que esta materias aportan. Sería conveniente que estas materias del área investigativa opten por una metodología más acorde con el logro de estos objetivos y orientada así mismo a procesos investigativos que puedan desarrollarse en el

transcurso de cada materia, incluyendo ejercicios investigativos a mediano y largo plazo que permitan al estudiante llegar a lo social desde su propia percepción.

Al analizar la información, respecto a la ubicación de estas materias se logra apreciar que es necesario que ciertas materias como por ejemplo Demografía y los Diseños Cuantitativos sean reacomodadas a semestres más avanzados donde estas materias serían mejor aprovechadas (Ver Anexo, Tablas 35, 37).

Dentro de las actividades que el Programa desarrolla en torno a esta área la vinculación de los estudiantes a las investigaciones que se realicen, bien sea con cada uno de los Centros de Investigación que funcionan o con algunos profesores para lograr así una mayor interacción Estudiante - Programa.

8. APRECIACIÓN SOBRE ÁREAS SOCIOLOGÍAS ESPECIALES.

8.1. CURSOS QUE COMPREDEN EL ÁREA.

Las materias del Área de Sociologías Especiales son:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. Planeación | 7. Sociología Política de Colombia III |
| 2. Seminario de Sociología Política | 8. Sociología Latinoamericana |
| 3. Sociología Urbana. | 9. Seminario de Análisis de Coyuntura |
| 4. Sociología Rural | 10. Seminario de Especialidad I |
| 5. Sociología Política de Colombia I | 11. Seminario de Especialidad II |
| 6. Sociología Política de Colombia II | |

8.1.1. LECTURA DE LA INFORMACIÓN.

| Materias Cursadas 96/II | Muy formativos | Poco o escasamente formativo |
|-------------------------------------|----------------|------------------------------|
| Seminario de Sociología Política | 93.5% | 6.5% |
| Sociología Política de Colombia III | 92.2% | 7.8% |
| Seminario Análisis de Coyuntura | 89.4% | 10.6% |
| Sociología Latinoamericana | 87.8% | 12.2% |
| Sociología Política de Colombia I | 81.0% | 19.0% |
| Seminario de Especialidad II | 80.4% | 19.6% |
| Seminario de Especialidad I | 78.8% | 21.2% |
| Sociología Política de Colombia II | 77.4% | 22.6% |
| Sociología Rural | 74.2% | 25.8% |
| Sociología Urbana | 73.5% | 26.5% |
| Planeación | 41.0% | 59.0% |

Hay consenso en la mayoría de los cursos (68.4%) ofrecen una buena formación académica (Ver tabla 46), seguramente porque de estos se desprende las líneas de interés académico y profesional de los estudiantes.

Sin embargo, hay un interés creciente de que sean más prácticas por lo tanto la intensidad horaria es adecuada y no es necesario intensificarlas.

Sólo un curso, el de Planeación, considerado por un 41.0%, de carácter muy formativo, y por el 59.0% como de escasa formación, dato preocupante ya que ésta materia es fundamental para el

estudiantado que empieza a formular y realizar proyectos no sólo como estudiantes sino también como profesional. (Ver tabla 58).

La lectura de los datos muestra que el 32.2% del estudiantado tiene gran interés por las materias electivas y especiales (salud, cultura, teoría del conocimiento, religión, deporte, contemporánea, empresarial, trabajo, familia y juventud) y marca una tendencia a sectorizar las áreas de acuerdo a sus necesidades y expectativas. Otros cursos como Sociología de la Comunicación, Derecho y Diseño de proyectos sociales corroboran esta afirmación.

Con respecto a las experiencias de tipo práctico en ésta área, los trabajos de grado ofrecen un alto nivel de formación sociológica de acuerdo a los datos (23.8%), a su vez materias como Sociología Rural y Seminario de Análisis de Coyuntura facilitan la escogencia de líneas de trabajo; los talleres, seminarios, conversatorios y encuestas son herramientas básicas para las Sociologías Especiales (Ver tablas 46 - 66).

8.1.2. RECOMENDACIONES A PARTIR DE LOS DATOS ANALIZADOS.

Dentro del Programa el énfasis profesional está dado por las Sociologías Especiales las cuales tienen por objeto abordar el análisis de problemáticas específicas, posibilitar un mínimo de especialización y permitir el desarrollo de las investigaciones sobre realidades concretas.

Es pertinente ofrecer más facilidades para desarrollar talleres, conversatorios y seminarios, es decir, actividades a corto plazo que permitan al estudiante fortalecer sus áreas de interés con el fin de que éstas se constituyan en una alternativa de especialización.

Con respecto al curso de Planeación sería interesante que se desarrollaran más diseños de proyectos que puedan aplicarse a una realidad específica sin que necesariamente tenga que implementarse, para fortalecer así el manejo de la teoría que hasta este momento ha sido la menos optima, porque la teoría no se aplica en la actualidad.

9. APRECIACIÓN SOBRE LOS SEMINARIOS DE MONOGRAFÍA DE GRADO.

9.1. LECTURA DE LA INFORMACIÓN.

Ahora analizamos la valoración que tienen entre nuestros estudiantes este conjunto de Seminarios, Pasantías y Prácticas Profesionales, en las que en unas, hay una existencia nueva y otras no tanto, pero que en su conjunto tienen un gran impacto en la vida profesional. En esta perspectiva, la opinión que de ella se tenga es de vital importancia.

En los cursos de los últimos semestres, están los “Seminarios de Monografía de Grado” que son una de las tres opciones que ofrece el Programa de Sociología.

De acuerdo con la información tabulada (Ver Tabla 67), un número significativo de los estudiantes que llegan a estos seminarios, no tenían claramente escogido un área de interés temático o profesional, por lo tanto, esperaban que estos temas fueran sugeridos o preestablecidos por los docentes encargados de los seminarios. Sólo la mitad declaran haber tenido una decisión al respecto. Lo anterior preocupa, ya que estos son “estudiantes terminales” (más de 120 créditos cursados).

En lo que respecta a la asesoría para estos Seminarios, éstas no se logran llenar los vacíos ni satisfacer las necesidades y demandas según la opinión de los estudiantes encuestados, no obstante han servido para guiar y orientar el trabajo de la Monografía de Grado (60%), a la vez que constituyen una herramienta necesaria para completar el Trabajo de Grado.

9.1.1. RECOMENDACIONES A PARTIR DE LOS DATOS ANALIZADOS.

Los Seminarios de Monografía de Grado han perdido importancia con relación a las otras dos modalidades ya que se asume que es para los estudiantes cobijados por el pènsuam pasado. Es necesario que estos Seminarios se intensifiquen más (100%) y que sean obligatorios (60%) porque constituyen otra forma de intervención social teórica e intelectual, que combinada con las prácticas y pasantías orientarían el trabajo sociológico a una definición de perfiles en una interrelación de disciplinas.

*“Aunque en general las monografías han aportado muy poco al conocimiento de nuestra realidad social y han quedado como documentos inéditos guardados en centros de documentación que casi nadie revisa, en ocasiones se desarrollaban temas novedosos y los estudiantes sentían que ahí estaba su primera producción como intelectuales. Pero actualmente, aunque todo estudiante debe elaborar un documento que de cuenta del trabajo realizado, éste no tiene el mismo carácter de originalidad e individualidad”.*¹⁰

¹⁰ Serna, Alba Lucía. “Una mirada a la Sociología en Medellín”. Cuadernos Preliminares. Nov - Dic. 1996. Pág. 23 - 24.

10. APRECIACIÓN SOBRE PASANTÍAS DE INVESTIGACIÓN.

10.1. LECTURA DE LA INFORMACIÓN.

Otra modalidad académica que permite al estudiante no sólo enfrentarse con su realidad profesional, sino también lograr un adiestramiento laboral, es la Pasantía de Investigación de la cual se concluye situación parecida a la que se obtiene de los Seminarios de Monografía y de las Prácticas Profesionales. Un alto porcentaje de estudiantes no tienen una definición clara sobre sus intereses profesionales ni de orientaciones y contenido de su trabajo como profesional. Parece que en el futuro del egresado, una especialización profesionalizante estaría más bien determinada por un cupo en una práctica, una temática preestablecida en un curso de Monografía de grado o una experiencia de trabajo en una pasantía. Convendría preguntarse el por qué no hay una influencia más significativa del conjunto del pñsum en la selección de temáticas o campos de prácticas y sí, en seminarios o actividades terminales.

En lo que tiene que ver con la experiencia ganada en la Pasantía, ésta logró complementar la formación profesional de los estudiantes , llenando así sus necesidades e intereses, en la medida en que abrió nuevas perspectivas de ejercicio profesional, constituyéndose en una capacitación necesaria dentro de la carrera (100%), a pesar de que las opiniones están divididas al responder si fue un trabajo burocrático sin mayor aporte suyo.

Acercas de la intensificación y obligatoriedad las apreciaciones son contundentes, al igual que en los Seminarios de Monografía de Grado, todos los encuestados declaran que estas Pasantías deberían intensificarse y ser obligatorias (Ver tabla 77-85).

10.1.1. RECOMENDACIONES A PARTIR DE LOS DATOS ANALIZADOS.

La Pasantía de Grado es una modalidad relativamente nueva en el pénsum del Programa de Sociología, alternativa a los Seminarios de Monografía y a las Prácticas. Estas llevan a que los estudiantes desarrollen su lado investigativo vinculados a alguna Institución o con algún docente que realice un proyecto. La mayoría de los estudiantes cuando llega a estos niveles terminales no tiene claramente definida su área de interés, es por eso que muchos se tienen que acoger a los términos de una investigación sin mayores posibilidades de desempeñarse en lo que les atrae y de afrontar con su iniciativa el desarrollo del mismo. Ello es un obstáculo, en la medida que entorpece la formación profesional del futuro sociólogo, por ello es necesario que se amplíen las posibilidades de la modalidad de pasantía, es decir, que estas lineas no se limiten a una o dos investigaciones, escasas por cierto, y que se ofrezca la posibilidad a los estudiantes para que puedan plantear proyectos de investigación a desarrollar en la pasantía.

Hay falencias en el proceso de definición de las áreas; cada estudiante debería enfocar su trabajo desde el pregrado a ciertos intereses y no salpicarse con todas las teorías, lo que no indica que debe parcializarse, sino más bien profundizar y asegurar un área que pueda llegar a dominar como profesional.

11. APRECIACIÓN SOBRE LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES.

11.1. LECTURA DE LOS DATOS.

Las opiniones están divididas sobre la definición de un área de interés profesional para hacer una práctica, por lo que los estudiantes no esperaban que se les asignase y sin embargo tampoco se

sienten en capacidad de asumir la práctica. El desarrollo de éstas logró abrir nuevos campos de interés a la vez que permitieron aclarar y definir ciertos vacíos teóricos y metodológicos surgidos en el transcurso de la carrera. Como estas prácticas son relativamente nuevas en el Programa, los convenios no han sido los más óptimos con las empresas, por lo que se espera se intensifiquen y se mejoren los criterios evaluativos de la misma.

11.1.1. RECOMENDACIONES A PARTIR DE LOS DATOS ANALIZADOS.

El Programa de Extensión y Prácticas del Departamento está vinculando con varias Instituciones para el desarrollo de la práctica profesional de los estudiantes. Si bien es cierto, que los resultados han sido positivos, los términos de integración estudiante - Institución no han sido los mejores. Ya que la mayoría de los estudiantes se viene inclinando por esta modalidad, el Departamento y el Programa de Extensión deberían mejorar el manejo de la vinculación laboral - práctica del estudiante haciendo que el desempeño de esta no sólo le permite un manejo de intervención social al servicio de Instituciones públicas o privadas, sino también que facilite a través de esto el desarrollo de la sociología como una disciplina crítica y a su vez aportante al estudio de la realidad social.

12. ACTIVIDADES EXTRACADÉMICAS DEMANDADAS POR LOS ESTUDIANTES.

12.1. LECTURA DE LOS DATOS.

En el sondeo se intentó determinar las expectativas estudiantiles respecto a que actividades extracadémicas eran consideradas necesarias, no sólo para enfrentar la vida profesional sino para complementar su formación como universitarios. De acuerdo a la información tabulada, la alta dispersión de las actividades declaradas o valoradas refleja las dinámicas actuales en el campo de las Ciencias Sociales. Tales dinámicas, son en algunos casos producto de experiencias colectivas de trabajo y sus exigencias (grupos formales o informales aglutinados alrededor de temáticas: Medio Ambiente, Género, estudios de opinión, etc o la participación en organizaciones políticas, sociales o religiosas).

12.1.1. RECOMENDACIONES A PARTIR DE LOS DATOS ANALIZADOS.

Los estudiantes encuestados comparten la idea de que la práctica académica sociológica facilita unas herramientas teóricas y prácticas que permiten un acercamiento a la realidad social, es por eso que para ellos es prioritario que el programa organice seminarios de análisis de la realidad social, conversatorios, tertulias u otras actividades que permitan a los estudiantes de Sociología intercambiar ideas, integrarse más a los procesos sociales, intelectuales y políticos del momento. Sin embargo, la población estudiantil es pasiva frente a la organización de estos eventos, son muy pocos los que lanzan ideas o propuestas al Departamento y las respuestas a estas demandas se han dado de igual forma. Una alternativa para acercar al estudiante y al Departamento sería abrir espacios para la creación y realización de actividades extracadémicas dirigidas a ellos mismos, donde uno y otro sean los gestores y partícipes de estos eventos.

13. ALGUNAS SUGERENCIAS GENERALES.

Estimamos que el Departamento de Sociología tiene que tomar conciencia de que la calidad de sus egresados depende de las inversiones previamente hechas en sus estudiantes. Debe recordarse una vez más, que los egresados llevarán al mercado del trabajo la marca del Programa; esto es, las calidades de sus docentes, el monto y la calidad de los recursos educativos que encontraron y acompañaron su formación profesional.

Existe la expectativa que el Programa debe replantear los objetivos que orientan su labor formativa. Actualmente el énfasis está volcado preferentemente sobre la formación teórica. Se desea que los estudiantes pasen por lo mejor de la teoría sociológica con el objeto de familiarizarlos con los interrogantes de su disciplina. Este esquema quita espacio a la faceta aplicada de la sociología. Pese a que se reconoce su importancia se ha olvidado que el entrenamiento de los sociólogos debe atender dos tipos de demandas: Unas académicas y otras profesionales y aplicadas.

Sin menoscabo de la preparación de investigadores y de docentes calificados, el Departamento de Sociología deben atender la formación de sociólogos que se desempeñen en el campo de la planeación social y desarrollo comunitario, como en el la formulación de programas de desarrollo social. Ello, por supuesto, conlleva reformas curriculares. Es necesario ofrecer un entrenamiento en el manejo de teorías de “alcance medio” y en el análisis de datos cualitativos y cuantitativos requeridos por las investigaciones aplicadas.

En la misma forma, se hace necesario la familiaridad con la metodología de las investigaciones evaluativas que sirven de fundamento a la mayoría de los planes y programas de tipo social. Estas



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

habilidades aumentarán, sin duda, la competitividad laboral de los egresados y facilitarían su inserción ocupacional.

La interpretación ofrecida hasta aquí no deja de ser parcial e incompleta: Incluso, puede contener algo de error en la medida en que ha tomado como base el análisis de datos agregados, globales, sin tener en cuenta las diferencias que pueden presentarse entre los mismos estudiantes.

ANEXO

ÍNDICE DE TABLAS.

| | |
|-----------|---|
| TABLA 1. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN NIVEL. |
| TABLA 2. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN SEXO. |
| TABLA 3. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN ESTRATO SOCIOECONÓMICO. |
| TABLA 4. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN AÑO DE INGRESO. |
| TABLA 5. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN OPCIÓN DE INGRESO. |
| TABLA 6. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN TIEMPO DE DEDICACIÓN AL ESTUDIO. |
| TABLA 7. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN INFLUENCIA DE CURSOS DE LOS PRIMEROS SEMESTRES. |
| TABLA 8. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN EXPECTATIVAS EN SU FORMACIÓN SOCIOLÓGICA. |
| TABLA 9. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS COMPLEMENTARIOS - IDIOMAS. |
| TABLA 10. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS COMPLEMENTARIOS - ESTADÍSTICA SOCIAL. |
| TABLA 11. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS COMPLEMENTARIOS - COMPUTADORES. |
| TABLA 12. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS COMPLEMENTARIOS - ECONOMÍA. |
| TABLA 13. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS COMPLEMENTARIOS - TEORÍAS DEL DESARROLLO SOCIAL. |
| TABLA 14. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN DESPLAZAMIENTO DE CURSOS. |
| TABLA 15. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS - CUÁL CURSO A DESPLAZAR. |
| TABLA 16. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS - SEMESTRE A DESPLAZAR CURSO. |
| TABLA 17. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DEL ÁREA DE TEORÍAS SOCIOLÓGICAS - INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA. |
| TABLA 18. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DEL ÁREA DE TEORÍAS SOCIOLÓGICAS - SOCIOLOGÍA COMPRESIVA I. |
| TABLA 19. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DEL ÁREA DE TEORÍAS SOCIOLÓGICAS- SOCIOLOGÍA COMPRESIVA II. |
| TABLA 20. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DEL ÁREA DE TEORÍAS SOCIOLÓGICAS - FUNCIONALISMO I. |

| | |
|------------|--|
| TABLA 21. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DEL ÁREA DE TEORÍAS SOCIOLOGICAS- FUNCIONALISMO II. |
| TABLA 22. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DEL ÁREA DE TEORÍAS SOCIOLOGICAS- MARXISMO I. |
| TABLA 23. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DEL ÁREA DE TEORÍAS SOCIOLOGICAS - MARXISMO II. |
| TABLA 24. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DEL ÁREA DE TEORÍAS SOCIOLOGICAS- ESTRUCTURALISMO. |
| TABLA 25. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DEL ÁREA DE TEORÍAS SOCIOLOGICAS- ESCUELA DE FRANKFURT. |
| TABLA 26. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN NÚMERO DE CURSOS. |
| TABLA 27. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN DESPLAZAMIENTO DE CURSOS. |
| TABLA 28. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS - CUÁL. |
| TABLA 29. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN SEMESTRE A |
| DESPLAZAR | CURSO. |
| TABLA30. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN IMPACTO EN LA FORMACIÓN COMO SOCIÓLOGO. |
| TABLA 31. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL - ELECTIVAS |
| TABLA 32. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL - INTENSIFICACIÓN. |
| TABLA 33. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL - PRÁCTICAS. |
| TABLA 34. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL - HORARIO. |
| TABLA 35. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN DESPLAZAMIENTO DE CURSOS DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL. |
| TABLA 36. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS - CUÁL CURSO A DESPLAZAR. |
| TABLA 37. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS - SEMESTRE A DESPLAZAR CURSO. |
| TABLA 38. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN EXPERIENCIAS DE TIPO PRÁCTICO EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL - |
| FORMATIVA. | |
| TABLA 39. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS - DEMOGRAFÍA. |
| TABLA 40. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS - INVESTIGACIÓN I. |
| TABLA 41. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS - INVESTIGACIÓN II. |
| TABLA 42. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS - DISEÑO CUALITATIVO I. |
| TABLA 43. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS - DISEÑO CUALITATIVO II. |
| TABLA 44. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS - DISEÑO CUANTITATIVO I. |
| TABLA 45. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS - DISEÑO CUANTITATIVO II. |

| | |
|-----------|---|
| TABLA 46. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN NÚMERO DE CURSOS DEL |
| TABLA 47. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN LOGROS FORMATIVOS - SEMINARIO DE SOCIOLOGÍA POLÍTICA. |
| TABLA 48. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN LOGROS FORMATIVOS - SOCIOLOGÍA URBANA. |
| TABLA 49. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN LOGROS FORMATIVOS - SOCIOLOGÍA RURAL. |
| TABLA 50. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN LOGROS FORMATIVOS - SOCIOLOGÍA POLÍTICA DE COLOMBIA I. |
| TABLA 51. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN LOGROS FORMATIVOS - SOCIOLOGÍA POLÍTICA DE COLOMBIA II. |
| TABLA 52. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN LOGROS FORMATIVOS - SOCIOLOGÍA POLÍTICA DE COLOMBIA III. |
| TABLA 53. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN LOGROS FORMATIVOS - SOCIOLOGÍA LATINOAMERICANA. |
| TABLA 54. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN LOGROS FORMATIVOS - SEMINARIO DE ANÁLISIS DE COYUNTURA. |
| TABLA 55. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN LOGROS FORMATIVOS - SEMINARIO DE ESPECIALIDAD I. |
| TABLA 56. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN LOGROS FORMATIVOS - SEMINARIO DE ESPECIALIDAD II. |
| TABLA 57. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN LOGROS FORMATIVOS - SEMINARIO DE ANÁLISIS DE COYUNTURA. |
| TABLA 58. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN LOGROS FORMATIVOS - PLANEACIÓN. |
| TABLA 59. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN TEMÁTICAS BÁSICAS PARA LA FORMACIÓN SOCIOLÓGICA I. |
| TABLA 60. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN TEMÁTICAS BÁSICAS PARA LA FORMACIÓN SOCIOLÓGICA II. |
| TABLA 61. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN TEMÁTICAS BÁSICAS PARA LA FORMACIÓN SOCIOLÓGICA III. |
| TABLA 62. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DEL ÁREA DE SOCIOLOGÍAS ESPECIALES - INTENSIFICARSE. |
| TABLA 63. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DEL ÁREA DE SOCIOLOGÍAS ESPECIALES - PRÁCTICAS. |
| TABLA 64. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DEL ÁREA DE SOCIOLOGÍAS ESPECIALES - HORARIO. |
| TABLA 65. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DEL ÁREA DE SOCIOLOGÍAS ESPECIALES - ELECTIVAS. |

| | |
|-----------|--|
| TABLA 66. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN EXPERIENCIAS DE TIPO PRÁCTICO EN EL ÁREA DE SOCIOLOGÍAS ESPECIALES. |
| TABLA 67. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DE SEMINARIO DE GRADO - DEFINICIÓN DEL TEMA. |
| TABLA 68. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DE SEMINARIO DE GRADO - SUGIRIESEN TEMAS. |
| TABLA 69. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DE SEMINARIO DE GRADO - PREPARACIÓN PARA ASUMIR EL CURSO. |
| TABLA 70. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN EXPERIENCIA DE LA ASESORÍA PARA LA MONOGRAFÍA - COMPLEMENTÓ VACÍOS. |
| TABLA 71. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN EXPERIENCIAS DE LA ASESORÍA PARA LA MONOGRAFÍA - COMPLETAR EL TRABAJO DE GRADO. |
| TABLA 72. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN EXPERIENCIAS DE LA ASESORÍA PARA LA MONOGRAFÍA - NUEVAS PERSPECTIVAS DE EJERCICIO PROFESIONAL. |
| TABLA 73. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN EXPERIENCIAS DE LA ASESORÍA DE MONOGRAFÍA - GUÍA Y SUPERVISIÓN NECESARIA. |
| TABLA 74. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN EXPERIENCIAS DE LA ASESORÍA DE MONOGRAFÍA - IMPORTANCIA DE LA ASESORÍA PARA DESARROLLO DE LA MONOGRAFÍA. |
| TABLA 75. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DE SEMINARIO DE MONOGRAFÍA DE GRADO - DEBERÍAN INTENSIFICARSE. |
| TABLA 76. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN CURSOS DE SEMINARIO DE MONOGRAFÍA DE GRADO - DEBERÍAN SER OBLIGATORIAS. |
| TABLA 77. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN PASANTÍA DE INVESTIGACIÓN - DEFINICIÓN DEL TEMA. |
| TABLA 78. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN PASANTÍA DE INVESTIGACIÓN - SUGIRIESEN TEMAS. |
| TABLA 79. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN PASANTÍA DE INVESTIGACIÓN - PREPARACIÓN PARA ASUMIR PASANTÍA. |
| TABLA 80. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN EXPERIENCIAS EN LA PASANTÍA - COMPLEMENTÓ VACÍOS DE FORMACIÓN. |
| TABLA 81. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN EXPERIENCIAS EN LA PASANTÍA - TRABAJO BUROCRÁTICO SIN MAYOR APORTE. |
| TABLA 82. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN EXPERIENCIAS EN LA PASANTÍA - NUEVAS PERSPECTIVAS DE EJERCICIO PROFESIONAL. |
| TABLA 83. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN EXPERIENCIAS EN LA PASANTÍA - CAPACITACIÓN NECESARIA. |

| | |
|-------------------------|---|
| TABLA 84. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN PASANTÍA DE INVESTIGACIÓN - DEBERÍAN INTENSIFICARSE. |
| TABLA 85. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN PASANTÍA DE INVESTIGACIÓN - DEBERÍAN SER OBLIGATORIAS. |
| TABLA 86. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN PRÁCTICA PROFESIONAL - DEFINICIÓN DEL ÁREA PROFESIONAL DE INTERÉS. |
| TABLA 87. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN PRÁCTICA PROFESIONAL - ASIGNACIÓN DEL ÁREA DE PRÁCTICA. |
| TABLA 88. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN PRÁCTICA PROFESIONAL - PREPARACIÓN PARA ASUMIR PRÁCTICA. |
| TABLA 89. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN EXPERIENCIAS CON LA PRÁCTICA PROFESIONAL - COMPLEMENTÓ VACÍOS DE FORMACIÓN. |
| TABLA 90. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN EXPERIENCIAS CON LA PRÁCTICA PROFESIONAL - NUEVAS PERSPECTIVAS DE PROFESIONAL. |
| EJERCICIO | |
| TABLA 91. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN EXPERIENCIAS CON LA PRÁCTICA PROFESIONAL - TRABAJO BUROCRÁTICO SIN MAYOR APORTE. |
| TABLA 92. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN PRÁCTICA PROFESIONAL - DEBERÍAN INTENSIFICARSE. |
| TABLA 93. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN PRÁCTICA PROFESIONAL - MEJORAMIENTO DE CONVENIOS CON INSTITUCIONES. |
| TABLA 94. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN PRÁCTICA PROFESIONAL - MEJORAMIENTO DE CRITERIOS EVALUATIVOS DE LA PRÁCTICA. |
| TABLA 95. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN MATERIAS ELECTIVAS Y OBLIGATORIAS EN EL PÉNSUM. |
| TABLA 96. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN JUSTIFICACIÓN DE LA APRECIACIÓN ANTERIOR. |
| TABLA 97. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN PERSPECTIVA DEL ESTUDIANTE SOBRE EL PÉNSUM ACTUAL COMO FORMADOR DE ANALISTAS DE LA REALIDAD SOCIAL. |
| TABLA 98. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN AFIRMACIÓN DE LA PREGUNTA ANTERIOR. |
| TABLA 99. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN NEGACIÓN DE LA PREGUNTA ANTERIOR. |
| TABLA 100 - 101 102. | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN ÉNFASIS EN ÁREAS PROFESIONALES. |

- TABLA 103 - 104. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN PRIORIDAD EN LA ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES EN EL PROGRAMA DE SOCIOLOGÍA.
- TABLA 105. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN HORAS DE TRABAJO REMUNERADO.