

## **ANÁLISIS DE REDES SOCIALES COMO METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN. ELEMENTOS BÁSICOS Y APLICACIÓN**

Edinson Brand-Sociólogo Universidad de Antioquia

E-mail: ebrand8@yahoo.es

Henry Gómez-Sociólogo Universidad de Antioquia

E-mail: henryudea@yahoo.com

### **Resumen**

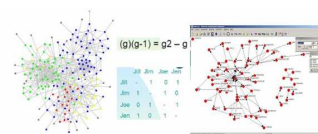
El análisis de redes sociales es una metodología de investigación que ha venido cobrando gran importancia entre la comunidad académica, científica y de la sociedad civil, entre otros, por la posibilidad que ofrece de entender estructuras sociales que componen la sociedad. A partir de esta metodología, es posible comprender múltiples procesos sociales, económicos, empresariales, culturales, políticos, ambientales, comunitarios, etc.

Para lograr el objetivo propuesto, es decir, hacer un balance del análisis de redes a nivel conceptual principalmente, se trabajará en tres partes fundamentales. En primer lugar lo que podría llamarse fundamentación, lo cual consiste en hacer un rápido recorrido por los principales conceptos de la metodología, así mismo, tratar de entender sus antecedentes y potencialidades. En segunda instancia hacer una puesta en común del estudio de caso que contextualiza la metodología del Análisis de Redes Sociales en el barrio Moravia y finalmente es de interés hacer una mirada local sobre el uso de la metodología y el posicionamiento de la misma a través de investigaciones e instituciones que empiezan a ver en ella una forma de comprender e intervenir el entorno.

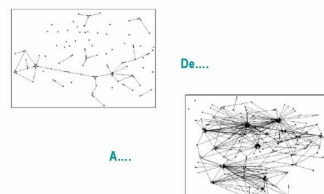
## Introducción

Las redes sociales son de hecho una forma de entender que el mundo es un tejido, donde todo está interconectado, siendo que los elementos son interdependientes, aunque será algo que se abordará más adelante, es preciso, introducir que hay dos formas de trabajar con las redes sociales, estas son el análisis y la gestión de las

ANÁLISIS DE REDES SOCIALES



GESTIÓN DE REDES SOCIALES



Imágenes tomadas de internet

redes. De manera simple la primera podría ser entendida como conocer dichas redes a partir de diferentes medidas orientadas desde las teorías y la segunda como gestar la conformación de las redes o el fortalecimiento de las mismas teniendo en cuenta los intereses y los atributos de los elementos y los tipos de intercambios que se dan a través de los vínculos existentes. Aquí el interés estará en dar cuenta del análisis, siendo que en otro momento podría hablarse más de la gestión.

## 1. DEFINICIÓN Y FUNDAMENTOS DEL ANÁLISIS DE REDES SOCIALES

Aún no ha quedado resuelta la pregunta de si el análisis de redes sociales (ARS) es un paradigma o una metodología de investigación. El recorrido por diferentes autores como Welman, White, Granovetter, Villasante, Freeman, Pfeffer, entre otros quienes han sido los principales ponentes del tema, no permite hacer con facilidad esta distinción. El ARS proporciona una manera de entender el mundo, unos lentes para mirar la realidad y dar cuenta de ella, pero al mismo tiempo es un conjunto de técnicas de investigación que permiten la recolección, sistematización y análisis de la información. En el caso concreto, es preciso partir de los diferentes postulados de autores de gran relevancia para el tema, principalmente Jeffrey Pfeffer, a partir de su libro "Organizaciones y Teoría de las organizaciones", Felix Requena Santos en un informe sobre el libro "Redes sociales y cuestionarios", Steve Borgatti, "Conceptos básicos de redes sociales" y Finalmente Gabriel Jaime Vélez Cuartas, a partir de su ponencia en el Foro Análisis de Redes Sociales –

Universidad de Antioquia, denominada “Presentación y proyección de la línea de investigación en análisis de redes sociales”

El punto de partida del tema que aquí interesa, está en preguntarse ¿Qué se puede entender por Red Social?, pues cuando se habla de ARS, se está partiendo de que hay unas redes sociales, para poder ser analizadas y si es de interés, posteriormente gestionarlas.

De la manera más simple podría decirse que red social hace referencia a un conjunto de relaciones sociales, dichas relaciones son definidas por Felix Requena como vínculos entre actores que ocupan diferentes posiciones sociales.<sup>1</sup> Por su parte Pfeffer hace una amplia definición de los conceptos básicos en los cuales es posible sustentar el análisis de redes sociales; de igual forma desarrolla los principales planteamientos teóricos que dan cuenta de la estructura social. Éste, citando a Mitchell, define una red social como “un conjunto específico de vínculos entre un conjunto definido de personas (...) o elementos, (...) con la propiedad adicional de que las características de estos vínculos en su conjunto pueden ser utilizadas para interpretar la conducta social de las personas (...) o elementos (...) involucradas.”<sup>2</sup>

A su vez, el hablar de vínculos conlleva a hablar de las interacciones, siendo que dichas interacciones son la base fundamental de lo que se ha denominado como organización, en lo cual se centrará la atención. Así por ejemplo y en el marco de las redes se encuentra que Pfeffer, apoyado en Karl Weick, define

“(.) la organización como el proceso de desarrollo de pautas estables de interacción y observó que dicha interacción ajustada a un patrón servía para remover algunas ambigüedades del proceso de interacción. Era necesaria esta certidumbre y estabilidad mayores para que ocurriera una acción coordinada.

---

<sup>1</sup> REQUENA SANTOS, Félix. Redes Sociales y Cuestionarios. En: Papers 58. 1999. Pág. 192

<sup>2</sup> Mitchell, J.C. “The Concept and Use of Social Networks”. en J.C. Mitchell (comp.), Social Networks in urban situation, Manchester, Inglaterra, University of Manchester Press. Citado en PFEFFER, Jeffrey. Organizaciones y Teoría de las Organizaciones. Fondo de Cultura Económica. México. Edición en español. 1992. Pág. 294

Hablar de una interacción ajustada a un patrón es hablar de una estructura de interrelación social. Es posible representar las pautas de una interacción en un marco de redes; así, la estructura social puede estar representada “en términos de relaciones (vínculos) entre objetos sociales (por ejemplo, grupos y gente)”<sup>3</sup>

Esto último introduce algo que es importante evidenciarlo en el contexto inmediato. Después de participar en diferentes procesos sociales de la ciudad de Medellín, enmarcados en la planeación participativa, el desarrollo local, la ejecución de proyectos sociales y la movilidad social, fue posible apreciar que en nuestro medio se utiliza el concepto de redes para referirse a una forma de organización, es decir, como se tienen comités, federaciones, consorcios, mesas y alianzas, las redes serían una forma de organización. El Análisis de Redes Sociales no trabaja desde esta perspectiva, trabaja desde una perspectiva distinta que incluso puede aportarle a todos estos movimientos respecto a cómo hacer relaciones más horizontales, cómo hacer procesos de cooperación entre las organizaciones, como entender los procesos de interacción a partir de pautas de relacionamiento, etc.

Con base a esto anterior se introduce la pregunta sobre ¿Qué es el Análisis de Redes Sociales (ARS)?

En primer lugar, hay que partir por decir que el análisis estructural tiene sus raíces en los años cincuenta en la antropología británica<sup>4</sup> y la sociometría de Jacob Levy Moreno, quien encabezaba el grupo de psiquiatras interesados en la misma y a su vez quienes desarrollaron los primeros estudios en pequeños grupos planteando la necesidad de saber como se dan las relaciones, y de medir dichas relaciones. El Análisis de Redes Sociales es, al mismo tiempo, un paradigma teórico y un conjunto de técnicas de investigación, que desarrolla amplios conceptos

---

<sup>3</sup> TICHY, Noel y CHARLES, Fombrun. Network Análisis in Organizational Settings, Human Relations. 1979. pp. 923-965. Citado en: PFEFFER, Jeffrey. Organizaciones y Teoría de las Organizaciones. Fondo de Cultura Económica. México. Edición en español. 1992. Pág. 294

<sup>4</sup> Ver Barry Welman, “El análisis estructural: del método y la metáfora a la teoría y la sustancia”

matemáticos tomados de la teoría de conjuntos, el álgebra, la topología matemática y la estadística.

Como tal, el interés por el análisis de redes sociales a inicios del siglo pasado no es muy evidente en las ciencias sociales, de hecho, se podría afirmar que solo a partir de los años 60-70 la sociología y la ciencia política empiezan a adoptar esta metodología, siendo que desde allí se empieza a desarrollar la idea que afirma que desde las relaciones es posible dar cuenta de procesos globales, macro o más universales, en donde se pueden involucrar muchos más actores, elevando la metodología de sus inicios, es decir, de los pequeños grupos, que se centraba en las relaciones personales más cercanas, limitando el análisis a partir de la idea de que las características individuales no conllevan a pensar en patrones de comportamiento estructurales.

De esta manera, se empieza a producir y reproducir la metodología al punto que hoy es posible afirmar que el ARS tiene múltiples aplicaciones que van desde la Psicología hasta la Sociología, pasando por la Economía y otras múltiples disciplinas. Sus usos abarcan diversos objetos de estudio: Redes de Políticas Públicas, gestión del conocimiento, relaciones comunitarias, relaciones interorganizacionales, circuitos y relaciones de productividad, capital social, relaciones para el desarrollo, efectividad empresarial, entre muchos otros.

Por otra parte, y como ya se había introducido, se encuentra que el ARS es definido como una metodología de investigación, que permite construir conocimiento acerca de las múltiples relaciones existentes y los mecanismos de intercambio y poder que allí se conjugan. También denominado como análisis estructural, se presenta como una de las metodologías más exitosas para la descripción y análisis de las estructuras sociales. Luis Sanz Menéndez se refiere al ARS como

“(…) herramienta de medición y análisis de las estructuras sociales que emergen de las relaciones entre actores sociales diversos (individuos, organizaciones, naciones, etc.). El ARS es un conjunto de técnicas de análisis para el estudio formal de las

relaciones entre actores y para analizar las estructuras sociales que surgen de la recurrencia de esas relaciones o de la ocurrencia de determinados eventos.<sup>5</sup>

Finalmente Pfeffer, citando a Noel Tichy y Fombrun Charles, establece que “El análisis de redes trata acerca de los tipos y patrones de relaciones y de las causas y consecuencias de estos patrones”<sup>6</sup>.

Es importante mencionar que uno de los aspectos básicos en el ARS, es que es un análisis matemático, más no estadístico, siendo que la matemática es un lenguaje para representar las estructuras, contar las relaciones, saber quien es más central, etc.

Es importante dejar en claro que “El análisis de redes sociales generalmente estudia la conducta de los individuos a nivel micro, los patrones de relaciones (la estructura de la red) a nivel macro, y las interacciones entre los dos niveles.”<sup>7</sup> De esta manera se tiene que los tipos de datos que se toman en el ARS son dos: atributos y relaciones. Cuando se está mirando la realidad desde el ARS se esta buscando dar cuenta en forma sistemática del establecimiento de relaciones entre sujetos y los intercambios a través de dichas relaciones entre estos, y que características tiene cada uno de esos sujetos u organizaciones, para saber como están influyendo o siendo influenciados los comportamientos de los mismos.

De esta manera el ARS se centra en ver las relaciones sociales y como estas relaciones afectan el comportamiento de sujetos, grupos, instituciones, entre otros, lo cual lleva a “identificar estructuras relacionales a las que atribuir la emergencia de propiedades sistémicas; éstas estructuras emergentes nos pueden ayudar a comprender, y por tanto a predecir e incluso a gestionar mejor, los resultados de la acción humana (...). De modo general, el ARS pretende analizar las formas en que individuos u organizaciones se conectan o están vinculados, con el objetivo de determinar la estructura general de la red, sus grupos y la posición de los

---

<sup>5</sup> SANZ MENÉNDEZ, Luis. Análisis de redes sociales: o cómo representar las estructuras sociales subyacentes. En: Apuntes de Ciencia y Tecnología, N° 7, junio de 2003. pág. 21

<sup>6</sup> PFEFFER, J. Op. Cit. Pág. 294

<sup>7</sup> SANZ, L. Op Cit. Pág. 21

individuos u organizaciones singulares en la misma, de modo que se profundice en las estructuras (...). Pero la consolidación del análisis de redes ha venido precisamente de evidenciar los efectos que los diferentes patrones y estructuras de red tienen en el acceso de los miembros a los recursos.”<sup>8</sup>

Tichy, Tushman y Frombrun<sup>9</sup> han observado que las redes pueden caracterizarse por diversas dimensiones:

A. Contenido Transaccional. Tipo de intercambio en la red: Expresión de afecto, influencia, intercambio de información, intercambio de recursos o de bienes y servicios.

B. Naturaleza de los nexos. 1. Intensidad: Fuerza de la relación; 2. Reciprocidad: Grado en que la relación es comúnmente percibida por todas las partes relacionadas; 3. Claridad de las expectativas: Grado de expectativas claramente definidas; 4, Multiplicidad: Grado en que los individuos se vinculan por relaciones múltiples.

C. Dimensiones. 1. Tamaño: Número de personas en la red; 2. Densidad o conectividad: Número de nexos reales en la red como proporción de los nexos totales posibles; 3. Agrupamiento: número de regiones densas o de conglomerados en la red; 4. Centralidad: Grado de jerarquía y restricción a la comunicación en la red; 5. Estabilidad: Grado en que el patrón de la red cambia en el tiempo; 6. Accesibilidad: Número promedio de nexos entre dos individuos cualesquiera en la red; 7. Apertura: Número de nexos externos reales como proporción de los nexos externos totales posibles; 8. Estrella: Individuo con el número más alto de nombramientos; 9. Puente: Individuo miembro de múltiples enracimados en una red; 10. Árbitro: Estrella que vincula también la red con redes externas; 11. Aislado: Individuo con pocos (o nulos) nexos con otros en la red.

---

<sup>8</sup> Íbid. Pág. 22 - 24

<sup>9</sup> TICHY, Noel M., MICHAEL L. Tushman y CHARLES, Frombrun. Social Network Analysis for Organizations. Academy of management of review. 1979. pp. 507-519. Citado en: PFEFFER, Jeffrey. Organizaciones y Teoría de las Organizaciones. Fondo de Cultura Económica. México. Edición en español. 1992. Pág. 295-296

Finalmente, la atención teórica del ARS “(...) se centra en la estructura social, entendida como un sistema de relaciones, en tanto que mecanismo de regulación y organización de otros aspectos de la vida social. Comprender la posición que ocupan los elementos en una estructura social, es comprender la organización de sus relaciones típicas.”<sup>10</sup> El ARS realiza un gran aporte al hacer visibles esas estructuras. A partir de allí, el ARS, empieza a tomar de otras teorías para ampliar el margen de análisis de la realidad. Así bien, cabe entonces plantear la pregunta ¿Cuáles son las principales teorías que sustentan el ARS?

A esta pregunta se podría empezar por responder que el ARS ha sido tomado desde muchas disciplinas, las cuales toman diferentes teorías según sus intereses de conocimiento; como metodología el ARS da una forma de hacer las cosas, mas en la interpretación juega un gran papel la teoría desde la cual se esta abordando el fenómeno estudiado. En el campo de la Sociología una de las principales teorías para abordar las estructuras sociales es la Teoría Interorganizacional. Esta plantea una análisis de la sociedad a partir de los intercambios que se realizan entre las organizaciones que componen el mundo social y caracteriza sus relaciones, buscando dar cuenta del por qué esas relaciones entre las organizaciones se comportan de una manera definida.

De otro lado se define la teoría de la estructuración, desde donde, de manera simple, se plantea ver como los atributos también posibilitan de una u otra forma cambiar la dirección de las relaciones. Un ejemplo de ello, en el marco de la teoría interorganizacional, es que cuando una organización conoce su contexto, es decir, cuántas relaciones tiene y con quién las tiene, le es posible tomar decisiones, si posee la información suficiente al respecto, de tal forma que pueda definir cuales relaciones potenciar, cuales limitar, etc., lo cual le permite ir modificando su posición en la estructura.

---

<sup>10</sup> REQUENA. Op. Cit. Pág. 192



Así, un punto de partida para el ARS, es pensar que la estructura limita los comportamientos o de otra forma delimita los comportamientos de los actores sociales. “(...) la indicación derivada de estos primeros estudios es que el desempeño se ve afectado por la estructura de red en una forma predicha por la teoría de la contingencia estructural: las estructuras de red que cumplen con los requisitos de la tarea en términos de compartir la información y la destreza suelen estar asociadas con el desempeño más efectivo de los grupos, cuando ese desempeño se mide ya sea por el tiempo para resolver el problema o por el número de errores cometidos.”<sup>11</sup> De igual forma Pfeffer se refiere al control externo planteando como la premisa básica

“la perspectiva del constreñimiento externo es casi ilusoriamente simple. Si suponemos que los individuos (o las organizaciones) son adaptables a sus medios, entonces, para entender la conducta es tanto necesario como suficiente considerar sólo las características y restricciones del ambiente que rodea a estos actores sociales. Afirmar que los individuos son adaptables plantea la pregunta de ¿adaptables a qué? Si la respuesta es al medio, es éste el que se debe observar para buscar una explicación y predicción de la conducta; el escenario determina la conducta que se emite.”<sup>12</sup>

En la perspectiva interorganizacional, se tiene que la organización es definida de manera tradicional como un grupo de personas reunidas en torno a un objetivo común y que tratan de cumplir a partir de los recursos que tienen disponibles. Intentando contribuir a la construcción de una forma más idónea de este concepto, es posible tomar de teorías sustentadas en la teoría interorganizacional. Así por ejemplo, se encuentra la Teoría de Dependencia de los Recursos (TDR) siendo la principal teoría en el marco del trabajo investigativo que hemos desarrollado hasta el momento, sobre la cual Pfeffer, uno de los autores que más a trabajado al respecto, apoyado en otros autores observa los siguiente:

---

<sup>11</sup> PFEFFER, J. Op. Cit. Pág. 299

<sup>12</sup> Íbid. Pág. 95

La teoría de la dependencia de los recursos (Pfeffer y Salancik, 1978) sostiene también que las organizaciones se encuentran restringidas externamente pero “exige mayor atención a los procesos internos de la toma de decisiones de la política organizacional, así como también a la perspectiva de que las organizaciones tratan de manejar sus ambientes o de adaptarse estratégicamente a ellos” (Aldrich y Pfeffer, 1976, p.76). Puesto que las organizaciones no son internamente autosuficientes, necesitan recursos del medio ambiente y, por ende, se tornan interdependientes con los elementos del medio ambiente con los que llevan a cabo transacciones. Esta interdependencia puede conducir al desarrollo de intentos de influencia interorganizacional. La imposición de restricciones externas puede tener lugar de manera análoga a la descrita por Kahn et al. (1964) para los individuos, en el sentido de que las organizaciones están sujetas a una serie de presiones provenientes de las organizaciones con que son interdependientes al igual que los individuos en una organización están sujetos a presiones de aquellos ocupantes de roles con los que se mantienen en contacto(...) Así, la teoría de la dependencia de los recursos sugiere que la conducta organizacional llega a ser influida externamente porque la organización focal debe atender las demandas de las organizaciones que dentro de su medio ambiente proporcionan recursos necesarios e importantes para mantener su supervivencia.

La teoría de dependencia de recursos, de igual forma puede ser abordada desde diferentes perspectivas y permitir la construcción de diferentes categorías de análisis a su interior, al respecto señala Pfeffer, citando un trabajo anterior en el que participo con su colega Gerald Salancik:

Pfeffer y Salancik distinguieron entre interdependencia de resultados e interdependencia de conducta. En la interdependencia de resultados, las consecuencias o los resultados logrados por un actor social son interdependientes con los de otro actor social. En la interdependencia de conductas, las actividades mismas son dependientes de las acciones de otro actor social; (...) Dentro de la interdependencia de resultados, dichos actores distinguieron además entre interdependencia competitiva e interdependencia simbiótica (Hawley, 1950); mientras que en una situación de simbiosis, el producto o acciones de un actor

son el insumo para el otro actor, en una relación competitiva ambas partes se encuentran en una situación de suma cero, dejando en el mismo nivel el pozo de recursos , si se quiere, de tal suerte que lo que uno gana es precisamente lo mismo que el otro pierde.

(...) Tres factores son críticos para determinar la dependencia de una organización con respecto a otra. En primer lugar, está la importancia del recurso, la medida en que la organización necesita mantener su...supervivencia, El segundo es el grado en que el grupo de intereses tiene poder discrecional sobre la asignación y uso de los recursos; y, en tercer lugar, la medida en que existen escasas alternativas o el grado de control sobre el recurso por el grupo de interés es un factor importante que determina la dependencia de la organización (...) (214).

Hasta aquí solo se han planteado algunos de los elementos básicos de la teoría de dependencia de los recursos, los cuales hacen un aporte central al Análisis de Redes Sociales, desde la perspectiva interorganizacional. Poniendo en conocimiento de todos que es mucho el camino que faltaría por recorrer al interior de esta teoría, respondiendo al propósito de dar cuenta de realidades concretas a partir de la misma.

Finalmente, otro punto de partida de la teoría interorganizacional es que el sujeto no existe, con ello no se quiere negar la existencia del sujeto, sino que se define que las decisiones importantes se toman a través de las organizaciones, es por ello que una persona por si misma no tiene esa capacidad de tomar decisiones que puedan influir en otros.

Otra teoría es la referida al capital social. La existencia de capital social se asocia, a la capacidad que tienen las personas de cooperar y confiar en las demás. Cuando una persona confía en los demás, se facilita trabajar en busca de objetivos colectivos e intercambiar bienes y servicios. Es posible construir capital

social fortaleciendo los nexos sociales existentes y creando nuevos, mejorando la capacidad de asociación y trabajo conjunto<sup>13</sup>.

Así se tiene que Bourdieu definió el capital social como “el agregado de recursos actuales o potenciales que se vincula a la posesión de una red permanente de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuo.”<sup>14</sup>

Fukuyama define que “el término “capital social” fue reincorporado al léxico de las ciencias sociales por James Coleman (1990) en los años ochenta y alude a la capacidad de las personas para trabajar en grupo. El autor considera preferible definir el concepto en sentido amplio y emplearlo en todas las situaciones en que la gente coopera para lograr determinados objetivos comunes, sobre la base de un conjunto de normas y valores informales compartidos. Actualmente, muchos consideran que el capital social es un componente fundamental, tanto para el desarrollo económico como para la estabilidad de la democracia liberal”<sup>15</sup>.

Con base a lo anterior se encuentra que “todas las personas hacen uso del capital social en sus estrategias y en la satisfacción de las necesidades económicas, sociales y afectivas. En todas las sociedades existe la habilidad de trabajar en equipo, la ayuda mutua basada en una identidad compartida y la capacidad de articular organizaciones para el logro de ciertas metas comunes a las colectividades y grupos sociales involucrados. Pero también existen, en un mismo medio social, normas culturales informales que responden a lógicas y modos

---

<sup>13</sup> RESTREPO, Lina. Red de cooperación interinstitucional en educación y cultura del municipio de Itagüí. Universidad de Antioquia. Medellín. 2003

<sup>14</sup> BOURDIEU, Pierre. The forms of capital. “In Handbook of theory ad research for the Educaton. Ed. John G. Richardson. Nee York: Cambridge University Press. Pág 248. Citado en: DOMÍNGUEZ, Silvia. Estrategias de movilidad social: el desarrollo de redes para el progreso personal. REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales. Vol. 7, Número 1. Octubre- Noviembre de 2004. en línea: <http://revista-redes.rediris.es>

<sup>15</sup> FUKUYAMA, Francis. La agenda venidera. Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: En busca de un nuevo paradigma. Naciones Unidas. 2003. Santiago de Chile. Compilador: Raúl Atria. Pág. 33

diversos con este impulso asociativo”<sup>16</sup>. En este sentido, el capital social no es visto como una reserva, sino como un proceso que se construye continuamente.

Finalmente es importante mencionar como parte de este trabajo la teoría de la acción colectiva la cual parte de planteamientos que contribuyen a la teoría interorganizacional, en donde los actores parten de sus intereses individuales para ponerlos en lo colectivo con el fin de lograr dichos intereses, pues son concientes que por si solos no pueden lograrlo.

Son muchas las teorías que aquí podrían mencionarse y que son fundamentales en el análisis de redes sociales, sin embargo es preciso delimitarlas según nuestros intereses actuales, pues no todas las teorías nos dan respuesta de lo que se está intentando dar cuenta, pues la investigación social no puede éticamente acomodar teorías a realidades que no corresponden, teniendo en cuenta las metodologías que se utilizan al momento de abordar el objeto de estudio, aunque es claro que las metodologías cuantitativas no son incompatibles con las cualitativas, por el contrario, se complementan, especialmente si se está trabajando desde el ARS, pues es claro que hay dos formas de ver las estructuras, una donde se considera que el sujeto esta completamente determinado por la estructura y por consiguiente no puede tomar decisiones racionalmente orientadas y otra donde este está determinado por la estructura pero es capaz de modificar su posición en la misma, si posee la información del contexto y ocupa una posición en la misma que le permite tomar decisiones que influyen sobre otros.

## **2. ESTUDIO DE CASO “REDES INTERORGANIZACIONALES EN MORAVIA-MEDELLÍN. UN ANÁLISIS DE REDES”.**

Esta parte constituye el segundo pilar sobre el cual se enfoca esta exposición, teniendo como propósito hacer una puesta en común de la experiencia

---

<sup>16</sup> OCAMPO, José Antonio. Capital social y agenda del desarrollo. Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: En busca de un nuevo paradigma. Naciones Unidas. 2003. Santiago de Chile. Compilador: Raúl Atria. Pág. 28

desarrollada a través de la metodología de Análisis de Redes Sociales en el barrio Moravia de Medellín, aunque es importante dejar claro que el trabajo realizado se enmarca en un nivel exploratorio, es decir, no se hace un estudio exhaustivo de las redes, sólo intenta evidenciarlas y sacar algunas conclusiones descriptivas a partir de éstas, teniendo en cuenta varios de los aspectos que ya se han dado a conocer en los apartados anteriores. El punto de partida para introducir esta parte del texto está en abordar el concepto de organización comunitaria, pues en éste recae toda la intención y a su vez es objeto de análisis, desde una perspectiva interorganizacional, en éste estudio de caso. Es claro que sobre este concepto pueden existir múltiples definiciones, por lo cual es preciso tomar algunas que hacen, en forma sintética, un acercamiento al mismo:

1. Se habla de organización comunitaria cuando la comunidad “se concientiza de sus necesidades y de la imposibilidad de satisfacerlas individualmente (...) y decide organizarse, es decir, integrarse e iniciar un trabajo ordenado y lógico que permita la solución de sus necesidades más sentidas”<sup>17</sup>
2. Es “aquella que se genera por el esfuerzo deliberado de reconstrucción para reorganizar la comunidad con la participación de la comunidad, mediante un proceso que modifica la vida social de manera ordenada y planificada.”<sup>18</sup>
3. Es la “asociación voluntaria de individuos que al compartir intereses o necesidades, se trazan objetivos; estos individuos suelen tener lazos de vecindad, es decir, que habitan el mismo entorno cercano en el que identifican una serie de necesidades y problemáticas comunes (...)”<sup>19</sup>

A continuación, y para entrar en materia, queremos presentar de manera muy general el trabajo realizado en el barrio Moravia de la ciudad de Medellín, el cual

---

<sup>17</sup> CANO SUAREZ , Eliana María. La organización comunitaria un camino para la participación de las comunidades. Universidad de Antioquia. Medellín. 2000. Pág. 17

<sup>18</sup> MONTOYA, Gloria; ZAPATA, Clara Inés; CARDONA RAVE, Bertha Nelly. Universidad de Antioquia .Medellín. 2002. Pág. 28

<sup>19</sup> GÓMEZ RESTREPO, Henry Andrés. El fortalecimiento de organizaciones comunitarias en Envigado: hacia la construcción de lo público. Trabajo de grado para optar al título de Sociólogo. Universidad de Antioquia. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Medellín. 2005. Pág. 10

fue titulado “Dinámicas interorganizacionales en Moravia-Medellín. Un análisis de redes”.

Como lo dice el título, el estudio fue desarrollado en el barrio Moravia de la comuna cuatro de Medellín. Este estudio fue llevado a cabo por Edinson Brand M. (Investigador Principal), Diana Patricia Castaño (Coinvestigadora), Henry Gómez R. (Coinvestigador) y Juliana Pérez R. (Coinvestigadora), quienes hacen parte activa del Semillero de Investigación del Centro de Estudios de Opinión de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, siendo que para el logro de los objetivos propuestos se contó con la financiación y reconocimiento académico del Comité para el Desarrollo de la Investigación –CODI- de la Universidad de Antioquia

### **A manera de presentación**

En este trabajo, el eje central estuvo en evidenciar la existencia de población desplazada en el barrio Moravia y como ésta es vista, haciendo una lectura desde la dinámica organizativa que allí se ha dado históricamente, tratando de caracterizar la organización comunitaria y la posición de los procesos organizativos de población desplazada en relación con ésta. Así el estudio empezó por dar cuenta de la historia del barrio y de diez organizaciones comunitarias del mismo. Luego desde la perspectiva de intercambio de recursos se hace un acercamiento a la situación actual de las organizaciones, con lo que se evidencian los comportamientos entre las organizaciones de Moravia y de estas con otras externas de carácter público o privado.

Metodológicamente el estudio se abordó en una etapa inicial con la construcción de un marco conceptual a través de consulta bibliográfica. Posterior a la conceptualización y captura de información documental, se dio paso a dos momentos de recolección de información de fuentes primarias.

En primer lugar se propuso hallar la dinámica histórica de las 10 organizaciones detectadas, que cumplieran con la tipología de organizaciones establecida en el

objeto de estudio (1. Organizaciones constituidas por desplazados<sup>20</sup>, 2. Organizaciones que tienen un departamento o comité que atiende población desplazada<sup>21</sup> y 3. Organizaciones que dentro de la población que atienden se encuentra población desplazada<sup>22</sup>). Esta información se levantó a través de la entrevista cualitativa. En este primer momento de la investigación se construyó lo que se ha definido como Evolución Organizacional, indagando por el inicio, el desarrollo y la situación actual de la organización comunitaria en Moravia. En segunda instancia, se aplicó un cuestionario básico, que permitió evidenciar la vinculación de las organizaciones del barrio, para lo cual se utilizó el software Pajek, identificando la red de relaciones de las organizaciones detectadas, su posición en la misma y la existencia de lazos (fuertes, débiles, inexistentes), aproximación basada en la búsqueda de cohesión.

En principio, se define el tipo de red social existente entre las organizaciones del barrio Moravia y de estas con otras externas, siendo para el caso concreto redes de intercambio, buscando detectar posteriormente medidas de cohesión como: Rango (lazos directos entre las organizaciones entre ellas, y de estas con otras), Centralidad de intermediación (nodo u organización que permite el camino más corto entre dos vértices), Cercanía (organización o nodo que se halla mas cerca de las demás, respecto a la red), Centralidad de grado (organización o nodo que posee mayor numero de relaciones). Estas y otras medidas de cohesión permitieron comprender y describir la posición de las organizaciones en la estructura, la situación actual de las organizaciones identificadas en el barrio, y evidenciar, en gran proporción, las debilidades y fortalezas medidas a partir de las relaciones establecidas por las organizaciones en cumplimiento de sus objetivos.

---

<sup>20</sup> Asociación Cívica para el empleo de Antioquia (ACEA) y la Asociación de Vivienda Mujeres del Porvenir, hacia el tiempo y el futuro.

<sup>21</sup> Asociación de Vivienda Cima del Morro-Moravia.

<sup>22</sup> Junta de Acción Comunal de Moravia, Junta de Acción Comunal el Bosque, Junta de Acción Comunal Oasis Tropical, Corporación Mujeres Siempre Unidas, Cooperativa de Vagos de Moravia - COVAMOR-, Corporación de Pequeñas Industrias Populares del Bosque –COINPOQUER-, Corporación de Líderes Unidos con Proyección Ciudadana -CLUP-C-.

.....



## **ELEMENTOS DEL ANÁLISIS**

Para el análisis de la información se partió de conceptos como sociedad civil, Estado, dinámicas organizativas, organización comunitaria, entre otras. A continuación se presentan las principales conclusiones de este estudio de caso, para lo cual se hace una subtitulación temática del contenido.

## **IDENTIDAD Y ORGANIZACIÓN COMUNITARIA**

A partir de los datos encontrados en Moravia, es posible formular una primera conclusión respecto a la relación entre Sociedad Civil y Estado, definiendo que la existencia continua de dicha relación ha marcado la dinámica organizativa del barrio Moravia, la cual se ha desarrollado en dos momentos. Inicialmente se da una relación definida por la confrontación, para luego pasar a una interacción más concertada donde los actores de ambos sectores son copartícipes de las acciones a realizar, materializadas en programas y acuerdos. De esta manera, la organización comunitaria se presenta como un actor estratégico para la cristalización de pactos colectivos surgidos a partir de intereses individuales, configurando una identidad común para los habitantes y un canal para generar nuevos pactos. En la actualidad dicha relación también se presenta enmarcada en la generación de mayores niveles de participación (especialmente en la administración en curso), mientras que el modelo de Estado anterior no incidía fuertemente en la generación de la misma.

## **EL DESPLAZADO Y LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA**

En la construcción de identidad, en torno a la organización comunitaria, la población desplazada asentada en Moravia ha jugado un papel fundamental, sin embargo hay que diferenciar ahora el tipo de población desplazada, pues la pregunta que orienta en este punto el análisis esta dirigida a dar cuenta de la diferencia entre la población desplazada que llega al sector en la década del 60 y la que lo ocupa actualmente. Aquí se parte de que Moravia, al igual que la mayoría de los barrios de la ciudad, se ha conformado por población desplazada que ha llegado a la ciudad en busca de oportunidades.

Así, se tiene que las personas que inicialmente llegan a habitar este territorio del norte de la ciudad, son efecto de la convocatoria que la ciudad hace por su industrialización incipiente (mano de obra), de la búsqueda de nuevas oportunidades en la ciudad, y de la violencia bipartidista, predominando este último factor. Así, estas personas llegan con el interés de habitar un territorio que les permita reconstruir lo que han dejado. Esto último es precisamente lo que marca la diferencia la población en ambos períodos de ocupación, es decir, los desplazados que dan origen al proceso de invasión y los que han llegado en la última década. Los primeros construyen un imaginario en el cual se asumen como habitantes de la ciudad y demandan el derecho a ella como ciudadanos. Así su tejido organizativo constituye una estrategia para defender su territorio y legitimar su presencia en la construcción de la ciudad misma. En este contexto, no prima la condición de desplazado para el establecimiento de formas organizativas, lo que para el momento actual sí es relevante.

La población que llega a Moravia después de la mitad de la década del 90, producto del desplazamiento forzado, demanda la reivindicación de derechos vulnerados, distinto en el caso de los primeros habitantes, para quienes identificarse como tal no implicaba beneficios o reconocimiento de dichos derechos, en tanto no existía una categoría revestida de responsabilidad estatal de atención a dicha población. Para hoy hay un compromiso directo del Estado a través de la Ley 387 de 1997 “Por la cual se responsabiliza el Estado Colombiano de formular políticas y adoptar medidas para la prevención del desplazamiento forzado, la atención, protección, consolidación y estabilización socioeconómica de los desplazados internos por la violencia en la República de Colombia”.<sup>23</sup>

Ahora bien, la llegada de personas desplazadas al barrio Moravia en los últimos años, se ha dado en calidad de “nuevos habitantes” de un territorio ya consolidado

---

<sup>23</sup> Colombia, Congreso de la República. Ley 387 de 1997.

por quienes se podrían denominar como “viejos habitantes”. Su ocupación del suelo está marcada por la generación de mayor hacinamiento y la reproducción de pobreza y exclusión generalizada, lo cual a su vez genera que entre los mismos pobladores se construya un concepto de “los nuevos” y “los viejos”, en ocasiones identificados por ellos mismos según el lugar que han ocupado en el barrio, así por ejemplo, los nuevos ocupantes de Moravia son referenciados específicamente en los sectores “El Morro” y “El Oasis”<sup>24</sup>.

La atención a la problemática de desplazamiento en Moravia y la búsqueda de reivindicación de derechos, esta representada por las organizaciones conformadas por personas desplazadas, sin embargo, estas se han conformado por la unión de personas y familias en beneficio de sus integrantes, por lo que los desplazados que no hacen parte de ellas, acuden a otras organizaciones comunitarias, aunque éstas no los reconozcan como tal, ya que allí son atendidos en virtud de su calidad de habitante del barrio, más no en su condición de desplazado. Sin embargo, en algunas ocasiones, estas organizaciones han desarrollado labores dirigidas específicamente a esta población, en cuanto a la obtención de ayuda humanitaria de emergencia, debiendo precisar que dichas acciones se realizan respondiendo más a la motivación de algunos de sus integrantes, que al actuar bajo la lógica del desarrollo de objetivos de la organización como tal.

En conclusión, y con base en las tres dimensiones de la categoría de desplazado (situación, posición y condición), puede decirse que la diferencia entre la población desplazada que llega al sector en los períodos señalados, se encuentra en lo que respecta a la tercera dimensión, es decir, en la condición del desplazado (representaciones socialmente construidas), donde los primeros ocupantes se asumen desde el derecho a habitar la ciudad, mientras que los “nuevos” se asumen y son asumidos por los demás habitantes, como desplazados que defienden sus derechos vulnerados ante el Estado. El asumirse como tal se da en

---

<sup>24</sup> Los sectores son la delimitación de territorios en unidades más pequeñas que los barrios, así, varios sectores conforman un barrio.

el marco de la construcción misma de esta categoría, desde lo jurídico y desde la academia, siendo el referente principal la Ley 387.

### **CARACTERIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES COMUNITARIAS DE MORAVIA POR INTERCAMBIO DE RECURSOS.**

Luego de una comprensión histórica de la configuración de una dinámica organizativa, a partir de la ocupación del territorio y la construcción de una identidad en la que asumirse como desplazados no fue un elemento siempre presente en la población, correspondió en este apartado de la investigación dar cuenta de la red organizativa de Moravia, desde las relaciones establecidas para el intercambio de recursos, definidas como las relaciones que se establecen entre organizaciones o instituciones para captar los recursos existentes en el medio, los cuales son indispensable para su supervivencia.

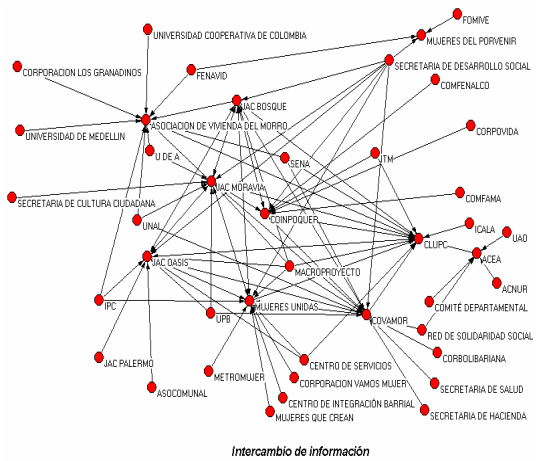
Esta parte es orientada desde la interdependencia, la cual es definida como aquella acción en la que una organización, elemento, par o persona, busca el recurso que tiene otro elemento, pero de igual forma ese otro elemento busca en el medio, otros recursos que le son escasos. Esta parte se enmarca en la Teoría de Dependencia de Recursos (TDR)<sup>25</sup>.

Para establecer las diferentes interdependencias entre las organizaciones se distinguieron redes basadas cada una en el intercambio de recursos de diferente tipo. En primer lugar se encuentra el recurso de la información, entendido como el conocimiento que le permite a la organización su funcionamiento. En segunda instancia, recursos financieros o de cooperación, entendidos los primeros como esos recursos representados en dinero principalmente, y los segundos como aquellos que recibe la organización y que le sirven de apoyo para poder funcionar y realizar acciones concretas pero que no corresponden a información (pueden ser materiales).

---

<sup>25</sup> Ver Peffer Jeffrey. Organizaciones y Teorías de la Organizaciones. Fondo de Cultura Económica. México. 1992

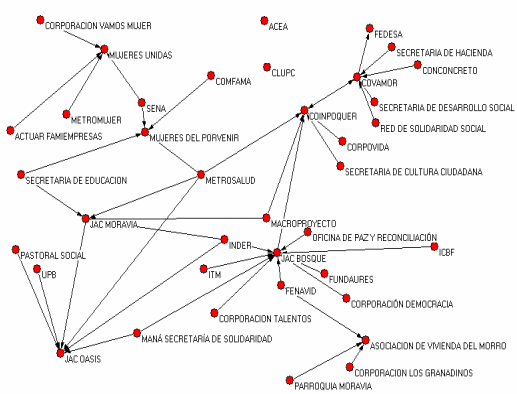
De esta manera, en la lógica del intercambio de recursos en Moravia para establecer cual era la red de relaciones entre las organizaciones por intercambio de información, se partió de definir que dicha información puede ser de diversa índole por lo que se indagaron con cada una de las organizaciones del estudio sus relaciones por intercambios sobre datos de organizaciones cooperantes, pares o claves para la gestión de proyectos; expertos metodológicos o temáticos, conocimiento temático, conocimiento metodológico, medidas legales, procedimientos administrativos, diagnósticos, análisis de contexto, investigaciones y publicaciones especializadas; y finalmente, información sobre el campo o los sujetos con quienes se interviene.



*Intercambio de información*

Con datos relacionales referidos a lo anterior, la siguiente es la red de relaciones establecida por intercambios de información entre las organizaciones.

Con respecto a los intercambios de recursos financieros o de cooperación estos son los diferentes vínculos establecidos entre las organizaciones:



*Intercambio financiero o cooperación*

Refiriéndose la red de relaciones entre las diez organizaciones de Moravia, se tiene que es mucho más densa la red que se evidencia respecto al intercambio de información, es decir, ello suscita más relación en comparación con la captación recursos financieros o de cooperación.

Por otra parte, es claro que en Moravia las organizaciones comunitarias se encuentran inmersas en lo que podemos llamar lógica del Mercado (Demanda-Oferta igual a supervivencia). Estas diez organizaciones no llegan a trabajar en concreto por una línea de acción claramente definida, como por ejemplo empleo, vivienda, medio ambiente, etc., sino que actúa según los recursos que existan en el medio al cual pertenecen y estén disponibles para ellas. Con esto, puede decirse que se comportan de acuerdo a lo que el ambiente les permita definir, aún cuando ello no esté totalmente referido a las líneas de trabajo que han planeado desde sus objetivos más concretos. Dentro de lo que hacen, trabajan en temas que van desde la definición de estrategias para generar empleo, hasta la realización de fiestas para niños, si para esto han captado algún recurso, lo cual se vea expresado en mantener la organización a flote y en contacto con la comunidad.

Por otra parte, y con base a la afirmación de que hay mayor densidad en la red de intercambio de información, se concluye en primer lugar, que la información es un recurso que mantiene la interlocución entre las organizaciones, lo cual es garantizado por el intercambio financiero, tal vez porque este tipo de recursos es más escaso. Así, es claro que hay organizaciones que presentan muchas relaciones para el intercambio de recursos de información, más no para el intercambio de recursos financieros o de cooperación. Y es en este paralelo donde puede establecerse que se definen unas vocaciones diferentes en términos de intercambio de recursos, o si se quiere de captación de recursos.

Esto último, es lo mismo que decir que a partir del intercambio de recursos de diferente tipo, se establecen unos rasgos que diferencian a las organizaciones. Así

por ejemplo, se encuentran organizaciones que se han dedicado más a la captación de información, otras se han adquirido mayor habilidad en captar recursos financieros o de cooperación, unas terceras que se han dedicado a ambas, y finalmente las organizaciones que presentan pocas relaciones para captar cualquier tipo de recurso, estableciendo el supuesto según el cual la red de centralidad permite conocer qué tipo de recursos se pueden potenciar más, es decir, hay organizaciones que no tienen recursos financieros y deben utilizar sus recursos de información para acceder a éstos a través de la negociación, aunque ello es pensable en la relación de las organizaciones de Moravia con otras externas, siendo que ello se da en poca medida entre ellas mismas, pues es claro que manejan la misma información del territorio, solo algunas son excepción, lo cual las pone en un lugar de poder donde negociar pierde importancia para las mismas, cuando las otras no tienen nada que ofrecerle. Aquí se hace importante evaluar los escenarios de articulación<sup>26</sup>, donde las organizaciones tienen mayores posibilidades de acceder a diferentes recursos, y se convierte en una necesidad generar alianzas interorganizacionales.

Según la Teoría de Dependencia de Recursos, las organizaciones establecen una serie de relaciones con el fin de lograr sus objetivos. Dichas relaciones se cristalizan de diferentes maneras; una de ellas es la construcción de escenarios de articulación, donde varias organizaciones convergen y comienzan a realizar una serie de actividades, lo cual se presenta como una estrategia para la captación de diferentes recursos, que por sí solas no alcanzarían.

En Moravia se encuentra que la acción externa, para este caso estatal, incide en la articulación de organizaciones en Moravia, por lo que se concluye que en el establecimiento de relaciones entre Sociedad y Civil Estado, el segundo tiene gran responsabilidad en garantizar el fortalecimiento del tejido organizativo, no

---

<sup>26</sup> Definidos como espacios utilizados por las organizaciones para realizar acciones conjuntas y/o para intercambiar información, experiencias o conocimiento con otras organizaciones.

solamente en lo que se refiere a la provisión de recursos, sino también a convertirse en un agente articulador de las organizaciones comunitarias mismas.

### **LA ORGANIZACIÓN DE POBLACIÓN DESPLAZADA EN MORAVIA**

Al observar la estructura relaciones interorganizacionales en Moravia dada por los intercambios de diferentes tipos de recursos se tiene que las organizaciones conformadas por población desplazada, prácticamente no están vinculadas con las demás organizaciones de Moravia (visto tanto desde los intercambios de información como desde lo intercambios financieros o de cooperación), siendo que las pocas relaciones que presentan son con organizaciones externas a Moravia, lo cual marca otro tipo de dinámica organizativa en torno a los desplazados y la organización comunitaria en Moravia.

Así se puede decir, que las organizaciones de desplazados tienen una mínima influencia sobre otras, e incluso en los espacios de articulación, como por ejemplo el Macroproyecto de Moravia. Y aunque una de las organizaciones pertenezca al CLAIPD, la hace ajena al movimiento de recursos que allí se dan, además que la pertenencia a este espacio contiene relaciones superficiales (según lo expresado en la historia de la organización), es decir, no hay una interacción constante, lo cual la hace débil en cuanto al intercambio, para el sostenimiento de la organización.

### **3. LA METODOLOGÍA EN MEDELLÍN**

En la ciudad aún es incipiente el uso del Análisis de Redes Sociales como metodología de investigación, hasta el momento existen algunos ensayos y espacios que se han abierto para su discusión, pero aún es frecuente el uso de metáforas imprecisas para su desarrollo y aplicación a la realidad.

En Medellín se han constituido múltiples espacios de articulación, entendidos por las organizaciones que integran estos, como redes; de esta manera en la ciudad se habla de redes entorno a diferentes temas como convivencia, infancia,



organizaciones comunitarias, juventud etc. Lo anterior es para anotar que por parte de las organizaciones que integran estas redes no existe conciencia de que la red no esta dada por la existencia del espacio de articulación, sino por el tipo de vinculo o relación de intercambio que cada una establezca con las demás. También es cierto que hay avances importantes desde el uso empírico y la exploración conceptual, teórica y práctica del término redes, pero su difusión a partir del análisis estructural o de redes resulta escaso en la ciudad.

Es posible definir algunas experiencias en el país, como lo es por ejemplo algunos estudios desarrollados en la ciudad de Bogotá, uno de ellos conocido a nivel internacional, el cual trabaja las Redes ambientales a partir del entorno de los humedales en Bogotá. En Medellín hasta el momento se conocen pocos estudios que desarrollen de manera amplia temáticas abordadas desde la metodología de ARS, sin embargo es posible contar algunos casos, que aunque se han abordado desde un nivel muy exploratorio, han ido marcando diferentes rutas que conducen al posicionamiento de la misma. La academia viene haciendo grandes aportes en este campo, como por ejemplo la Universidad de Antioquia, desde la línea de investigación del Centro de Estudios de Opinión, La Universidad Pontificia Bolivariana, entre otras.

También es importante mencionar que la ciudad viene trabajando desde una perspectiva de redes desde múltiples temáticas, aunque no lo hagan desde al ARS, lo cual hace que este último presente grandes posibilidades para seguir avanzando en este campo. Así por ejemplo los planes de desarrollo que se vienen formulando en las diferentes comunas y algunos corregimientos, los proyectos de circuitos económicos, entre otros que de manera irrefutable implican un fuerte trabajo en red. Allí el ARS y la gestión de redes se convierten en poderosas herramientas para la generación de información que permita tomar decisiones que fortalezcan la intervención de actores públicos y privados en los diferentes escenarios de la ciudad.

También es preciso hacer manifiesto el interés por ser pioneros en la ciudad en la implementación de esta metodología, pues en el país, e incluso en Latinoamérica, todavía no hay mucho desarrollo de la misma. Es posible mencionar a Chile y Argentina como países que vienen adelantando grandes esfuerzos en su posicionamiento, a través de su utilización para dar cuenta de sus realidades específicas y buscar la manera de intervenirlas.

Finalmente y retomando lo dicho respecto a las experiencias de planeación que se vienen adelantando en la ciudad, es importante mencionar que este trabajo se integra de manera explícita a la intención por gestionar un modelo interorganizacional que implica el conocimiento de los contextos específicos y globales, además de los actores que se deben articular a los mismos. Es preciso definir con claridad el papel del Estado, del Mercado y de la Sociedad Civil en la construcción y ejecución de acciones que contribuyan al mejoramiento de las condiciones de vida de todos los habitantes.

Finalmente, es importante mencionar en este escrito, que el análisis de redes sociales viene presentando grandes avances, sin embargo todavía hay mucho camino por recorrer en su implementación y complementación por parte de la academia, pero ello es tarea de largo aliento.

## **BIBLIOGRAFÍA**

CANO SUAREZ , Eliana María. La organización comunitaria un camino para la participación de las comunidades. Universidad de Antioquia. Medellín. 2000  
Colombia, Congreso de la República. Ley 387 de 1997

DABAS, Elina. Red de Redes. Las prácticas de la intervención en Redes Sociales, Buenos Aires.1998.

DOMÍNGUEZ, Silvia. Estrategias de movilidad social: el desarrollo de redes para el progreso personal. REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales. Vol. 7, Número 1. Octubre-Noviembre de 2004. en línea: <http://revista-redes.rediris.es>

GÓMEZ RESTREPO, Henry Andrés. El fortalecimiento de organizaciones comunitarias en Envigado: hacia la construcción de lo público. Trabajo de grado para optar al título de Sociólogo. Universidad de Antioquia. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Medellín. 2005

MOLINA, José Luis. Análisis de Redes Sociales. Una introducción. Ediciones Bellaterra. Barcelona. 2001

PFEFFER, Jeffrey. Organizaciones y Teoría de las Organizaciones. Fondo de Cultura Económica. México. Edición en español. 1992

RESTREPO, Lina. Red de cooperación interinstitucional en educación y cultura del municipio de Itagüí. Universidad de Antioquia. Medellín. 2003

REQUENA SANTOS, Félix. Redes Sociales y Cuestionarios. En: Papers 58. 1999.  
Pág. 192

SANZ MENÉNDEZ, Luis. Análisis de redes sociales: o cómo representar las estructuras sociales subyacentes. En: Apuntes de Ciencia y Tecnología, N° 7, junio de 2003