



ESTUDIO SOBRE EL PERFIL ACADÉMICO Y PROFESIONAL DEL EGRESADO DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA.

Teresita Restrepo

Abstract

It is a challenge to the University current training of professionals "with a thorough knowledge of the scientific foundations of his career, be able to adapt to the accelerated transformation of society and labor occupations, a professional trained to the permanent change"

Resumen

Es un reto para la Universidad actual la formación de profesionales que “con un conocimiento riguroso de los fundamentos científicos de su carrera, sea capaz de adaptarse a las transformaciones aceleradas de la sociedad y de las ocupaciones laborales, un profesional formado para el cambio permanente”

1. ANTECEDENTES

En los umbrales del siglo XXI, la Universidad plantea una específica exigencia educativa que desemboca en un currículo con posibilidades de ser aplicado, basado en una teoría que explique científicamente cómo se diseña y además cómo se ejecuta, cómo funciona, para obtener óptimamente los resultados esperados.

El análisis de las expectativas sociales y educativas, las tendencias actuales con sus

características propias (el desarrollo vertiginoso de los conocimientos, la interdisciplinariedad, el uso creciente de modernos medios de comunicación e información y la educación permanente), que interactúan con el quehacer de la Universidad, con su función formativa y en particular con el diseño curricular, son los elementos de análisis con que debe iniciarse la elaboración de un currículo.

Es un reto para la Universidad actual la formación de profesionales que “con un conocimiento riguroso de los fundamentos científicos de su carrera, sea capaz de adaptarse a las transformaciones aceleradas de la sociedad y de las ocupaciones laborales, un profesional formado para el cambio permanente”¹

Por esto, el rediseño curricular, tiene que ser acorde con las necesidades y desarrollo actual, un currículo que se deba a quienes lo estudian y quienes lo estudian se deban a él, alimentándose mutuamente, sin polarizarse, para poder responder al vertiginoso desarrollo. En ello entra directamente la necesidad de evaluar para luego adecuar o rediseñar si es necesario, el actual plan de estudios, en este caso específico, del programa de Sociología de la Universidad de Antioquia.

Uno de los aspectos que se deben tener en cuenta en este proceso es el estudio del Perfil Profesional y Académico del sociólogo egresado de esta profesión.

El programa de Sociología de la Universidad de Antioquia, fue fundado el 25 de Septiembre de 1968 por medio del Acuerdo 8 del Consejo Superior, reglamentado luego por el acuerdo 31 del Consejo Directivo, el 6 de Agosto de 1968.

¹ Vargas Jiménez, Sirio Antonio. El Diseño curricular y las expectativas educativas en el umbral del siglo XXI. Seminario Internacional FILOSOFIA DE LA EDUCACION SUPERIOR. Transformación de la Universidad Siglo XXI. Memorias. U de A. Medellín, 2 al 6 de Septiembre de 1996

El programa se situaba en la Facultad de Ciencias y Humanidades como una sección del Departamento de Sociales. Se buscaba en ese entonces con la Licenciatura en Sociología, obtener un conocimiento adecuado del estado actual de la disciplina en los países en los cuales ella ha tenido mayor desarrollo, para que con base en ese conocimiento, el sociólogo seleccione y reorganice sólo lo que tenga validez en las condiciones particulares de la sociedad colombiana.

Para 1974, con la reapertura del programa de Sociología, que se había cerrado en 1972, el perfil que se buscaba de un profesional de la sociología era sustancialmente diferente y más definido. Apuntaba a formar un sociólogo con conocimientos sólidos en el Marxismo, el cual debía estudiarse profundizando el pensamiento clásico que le sirvió de precursor.

En 1979 se asiste a una crisis general de la Universidad que desemboca en un cierre. Y a los programas de la Facultad de Ciencias y Humanidades se les exige emprender procesos de revisión y renovación. Ya para la década de los 80 y dentro de la Política de Reforma de la Universidad, definida por el acuerdo 91 de 1988, se busca la profesionalización del Sociólogo, con áreas de énfasis profesional que marcaban una orientación hacia campos específicos de la sociología en donde podía encontrar ocupación el egresado y se señalaba la Investigación como forma específica de trabajo.

A nivel general, podemos hablar del perfil profesional del Sociólogo en Antioquia, según documento elaborado por el Departamento de Sociología de la Universidad de Antioquia, en Febrero de 1987. En dicho documento se enmarca el perfil profesional del sociólogo en dos aspectos básicos:

- a) *La formación académica que han recibido los sociólogos en nuestro medio.*
- b) *Su campo de desempeño laboral.*

Para el primer aspecto y para delimitar un poco lo referente a “Perfil académico”, se destaca como objetivo principal de los planes de estudio de tres (3) Universidades (Universidad Pontificia Bolivariana, Universidad San Buenaventura y Universidad de Antioquia), el “capacitar a los estudiantes para realizar análisis de la realidad social Colombiana”, lo que según el estudio, se logra en términos generales, porque la encuesta que aplican, da cuenta de un alto grado de satisfacción en la formación recibida, a la vez, que, en el aspecto laboral, concluye que “los sociólogos antioqueños trabajan con el Estado en actividades de Planeación, desarrollo de la comunidad o administración; en docencia, en todos los niveles, tanto en el sector público como en el sector privado y en investigación, incluyendo actividades auxiliares (encuestas, búsqueda y revisión de archivos, etc.).”²

El comité de carrera del entonces llamado Instituto de Sociología de la Universidad de Antioquia, a fines de 1988, emitía un documento titulado “*El programa de Sociología en la Universidad de Antioquia*”, y a raíz de la reforma del acuerdo 91, definía al profesional de la sociología como “un observador objetivo de los fenómenos, y también, un intelectual y analista sistemático de la realidad social en sus diferentes espacios, ello significa que al mismo tiempo es un pensador y un profesional que realiza un trabajo eficiente en el análisis de la estructura y las transformaciones de los procesos sociales. Este profesional debe construirse como resultado de una formación global tanto del pensum como del programa de Investigación del Instituto, de tal manera que el Sociólogo sea portador de una formación teórica que le permita interpretar y explicar la realidad a través de una sistematización de la información”.

En 1988, en el documento “Hacia un modelo de programa y pensum en Sociología”, el Jefe

² Universidad de Antioquia. Departamento de Sociología. El perfil profesional del Sociólogo en Antioquia. Medellín. Febrero de 1987

de Departamento de ese entonces, profesor Héctor de los Ríos, destaca que para un modelo de programa, las directrices más sólidas se han dado a partir de las reformas al programa que se hicieron en 1980, y que el sociólogo que se va a formar debe tener un perfil en un doble sentido: Como pensador, analista de la realidad, pero al mismo tiempo como un profesional que realiza un trabajo eficiente en un cargo determinado, o sea que el sociólogo debe tener una formación teórico sólida de tal suerte que se sienta con capacidad para pensar, interpretar y explicar la realidad a través de una selección de datos, puesto que la función del sociólogo como profesional es la de participar en la dirección (orientación intelectual) de los procesos sociales.

Se puede entonces caracterizar al sociólogo como un profesional analista de la realidad social y portador de un conjunto de destrezas investigativas que le permiten comprender aspectos de los procesos sociales.

Para 1990-1991 se define el perfil profesional del sociólogo así: “El sociólogo es ante todo un profesional de la investigación que hace un diagnóstico y propone soluciones en distintos niveles de la actividad social. La función del sociólogo como profesional es la de participar en la dirección de los procesos sociales, entendida ésta como la orientación, pues, en la sociología moderna, todo proceso de cambio, adecuación o transformación tienen un alto nivel de racionalización, lo que indica que están sometidas al estudio e investigación para lograr su comprensión y dominio. Con estas premisas el sociólogo fundamenta propuestas de conducción y solución de los problemas sociales.

Sus áreas de desempeño son: como profesional y como científico (investiga, diagnostica, estudia, construye)”³. A partir de 1991, el pensum adquiere diferencias con el que venía rigiendo, de tal forma que su intención es formar investigadores con capacidad para orientar

³ Catálogo General Universidad de Antioquia. 1990-1991. Págs. 177-178. Medellín

su trabajo desde distintas perspectivas teóricas y con diferentes diseños metodológicos y técnicos... Es un pensum formalmente bien estructurado y bien pensado para las demandas actuales en cuanto a la formación de los sociólogos.⁴

Es claro hasta aquí, que cada pensum ha tenido un perfil definido para cada momento, y que no se puede formar profesionales nuevos con un pensum viejo, en el sentido en que el desarrollo vertiginoso y la dinámica social requiere la reestructuración y el rediseño constantes, de acuerdo a las características específicas que su marcha vaya presentando, además de las demandas de los empleadores que requieren un profesional especializado en los diferentes campos en que tradicionalmente se ha empleado, pero también en las nuevas entidades o instituciones que han abierto espacios nuevos de vinculación laboral, con exigencias nuevas que requieren de una actualización y especialización de los profesionales.

Todos estos esfuerzos y orientación de planes de estudio y de pensum, convergen en una búsqueda de identidad y perfiles propios para la sociología y para los estudiantes de esta disciplina.

Se busca entonces, en última instancia, ver si el desempeño laboral actual del egresado de sociología es acorde con la formación profesional que le han dado estos planes de estudio y si su formación profesional está en condiciones de competir con los requerimientos de los empleadores.

El perfil real académico y profesional es el centro de este estudio. Interrelaciona elementos abstractos y concretos, presenta intencionalmente conjugados aptitudes y actitudes, ideas y materialización de las mismas.

⁴ Alba Lucía Serna, "Una mirada a la Sociología en Medellín", Cuadernos Preliminares. 1. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Sociología. Noviembre-Diciembre 1996. p.21.

Parte por lo tanto de reconocer que el desempeño de una profesión, cualquiera sea, internaliza y materializa en una cierta dirección y de alguna manera todo un sinfín de ideas, valores, teorías, métodos y operaciones, provenientes de un proceso de dinámico de formación, inserción en organismos y de su personal desarrollo de socialización y acción social.⁵

2. MARCO CONCEPTUAL

2.1 DEFINICIONES OPERACIONALES

Es necesario precisar y caracterizar algunas expresiones, que ayudan a definir un perfil:

2.1.1 Profesión: “Práctica social que necesita reunir los siguientes criterios:

- Que se origine en una serie de necesidades sociales que justifiquen una intervención sistemática y organizada para su solución.

- Que haga frente a una demanda concreta de servicios específicos por parte de un determinado número de usuarios.

- Que, por consiguiente, exista un conjunto de leyes y disposiciones legitimadas socialmente y /u oficialmente que regularicen el referido servicio especializado, prestado por un grupo socialmente reconocido.

- Que dicho grupo reciba un entrenamiento específico para la comprensión conceptual y solución práctica de las necesidades y que reciban una contraprestación por su trabajo.

- Y, que además, haya conformado un código ético y un cuerpo de conocimientos, técnicas y habilidades que lo identifiquen.”⁶

De otro lado, el Departamento de Planeación Académica, Oficina de Planeación, publicó el

⁵ Dora María Rico Guerra. Perfil Académico Profesional de los trabajadores sociales egresados de la Universidad de Antioquia 1983-1987. Facultad de Ciencias Sociales. Dpto. de Trabajo Social. U. de A. Medellín.

documento “Algunas distinciones necesarias en los perfiles profesional, académico, ocupacional e individual”, en el que se hacen definiciones concretas de tales expresiones.

No se puede desligar lo profesional, lo académico y lo ocupacional porque no hay diferencia entre algo que es parte de una misma cosa. La formación de un profesional empieza con el perfil personal, continúa con lo académico; se forma el profesional y finalmente es colocado en el mundo ocupacional.

Miremos las siguientes definiciones:

2.1.2 Perfil: Es un esquema o expresión gráfica de las características de un individuo o de un grupo de individuos, necesarias para cumplir con las determinaciones individuales, sociales, psicológicas, académicas y que tienen un carácter más o menos estable. También hace referencia a las condiciones y exigencias que deben tenerse y que se manifiestan y conocen a través de diversos criterios que conforman la totalidad de las ventajas y desventajas de un individuo para cumplir una misión.

La expresión “Perfil académico-Profesional”, en el contexto de perfil educacional, se refiere a lo relacionado con lo académico y lo laboral, permitiendo establecer relaciones entre educación y sociedad, entre lo formativo y el quehacer social. Por un lado se delinearía perfil académico o de formación, apuntando a la preparación y por otro, perfil profesional y ocupacional, apuntando al ejercicio y desempeño profesional.

2.1.3 Perfil Académico: El perfil académico “comprende el señalamiento de las características deseables y de las condiciones factibles que se pretende con la capacitación ofrecida por la escolaridad formal. En función de esta perspectiva, por perfil académico se

⁶ Nibya Gerpe de Bellini y otros. “Elementos para un perfil profesional del trabajo social: Uruguay”. Lima, Perú. 1980. Celats Ediciones. p. XIII.

entiende la definición de las áreas de información, formación y sensibilización, que se pretenden desde el punto de vista formal. Dicho en otras palabras, representa los rasgos, particularidades, los conocimientos y las expectativas que califican a un sujeto para recibir una credencial académica.”⁷

2.1.4 Perfil Ocupacional: Lista de habilidades prácticas y conocimientos que como requisitos mínimos se rinden y/o proporcionan para el ejercicio de una ocupación específica; reúne las exigencias del mercado laboral por un lado, por otro, los deseos y aptitudes del trabajador; por ello en la elaboración de perfiles debe contarse con la cooperación de empresarios y trabajadores. Es la descripción de las condiciones y requisitos pretendidos por el empleador.⁸

2.1.5 Perfil Profesional: Es el que “expresa la descripción de las características pretendidas por el empleador. De acuerdo a esto, esas características deben reflejar las exigencias del mercado ocupacional, en términos de requisitos que definan las habilidades, las destrezas, los rasgos de personalidad, la conformación física y el nivel de educación inherente al desempeño profesional”.⁹

El divorcio entre ambos perfiles refleja desajustes, que, generalmente, se producen en sociedades poco planificadas. Podrá darse un desacoplamiento y podría suceder que el perfil académico no sea aceptado por el empleador o que sobreestime unas características del perfil y subestime las restantes; se hace corriente una tendencia al credencialismo, independiente de la formación que se imparte y de las necesidades del país. Hay que armonizar lo educativo, lo social, los contenidos académicos y las exigencias ocupacionales y profesionales. El perfil académico profesional, debe reflejar al hombre y al ciudadano a que

⁷ Víctor Guéde, “Lineamientos Académicos para la definición de los Perfiles Profesionales”, p. 26.

⁸ Ibid p. 3

⁹ Ibid. p.p. 26-27

se aspira en un momento dado.¹⁰

En general, el perfil académico profesional, puede definirse como el conjunto de orientaciones, disposiciones, conocimientos, habilidades y destrezas que se consideren deseables y factibles para obtener un grado académico determinado y ejercer funciones ocupacionales coincidentes con el título obtenido.

“La educación no puede limitar su labor a producir recursos humanos para el simple crecimiento de la economía. Debe ejercer una responsabilidad de transformación social”¹¹

3. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

3.1 OBJETIVO GENERAL

- Analizar y presentar a partir de las experiencias profesionales de los egresados del Programa y las demandas y expectativas del mercado laboral (oficial y privado) el perfil deseado de un profesional de la Sociología.
- Establecer y actualizar un sistema de información que permita el acceso rápido a una base de datos de la población de egresados del Programa de Sociología de la Universidad de Antioquia.

3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Diseñar estrategias e instrumentos tendientes a recolectar información de los egresados en cuanto a su situación académica, profesional y laboral.
- Analizar dicha información para construir un perfil académico profesional del sociólogo egresado de la Universidad de Antioquia.
- Actualizar la base de datos de egresados (graduados y no graduados) del Departamento de

¹⁰ Universidad de Antioquia. “Algunas distinciones necesarias en los perfiles profesional, académico, ocupacional e individual.” Departamento de Planeación Académica. Oficina de Planeación. Medellín. p...2

¹¹ Ibíd. p...3

Sociología de la Universidad de Antioquia, de los últimos veinte años (1976-1996).

4. DISEÑO METODOLOGICO

4.1 INFORMACION INICIAL

Para lograr los objetivos propuestos, se parte de la información entregada por el Departamento de Sociología, en un medio magnético, que contiene una base de datos con 130 egresados del programa.

Otra parte de la información es obtenida en distintas reparticiones de la Universidad de Antioquia, a saber:

- Administración Documental e Información, a cargo de Rosa Osorio. (Bloque Administrativo 16-137)
- Oficina de Grados, a cargo de Luís Fernando Areiza (Bloque 16-137).
- Archivo General de la Universidad de Antioquia, a cargo de Carlos Aguilar Arizmendy (Biblioteca Central, 5o. piso)
- Programa de Egresados (apenas se está conformando). Situado en el Museo Universitario, 1er piso.

Además, se pone en práctica un mecanismo de búsqueda a través del sistema de pares¹², para ubicar a la mayor cantidad posible de egresados, que se denominará como población, a quienes, previa aceptación, se les aplica una encuesta bien sea telefónica o personalmente.

4.2 POBLACION.

¹² Cadena de informantes.

La población total de sociólogos de la Universidad de Antioquia, durante el período 1976-1996 (20 años), está constituida por 248 egresados graduados. No se tuvo un conocimiento exacto del número de egresados no graduados.

Por otra parte, también constituyen parte de la población, los empleadores, algunos de los cuales también se entrevistaron.

4.3 MUESTRA.

Para la aplicación de la encuesta, se contactó y entrevistó a una muestra de 129 egresados graduados (equivalente al 52% de la población total egresada graduada) y 9 egresados no graduados, para un total de entrevistados de 138 egresados de sociología de la Universidad de Antioquia.

4.4 INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

Con el fin de obtener la información necesaria para el objetivo del estudio, se diseñaron dos instrumentos o encuestas diferentes: Una para sociólogos egresados (graduados o no) y otra para empleadores.

Este primer diseño fue puesto a prueba a través de 5 encuestas aplicadas al azar, a la vez que fue evaluado por un Comité del Departamento de Sociología y devuelto para su revisión.

Se elabora una segunda encuesta de sociólogos y de empleadores en base a las 2 primeras, y es revisado de nuevo por el mismo comité.

4.5 APLICACION DEL INSTRUMENTO

Las dos encuestas, del sociólogo y del empleador, fueron aplicadas algunas telefónicamente y otras personalmente, por la autora de este estudio y por dos personas más, estudiantes del

último semestre de sociología, debidamente autorizadas para ello y conocedoras de sus funciones.

Respondieron la encuesta 138 sociólogos egresados graduados y no graduados, y algunos empleadores.

De la población restante sin entrevistar (110), 35 sociólogos se encuentran fuera del Departamento o del Área Metropolitana, en diferentes ciudades y municipios, así como también 5 se encuentran en otros países. Los restantes 70 si se encuentran en la ciudad.

4.7 INFORMACION CUALITATIVA

La información de tipo cualitativo se consigna en una base de datos, en el lenguaje Dbase. La base de datos logra recoger un total de 297 egresados graduados y no graduados del programa de sociología de la Universidad de Antioquia, desde Diciembre 20 de 1973 (primer graduado) hasta Junio 6 de 1997 (fecha de los últimos graduados de lo que va corrido del año 1997). (Anexo No. 4). En el período Diciembre 20 de 1973 y Junio 6 de 1997 hay un total exacto de 281 sociólogos graduados. Dos egresados han fallecido, quedando un total de 279 egresados graduados en 23 años y medio.

Son 138 los encuestados. (Anexo No. 5). Aquí hay que tener en cuenta que este número difiere del de la base de datos que se entrega, porque a ésta se le adicionaron los sociólogos egresados en lo que ha transcurrido de 1.997, también 8 sociólogos egresados y graduados entre 1.973, fecha en que ocurrió el primer grado en lo en ese entonces se llamaba “Licenciatura en Sociología”, y 1.974. En 1.975 no hubo ningún grado en esta disciplina. Además la base de datos considera todos los egresados no graduados encontrados aún sin mayores datos que un nombre y un apellido, y los cuales no se pudieron ubicar.

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

5.1 PERFIL GENERAL DEL EGRESADO DEL PROGRAMA DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA.

5.1.2 Características Generales: Sexo, lugar de nacimiento, edad, estado civil, estrato y lugar de residencia.

Entrando un poco en materia, encontramos las siguientes características relacionadas con el sexo de los encuestados: Un 58.70% de éstos son mujeres, y el restante 41.30%, son hombres. (Cuadro No. 1). En esta distribución predomina el sexo femenino.

Para Febrero de 1986, en un estudio del perfil del estudiante de Sociología,¹³ la distribución de los sexos era diferente: El 49% eran mujeres (casi un 10% menos que ahora) y el 51% eran hombres (ese mismo 10% de más).

Sobresale el predominio del sexo femenino, porque contrasta con la situación presentada en el semestre II/83, año en el cual, según el Boletín Estadístico de la Universidad y el estudio citado arriba, se presentaron al programa de Sociología 61 aspirantes, 22 hombres y 39 mujeres, siendo admitidos un total de 22 distribuidos en 13 hombres y 9 mujeres, significando que pasaron el examen 59% de los hombres y sólo 23% de las mujeres.

Esto parece indicar que a partir de ese semestre, se ha incrementado en el programa de Sociología notablemente el número de mujeres, frente al de los hombres, lo que podría significar que ha mejorado la relación sexo-aptitudes, es decir, que la mujer ha logrado ingresar a más espacios, antes de cierta manera limitados.

¹³ Alba Lucía Serna A., y otros. "Perfil del estudiante de Sociología de la Universidad de Antioquia". Universidad de Antioquia. Medellín, Febrero de 1986.

En cuanto al lugar de nacimiento, la mayoría de estas personas, el 52.9% (73 de 138) tienen como lugar de origen a Medellín.

Los otros lugares de nacimiento son en su orden: Bello, con 7 personas o sea un 5.07% del total, luego Itagüí y Bogotá con un 3.6%. Con un 2.17% están Pereira, Manizales y Cauca. Y un 1.4% de personas nacieron en Envigado, Barranquilla, San Pelayo y Bolívar. Una persona nació en otro país y todas las restantes, en un porcentaje mínimo, en los municipios de Antioquia, de la Costa, de Caldas y otros lugares del país. Esto significa que la mayoría de los sociólogos que ingresan a la Universidad de Antioquia, tienen a Medellín y las ciudades cercanas como lugar de nacimiento. Pocos son los de otros lugares del país.

Siguiendo con la edad, el promedio de ella está en el rango de 26 a 33 años, con un porcentaje del 34.06%, o sea 47 del total (138).

Pero le siguen muy de cerca el rango entre 34 y 41 años de edad con el 26.81% (37) y las edades comprendidas entre los 42 y los 49 años, con el 24.64% (34 personas). Es decir, la mayoría de la población entrevistada está situada entre los 26 y los 41 años de edad, con un porcentaje muy representativo del 60.87%, correspondiente a 84 personas en total, lo que indica que se habla de una población de sociólogos egresados y profesionales activos, relativamente “joven”. Sólo un 27.5% son mayores de 42 años. (Cuadro No. 2).

En cuanto al cruce de las variables sexo y edad, encontramos que el 18.1% (25 del total) son hombres entre 26 y 33 años, lo que significa hombres profesionales de la sociología muy jóvenes. El sexo femenino le sigue muy de cerca, pues en el mismo rango de edad encontramos que el 15.9% (22 del total) son mujeres. El rango de edad siguiente, de 22 a 33 años, contiene el mayor porcentaje: El 13.8% (19 del total) son mujeres y el 13% (18 del

total) son hombres.

O sea que entre las edades de 26 a 41 años, se encuentran situados el 29.7% (41 del total) de las mujeres y el 31.1% ((43 del total) de los hombres, lo que corrobora que los sociólogos egresados, hombres y mujeres, son en su mayoría muy jóvenes, considerando que ya terminaron sus estudios universitarios y son profesionales. (Cuadro No. 5)

A la pregunta por el Estado Civil de los entrevistados, sobresale el porcentaje de sociólogos solteros, con un 58.70 % del total (81 personas de 138). El porcentaje siguiente, 18.84% corresponde a los casados. Para los otros estados civiles, el porcentaje es poco: Un 8.7% separados, un 6.52% para Unión Libre y ninguno para Viudo. (Cuadro No. 3).

El porcentaje de solteros (58.70%), está distribuido por edades de la siguiente manera: Entre 18 y 25 años 12 solteros (8.7%), entre 26 y 33 años 31 solteros (22.5%), entre 34 y 41 años 20 solteros (14.5%) y entre 42 y 49 años 16 solteros (11.6%), entre 50 y más años, 2 solteros (1.4%). Sobresale el 22.5% de solteros, entre 26 y 33 años, siguiéndoles el 14.5% de solteros entre 34 y 41 años. Para los demás estados civiles y los otros rangos de edad, los porcentajes no son representativos. (Cuadro No. 4).

El grupo más numeroso de solteros está en el rango de edad entre 26 y 33 años, es decir, que un gran número de sociólogos ingresan solteros a la Universidad y conservan este estado civil, al egresar. Los porcentajes de solteros, en cuanto a los sexos, están distribuidos así: El 31.9% son mujeres solteras y el 26.8% son hombres solteros. (Cuadro No.6). Los porcentajes que le siguen están muy alejados: El 11.6% (16) de las mujeres son casadas y el 7.2% (10) de los hombres son casados. Sobresalen pues las mujeres solteras, frente a los hombres solteros, pero de todas formas el número de mujeres (58.7%) es mayor que el

número de hombres (41.3%).

Ahora miremos la estratificación o nivel socio-económico en que vive el sociólogo egresado. La representación mayor le corresponde a los que viven en el estrato 3 con un 45.65% (63 personas del total). Continúa con una representación del 30.43% el estrato 4 (42 del total). Los otros estratos, 2 y 5, muestran un porcentaje mínimo mientras que los 2 extremos, estrato 1 y 6, no tienen ninguna representación. Los sociólogos se agrupan pues, en los estratos 3 y 4 mayormente. (Cuadro No. 7).

Lo anterior equivale a decir que la mayoría de los sociólogos egresados encuestados, tiene su residencia en la ciudad de Medellín y sus diferentes barrios y en ciudades cercanas a la capital del Departamento. Pocos viven en otras ciudades (Bogotá, Ibagué, Armenia)

El 70.3% vive en Medellín (97 del total). Los demás viven en poca proporción en su orden en: Envigado (8.7%), Bello (7.2%), Itagüí (6.5%).

El 7.3% restante está repartido en los siguientes lugares: La Estrella, Copacabana, Guarne, Ibagué, Bogotá y Armenia.

En cuanto a los barrios en que viven los que se ubican en la ciudad de Medellín, la proporción mayor se da en el barrio Belén (6.52%), lo que equivale a 9 personas del total. Igual representación tienen los que viven en Itagüí. Le sigue con un 3.62% los que viven en el barrio Robledo y los que viven en Envigado. Un 2.89% representa a los barrios Castilla, Simón Bolívar, La América, El Poblado, Manrique y Boston. Esta representación equivale al 37.68% (52 personas del total). El 62.32% (86 personas) restante, lo que equivale a la mayoría de la población entrevistada, está situada en mínima proporción (un 2 y un 1%) en los demás barrios de Medellín, mayormente en los barrios de estrato 3 y 4, y en

algunos barrios de la ciudad de Bogotá y de Armenia. Una persona tiene su residencia en Guarne, siendo éste el lugar más alejado, en cuanto a desplazamiento, del centro de Medellín donde vive algún egresado de sociología.

5.2 PERFIL ACADEMICO Y PROFESIONAL

5.2.1 Situación académica de los egresados: Graduados y no Graduados; fechas de grado y de egreso, modalidades de grado.

Para abordar la delimitación de perfil académico y profesional del sociólogo egresado de la Universidad de Antioquia, veamos primero el caso de los egresados no graduados, y las posibles causas de su no graduación:

El porcentaje de no graduados es relativamente mínimo: Un 6,52% (9 personas de 138) frente a un 93,48% de egresados graduados (129 del total). (Cuadro No. 8).

Los no graduados han terminado sus estudios, pero les falta el trabajo de grado. Hay un egresado de 1988 sin terminar la tesis, porque se dedicó a estudiar otra carrera (Derecho). Otro no graduado, egresado de 1989, quien no responde porqué no se ha graduado, tres no graduados, egresados en 1991, uno por falta de motivaciones personales, otro aduce dificultades de trabajo y el tercero está en trámite de graduarse. Egresado de 1993 hay una persona no graduada, pero actualmente su trabajo de grado está siendo corregido. En 1994 hay tres egresados: Uno no se ha graduado porque no hizo su trabajo de grado, otro lo tiene en proceso y el tercero dice que tiene una situación económica problemática lo que le ha impedido terminar la monografía.

Esto significa que de los 9 no graduados, 3 están en trámites para graduarse, y solamente 6 parece que no buscan graduarse, por las diferentes razones ya mencionadas. Cabe destacar

que otros egresados no graduados que se pudieron contactar, se negaron a responder la encuesta. Por otro lado, están los graduados. Su representatividad aparece en la siguiente tabla que nos ilustra el número de graduados año por año, diferenciados por sexo. Además contiene el total de graduados por cada año, el total acumulado de hombres graduados y de mujeres graduadas y el respectivo total acumulado de los dos sexos.

Pero antes de mirar la tabla, hay que mencionar que hubo años que en la Universidad de Antioquia, no se realizaron dos semestres por cada año como es normal, incluso hubo una año donde no se cursó ningún semestre. El número de semestres desde 1975 a 1983, por ejemplo fue así: 1975: 2, 1976: 1, 1977: 1, 1978: 2, 1979: 1, 1980: 0, 1981: 2, 1982: 1, 1983: 2; para un total de 12 semestres en 9 años, lo que significa que se dejaron de cursar 6 semestres académicos.

Veamos la tabla:

NUMERO DE GRADUADOS POR AÑOS Y POR SEXO

AÑO	TOTAL HOMBRES	%	TOTAL MUJERES	%	TOTAL GRADUADOS POR AÑO	TOTAL ACUMULADO HOMBRES	TOTAL ACUMULADO MUJERES	TOTAL ACUMULADO
1973	2	0.71	0	0	2	2	0	2
1974	6	2.14	0	0	6	8	0	8
1975	0	0	0	0	0	8	0	8
1976	2	0.71	0	0	2	10	0	10

1977	1	0.36	2	0.71	3	11	2	13
1978	0	0	1	0.36	1	11	3	14
1979	0	0	1	0.36	1	11	4	15
1980	2	0.71	2	0.71	4	13	6	19
1981	3	1.06	8	2.85	11	16	14	30
1982	7	2.49	6	2.14	13	23	20	43
1983	2	0.71	7	2.49	9	25	27	52
1984	1	0.36	4	1.42	5	26	31	57
1985	2	0.71	2	0.71	4	28	33	61
AÑO	TOTAL HOMBRES	%	TOTAL MUJERES	%	TOTAL GRADUADOS POR AÑO	TOTAL ACUMULADO HOMBRES	TOTAL ACUMULADO MUJERES	TOTAL ACUMULADO
1986	2	0.71	8	2.85	10	30	41	71
1987	14	4.98	18	6.40	32	44	59	103
1988	1	0.36	5	1.78	6	45	64	109
1989	3	1.07	11	3.91	14	48	75	123
1990	3	1.07	1	0.36	4	51	76	127
1991	6	2.13	4	1.42	10	57	80	137
1992	5	1.78	3	1.07	8	62	83	145
1993	11	3.91	14	4.99	25	73	97	170
1994	10	3.56	8	2.85	18	83	105	188

1995	11	3.91	11	3.91	22	94	116	210
1996	20	7.12	28	9.96	48	114	144	158
1997¹⁴	10	3.56	13	4.63	23	124	157	281
TOTA	124	44.12	157	55.8	281	124	157	281
L				8	15			

A partir de 1981, cuando se ha reabierto la Universidad y cuando se han resuelto algunos de sus problemas internos, hay alguna reactivación en el número de graduados (11 para ese año). En 1984 y 1985, disminuye un poco el número de graduados. De 1985 hasta 1992 el número de graduados disminuye un año y aumenta al siguiente, excepto 1987.

En 1987 hay un número inusitado de graduados: 32. Tal vez en este año se recogen todos aquellos que no habían podido graduarse por la situación particular de la Universidad y a pesar de haber terminado sus estudios. En este año el Departamento de Sociología propone una amnistía para los que no se han graduado por diferentes razones, acogándose a dicha amnistía, 16 personas de las 32 graduadas ese año.

De 1993 hasta Junio 6 de 1997, hay un incremento notable de graduados: 136 en 5 años, faltando por incluir en los graduados de 1997, los que aún faltan por graduarse entre Junio y Diciembre; mientras que de 1973 a 1992 (19 años) hay 145 graduados.

Se ve claramente que la carrera de Sociología ha tenido mayor demanda entre los estudiantes, y tiende a reactivarse. Las cifras indican el aumento año por año de profesionales de la sociología.

¹⁴ Para 1997, se cuentan los graduados hasta Junio 6/97. Falta el resto del año 97.

¹⁵ El total real de graduados es de 279, porque han fallecido dos graduados (De 1981 y de 1991)

El Programa de Sociología, al terminar las materias, exige como requisito para graduarse, un trabajo adicional. Hasta Diciembre de 1995, sólo existía como modalidad de grado la elaboración de una monografía. Para 1996 ya existen tres modalidades de grado: PRACTICA (de dos semestres y sistematizada), PASANTIA (de investigación con su informe) y MONOGRAFIA (que era el modo tradicional).

Entre 1976 y 1996, de 138 encuestados, el 72.46% (100 personas) se han graduado con Monografía, pero teniendo en cuenta que ésta era la única modalidad que existía hasta fines del 95. En Diciembre de 1995, Jaime Alberto Chedravi, es el primer estudiante que se gradúa con la modalidad Práctica, acabada de establecer. Con esta modalidad, se han graduado 13.04% de los 129 egresados (18 personas), y con la modalidad Pasantía, se ha graduado un 7.98% (11 personas). El restante 6.52% corresponde a los no graduados. (Cuadro No. 9)

Dado que las modalidades Práctica y Pasantía se presentan sólo a partir de 1996, es importante mirar separadamente los años 1996 y 1997, en cuanto a número de graduados, según modalidad, porque también hubo quienes se graduaron con monografía en estos dos años:

SE GRADUARON CON:	1996	1997	TOTAL
PRACTICA	15 ¹⁶	3	18
PASANTIA	8	3	11
MONOGRAFIA	7	1	8

¹⁶ Se incluye un graduado con Práctica, en Diciembre 15 de 1995, quién fue el primer graduado por esta modalidad.

TOTAL **30** **7** **37**

De un total de 37 graduados de la muestra durante 1996 y lo que va de 1997, un 48.65% (18) se graduaron con Práctica, un 29.73% (11) se graduaron con Pasantía, y el restante 21.62% (8) se graduaron con Monografía.

Los estudiantes parecen preferir la Práctica como trabajo de grado, y un poco menos la pasantía. Pero no descartan la monografía y la siguen utilizando para graduarse.

De 100 encuestados que se graduaron con monografía, sólo 32 aportaron el nombre o el tema de su trabajo de grado, tal vez por un error en la pregunta, al aplicar la encuesta.

De esos 32, un 31.25% realiza su monografía sobre el tema de la Política. El 68.75% lo hace sobre temas muy variados, como por ejemplo, las microempresas, la lucha de clases, la comunidad, el poder local, la religión, los limitados físicos, la violencia, los indígenas, el medio ambiente, entre otros.

Hace falta un estudio que profundice en este asunto, que mire cuales son las temáticas de las monografías y sus áreas y hacia adonde van dirigidas.

Si a las 9 personas que aún no se han graduado, se les pregunta cuál de las tres opciones elegirían para graduarse, 7 escogerían la Monografía: Cuatro personas eligen la Monografía, porque ya tienen trabajo adelantado; una persona dice que es una forma de acción más concreta, y se puede desarrollar en menos tiempo que una investigación, que ocupa dos semestres, otra persona porque quiere desarrollar el tema de las Artes Marciales en la monografía y la séptima persona dice que “no hubo elección, fue una imposición

reglamentaria”.

De las dos personas restantes, 1 elegiría la Pasantía, por facilidad de gestión porque es al interior de la Universidad y la otra elegiría la Práctica, por no tener tiempo para realizar una monografía.

La Pasantía se elige, según algunos pocos, porque requiere menos tiempo que las otras dos formas y eso facilita su ejecución.

Las modalidades de Práctica y Pasantía son relativamente nuevas y apenas a partir de 1996 se están utilizando. De cierta forma, dichas modalidades benefician al estudiante al asumir así una responsabilidad y una mirada más de cerca a su cercano profesionalismo y le posibilitan un espacio diferente para la investigación y la práctica.

5.2.2 Situación laboral de los egresados: empleo y desempleo; áreas de desempeño y tiempo de permanencia en el cargo; empleadores.

De la muestra, el 72.5% (100) son empleados y el 27.5% (38) son desempleados. (Cuadro No. 10) El cuadro siguiente nos da una idea del tiempo que llevan estas 38 personas sin empleo, después de su grado:

DESEMPLEADOS	
TIEMPO SIN EMPLEO	(Nº DE PERSONAS)
(En meses)	(Frecuencia)
01	2
02	3
03	2
04	2

06	12
07	1
09	1
12 (1 año)	2
18 (1,5 años)	2
30 (2,5 años)	3
48 (4 años)	2
84 (7 años)	1
120 (10 años)	1
No Responden	4
TOTAL	38 (27.5%)

No es de extrañar la situación de desempleo en el campo de la sociología. Por un lado, el país presenta condiciones críticas de desempleo en este momento. Para Fedesarrollo, la marcada desaceleración de la actividad económica del país en los últimos meses, se ha traducido en un empeoramiento persistente del mercado laboral. En Marzo de 1997 se registró el nivel más alto de desempleo en los últimos 6 años, alcanzando un 12.7% de la población económicamente activa. La tasa de desempleo en Medellín y el Valle del Aburrá para Marzo de 1977 es de 16.4%.¹⁷

Por otro lado, se puede decir que de los 38 desempleados de la muestra, 32 están recién graduados (6 no se han graduado) y esa es otra razón para el desempleo. Se distribuyen así por año de graduación: 1997: 2; 1996: 15; 1995: 3; 1994: 4 y 3 más no graduados; 1993: 1 y 1 más no graduado; 1992: 1; 1991: 2 no graduados; 1990: 1; 1989: 3; 1988: 1; 1986: 1.

¹⁷ Fedesarrollo. Revista No.16: Coyuntura Social. Análisis y perspectivas de empleo, salud, justicia, narcotráfico y descentralización. Mayo 1997. Medellín... p.p.16

Los desempleados (27.57% de 38) se distribuyen, según la edad así: 12 en el rango de edad entre 26 y 33 años y 12 en el rango de edad entre 34 y 41 años, lo que significa que entre 26 y 41 años están situados 24 desempleados de 38. (Cuadro No. 11). Un 15.9% de la muestra, y que están desempleados, son mujeres y el 11.6% son hombres desempleados. (Cuadro No. 12)

Un poco menos de la mitad, 15 personas de esas 38, acaban de graduarse en 1996, lo que indica que son personas que apenas están buscando empleo. Los demás casos son poco representativos.

Además de la reciente graduación, los desempleados piensan que también existen otras razones para estarlo: Una que apunta hacia la sociología misma como disciplina en el sentido de tener una cierta subvaloración y carecer un poco de científicidad y de no tener claro su quehacer y su objeto, por lo que es difícil obtener empleo, porque no se conoce la labor del sociólogo y porque la sociología no está bien posicionada en el campo laboral, es difícil encontrar empleo en la carrera, y existe poca demanda de sociólogos; y otra que apunta a las condiciones muy específicas de un país en crisis de todos los tipos, pero sobre todo de crisis económica y social, con una situación laboral difícil, cualquiera que sea el nombre de la disciplina. Además se piensa que el estado tiene un presupuesto reducido para programas sociales. Otras razones poco frecuentes: Algunas de las sociólogas desempleadas lo están porque se dedican a ser amas de casa, otros desempleados piensan que se necesitan contactos (rosca) y experiencia de la cual carecen. Unos pocos actualmente le dedican todo su tiempo a la elaboración del trabajo de grado.

Se menciona también como parte del desempleo, la actual forma de contratación laboral, que tiene que ver con el subempleo. Los contratos son por 2 o 3 meses de duración, lo que crea

además una gran movilidad laboral, porque una persona por ejemplo, puede llegar a desempeñar 4 empleos diferentes en un corto lapso de 10 meses.¹⁸

“En términos económicos se define el subempleo como aquellos empleos cuya productividad está por debajo de la productividad media de la economía y en términos estadísticos se registra como las personas que desean y pueden trabajar más tiempo del que comúnmente emplean en sus ocupaciones remuneradas. Esta variable alcanzó en Diciembre de 1996 un nivel del 15.8%, la más alta del período 1990-96. Este componente está ligado a una alta tasa de desempleo abierto. Una implicación natural de este fenómeno es que el subempleo se presenta como una alternativa de generación de ingresos para los desempleados”¹⁹

El subempleo también toca a los egresados de sociología. Aunque hay 100 personas de la muestra (72.5%) con empleo, hay que mirar de cerca qué clase de empleos tienen actualmente y cuales eran sus empleos anteriores:

Antes del empleo actual, algunos sociólogos egresados estuvieron desempleados algún tiempo. Veámoslo en el siguiente cuadro:

EMPLEADOS	
TIEMPO SIN EMPLEO ANTES DEL EMPLEO ACTUAL	NRO.DE PERSONAS
(En meses)	(Frecuencia)
Nada	70
02	2

¹⁸ Dos personas graduadas de 1996, han tenido 4 empleos: Una en un tiempo de 10 meses, otra en un tiempo de 12 meses. Otra persona tuvo 2 empleos en 4 meses, una más 2 empleos en 6 meses, otra un empleo en 2 meses, y una última, un empleo en 4 meses. Todas graduadas en el 96 y 97.

¹⁹ Fedesarrollo. Revista No.16, *Loc. cit.*, p.17

03	4
04	1
06	4
09	1 continúa...

EMPLEADOS

TIEMPO SIN EMPLEO ANTES DEL EMPLEO ACTUAL	NRO. DE PERSONAS
(En meses)	(Frecuencia)
12 (1 año)	7
24 (2 años)	1
60 (5 años)	2
84 (7 años)	1
No Responden	7
TOTAL	100 (72.5%)

El cuadro nos muestra que 70 personas de las 100 empleadas (70%), han tenido empleo todo el tiempo; no han pasado nada de tiempo sin empleo, es decir tienen cierta estabilidad laboral, aunque no todos los empleos están relacionados con la profesión (la sociología en este caso); 7 personas estuvieron sin empleo antes del actual, por un tiempo de un año, 1 persona por espacio de 2 años, 2 personas sin empleo por 5 años y 1 persona durante 7 años estuvo sin empleo. Han estado más de un año sin empleo 11 personas, lo que representa el 11% de los 100 empleados.

Esto no significa que la mayoría de las personas que ahora tienen un empleo ni algunas de las que ahora están desempleadas, no hayan tenido otro u otros empleos anteriormente.

De las 100 personas empleadas actualmente, 77 de ellas tuvieron uno o varios empleos

anteriores al actual: 6 de ellas tuvieron hasta 4 empleos diferentes antes del actual. Se destacan dos personas graduadas en 1996, que lograron tener 4 empleos diferentes, una en un lapso de 10 meses, otra en 11 meses, otra más, 3 empleos en 3 meses y medio, una sexta persona con dos empleos en 6 meses, etc., (como auxiliares de investigación y encuestadoras).

La historia laboral de los egresados - experiencia en otros empleos anteriores al que actualmente desempeñan - en los últimos 10 años es bien amplia. Los encuestados nombran un total de 239 lugares donde se han empleado. Se destaca como primer empleador la Universidad de Antioquia (15.48% del empleo), siguiéndole de cerca el CEO (Centro de Estudios de Opinión) de la U. de A.) Con el 5.85% del empleo y con alguna inestabilidad laboral, pues el contrato de las personas que emplea va desde un mes hasta doce meses, en los cargos principalmente de Encuestador(a) y Auxiliar de Investigación, paralela a una alta rotación de personal, pues la persona que se contrata para dos meses por ejemplo, no es la misma que se contrata para los otros 3 o 4 meses siguientes.

También se nombran, en menos cantidad (dos o tres veces máximo), el ICBF, la Secretaría de Desarrollo, la Secretaría de Gobierno, el Sena, Cornare, la Cruz Roja, Conciudadanía, la Cámara de Comercio, la Corporación Región, Concreto, Metrosalud y la Secretaría de Educación.

Los empleos con centros de investigación, de educación y estudio concretamente, como CISH, IEP, INER, IPC, CINEP, entre otros, corresponden a un 0,4%. (Anexo No. 7)

Igual porcentaje (0,4%) tienen una gran cantidad de empresas públicas y privadas de todos los sectores, al igual que el ya mencionado empleo “independiente” : Hospital General, Hospital San Rafael, Corporaciones de toda clase, Almacenes, Funeraria, Emisora, Pastoral

Social, Aeronáutica Civil, los diferentes Municipios (de Bello, de Puerto Triunfo, de Don Matías, de Concordia), Papelería, Caja Social, Seguro Social, INVIAS, Primed, Gran Fraternidad Universal, Sociedad de Mejoras Públicas, Mi Rio, Ser, Fesi, Satexco, Diseño Gráfico, Inderena, Procultura, Augura, Bancoquia, Colpatria, ANUC, CECOIN, Turantioquia, SSSA, ISA, Inval, Tempo, Income, Aeromensajería, Carder, PPO Consultores, Prospectiva, Ecorestaurar, Escala Humana, Tratar Ltda., Procultura y otros.

Los cargos desempeñados en los diferentes lugares mencionados tienen que ver en su mayoría con la docencia (docente de cátedra y docente de planta) en Universidades y colegios de secundaria, Instituciones Educativas, Centros Infantiles y Politécnico.

El 23.84% (57 personas) de los cargos desempeñados por los egresados de sociología en los últimos diez años, son en la docencia. El cargo de Investigador(a) junto con el co-investigador(a) ocupa el lugar siguiente, con un porcentaje de 13.8% (33 personas).

También sobresalen los que se han desempeñado como Sociólogos, con un 8.78% (21 personas). Como Auxiliares de Investigación se ha desempeñado el 7.53%. Como Coordinador(a) de diferentes programas se ha desempeñado el 4.60% (11 personas), en el cargo de Encuestador(a) el 5.85%, en el cargo de Consultor(a) existe un 2.51%, el de Promotor(a) Social tiene una representación de 2.09%, lo mismo que el cargo de Secretaria. Como Asesor(a) se ha desempeñado el 1.67%.

Los demás cargos son poco representativos (0,42%), pero es bueno mencionarlos para tener una idea de la cantidad de oficios diferentes que desempeñan las personas en un lapso de 10 años. Paralelo a esto sobresale la gran movilidad y rotación de cargos, muchos desempeñados por meses.

Ellos son: Coordinador(a) (de programas y grupos diferentes), Gerente, Secretaría de Desarrollo Social, Capacitadora, Asistente de Programas, Vendedora, Cobro de Cartera, Jefe de Personal, Secretaria, Evaluador, Representante Legal, Director Hogares Comunitarios, Madre Comunitaria, Jefe Taller de Mecánica, Preceptora, Proyectos de Salud, Director de Capacitación, Gestión Ambiental, Técnico de Proyectos, Visitador Indígena, Junta Directiva Cruz Roja, Publicidad, Administradora de Almacén, Contratista, Maestro de Acueducto y Alcantarillado, Técnico Operativo, Tutor, Directora Hogar Infantil, Gestión Calidad, Profesional 1, Profesional 2, Monitora, Jefe de Desarrollo de la Comunidad, Jefe Departamento de Control, Directora de Planeación y finalmente, Dibujante.

Se enuncian en un listado, porque los porcentajes que representan son mínimos. Casi una persona por cargo, con una gran variedad de títulos, que corresponden a un buen número de empleos diferentes que han tenido los encuestados en los últimos 10 años.

En cuanto a la situación laboral de los sociólogos egresados de la Universidad de Antioquia, que actualmente están empleados, su cargo, tiempo que llevan en él, y empleadores, tenemos que el 72.5% , 100 de los 138 encuestados, tiene un empleo actualmente. Existe la vinculación laboral tradicional, tanto en la empresa pública como en la empresa privada. También hay pequeños empresarios y algunos trabajadores independientes.

Los sociólogos aparecen vinculados laboralmente a empresas nuevas que surgen a raíz de los cambios por una nueva organización del Estado, como son las Corporaciones de Desarrollo, las ONG (Organizaciones No Gubernamentales), las Consejerías, las organizaciones para el medio ambiente, etc. Este parece ser un espacio nuevo que se abre como campo de trabajo para los sociólogos y para otras disciplinas.

También se dedican a las asesorías y consultorías, en diferentes campos, como en el

ambiental, en planes de desarrollo, en programas con la comunidad principalmente, campos en los que van adquiriendo experiencia y van siendo demandados por las empresas públicas y privadas, al igual que lo hacen por cuenta propia, a título de consultores y asesores independientes.

En cuanto a los empleadores, se destaca como principal empleador, la Universidad de Antioquia y como mayor campo de trabajo, sobresale la docencia, en todas sus formas (docentes de cátedra, de tiempo completo, de universidades y colegios y de otras instituciones). Veamos el siguiente gráfico que nos muestra la distribución de los empleadores y los respectivos cargos de los sociólogos en cada empresa o entidad, para formarnos una idea de qué cargos desempeña un sociólogo actualmente y en qué lugares:

NOMBRE DEL EMPLEADOR	%	CARGO DESEMPEÑADO
1.UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	16%	2 Docentes Cátedra 8 Docentes (2 Investigadores) 1 Asistente Administrativa 1 Coordinadora Area Social 1 Asesora Metodología Invest. 1 Consultora INER 1 Coordinadora Programa encuentro con el cine 1 Auxiliar Administrativo

NOMBRE DEL EMPLEADOR	%	CARGO DESEMPEÑADO
2. DPTO. DE ANTIOQUIA (Diferentes colegios)	8%	8 Docentes bachillerato
3. PRIMED	5%	3 Coordinador(a) social 1 Sociologa de Mejoramiento Barrial 1 Coordinadora Zonal
4. "INDEPENDIENTES"	5%	1 Asesora Tesis 1 Artesana 1 Diseñador Gráfico 1 Consultor 1 Investigadora asesora
5. E.E.P.P.	4%	1 Especialista Plan.Social 1 Auxiliar Administrativo 1 Analista de Educación 1 Gestor Social Comunitario
6. CONSORCIO HYDRA-GES	3%	2 Sociólogos (1 sin grado)



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

		1 Coordinador Técnico
7. SEDUCA	3%	1 Tallerista 1 Docente 1 Promotor Archivo Histórico
8. FUND. UNIVIVERSITARIA LUIS AMIGÓ	2%	1 Auxiliar de Investigación 1 Docente Investigador
9. IPC	2%	1 Auxiliar de Investigación 1 Educadora
10. FISCALIA	2%	1 Asistente Judicial 1 Auxiliar de Fiscal

NOMBRE DEL EMPLEADOR	%	CARGO DESEMPEÑADO
11. CORPORACION UNIVERSITA- RIA DE IBAGUE	1%	1 Docente Investigador
12. UNIVERSIDAD NACIONAL	1%	1 Investigadora
13. UNIVERSIDAD SAN BUENAV.	1%	1 Docente

14. UNIVERSIDAD DE MEDELLIN	1%	1 Asesor Jurídico Derecho
15. UNIVERSIDAD DEL QUINDIO	1%	1 Docente
16. CEFA	1%	1 Docente
17. LA SALLE	1%	1 Jefe Dpto. de Investigación
18. POLITECNICO	1%	1 Docente
19. COLEGIO MAYOR	1%	1 Docente Cátedra
20. ESUMER	1%	1 Director Ctro.Investigaciones
21. PROSPECTIVA CTRO DE EST.	1%	1 Coordinador Académico
22. ESAP	1%	1 Asesora Metodológica
23. CEDESISTEMAS	1%	1 Centro de Investigación
24. ENS	1%	1 Promotora
25. MUNICIPIO DE MEDELLIN	1%	1 Promotor de Cultura
26. CONSEJERIA PRESIDENCIAL	1%	(No responde)
27. SECRETARIA DE LA JUVENTUD	1%	1 Promotor deProg. Especiales

28. ALCALDIA DE MEDELLIN 1% 1 Dirección Dpto. Planeación

NOMBRE DEL EMPLEADOR	%	CARGO DESEMPEÑADO
---------------------------------	----------	--------------------------

29. CENPAVI 1% 1 Coordinador Social

30. CORNARE 1% 1 Coordinadora Unidad de
Proyectos Ambientales

31. MI RIO 1% 1 Analista Control Social

32. ISAGEN 1% 1 Investigadora

33. INTEGRAL S.A. 1% 1 Coordinador Proyecto
Política Social

34. ARQUITOP 1% 1 Subgerente

35. ESCOBAR PULIDO ASOCIAD. 1% 1 Consultora

36. INVIAS 1% 1 Coordinador Gestión Social

37. JUZGADO DE FAMILIA 1% 1 Secretaria

38. OFICINA DE FMILIA AVISE	1%	1 Investigadora
39. COOPERATIVA DE E.E.P.P.	1%	1 Analista de créditos
40. REGIONAL DEL TRABAJO	1%	1 Inspectora de trabajo
41. PAN (Prog. Ayuda a la niñez)	1%	1 Directora Centro PAN
42. CORPORACIÓN PROSEGUIR	1%	1 Director
43. CORPORACIÓN PRESENCIA COLOMBO-SUIZA	1%	1 Directora Área Juventud
44. CORPORACIÓN REGIÓN	1%	No responde
45. CORPORACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA.	1%	1 Asistente Municipal

**NOMBRE
DEL EMPLEADOR**

% CARGO DESEMPEÑADO

46. CCF NIÑOS DE COLOMBIA	1%	1 Coordinadora
47. CORPORACIÓN VIVA LA CIUDADANÍA	1%	1 Asistente de Dirección Regional

48. CORPORACIÓN MUJERES QUE CREAN	1%	1 Educadora
49. FUNDACIÓN ESPAVÉ	1%	1 Técnico en proyectos
50. FUNDACIÓN SOLIDARIA LA VISITACIÓN	1%	1 Coord. de Proyectos Espec.
51. COLPATRIA	1%	1 Asesora Comercial
52. SEGUROS BOLIVAR	1%	1 Asesor Comercial
53. DAVIVIR S.A.	1%	1 Asesor Ccial. en pensiones
54. BANCO DE BOGOTA	1%	1 Auxiliar de Operaciones
55. BANCO SANTANDER	1%	1 Asesor Operativo
56. ENVASES DE ANTIOQUIA	1%	1 Gerente Ejecutivo
57. BORDADOS MARKE	1%	1 Mercadeo y ventas
58. CONFECCIONES RAMIREZ PELAEZ	1%	1 Gerente
59. VINCULAMOS	1%	1 Subgerente

60. PROYECTO DE EMPRESA	1%	1 Promotor Social
TOTAL	100%	100 cargos (100 personas)

El mayor empleador, según observamos en la tabla, es la Universidad de Antioquia, que emplea al 16% de las 100 personas de la muestra que poseen un empleo. Le sigue el Departamento de Antioquia, que emplea al 8%, el PRIMED al 5%, Independientes son un 5%, las E.E.P.P., emplean al 4%, Consorcio Hydra-Ges al 3%, Seduca igual porcentaje y la Fundación Universitaria Luis Amigó, el I.P.C. y la Fiscalía, emplean al 2% de la muestra. Todos los demás empleadores del listado, emplean al 1% de la población muestral.

Los empleadores son tanto entidades públicas como entidades privadas. Participan también en buen número las ONG y Corporaciones privadas.

Hay otras instituciones importantes en proveer empleo más específico para el sociólogo, con más posibilidades y más centradas en el objeto mismo de la sociología, donde se le puede permitir a la par que investigar, ser un solucionador de conflictos, hacer gestión con la comunidad, posibilitar el desarrollo de programas para sectores específicos, y en fin cumplir un papel muy diferente al de la cátedra.

Una de esas instituciones que sobresale es el PRIMED, que en este momento emplea el 3,6 % de la población en mención. Le siguen de cerca otras instituciones también importantes como las E.E.P.P. de Medellín, Cornare, IPC, la Secretaría de Educación, y las diferentes ONGs, que son la opción nueva, digámoslo así, en cuanto a que de a poco el Estado ha presentado formas diferentes y por lo tanto se legisla, se administra y se organiza de otra forma, lo que ha permitido precisamente la generación de espacios nuevos y diferentes para

otras entidades como estas últimas.

Otro 3,6% está empleado en el sector financiero (Davivir, Banco Santander, Colpatria, Seguros Bolívar, Banco de Bogotá) y nunca han ejercido su profesión de sociólogos en ningún espacio.

También podemos mencionar que otro 3,6% labora “independientemente”, bien sea en confecciones, almacenes, y otras labores, pero que además siempre han laborado así, independientemente, en empresas familiares o negocios propios que manifiestan no dejarán y que no se han desempeñado nunca ni se piensan desempeñar en el campo de la sociología. Unos por lo que acabo de mencionar y otros por que es la única forma de empleo que han encontrado y tienen que desempeñarla.

En cuanto a los cargos que ocupan los sociólogos empleados, es difícil unificar criterios para cualificarlos y saber a qué se refiere cada uno. Se podría intentar un estudio que profundice en los cargos que desempeña una persona, su descripción y su clasificación para mirar si nombres diferentes de cargos, corresponden realmente a una misma ocupación. Cada empresa, cada entidad, cada empresario, cada empleador pone un nombre a los cargos a desempeñar en su institución, que son claros y específicos de lo que se hace como “oficio” en esa empresa determinada y en ese contexto, de acuerdo al objetivo de la entidad. Es poco lo que se emplea, con todo el simplismo, la palabra “sociólogo” o “socióloga” para referirse al desempeño de un cargo. El “oficio” que se desempeña se vuelve “la profesión”, es decir, la ocupación parece estar determinando la profesión y de ahí la proliferación de nombres de cargos.

Los cargos que desempeñan los sociólogos actualmente, están distribuidos así:

CARGO	Nro.	%
--------------	-------------	----------

ceo@carios.udea.edu.co

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 T elefax: 2105775

1. Docentes	28	28%
2. Coordinador(a) de diferentes proyectos	11	11%
3. Investigador(a)	5	5%
4. Promotor(a) de programas	4	4%
5. Sociólogo(a)	3	3%
6. Asesor(a) (diferentes)	3	3%
7. Consultor(a)	3	3%
8. Asesor Comercial	3	3%
9. Auxiliar de Investigación	2	2%
10. Auxiliar Administrativo	2	2%
11. Gerente	2	2%
12. Subgerente	2	2%
13. NO RESPONDE	2	2%

Los cargos siguientes en la lista, corresponden a 1 persona por cargo, o sea al 1% y se enuncian así:

Asistente Administrativa, Artesana, Analista de Educación, Asesor Bancario, Asistente de Dirección Regional, Analista de Créditos, Asistente Judicial, Auxiliar de Fiscal, Asesor Jurídico, Analista, Asistente Municipal, Auxiliar de Operaciones, Coordinador Técnico, Coordinador Ambiental, Coordinador Académico, Dirección del Departamento de Planeación, Director Centro de Investigación, Director de Corporación, Directora Área, , Directora Centro, Diseñador Gráfico, Especialista Plan Social, Gestor Social Comunitario, Inspectora, Jefe Departamento de Investigación, Mercadeo y Ventas, Promotor Archivo Histórico, Secretaria , Tallerista y Técnico en Proyectos.

En esta variedad de cargos, se destaca especialmente la docencia (28%). El cargo siguiente es Coordinador(a) con el 11%. Luego está el cargo de Investigador(a) con una representación del 5%. Con un 3% de representación están igualmente los cargos de: Sociólogo, Asesor, Consultor y Asesor Comercial. Con un 2% están representados los cargos de: Auxiliar de Investigación, Auxiliar Administrativo, Gerente y Subgerente. Todos los demás representan el 1% de la muestra (100 personas empleadas).

¿Hasta donde entonces se desempeñan estas personas en la sociología como tal? ¿Cuando se dice por ejemplo, que alguien es Coordinador(a) de algún proyecto específico, o asesor, o promotor, es específicamente sociólogo? ¿Hasta donde llega la interdisciplinariedad? ¿En que sector o sectores se desempeñan las ciencias sociales? Habría que profundizar en un estudio dirigido hacia el quehacer de los sociólogos y hacia el tipo de ocupación que tienen actualmente, no que tuvieron; hacia su profesión y el significado de ella en el mercado laboral.

Por otra parte, al hablar de la estabilidad laboral en estos cargos, se debe hablar de una gran movilidad y rotación en ellos. De los que dicen estar empleados en este momento, 24 personas que corresponde al 24% de los están empleados, han permanecido hasta 11 meses en su cargo. Por un año, han permanecido 11 personas (11%), más de un año y hasta 2 años, están 18 personas. Esto significa que de un mes a 2 años, han permanecido en su empleo 53 personas, es decir el 53%, un poco más de la mitad de los encuestados empleados.

Hay un 14% (14 personas) que tienen una permanencia en su cargo desde más de 2 años, hasta 5 años. Entre 6 y 9 años, existe un 15% (15 personas). De esta última cifra, hay un 5% (5 personas), que llevan en su empleo 9 años continuos. Nombremos estos últimos para mirar porque hay cierta estabilidad laboral: Los cargos de estas personas son: Gerente (Empresa propia de confecciones), Director de Centro de Adultos Nocturno, Subgerente de

empresa particular, Auxiliar Bancario, Auxiliar de la Fiscalía. Son campos de trabajo diferentes a la sociología.

Casi 10 años de permanencia en el cargo, lo tienen 2 personas (2%). Una se desempeña en Cornare y otra en el Banco de Bogotá.

De las 16 personas restantes (16%), 8 se desempeñan en la Docencia, una es artesana particular y 7 personas no responden a la pregunta.

La mayor permanencia laboral corresponde a 28 años en el cargo a 1 docente de Colegio de Secundaria, seguidos de: 25 años, 1 docente de un liceo ; 24 años igualmente 1 docente de un liceo; 20 años 1 docente universitario; 16 años 2 docentes universitarios, y finalmente 15 años para dos docentes de liceo y una artesana .

Es clara la estabilidad laboral que presenta la docencia a cualquier nivel. Igualmente hay estabilidad en las actividades independientes, pero por razones más obvias. También el sector bancario presenta cierta estabilidad.

Algunos de estos docentes, los empleados en el sector bancario y los que trabajan independientemente, tenían ese empleo en el momento en que eran estudiantes. Luego de su grado como sociólogos, lo han conservado y no han buscado ni obtenido otro empleo diferente. El desempleo y el subempleo se sitúan mayormente en las personas recién egresadas.

Respecto al empleo de los sociólogos, los empleadores tienen su propio punto de vista, el cual pudieron manifestar en una encuesta de opinión, dirigida exclusivamente a ellos, que se hizo dentro del estudio.

Se entregó la encuesta a varios empleadores, con la intención de recoger sus ideas acerca del ejercicio de la profesión de sociólogo dentro de sus empresas, pues es éste el lugar donde, en últimas, el sociólogo puede realmente ejercer su profesión y hacerla efectiva en cuanto profesional de las ciencias sociales.

Las entidades, instituciones o empresas en que actualmente se emplea el sociólogo no son las mismas de hace algunos años. Hay ahora una participación novedosa de instituciones diferentes dirigidas a otras temáticas, como por ejemplo al medio ambiente, las corporaciones que agrupan a la mujer en torno a un objetivo social específico, formación de líderes, mejoramiento barrial, consultoría, asesoría de proyectos, vida ciudadana.

Entre estas instituciones están algunas no estatales, denominadas ONG (Organizaciones No Gubernamentales) y que cumplen programas sociales de gran variedad en especial en aquellas áreas en donde el estado no actúa. Otras de carácter público y de carácter privado, pero que igualmente están trabajando en el aspecto social y que requieren sociólogos para lograr sus objetivos.

Se preguntó a varios empleadores acerca de los objetivos de sus empresas, para mirar cual es el desempeño profesional del sociólogo actualmente. Al responder, los empleadores conjugan varios verbos como: mejorar, administrar, construir, capacitar, fomentar, realizar, apoyar, orientar, recuperar, comprender, potenciar, revalorar. Todos apuntan a lo social, a la identificación y solución de conflictos, a la educación y orientación de la comunidad, al mejoramiento de la calidad de vida en especial en los barrios subnormales, a la administración efectiva de los recursos naturales y del medio ambiente, a la construcción de propuestas de desarrollo con, desde y para la mujer, a la capacitación y desarrollo profesional, a la participación ciudadana, a apoyar procesos educativos y de creación de microempresas, a

capacitar líderes sindicales, a asesorar y propiciar investigaciones, y en general a revalorar y reeducar para recuperar todo aquello que hace a los seres “humanos”, desarrollándose en una sociedad con desigualdades y carencias que crean conflictos y deterioran la calidad de vida de los actores menos favorecidos en este proceso.

Cada institución tiene sus programas dirigidos al desarrollo y consecución de esos objetivos, de diferentes formas, pero teniendo como común denominador el mejoramiento de la calidad de vida de las personas y la convivencia pacífica y armónica entre ellas y con su entorno.

Los programas cubren además tantos frentes de trabajo, así como variedad de objetivos se nombraron. Sobresalen los nuevos programas, unos dirigidos exclusivamente a la mujer y a su quehacer en esta sociedad, con una intención clara de lograr una revaloración de lo que el término “mujer” contiene y significa, al mismo tiempo que querer potenciar el lazo entre mujer y sociedad, con la necesidad creada de especializarse en la temática de género, para poder manejarla desde la realidad y la vida cotidiana.

Otros de los programas de los empleadores, están dirigidos al mejoramiento barrial de lo que ha dado en llamarse “barrios subnormales”, entendido este término como una forma de calificar aquel grupo humano y su forma de asentamiento y tenencia, que no tiene capacidad ni económica ni de otra clase para vivir en condiciones normales, que no tiene acceso a la educación, a los servicios que presta el estado, que lucha por la supervivencia en un medio cada vez más violento y carente y que indudablemente necesita del apoyo de otros grupos humanos y de profesionales como los sociólogos, quienes están obligados por su misma profesión, a conocer a fondo los conflictos que viven sus congéneres, para encontrarles la solución, o su atenuación y su progresivo mejoramiento.

También existen programas específicamente académicos, de formación y capacitación para

todo tipo de personas, en especial para los habitantes de los barrios populares y marginados. Programas de rehabilitación de personas y lugares, proyectos de investigación en torno a problemas sociales y con gran énfasis aparecen los programas dirigidos al manejo adecuado y conservación del medio ambiente, a la mitigación del riesgo ambiental y a la legalización de la tenencia.

Todos estos programas hacen parte de la variedad de aspectos que hay que tocar para lograr una atención total a los grupos sociales, para hacer diagnósticos, crear soluciones, y aplicarlas.

Según los empleadores, las funciones que los sociólogos desempeñan en las empresas, están delimitadas en el marco del desarrollo de cada programa específico. Algunas de estas funciones son:

- Coordinación y asesoría de la participación comunitaria.
- Promoción y acompañamiento a la comunidad.
- Cumplimiento, identificación, seguimiento y control de la capacitación se le da a los diferentes grupos.
- Atención e información a los beneficiarios de los programas.
- Administración de las seccionales de cada institución, cuando las hay.
- Planificación, investigación y organización del trabajo con las comunidades.
- Hacer diagnóstico de las comunidades, adecuación de talleres y gestión pública.
- Ser Jefe de Investigaciones, cuando así se requiera.
- Concertar con las comunidades.
- Orientar a la comunidad en los diferentes programas de capacitación que tienen las instituciones.
- Asesoría en procesos de educación

- Asesoría de líderes sindicales.
- Docencia e investigación.

La mayoría de las funciones tienden a un objetivo: El acompañamiento a la comunidad en todos los procesos sociales, como parte importante del quehacer del sociólogo. Es decir a la planificación, investigación y organización del trabajo con las comunidades.

Otras funciones tienen que ver con el ejercicio de la docencia, con la asesoría, con el diagnóstico, la concertación y la solución de conflictos y con la investigación.

A través de esas funciones se crea una relación con los otros como grupo social, en cuanto se asiste y se atiende a ese grupo en sus procesos de desarrollo y sus conflictos, en cuanto se investiga, se administra y se aplican soluciones efectivas para crear y mejorar la calidad de vida del grupo o de la comunidad.

Los sociólogos desempeñan su trabajo en entidades que también emplean a otros profesionales, lo que permite lograr objetivos a partir de un trabajo interdisciplinario, como una alternativa actual que se da en las empresas y que propone la misma dinámica de desarrollo de los procesos y los conflictos sociales.

Algunos empleadores, al preguntarles por el nivel de importancia que dan a los sociólogos en sus instituciones, coinciden en afirmar que este nivel es igual de importante al de los demás profesionales con que también trabajan. Otros piensan que la importancia del sociólogo dentro de su empresa es fundamental, alta, pues es este profesional, en últimas, quien se encarga de etapas finales y resultados posteriores de proyectos, es quien establece la pauta para la intervención física que realiza un determinado programa y es también una persona líder en el manejo comunitario. Del sociólogo dependen mucho los resultados positivos de los grandes compromisos en la parte social.

Se le da importancia al sociólogo, además porque participa en procesos de coordinación y fortalecimiento de los esfuerzos que organizaciones públicas y privadas vienen realizando en el campo social. Esto último ilustra lo de la interdisciplinariedad, la necesidad de compartir el quehacer de la sociología con otras instituciones, con un trabajo de grupo; en forma de convenios, consorcios y asociaciones.

En cuanto a los resultados obtenidos con el trabajo de los sociólogos, en las diferentes instituciones y los diferentes campos, los empleadores son enfáticos al afirmar que han obtenido buenos resultados, cuando no excelentes. Resultados como una buena promoción, divulgación, organización comunitaria, apropiación y mantenimiento de las obras, capacitación y formulación de los programas y proyectos.

A pesar de todas estas fortalezas de los sociólogos, los empleadores hablan de una carencia, de un “pero” que le ponen al trabajo del sociólogo: Les falta, dicen, en su formación, actualizarse en problemas urbanos. Piensan que carecen de iniciativa para abordar el trabajo con comunidades, con grupos específicos de población (mineros, pescadores, madereros, etc.), tienen grandes carencias para redactar y presentar un informe, para la realización de talleres, en el manejo y procesamiento de información, en la elaboración de proyectos (instrumento indispensable que canaliza los programas de una institución), en la organización y manejo de grupos y comunidades, en administración general.

Tienen los sociólogos, según estas carencias, una imperiosa obligación y necesidad de especializarse en temáticas actuales como género, planeación, administración, medio ambiente y manejo de comunidades y grupos, al igual que técnicas de expresión oral y escrita y elaboración de proyectos, pero ante todo no olvidar la investigación como el elemento principal en este contexto.

Aún así, con estos “peros” y según los empleadores, la demanda del profesional de la sociología tiene una clara tendencia a aumentar. Y esto ligado a que actualmente hay un mayor reconocimiento a la sociología y al quehacer del sociólogo, quehacer que tiene como elemento central la investigación y el trabajo con la comunidad.

En cuanto a cuál sería el perfil ideal de un sociólogo, los empleadores opinan lo siguiente:

- “El perfil ideal de un sociólogo es aquel que considere a un sociólogo propositado, analítico, crítico, que sepa redactar y hacer informes y con mayor concreción en su práctica institucional”.
- “Un sociólogo que maneje buen carisma en las relaciones con las comunidades, que sepa administrar, formar, evaluar y hacer seguimientos a proyectos de tipo social”
- “Un profesional orientado hacia la investigación, la elaboración de proyectos y el diagnóstico de comunidades”.
- “Una persona con buenas bases en el campo de la investigación”
- “Una persona con capacidad de gerenciar proyectos de investigación en el ámbito social, con énfasis en administración y elaboración de talleres”
- “Ante todo un líder social con una visión clara y objetiva acerca de los problemas que hay en esta sociedad”.
- “Un profesional con buenos elementos en el área de investigación y con énfasis en

alguna licenciatura”

Predomina entre los empleadores, la necesidad de un sociólogo ante todo “Investigador”, que sepa hacer diagnósticos, que sepa administrar y elaborar proyectos, que tenga una buena relación con las comunidades, que tenga una visión clara, crítica y analítica del entorno social.

Ese sería, según los empleadores, el perfil ideal de un sociólogo. En las empresas y entidades, se posibilita parte de la razón de ser de un profesional de la sociología, pues es desde ellas que se manejan los programas y proyectos sociales que crean y aplican los sociólogos. En el desarrollo de ese programa o proyecto, el sociólogo tiene la oportunidad de dar cuenta de su profesión, es donde puede recoger lo obtenido en la formación académica, para aplicarla, revalorarla o actualizarla, es donde salen a relucir las carencias tanto de formación académica como de formación personal y donde finalmente se ve la necesidad de apresurarse a llenar esos vacíos, con esfuerzo, con responsabilidad y compromiso, con actualización, con investigación.

Consultamos también con los empleadores, cual sería una manera efectiva de mantener vínculos entre ellos y los sociólogos. Responden que la mejor y más factible manera es que la Universidad logre mantener con ellos, los empleadores un contacto y comunicación continua y para lograrlo hay mencionan algunas estrategias como:

- Crear en el Departamento de Sociología una base de datos de empleadores.

-Hacer convenios conjuntos Universidad-empleador para que los estudiantes realicen sus prácticas en las diferentes instituciones, (La institución Cornare actualmente tiene un convenio de prácticas con la Universidad en el cual se tienen estudiantes de sociología. “Está

en manos de ellos demostrar sus capacidades y abrirse el espacio”, dice Cornare).

- Enviar constantemente a las empresas las hojas de vida de los recién egresados para mantener los vínculos y ofrecer posibilidades a cada egresado en su especialidad o en el campo de su interés, a la vez que la empresa puede beneficiarse con excelentes sociólogos contactados fácilmente, para emplearlos en campos diferentes. De ahí la necesidad de la capacitación y la actualización una vez terminados los estudios de grado, que pueda brindar la Universidad.

5.2.3 Formación académica profesional de los sociólogos egresados de la Universidad de Antioquia: Postgrados, especializaciones y otros estudios.

Los sociólogos tienen otra fortaleza en la capacitación y los títulos obtenidos, tanto en la educación formal como en la no formal.

De 129 egresados graduados, el 40.31% (52 personas) posee alguna especialización u otro estudio posterior a su grado. El 59.69% restante no posee ninguna. Cabe resaltar que de estas 52 personas que poseen alguna especialización o título, 9 están actualmente desempleadas, mientras que dos egresados no graduados, están empleados: Uno que no terminó sociología porque hizo otra carrera: Derecho, y actualmente trabaja en ella, y otra persona, egresada de 1989, no graduada, que está empleada actualmente como socióloga.

Si damos una mirada a los estudios de postgrado realizados por los sociólogos, no sobresale una alta especialización en las ciencias sociales, en cuanto a educación formal se refiere; más si una gran cantidad de cursos y estudios en educación no formal, que parecen resolver puntualmente problemas técnicos y operativos de la disciplina y que también responden en cierta medida a gustos personales y carencias determinadas del momento, para

desenvolverse en un campo de trabajo.

El estudio que se orienta hacia la investigación, hacia lo científico, hacia las ciencias sociales, es poco. Hay variedad de títulos pero con poca representación porcentual en este aspecto concreto. Veamos de cerca esta situación:

ESTUDIO	Nro.	%
Ph.D Sociología	1	1.67%
DOCTORADO en Sociología	1	1.67%

DIPLOMADO EN:

Pedagogía de la Educación Superior	1	1.67%
Educación Superior	1	1.67%
Diploma de Estudios Profundos	1	1.67%

MAESTRIA EN:

Sociología de la Educación	5	8.33%
Ciencias Políticas	3	5.00%
Comunicación Educativa	1	1.67%
Salud Pública	1	1.67%
Ciencias Sociales	1	1.67%
Cultura y Vida Urbana	1	1.67%
Artes Plásticas	1	1.67%
Organización Espacio Rural	1	1.67%

ESTUDIO	Nro.	%
----------------	-------------	----------

PERSONAS

ESPECIALIZACION EN:

Metodología de la Investigación	4	6.65%
Animación Socio-cultural y pedagogía social	2	3.33%
Administración Pública	2	3.33%
Gerencia del Desarrollo Social	2	3.33%
Conservación de áreas naturales protegidas	1	1.67%
Teorías, método y técnicas de Inv. Social	1	1.67%
Trabajo Social Familiar	1	1.67%
Sicoanálisis	1	1.67%
Inglés Avanzado	1	1.67%
Escuela de Idiomas	1	1.67%
Docencia de Computadores	1	1.67%
Docencia Universitaria	1	1.67%
Pedagogía Social	1	1.67%
Profesionalización Pedagógica	1	1.67%
Complementación Pedagógica	1	1.67%

ESTUDIO

Nro.

%

PERSONAS

POSTGRADOS:

Planeación Urbana y Regional	1	1.67%
Estudio de Sociedades Latinoamericanas	1	1.67%
Estudios Urbano Regionales	1	1.67%

PREGRADOS:

Derecho y Ciencias Políticas	2	3.33%
Historia	2	3.33%
Diseño Publicitario	1	1.67%
Comunicación Social Periodismo	1	1.67%
Educación Musical	1	1.67%
Licenciatura en Geografía e Historia	1	1.67%
Licenciatura en educación infantil	1	1.67%
Mercadotecnia	1	1.67%
Trabajo Social	1	1.67%
Arquitectura	1	1.67%
Economía Agrícola	1	1.67%
Ingeniería de Sistemas	1	1.67%

ESTUDIO	Nro.	%
PERSONAS		
TECNOLOGO EN:		
Gerontología	1	1.67%
Administración Financiera	1	1.67%
Topografía	1	1.67%
TOTAL	60²⁰	100%

La tendencia apunta hacia el área de las ciencias sociales y luego hacia el área de la

²⁰ Son 52 personas, pero 60 títulos porque 7 personas tienen de a dos títulos y una persona tiene 3 títulos diferentes.

educación. Los sociólogos también se especializan en otra áreas, aunque en poca cantidad, como por ejemplo en la Política, la Salud, la Administración Pública, las Artes Plásticas, el Derecho, la Comunicación, el Medio Ambiente, etc.

En cuanto a los estudios de educación no formal, se presenta un elevado número de casos(85), que eligieron estudiar toda clase de cursos cortos en las siguientes materias: Sistemas (22,3%), seguido de Sicopedagogía (y todos los siguientes con una representación mínima), Idiomas (Inglés, Francés y Alemán), Area Ambiental, Salud Ocupacional, Gestión Pública y Democratización, Desarrollo Humano, Métodos y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales, Antropología Física y Medicina Forense, Género, Escuela alta de Tutores, Psicoanálisis y Sociedad, y otros como Estudios Bíblicos, Música y Danza, Carpintería, Arte, Cerámica, Técnico Textil, Cooperativismo, Dibujo Artístico, Salvamento y Socorrismo, Ajedrez, Educación Sexual, Microempresas, Topografía, Soldadura Eléctrica, Panadería y Tejidos.

Esta variedad de estudios de educación no formal que realizan los sociólogos, puede deberse a varias causas: Por un lado, a que algunas áreas de capacitación sean demandadas por el cargo que el sociólogo tenga actualmente. Por otro lado, algunos de los estudios realizados, pertenecen a áreas formativas que tienen que ver con el simple deseo personal o los hobbies de los sociólogos.

Y por último, realizar estos estudios, también puede deberse a que los sociólogos buscan áreas de formación que les permitan emplearse a corto plazo, no sólo en el campo de la sociología, sino también en otros campos diferentes donde pueden encontrar empleo o montar su propia empresa.

5.3 OPINIONES GENERALES ACERCA DE LA SOCIOLOGIA

5.3.1 La sociología en el desempeño laboral y en el desempeño como ciudadano:

La parte final de la encuesta realizada, consideró un espacio abierto para las diferentes opiniones acerca de la sociología:

La primera parte se refiere a si los conocimientos adquiridos durante la carrera fueron útiles o no para un futuro desempeño laboral y para el desempeño como ciudadanos. La mayoría (84.05%) piensa que la sociología sí les ha servido para su desempeño laboral, aunque algunas personas condicionan su respuesta a trabajar o no en el área de sociología, pues piensan que en otra área en que trabajen no les sirve mucho y más bien han debido acudir a capacitación extra para desempeñarse bien de acuerdo a su cargo.

Califican altamente a la sociología, en el sentido de pensar que el programa les proporcionó una visión crítica, amplia y objetiva de la sociedad, una posibilidad de aplicar diseños cuantitativos y cualitativos, de investigar, además de que les dotó de herramientas teóricas y metodológicas para desenvolverse en la investigación, elementos para interacción, amén de que les brindó un modo objetivo y real de ver las cosas encontrando alternativas y soluciones.

Alternativamente, unos pocos responden que no les sirvió (10.86%). Expresan que: “La carrera fue muy política y extremista frente al estado y al capital privado, pues no enseñó a laborar con ellos”, “fue rica en teoría pero pobre en práctica”, “Hay vacíos muy serios “y en general, porque su desempeño laboral corresponde a otras áreas que no tienen relación con las ciencias sociales. No han tenido opción para laborar en el campo de la sociología, o están desempleados.

El 4.34% de las 138 personas que expresan su opinión, dicen que la sociología les ha servido sólo un poco, pues aunque algo aplican en sus labores, se quedan cortos en lo que se refiere

a conocimientos prácticos, en técnicas y herramientas.

Para el desempeño como ciudadano, la sociología les ha aportado mucho, un modo objetivo y real de asumir la vida, respetar y valorar las diferentes formas de pensar aprendiendo a vivir con los otros, ser más democrático y tolerante, reflexionar sobre la ciudad y la cotidianidad, es una opción de vida, se tiene el gusto del trabajo de servicio, materializa niveles de conciencia para ejercer como ciudadano. La mayoría han aprendido de la sociología y les ha servido en su ejercicio como ciudadanos.

Algunos piensan que la sociología no es consecuente entre el discurso académico y la vida fuera del aula. El desempeñarse como un buen ciudadano es cosa de trabajo personal solamente y no de la sociología, piensa alguien más. Hace falta en el pensum la ética profesional.

5.3.2 Correspondencia entre los conocimientos recibidos en la carrera y el trabajo que se realiza: Técnicas y destrezas.

En cuanto a lo relacionado con una posible correspondencia entre los conocimientos recibidos y el trabajo que realizan actualmente los sociólogos, y las posibles destrezas y conocimientos técnicos brindados por la sociología, se es más escéptico. El 60.15% (83 de 138 personas) piensan que sí hay cierta correspondencia pero su respuesta está condicionada a que después de la Universidad y en su lugar de trabajo ha habido mucha autoformación. Pero hablan de una fortaleza: El trabajo investigativo, las técnicas de investigación aprendidas durante la carrera, han sido una valiosa herramienta en su desempeño laboral. Encuentran una ayuda en términos de formación básica, que les da los elementos necesarios para complementar con lo aprendido en el lugar de trabajo.

El 9.42% opina que hubo aportes sólo parcialmente, en el sentido de que la carrera brinda

buen apoyo teórico, pero se queda corta en la realidad que tiene que afrontar el sociólogo. Los aportes técnicos son más bien reducidos, precarios, y los han ido adquiriendo a nivel individual. Ha sido un proceso de autoformación. Opinan que sólo la práctica brinda la destreza. En cuanto a lo técnico, se resalta la utilidad que presta en su momento las Técnicas de Investigación Social vistas en el pensum.

Piensan que no hay ninguna correspondencia entre conocimientos adquiridos y desempeño laboral, el 19.56% (27 personas de la muestra). Existen según ellos, vacíos muy grandes en la formación académica. Tienen muchas dificultades para desempeñarse en áreas prácticas. Las técnicas de Investigación Social hacen falta. La parte práctica es exigida por el mercado laboral permanentemente, por lo que hay que tener un proceso de autoformación en el área técnica y práctica. Esto conlleva una necesidad adicional de capacitación, en áreas de formación específicas, en especial en el campo técnico, en el campo ambiental, y en el de metodologías y técnicas de la investigación.

No responden a la pregunta 15 personas, que corresponden al 10.87% de la muestra.

5.3.3 Necesidades de capacitación: Áreas de Formación a implementar. Carencias del pensum.

La mayoría de los sociólogos egresados, 92.03%, piensan que hay necesidades de capacitación. Sólo un 5.07% piensa que no se necesita la capacitación y el 2.9% no responde a la pregunta.

Como egresados, que ya cursaron un pensum, piensan que en su formación hubo carencias que luego les representó una dificultad en su desempeño laboral. Es preciso llenar los vacíos, que van dirigidos hacia múltiples áreas de formación. La mayoría de los egresados ve

necesario la capacitación en las siguientes áreas, nombradas en orden ascendente, según la frecuencia en las respuestas:

Técnicas de Investigación, Sistemas, Administración, Elaboración de Proyectos, Trabajo comunitario, Práctica, Metodologías, Segundo Idioma, Informática, Estadística, Planeación, Legislación, Trabajo de Campo y Técnicas de Expresión oral y Escrita (Redacción, composición, lengua materna), son en su orden las necesidades más urgentes en la carrera de Sociología.

Con menos frecuencia, se nombran otras necesidades de capacitación, como son: Diagnóstico, Manejo y Negociación de conflictos, Epistemología, Medio ambiente, Aspectos Jurídicos y legales, Análisis y Sistematización de Información, Manejo de Grupos, Gestión Social, Ética Profesional, Medición de Impacto Ambiental, Manejo de grupos y comunidades y Planes de Desarrollo.

La tendencia general es hacia la Investigación y hacia la necesidad de tener más práctica, más contacto con la comunidad y los diferentes grupos, a la vez que se necesitan saber técnicas para el manejo adecuado de estos grupos, administración y gestión social, y posterior elaboración y presentación de proyectos, todo dependiendo lo uno de lo otro.

Así mismo, los egresados consideran muy importante poder tener acceso a herramientas indispensables para la sistematización y manejo de la información, como son los computadores. Paralelo a esto, necesitan tener un buen manejo del idioma, excelente expresión oral y escrita, para la elaboración correcta de los informes y demás trabajos de investigación.

En cuanto a las posibles carencias nombradas por los encuestados, hay algunos (14.49%),

que opinan que no tuvieron en su formación académica ninguna carencia. El 4.35% no responde a la pregunta, pero el 81.16% (112 personas de 138), opinan que si tuvieron carencias.

Opinan que hace falta una constante actualización en las diferentes temáticas de la sociología; se ha olvidado a los clásicos de la sociología y en cambio se exagera el marxismo; la parte operativa y técnica también hay que fortalecerla, posibilitando el uso de computadores y el acceso a la informática.

Sistemas es un área que hay que fortalecer y ampliar, pues el recurso tecnológico es indispensable en las ciencias sociales.

En las carencias, se mencionan nuevamente las mismas áreas de formación que los sociólogos nombraron como necesidad de capacitación. Hay una marcada insistencia sobre esas áreas: Técnicas de Investigación, Sistemas, Metodologías, Planeación, Administración, Práctica, Trabajo Comunitario, Elaboración de Proyectos, etc.

Igualmente, opinan que se debe establecer una clara política hacia los egresados, para su actualización y capacitación. Se necesitan Postgrados, Seminarios y cursos de extensión que posibiliten al egresado un buen desempeño profesional.

5.3.4 Vínculos de los egresados de sociología con la Universidad.

Los vínculos entre los egresados de sociología y la Universidad de Antioquia son escasos, amén del vínculo afectivo que dicen tener algunos de los encuestados. Sólo 19 personas tienen alguna clase de vínculo con la Universidad: 8 personas son actualmente estudiantes de alguna maestría o postgrado, 3 personas tienen un grupo de estudio, 1 persona realiza un proceso de investigación, 1 persona recibe a veces correspondencia, 2 personas realizan

práctica de grado, 1 persona asiste a un seminario, 2 personas pertenecen a un club deportivo (Club Orcas y Club de Karate) y otra persona es contratista. Ninguna persona tiene entonces algún vínculo directo con la Facultad de Ciencias Sociales y con el Departamento de Sociología.

A los egresados les interesa tener vínculos con la Universidad de Antioquia, y en especial con el Departamento de Sociología. Sólo 4 personas dicen no interesarles los vínculos y otras 5 personas no responden.

Proponen mecanismos diferentes para crear esos vínculos:

1. Realización de seminarios, foros, conferencias, programas de extensión y actualización, talleres, postgrados y capacitación en general, por parte del Departamento de Sociología.
2. Creación de Banco de datos y actualización del mismo para mantener el contacto con los egresados.
3. Crear una oficina o asociación de egresados que tenga contacto directo con el Departamento de Sociología.
4. Reuniones y encuentros permanentes de egresados que los convoque con diferentes fines y que los relaciones directamente con el Departamento de Sociología.
5. Mantener correspondencia con los egresados, informar acerca de las actividades del Departamento, publicar en una revista o en boletines los trabajos de los sociólogos y de los estudiantes.
6. Realizar proyectos de investigación conjuntamente con profesores y estudiantes, posibilitar espacios para exponer proyectos de los egresados, participar en prácticas, sistematizar y contar experiencias de estudiantes y egresados.
7. Relacionarse más amablemente profesores y egresados. Reparar área de docentes.
8. Crear una cartelera de egresados: con convocatorias y toda clase de información

especializada.

9. Crear una bolsa de empleo para mantenerse en contacto directo con los empleadores y posibilitar empleo. Hacer convenios con las distintas entidades.
10. Tener cátedra abierta para egresados. Posibilitar que los egresados dicten cátedra.
11. Fortalecer opciones para que la gente se gradúe.
12. Establecer relación con los egresados a través de Internet y Correo Electrónico.

Se ve la necesidad urgente de materializar un vínculo concreto Universidad-Egresados, que para iniciar bien podría ser una nueva asociación de egresados, con más participación en los destinos de la Facultad, con posibilidad de un espacio físico donde se puedan desarrollar actividades (seminarios, conferencias, tertulias, comunicación de experiencias, etc.) ,que congregue a todos los sociólogos .

Respecto al pensum se opina que “debe ser una cosa muy general que le permita a los estudiantes especializarse después en lo que les guste y en ese sentido lo importante serían áreas de postgrado para poder ahí si estudiar lo que a cada uno le gusta”, “La reforma se debe hacer en el sentido de actualización más bien”, “La universidad lo único que posibilita es enseñar a estudiar. El conocimiento nunca se acaba”, “Para una renovación de currículo hay limitantes desde el punto de vista general que trascienden a las realidades estructurales relacionadas con el pensum, tales como el cuerpo docente, donde se encuentran profesoras y profesores poco comprometidos con la sociología y menos aún con la enseñanza”, “El pensum debe ser más flexible, es rígido, bajo el nivel de los profesores, muy grave lo de la baja exigencia. La nota no es tan importante, pero tampoco hay que regalarla”.

Tener una base de datos actualizada, es otra propuesta inmediata que hacen los egresados, como punto de partida. Es necesario un contacto directo con los egresados y la formación de un grupo o asociación de ellos, para planear y producir conjuntamente con estudiantes,

profesores, empleadores y egresados.

CONCLUSIONES

De acuerdo a las opiniones de los egresados de sociología y de los empleadores encuestados, hay una necesidad manifiesta de replantear la formación de profesionales de la sociología, además la formación de los docentes, pues de ello depende que los futuros profesionales cumplan las condiciones que exige el perfil profesional.

Los profesionales actuales, no logran responder a todo lo que se espera de ellos, no satisfacen todas las demandas de los empleadores. Si bien es cierto que los sociólogos tienen grandes fortalezas adquiridas en el desarrollo de su carrera, también es cierto que tienen carencias en su formación académica y en su formación práctica que les impiden cumplir a cabalidad sus compromisos laborales.

Se requiere un cambio y una nueva dinámica en el pensum para responder a las necesidades que plantea el desarrollo acelerado. Los conocimientos básicos adquiridos en la carrera, no son suficientes. Hay que crear espacios donde se puedan ampliar, complementar, profundizar y actualizar los conocimientos básicos, donde se puedan hacer especializaciones y estudios de alto nivel (Maestrías, Doctorados).

Los sociólogos y los empleadores coinciden en señalar áreas específicas que se deben implementar en el pensum, con un equilibrio entre teoría y práctica: Técnicas y Metodología de la Investigación, Sistemas, Administración, Planeación, Gestión, Proyectos, Idiomas y Conocimientos Técnicos en general.

El perfil profesional para de un sociólogo, además de las áreas mencionadas, también requiere de la práctica. La mayoría de los encuestados le da a este aspecto una gran

importancia y la consideran como parte primordial para garantizar un posterior desempeño laboral excelente.

RECOMENDACIONES GENERALES

Para que el pensum de sociología pueda responder a las demandas laborales, necesita formar sociólogos que cumplan ciertas condiciones especiales, destacadas por los mismos sociólogos y por los empleadores.

EL MERCADO LABORAL EXIGE QUE EL SOCIÓLOGO TENGA UNA FORMACIÓN PROFESIONAL QUE LE BRINDE EXCELENTE CAPACITACIÓN Y DESEMPEÑO EN LAS SIGUIENTES ÁREAS:

1. Elaboración de proyectos, teniendo en cuenta toda la metodología actualizada de Planeación Nacional, y lo correspondiente a proyectos que son financiados por Cooperación Internacional, dado que la forma de relacionarse con el Estado ha cambiado y se presentan las cosas de una forma diferentes.
2. Medición de Impacto Social: El sociólogo debe saber medir el impacto en cualquier programa de tipo social.
3. Sistemas: Se debe procurar ampliar el espacio de acceso a los computadores, pues se consideran herramientas indispensables para el procesamiento de información.
4. Sistematización de Experiencias: Recoger la experiencia y conceptualizarla para que sea un aporte a la parte de Investigación y a Metodología.
5. Ambiental: Enfatizar en la parte pedagógica y preventiva de ésta área.
6. Administración: Coordinar, manejar personal, grupos, comunidades y recursos de todo tipo.

7. Investigación: Considerar la investigación como un área específica tendiente al estudio de toda la dinámica de desarrollo de los procesos sociales.

En lo referente a los egresados:

1. El Departamento de Sociología debe implementar mecanismos que mantengan al egresado vinculado con la Universidad, darle un espacio de participación y presencia continua en los asuntos de la facultad.
2. Crear una base de datos de empleadores, para crear y sostener un vínculo egresados-empleadores, que facilite el ingreso al mercado laboral.
3. Debe existir un Centro de Documentación actualizado que le permita al egresado consultar diferentes fuentes, prestar libros y trabajos, a la vez que sea un lugar de estudio y de encuentros.
4. Implementar especializaciones acordes con la demanda que presentaron los egresados a través de la encuesta. El Departamento de Sociología debe liderar y ser protagonista en este aspecto.
5. Convocar a los egresados lo más pronto posible, para planear y desarrollar juntos, diferentes proyectos y programas, referidos a la renovación del currículo y a los destinos del Departamento.

BIBLIOGRAFIA

Alba Lucía Serna y otros. “Perfil del estudiante de Sociología de la U. de A. “Universidad de Antioquia, Medellín, Febrero de 1986.

Alba Lucía Serna. “Una mirada a la Sociología en Medellín”. Cuadernos Preliminares. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Sociología.1. Noviembre-Diciembre. 1996. p.21

Asociación Colombiana de Universidades -ASCUN-. Las profesiones hoy y sus relaciones con el trabajo y el empleo”.

Augusto de Venanzi. “La Sociología de las profesiones y la sociología como profesión”. Universidad Central de Venezuela. Caracas. 1990.

Catalogo General Universidad de Antioquia. 1990-1991. Medellín, pp.178

Departamento de Planeación Académica Universidad de Antioquia. Oficina de Planeación. “Algunas distinciones necesarias en los perfiles profesional, académico, ocupacional e individual.”

Dora María Rico Guerra. “Perfil Académico Profesional de los Trabajadores Sociales egresados de la Universidad de Antioquia 1983-1987”. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Trabajo Social. Universidad de Antioquia. Medellín.

Fedesarrollo. “Análisis y perspectivas de empleo, salud, justicia, narcotráfico y descentralización. Revista Coyuntura Social No. 16. Mayo de 1997.

Héctor de los Ríos. “Hacia un modelo de programa y pensum en Sociología”. Medellín, 1988.

Nybia Gerpe de Bellini y otros. “Elementos para un perfil profesional del trabajo social: Uruguay”. Lima, Perú. 1980. Celats Ediciones. p. XIII

Sirio Antonio Vargas Jiménez. “El diseño curricular y las expectativas educativas en el umbral del siglo XXI”. Seminario Internacional Filosofía de la Educación Superior. Transformación de la Universidad Siglo XXI. Memorias. U. de A., Medellín, 2 al 6 de Septiembre de 1996.

Universidad de Antioquia. Departamento de Sociología. “El perfil profesional del Sociólogo en Antioquia”. Medellín, Febrero de 1987.