

**SINTESIS DE LA DISCUSION ABIERTA DENTRO DE LA
“JORNADA DE REFLEXION SOBRE LA SOCIOLOGÍA EN
MEDELLÍN”, REALIZADA EL DÍA 26 DE ABRIL DE 1996.**

Abstract

In the afternoon, and acting as Chair Professor at the Department of Sociology, Ana Lucia Sanchez, the plenary was conducted with the overall objective of listening to the speeches of the various participants on three basic axes of discussions, which were the subject Work in the morning hours by the rapporteurs. The axes were:

- The purpose of sociology
- The formation of sociologist
- Prospects for the future development of the discipline.

Resumen

En las horas de la tarde y actuando como Moderadora la Profesora del Departamento de Sociología, Ana Lucía Sánchez, se realizó la plenaria general con el objetivo de escuchar las intervenciones de los diversos participantes con respecto a tres ejes básicos de discusión, los cuales fueron objeto de trabajo en las horas de la mañana por parte de los ponentes. Los ejes fueron:

- El objeto de la sociología
- La formación del sociólogo
- Perspectivas para el futuro desarrollo de la disciplina.



A continuación se presenta un resumen de los puntos centrales de cada una de las intervenciones.

Javier Ramírez, egresado de UNAULA

Las condiciones para el desarrollo de la investigación sociológica son en general muy difíciles, pero ello se hace aún más evidente si pensamos en las universidades que ofrecen el programa en horario nocturno. La gran mayoría de los estudiantes de estas universidades son estudiantes que trabajan y estudian lo cual dificulta mucho el ejercicio de la investigación, pero además, el medio no favorece el desarrollo de la investigación social y se cuenta con un escaso apoyo institucional, tanto a nivel de recursos como en la formación teórica y en el desarrollo de destrezas prácticas. Por ello se puede considerar bastante encomiable la labor de la gente que en estas condiciones y en un medio tan adverso realiza investigaciones de problemas sociales.

Alonso Tobón , Profesor Universidad de Antioquia

Título de la ponencia "Los actuales desafíos de la sociología" (Se incluye texto completo, aparte)

Juan Guillermo Molina, Profesor Universidad de Antioquia

Uno de los puntos que considero puede afectar el desarrollo de la actividad académica en nuestra Facultad de Ciencias Sociales y Humanas es que somos una facultad nómada. La base del conflicto a nivel local y mundial es la lucha por el espacio y tanto la Facultad como el Departamento de Sociología carecen de espacios propios lo cual incide en la conformación de grupos de estudio, ya que a veces los profesores ni siquiera se conocen y

ceo@carios.udea.edu.co

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 T elefax: 2105775



así la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas que debe ser el centro de la discusión en cualquier universidad, en la nuestra es una facultad marginal. La constitución de espacios físicos se relaciona también con la no existencia de una publicación periódica en nuestra facultad.

Otro punto que debe ser tenido en cuenta tiene que ver con la necesidad de implementar en la formación del sociólogo una sensibilización en torno a la dimensión estética y del arte. El tradicional analfabetismo que sobre este tema se presenta por parte de las ciencias sociales, implica un desconocimiento de la imaginación creadora y es así como la mayoría de nuestros estudiantes ni conocen, ni diferencian los estilos artísticos. Afortunadamente esta situación ha comenzado a cambiar y es así como ya comienzan a aparecer investigaciones que presentan temáticas tales como la música juvenil, su origen y papel, el teatro como fenómeno social, la danza, etc. pero aún nos falta avanzar en el proceso de sensibilización frente a estas nuevas propuestas.

Sería importante pensar como podemos utilizar la crisis que en este momento atravesamos con el objetivo de desarrollar la imaginación creadora al servicio de la resolución de conflictos.

Víctor Paz, Profesor de la Universidad de Antioquia.

La historia de la sociología es la historia de la búsqueda del objeto perdido y como no ha sido encontrado se diluyen los objetivos de la formación del sociólogo. Max Weber decía que la sociología es la oprobiosa revelación de lo obvio y Camilo Torres consideraba un tanto sarcásticamente que la sociología es la ciencia de lo que todo el mundo sabe expresado en palabras que poca gente entiende.

ceo@carios.udea.edu.co

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 T elefax: 2105775



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

La sociología y el sociólogo están condenados a moverse en el campo de la incertidumbre y la confusión y esto es característico del quehacer del sociólogo y de su proceso de formación, pero la incertidumbre no debe asustarnos sino por el contrario generar una respuesta.

Una buena parte de la crisis que vivimos hoy en día está asociada al hecho de que la sociología tuvo que asumir el convertirse en ciencia o podía desaparecer como práctica, ello provocó la caída en un teorismo exacerbado y en la asimilación de una jerga incomprensible, expresión de una proyección tecnocrática sobre el universo de los objetos.

Otro de los grandes problemas que hoy tenemos es la apropiación abusiva de la formación de los sociólogos por parte de las universidades. Yo creo que la mejor sociología se estudia por fuera de los claustros, no sólo en Colombia sino en todo el mundo. El papel que la universidad debe jugar es asumir que la formación debe convertirlo en un intelectual, entendiendo ésto, como la capacidad para interpretar la realidad en que vive.

Un aspecto que me preocupa es el divorcio un poco arbitrario, lleno de confusiones, entre teoría y práctica, originado en creer que cuando se hace teoría uno se sitúa en otra órbita donde los hechos están por allá como perdidos, y que cuando se hace práctica, la teoría debe un poco desaparecer. Así cuando hablamos de la construcción, de la crisis de la teoría sociológica y de la crisis en la formación teórica de los sociólogos, tenemos que ser reiterativos que lo que está en crisis desde hace ya mucho tiempo, aunque también tuvo su época de oro, es la gran teoría sociológica, y esta crisis de la teoría no es la crisis teórica del Departamento de Sociología de la Universidad de Antioquia, ni la del Departamento de Sociología de la Universidad Nacional en Santafé de Bogotá, ni la del de Frankfurt; es una crisis dada por la confusión y el extravío del famoso objeto de estudio.

ceo@carios.udea.edu.co

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 T elefax: 2105775



Un último problema al cual quiero referirme es en torno a la necesidad de todo conocimiento de ser comunicable. Si el conocimiento no se comunica, no existe, es como una música que fuera inaudible o una pintura que fuera invisible. ¿ Y cuál es el instrumento de materializar ese conocimiento ? Un poco la palabra, el elemento fundamental de formación del sociólogo es entonces la escritura. En la gran totalidad de los casos, el pensar, el quehacer del sociólogo se cristaliza es a través de la forma escrita y este es un aspecto que ha sido descuidado en casi todas las facultades.

Gabriel Restrepo, Profesor de la Universidad Nacional de Santafé de Bogotá.

Existe una cierta rigidez en el modelo del rol del sociólogo y tiene que ver con la incapacidad de valorar la diferencia y de construir modelos abiertos para la formación profesional de sociólogos. Existen una serie de disciplinas fronterizas, próximas a la sociología, tales como la economía, la política, la historia, entre otras; lo mismo que actividades humanas que no necesariamente son incompatibles con la sociología, por ejemplo la música, la poesía, el teatro, etc.

Teniendo en cuenta esta situación, en la Universidad Nacional, en Santafé de Bogotá estamos pensando en una reforma, de tal manera que los estudiantes realicen dos años de ciencias sociales, comunes para todos sin ninguna distinción de carrera y que poco a poco, cada quien vaya eligiendo que carrera desea abordar durante los dos años siguientes. Lo que esperamos conseguir con esta propuesta es una mayor ductilidad y avanzar en la flexibilización de las rígidas fronteras de hoy.

Liliana Jiménez, Egresada de la Universidad de Antioquia

ceo@carios.udea.edu.co

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 T elefax: 2105775



Se necesita repensar el perfil que actualmente tiene el estudiante de sociología, lo mismo como la forma en que está diseñado el plan de estudios para avanzar en la construcción de un modelo de estudiante que no sólo sea concebido como un objeto del saber sino como un sujeto del saber y así redimensionar al estudiante como sujeto activo y autónomo. Bajo el actual modelo enfrentado de teoría y práctica, los estudiantes que se dedican a la teoría terminan haciendo una práctica profesional ociosa y los que se dedican al trabajo práctico caen en el simplismo sociológico. Por ello se requiere poner a volar la imaginación pedagógica y proceder a renovar nuestra actual forma de aprendizaje.

La aplicación de la imaginación pedagógica en el diseño de un plan de estudios que no caiga en el milenarismo y falso problema de la dicotomía teoría-práctica, sino que proporcione desde los primeros semestres una formación básica en las herramientas teóricas y metodológicas. De esta manera podremos enfrentar el análisis de realidades concretas.

Rosalba Eslava. Funcionaria de Planeación Departamental de Antioquia.

Un punto que es muy importante y que mucha gente no dimensiona es cómo articular universidad y sociedad, tener en cuenta las características del medio y pensar en qué es lo que el medio está demandando. Pensando en esto, yo considero que la demanda de sociólogos es muy alta pero la oferta es nula. Prácticamente no se encuentran sociólogos absolutamente para nada, por eso la universidad debe pensar como va a preparar sociólogos que puedan cubrir todas las peticiones que al respecto se están formulando y evitar que puestos que están diseñados para sociólogos sean cubiertos por profesionales de otras áreas.

Juan de Dios Álvarez, Funcionario de CORNARE

ceo@carios.udea.edu.co

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 T elefax: 2105775



Yo siento que hay un espacio creado para el quehacer de los sociólogos por ejemplo a nivel de los planes de desarrollo. Sí uno mira la forma como están estructurados fácilmente puede apreciar que existen muchos elementos allí que son específicos para la sociología, uno siente que estamos cumpliendo con un deber y que allí existe un espacio real para nuestro ejercicio profesional.

Juan Carlos Arenas, Estudiante de la Universidad de Antioquia.

Quiero referirme a los problemas que se han señalado a la sociología tanto a nivel local como nacional y específicamente a los pensum de formación. Problema que a mi modo de ver tiene una relación directa con la problemática del objeto de la sociología y con la dificultad de enmarcarse en unos límites muy estrechos que pueden empobrecer la disciplina. De todos modos esa no definición del objeto puede generar una situación problemática a la hora de definir los programas académicos de formación de sociólogos. Mínimamente hay que tener siquiera una noción de lo que sería la sociología para poder sugerir un programa en una universidad, en otras palabras, la universidad necesita que se tengan unas mínimas claridades de las cuales partir para definir los programas académicos que va a sugerir a sus estudiantes.

Esto no quiere decir que un programa académico signifique un límite rotundo a las posibilidades de innovación que puedan traer los mismos estudiantes dentro del desarrollo de la academia universitaria, pero si se requiere una reflexión seria acerca de los posible perfiles de los sociólogos en las diferentes universidades colombianas

Otra cuestión es la relación un poco más íntima que debe establecerse entre las diferentes facultades que existen en Medellín, y con otras a nivel nacional e internacional. Eso permitiría ampliar los marcos de reflexión acerca del objeto y los métodos desarrollados para

ceo@carios.udea.edu.co

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 T elefax: 2105775



abordar ese objeto, lo mismo que ampliar la cooperación académica, el intercambio de publicaciones, de investigaciones, etc.

Juan Carlos Villamizar, Estudiante Universidad de Antioquia.

Yo quisiera plantear dos inquietudes centrales sobre unas cosas que considero la universidad no está brindando adecuadamente, que a raíz de mi práctica profesional se pusieron de presente y que hoy quiero compartir con ustedes. El primero es el problema de la interdisciplinariedad. Yo considero que la universidad no lo prepara a uno para salir a trabajar en grupos interdisciplinarios y como eso es lo que está de moda hoy en día, uno sale a trabajar y le toca aprender es sobre la marcha

El otro problema es el de la capacidad y la formación impartida por la universidad para el ejercicio de la investigación. Uno siente que en la universidad no se están formando investigadores, a pesar de que supuestamente existen áreas de investigación. Lo que uno ve es que hay unas técnicas de investigación, pero que son impartidas de una manera muy esquemática y aisladas de un ejercicio investigativo serio.

Jaime Ochoa Angel, Decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.

Yo quiero llamar la atención hacia un compromiso de los sujetos sociales por entrar en diálogo, por leer la realidad social, en otras palabras, hacer un llamado a la subjetividad. Quiero decir en cierta manera que la objetividad es un fantasma, y que en tanto somos seres sociales que vamos construyendo un mundo cambiante, es claro que aparecen datos objetivos, y que los sujetos leemos estos datos "ciertos", por llamarlos de alguna manera, que tenemos la obligación de la reflexión sobre nuestra vida y sobre la vida en sociedad. Y esa

ceo@carios.udea.edu.co

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 T elefax: 2105775

reflexión ojalá colectiva es lo que puede en cierta medida construir eso que denominamos la objetividad.

Además le doy la bienvenida al pensamiento nómada, itinerante, aquel que en alguna forma busca caminos, no se encierra, no se enclaustra. Y esto es bueno porque hace tiempo los sociólogos éramos feligreses, teníamos fe, éramos capilla. Cuando hablábamos nosotros queríamos decir que éramos la ciencia, que nuestra palabra era la verdad y que fuera de la verdad que nosotros expresábamos, no existían más problemas, ni construcciones, no existía por así decirlo el futuro ni la utopía. Afortunadamente hoy, podemos construir sin tanta firmeza como la de los dogmas, como la de los hinchas y los fanáticos. Hoy podemos hablar en un terreno si se quiere más poético, más interpretativo, pero mucho más dialogante, más reflexivo conscientemente y que no le teme a los datos ciertos, pero que desconfía de las teorías biodegradables, como las llama Edgar Morim.

Pensar entonces en la sociología en Medellín es pensar en la sociología en el mundo, es pensar en ese pensamiento reflexivo, consciente, en el derecho a la reflexión, y eso es como una condena de la sociología, dada porque el mundo se mueve, porque el movimiento se hace caminando, la reflexión reflexionando y la posibilidad de la libertad de nuestro pensamiento en nuestra disciplina es absolutamente importante. Más que condenarnos a fórmulas, estamos condenados a reflexionar sobre el mundo social cada día cambiante y a buscar la forma de intervenir en él.

William Ramírez, Profesor de la Universidad Nacional, Santafé de Bogotá.

En estos encuentros yo he podido percibir una incertidumbre en torno a qué es la sociología, dónde está, para qué la sociología. Un problema de identidad que aparece permanentemente y que según he podido percibir tiene dos espacios o momentos: Uno es el espacio de la

ceo@carios.udea.edu.co

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 T elefax: 2105775



academia, el aula, la universidad y el otro el ejercicio profesional. En el primer caso siempre se ha planteado que existe una identidad formal del sociólogo, que existe un perfil de lo que puede ser un sociólogo, el problema es que ese perfil resulta insuficiente ante el ejercicio y el desarrollo de la disciplina. Parece que la sociología tiene una etapa de ensimismamiento cuando está en manos de los académicos, de los profesores, encerrada en el claustro universitario y en un ensimismamiento donde se dice la sociología es esto y ustedes deben ser aquello; pero es una identidad que termina siendo insuficiente y que se vuelve además excluyente, porque se opta por características que finalmente desvalorizan otras opciones.

Después, cuando el sociólogo sale de la universidad, se encuentra con un fenómeno curioso, bastante diciente, y es que en la medida en que se encuentra con el reto práctico de la realización de sus conocimientos, va construyendo una identidad distinta generalmente a partir de las fronteras del conocimiento de la sociología con otras disciplinas, de tal manera que sin darse muy buena cuenta o se van de la sociología o los sociólogos que quedan en la academia les dicen que se fueron de la sociología. En estos casos se ve que esa identidad, esa incertidumbre sobre lo que es la sociología, se va construyendo a partir de ejercicios sobre todo de producción de conocimientos en regiones fronterizas epistemológicas.

A pesar de esa crisis, de esa incertidumbre, hay una cosa positiva y es que se está viendo la crisis como algo que es un punto de partida para una reconstrucción del ejercicio sociológico, ya se habla menos de la construcción de la teoría, con mayúscula, y se habla de la existencia de teorías. Ya se deja de lado con menos temor la famosa apuesta de la construcción global del objeto sociológico que tiene una estructura integradora y se habla de objetos parciales, y objetos de estudio que pueden exigir miradas integradoras pero diversas.

Finalmente, ¿Cuál es el papel de la Asociación Colombiana de Sociología en ese proceso? Después de un largo silencio la Asociación ha decidido responsabilizarse del papel que tiene

ceo@carios.udea.edu.co

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 T elefax: 2105775



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

en esta incertidumbre, puesto que no ha logrado en ningún momento ayudar a abrir caminos de reflexión y comunicación entre los sociólogos. La Junta Directiva tiene el proyecto de ayudar a que esta crisis y esta reflexión sobre ella tenga un sentido mucho más constructivo en la búsqueda de rebasar el sentido gremialista que siempre ha tenido y hacer de la Asociación una entidad que promueva y estimule la producción de conocimiento. No digo ni siquiera la investigación, porque ya eso es un problema, cuando se dice investigación se piensa en la investigación con mayúsculas y eso genera una connotación excluyente. La Asociación piensa en una producción de conocimiento sociológico, pero mientras eso se logra, las comunidades sociológicas regionales podrían empezar a ayudar tratando, a partir de estas jornadas, de empezar a reconstituir los capítulos regionales, pero con un sentido más de reflexión sobre la crisis de la sociología y buscando encontrar formas para hacer de los capítulos centros de estímulo a la producción de conocimiento y de divulgación del mismo.

ceo@carios.udea.edu.co

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 T elefax: 2105775