

**COMENTARIOS SOBRE EL MANEJO DE LA INFORMACIÓN EN EL  
ESTUDIO "INTEGRACIÓN SOCIAL Y CONFLICTO: LA ACCIÓN  
COLECTIVA DE LOS HABITANTES DE BARRIOS DE MEDELLÍN  
CLASIFICADOS CONFLICTIVOS".**

**Miguel Aignerren**

**Abstract**

What this study seems to show that the theme to overcome scepticism and indifference of Colombians have been wrong. Surprise: "The traditional message of denunciation of the ruling government, human rights abuses, lack of trade union freedoms, job instability by modernization, corruption of the political class reinforces this paralysis." Fear and scepticism that reflected in the sense of uncertainty about the future, for the changes, the uncertainty of what might or might not happen in their everyday lives appears to be a defining element in the creation of his opinion in how to turn those views into action.

**Resumen**

Lo que este estudio parece mostrar que la temática para vencer el escepticismo y la indiferencia de los colombianos ha estado equivocada. Sorpresa: "el mensaje tradicional de denuncia del gobierno de turno, los atropellos de los derechos humanos, la falta de libertades gremiales, la inestabilidad laboral por la modernización, la corrupción de la clase política refuerza esta parálisis". El temor y el escepticismo que se refleja en la sensación de incertidumbre por el futuro, por los cambios, la incertidumbre de lo que pueda o no pueda pasar en su vida cotidiana parece ser un elemento definitorio en la creación de su opinión y en el cómo convertir esas opiniones en acción.

## **OBJETO DE ESTUDIO.**

Analizar las modalidades que adopta "la acción colectiva" de los habitantes de barrios clasificados como "conflictivos". Los habitantes han sido capaces, con sus "denuncias de inconformidad y por la violencia que ronda sus calles", de volverse visibles (aunque sea como fantasmas) a una sociedad que tiende a prescindir de ellos en la hora de establecer sus formas de cohesión. La acción de esos habitantes, sin embargo, carece de la articulación necesaria como para que ellos puedan hacerse representar en la edificación de un orden democrático según una lógica concertacionista; su situación, por el contrario, se identifica más con la peligrosa situación de masas que pueden pasar de la apatía a una situación de conflictualidad que revela principalmente el sentimiento de exclusión a que se ven sometidos ciertos sectores poblacionales de la ciudad; en otros términos, la ausencia de un orden social donde poder participar legítimamente. Sin embargo, la "violencia y la inconformidad" en estos sectores, en este sentido, tiene la impagable virtud de poner de manifiesto en la vida cotidiana de los medellinenses el tema de las condiciones sociológicas de vida de estos sectores sociales.

Este estudio tuvo también como objetivo determinar cuales son las preocupaciones vitales de los sectores populares y medios. O, al menos, los temas que la gente pone sobre la mesa de sus aspiraciones.

Al igual se trató de detectar cuales son los bloqueos emocionales de ciertos sectores sociales con el ejercicio de la participación política. Si tratamos de "medir" la participación política de estos habitantes (referida, en este caso, al proceso de votar) nuevamente aflora una fuerte apatía. Uno de los objetivos de este estudio es analizar la no- participación política, la indiferencia en el ejercicio del voto. La abstención electoral es un fenómeno político que ha sido estudiado tanto desde el punto de vista de la magnitud de ella como de sus causas e implicancias. Expertos en campañas electorales se han ocupado últimamente de crear imágenes y opinión

entre el electorado potencial colombiano. Imágenes de “candidatos silenciosos”; “candidatos autoritarios”, “candidatos éticos”, etc., etc. Parecen ser parte de las diferentes estrategias para captar esos esquivos votos.

Lo que este estudio parece mostrar que la temática para vencer el escepticismo y la indiferencia de los colombianos ha estado equivocada. Sorpresa: “el mensaje tradicional de denuncia del gobierno de turno, los atropellos de los derechos humanos, la falta de libertades gremiales, la inestabilidad laboral por la modernización, la corrupción de la clase política refuerza esta parálisis”. El temor y el escepticismo que se refleja en la sensación de incertidumbre por el futuro, por los cambios, la incertidumbre de lo que pueda o no pueda pasar en su vida cotidiana parece ser un elemento definitorio en la creación de su opinión y en el cómo convertir esas opiniones en acción.

## **ORIENTACIÓN DEL ESTUDIO**

Se trata de salir de la óptica de los enfoques voluntaristas en donde perse el habitante, el pobre, el joven, es visto como sujeto y objeto (a la vez) de un proceso de investigación, en donde es a la vez intérprete del grupo y productor de hipótesis. Ambas situaciones que favorecen, en una primera instancia, un autoanálisis que pone de relieve el sentido de la acción colectiva en que participan los miembros del grupo.

## **METODOLOGÍA**

En este estudio se pretende rescatar en el análisis de la integración social, análisis que hasta ahora se ha mantenido en el plano macrosocial de la integración sin incursionar en el campo de los actores. En este sentido esta investigación pretende marcar una ruptura con esa trayectoria en tanto su objeto es el sentido de la acción que realiza el grupo social específico: Los habitantes barriales

En la jerga sociológica convencional se diría que nos trasladamos desde el plano el sistema al plano de los actores, para reinterrogar desde ellos la problemática anunciada arriba.

En este estudio se utilizó una estrategia mixta : por un lado se utilizó la técnica de la encuesta social y por otro, se utilizó una metodología de “intervención sociológica” que se basó en el trabajo de grupos (con el objetivo de analizar “las lógicas de acción” de un grupo o sector social) de personas consideradas representativas, líderes o dirigentes o que tuviesen un cierto grado de significancia dentro de sus grupos y que estuviesen comprometidos de una manera práctica en la acción colectiva que se quería estudiar; fueron grupos “**artificiales**” vale decir constituidos expresamente para la investigación : los participantes fueron invitados a participar en una investigación sobre el significado de la acción colectiva en que estaban involucrados.

En dos barrios se trabajó con la metodología de la “intervención sociológica” que según Alain Touraine[1] se trata de una técnica de estudio de conductas sociales por medio d ellas cuales se constituyen movimientos sociales en conflicto. Concretamente la “intervención sociológica” se basa en el trabajo de grupos formados por agentes comprometidos de una manera práctica en la acción colectiva que interesa estudiar. Esta en cuanto a sus características “reúne muchas facetas familiares con la investigación cuasi - experimental, en este caso, mediante el procedimiento de proponer hipótesis para ser comprobadas o refutadas por los propios actores”[2]

En nuestro caso, se creó un espacio de discusión donde participaron habitantes de los barrios. Se organizaron dos grupos de diez personas lo más ampliamente representativos en cuanto edad, sexo, opinión política y formas organizativas[3]. El trabajo de los grupos (2 grupos de 10 personas cada uno) consistió en ponerlos

en “situación de discusión o debate” con “interlocutores” personas que actúan diariamente directa o indirectamente frente a ellos como aliados o adversarios (funcionarios públicos, dirigentes políticos, dirigentes sindicales, tenderos, curas, líderes naturales, políticos, maestros).

Todo lo anterior tenía como fin crear un estado de opinión pública a partir de ella discusión y reflexión que permitiese generar un conjunto de hipótesis sobre **las “lógicas de acción”** acerca de su comportamiento social.

El ejercicio fundamental consistió en la confrontación de dos grupos con “**interlocutores**” (un funcionario municipal, un concejal, un dirigente obrero, el párroco de uno de los barrios, representantes de los partidos políticos, representantes de agrupaciones comunitarias solidarias (autodefensa) y culturales que actúan diariamente frente a ellos como aliados o adversarios; efectuándose entre medio “sesiones cerradas” donde el grupo toma distancia de su práctica cotidiana - y la somete a reflexión con la intervención de ellos investigadores.

Basándose en esta experiencia los grupos fueron enfrentados por los investigadores, en la etapa final, a un conjunto de hipótesis (reconstruidas en el proceso de reflexión o de retórica durante 2 sesiones) acerca de su comportamiento social o sus lógicas de acción.

Los resultados de los “debates” mostraron ciertas orientaciones “reivindicativas” y “comunitarias” en el mundo de estos habitantes. En términos generales, podemos agrupar a las gentes que muestran cierto grado de participación en dos grandes grupos:

**Grupo Reivindicativo** compuesto por personas asociadas a organizaciones que tradicionalmente han negociado y presionado a las autoridades públicas, por ejemplo: dirigentes de la acción comunal, sindicalistas, socios de cooperativas y

residentes que expresaban sus intenciones o tenían experiencia de gestores y de servir de puente entre la comunidad y la administración municipal ; prima en ellos el debate sobre la posibilidad de explorar soluciones a unas de las facetas de la violencia como es la inseguridad y las Milicias Populares, situaciones que asocian a la ausencia del estado ; a los abusos de la fuerza pública y a la inconformidad de las gentes ante la carencia de **soluciones sociales a los problemas barriales**.

**Grupo Comunitario** compuesto de personas con participación en comunidades eclesiales de base, en agrupaciones solidarias, grupos culturales, grupos primarios (barras, pandillas, “informales”); se demanda insistentemente que alguna institución (la escuela o las iglesias o las organizaciones comunitarias) se valga del diálogo como herramienta principal para enseñar y compartir valores y juntar voluntades en la búsqueda de soluciones.

### **ALGUNAS CRÍTICAS A LA METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN SOCIOLOGICA**

**Punto de discusión:** estos grupos o personas carecen de valor representativo, aunque tratan de representar los diversos tipos de acción que confluyen en el movimiento social. De otra parte no **son grupos naturales sino enteramente artificiales**, vale decir constituidos - formados expresamente para la investigación: los participantes o informantes artificiales, en este sentido, son invitados a participar en una indagación sobre el significado de la acción colectiva en que están involucrados.

**Punto de discusión:** La labor del investigador consiste primeramente, en hacer que el grupo no se centre particularmente sobre sí mismo lo que no es fácil de conseguir habida cuenta que se trabaja con “informantes” que viven una realidad muy concreta. En segundo término los investigadores tienen que “inducir y favorecer” un “autoanálisis” que ponga de relieve el sentido de ella acción colectiva

en que participan los miembros del grupo, lo que se consigue sobre todo mediante la interacción con los “interlocutores”. En todo este proceso, los investigadores (externos o participantes) no sólo cumplen el papel de orientar la “reflexión” sino también la de **proponer hipótesis** (¿Preconcebidas o espontáneas?) con el objetivo de articular las experiencias particulares de ellos participantes con la orientación general del estudio.

El criterio de validación de esta metodología consiste precisamente en el paso del autoanálisis al reconocimiento del grupo en las hipótesis que le son propuestas.

El procedimiento conlleva para el investigador una fuerte tensión, ya que debe actuar sucesivamente como INTÉRPRETE del grupo - que lo lleva habitualmente a tratar de imponer sus ideas preconcebidas y como PRODUCTOR DE HIPÓTESIS sobre la marcha, muchas de ellas cuales responderán a un discurso intelectual o ideológico del investigador más que de la reflexión de ellos participantes.

Así mismo el sujeto participante se verá enfrentado a un doble dilema: por un lado, su experiencia cotidiana le determina una visión concreta (quizás fragmentaria) sobre la problemática. Sin embargo, corre el riesgo que su papel de intérprete real se vea mediatizado por las concepciones de ellos otros participantes del proceso de reflexión (entre ellos las de los investigadores participantes). Por otro lado, las posibles respuestas y soluciones que el grupo se da y que se expresan en esas lógicas de acción o conductas grupales responden más bien, a una imagen creada a partir de ella discusión y reflexión que genera (¿espontáneamente?) Un conjunto de hipótesis sobre las “lógicas de acción” de los diversos grupos.

---

[1] Touraine, Alain. *Le voix et le regard*, Le Seuil, Paris, 1978, p. 26

[2] Touraine. *Ibíd.* Op. Cit. P. 26

[3] Un problema delicado se presentó en el proceso de selección de los que aspiraban ser representativos de los residentes de los barrios; unos asumían



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

representaciones de ellas instancias más o menos formales y burocratizadas que tradicionalmente aparecen o aspiran ser representativas de los habitantes; los otros, los políticos se presentaban asumiendo representar plataformas y discursos de organizaciones políticas no - tradicionales.