

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
CONFLICTO E INTEGRACIÓN EN LA COMUNIDAD ESTUDIANTIL
DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. 1999

Centro de Estudios de Opinión

Abstract

As the main justification is the idea that the University should investigate itself, in the dual direction of the integration and conflict, not only those elements that are functional to their development, but also those of others that the means used and the values they claim, exclude and exceed the limits of consensus.

Resumen

Como principal justificación se parte de la idea que la Universidad debe investigarse a sí misma, en la doble dirección de la integración y el conflicto, no sólo de aquellos elementos que le son funcionales a su desarrollo, sino también de aquellos otros, que por los medios que utilizan y los valores que reivindican, excluyen y exceden los límites del consenso.

FICHA TECNICA

INFORMACION GENERAL

1. TÍTULO DEL PROYECTO.

"Conflicto e integración en la comunidad estudiantil de la Universidad de Antioquia.
1999"

2. INVESTIGADOR PRINCIPAL.

Profesora Rosalba Arango Aranceta - Docente de tiempo completo del
Departamento de Sociología

3. TELEFONO Y DIRECCION ELECTRONICA DEL INVESTIGADOR PRINCIPAL

Teléfono : 2105775 - 2105776

E-MAIL : rosalba@epm.net.co

4. NOMBRE DEL GRUPO DE INVESTIGACION.

Centro de Estudios de Opinión. Departamento de Sociología. Facultad de Ciencias
Sociales y Humanas. Universidad de Antioquia

5. NOMBRE DE QUIENES DESARROLLARÁN EL PROYECTO

Profesores : Rosalba Arango A., Jaime Ruiz Restrepo, Miguel Aignerren A. y Gabriel
Agudelo Viana.

ceo@catios.udea.edu.co

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 Telefax: 2105775

6. ESTUDIANTES QUE PARTICIPARÁN EN EL PROYECTO.

Carlos Andrés Aristizabal Botero

Cédula de Ciudadanía N° 71790858

Estudiante del programa de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia

7. DURACION DEL PROYECTO

4 meses

8. VALOR TOTAL DEL PROYECTO

8.1. Costos directos del proyecto : DIEZ Y SEIS MILLONES CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$16.050.000,00)

8.2. Costos indirectos del proyecto : -----

8.3. Costo total del proyecto : DIEZ Y SEIS MILLONES CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$16.050.000,00)

9. VALOR SOLICITADO AL CODI : DIEZ MILLONES DE PESOS M/L (\$10.000.000,00)

DESCRIPCION DEL PROYECTO

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. JUSTIFICACIÓN:

El conflicto es una característica de las instituciones y de los sistemas sociales, inclusive puede afirmarse que cierta dosis de ellos contribuye a mantener la integración y desarrolla el sentido de pertenencia en las colectividades y a su vez es elemento esencial a los procesos de transformación de las mismas. (Lewis Coser, 1981)

La integración social y el conflicto según el sociólogo Lewis Coser son correlativos en tanto que suponen un sistema de relaciones entre los grupos o actores que lo protagonizan, pero también hay un tipo de conflictos que bloquean los procesos que permiten a las instituciones lograr sus fines básicos.

En el año 1991, el Comité Rectoral de la Universidad de Antioquia presidido por el Rector Luis Pérez Gutierrez convocó a un grupo de investigadores del Centro de Estudios de Opinión¹ para desarrollar un estudio que fuese más allá de las características sociodemográficas y académicas de la población estudiantil en un intento de dilucidar aquellos factores de conflicto que venían siendo reiterativos en la comunidad universitaria. Los hallazgos del estudio marcaron, sin lugar a dudas, una pauta de lo que eran fuentes de conflicto e integración. Lamentablemente los posteriores cambios en las políticas

¹ Ruiz Jaime, Ochoa Jaime, De Los Ríos Héctor, Aignerren Miguel y Carlos Parra. *Imágenes de identidad, integración y conflicto. Universidad de Antioquia. 1992.*

ceo@catios.udea.edu.co

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 Telefax: 2105775

universitarias parecieron olvidar políticas y acciones recomendadas a partir de la información obtenida en ese estudio.²

Con respecto al estudiante universitario, la gran mayoría de los estudios han puesto su atención, bien, en la descripción de las características académicas, sociales y culturales de ellos su entorno familiar, o bien, en las manifestaciones del movimiento estudiantil. Estas perspectivas de análisis, generalmente soslayan aspectos que para la investigación social son importantes, como son **las prácticas estudiantiles (académicas, existenciales, institucionales universitarias, institucionales sociales)**³ frente a la vida universitaria, sus potencialidades de integración y de conflicto⁴.

Como principal justificación se parte de la idea que la Universidad debe investigarse a sí misma, en la doble dirección de la integración y el conflicto, no sólo de aquellos elementos que le son funcionales a su desarrollo, sino también de aquellos otros, que por los medios que utilizan y los valores que reivindican, excluyen y exceden los límites del consenso.

Este tipo de conflictos, que viola las reglas del juego y se expresa a través de la violencia y la destrucción, es lo contrario a la tolerancia que es la condición, por excelencia, para la supervivencia de la Universidad. Sin ser dominante, han tenido una cronología y reiterabilidad preocupante. Lo anterior ha planteado la necesidad de un estudio que explique las razones que han llevado a que la integración y el sentido de pertenencia estén sometidos a factores que han provocado una continua situación de conflictualidad.

² Idem. Pág. 143-152.

³ Alvarez, Lugardo y Calero, Lida: Los estudiantes de la Universidad del Valle. CIDSE. Serie Monografías No. 13. Aspirantes, estudiantes y egresados. Cali. 1984.

⁴ Idem

Con relación a sus actores (los estudiantes), se puede señalar al menos dos grupos principales de relaciones: De un lado, la que se establece entre profesores y estudiantes; y de otro lado, la que se da entre la administración, los estudiantes y los profesores. La relación dominante, es la de profesores y estudiantes, que posee como elemento relacional la transmisión de un conocimiento y la investigación. Esta situación se traduce en una forma de convivencia, por el saber que ofrece el profesor. El adecuado funcionamiento significa no solamente acumulación de conocimientos, sino además, la posibilidad de transformarlos por medio de la investigación. A esto se debe agregar la calidad del método pedagógico que se convierte en la piedra angular en la transmisión del saber.

El principio básico del diseño de este sondeo de opinión que aquí se presenta, es la descripción, la fotografía de estas relaciones, de estas prácticas sociales, académicas y existenciales que se manifiestan en la vida universitaria.

Hay que destacar que en este estudio se trabaja con una hipótesis que hace referencia a la intención de aclarar que piensan los estudiantes del Alma Mater hoy en día y cuáles son los factores de integración y conflicto en sus prácticas académicas y existenciales.

Se parte de la idea que los estudiantes son diferentes, que sus prácticas estudiantiles son diferentes conforme a circunstancias socioeconómicas, políticas y culturales, a circunstancias de género, edad, programa académico, nivel y a las expectativas que se poseen al ingresar a la Universidad. Ellas son determinantes de afinidades simbólicas, identidades y sentidos de pertenencias que se expresan en dinámicas de utilización del tiempo libre y de los espacios universitarios.

Lo anterior, determina la orientación de las preguntas - respuestas que se buscan a través de este estudio: Una primera de **orden valorativo**, cómo aprecian los estudiantes los servicios

universitarios, los espacios, las prácticas académicas existenciales, etc., juicio que se mueve en una gradiente de muy satisfecho a muy insatisfecho. La segunda dimensión, más de **orden simbólico**, de preferencias por espacios y actividades, susceptibles en ellos mismos, de generar identidad y sentido de pertenencia.

Indiscutiblemente, una de las más grandes dificultades, que se encuentra en la integración, está referida a los elementos y a los espacios que posibilitan instrumentalmente el trabajo académico.⁵ Aquí se manifiestan dos posibilidades de bloqueo a la integración: Una situación de carencia, que se presenta cuando la comunidad universitaria no puede contar con los instrumentos adecuados para llevar a cabo las tareas cotidianas. Y una situación de deterioro, que se da cuando los instrumentos y recursos no son utilizables por razones de su envejecimiento y uso inadecuado. Parece evidente que el énfasis en el análisis de las prácticas estudiantiles, no puede dejar de lado otras facetas del problema, particularmente las características sociales y culturales del estudiante universitario.

Una de las dimensiones a estudiar es la de trabajar sobre las características sociodemográficas de la población estudiantil confrontada con la información que se posee en la Universidad. Así se podrán establecer los comportamientos de variables como la edad de la población estudiantil, su distribución conforme a sexos, su distribución por fecha de ingreso, su situación civil y su lugar de residencia, sus niveles de vinculación laboral y de vinculación al trabajo académico. Se hipotética que a partir de estos elementos se podrán definir algunos elementos conductores del análisis.

Al igual, se enfatiza en las imágenes que proyecta la Universidad entre sus estudiantes, es decir, los aspectos valorativos del Alma Mater, que en términos generales, están asociados a

los espacios y los servicios que provee la Universidad. ¿Cómo los viven los estudiantes su vida universitaria?, ¿cuáles son sus preferencias y demandas? etc., es decir, cuál es la valoración, que los estudiantes tienen, de *ser miembros* de la comunidad denominada Universidad de Antioquia.

Se busca establecer el estado actual de los factores de integración y el conflicto más sobresalientes en la comunidad universitaria. Por eso, los interrogantes sus giran en torno a las actitudes de los estudiantes frente a sus respectivos programas académicos, su profesorado, los métodos de enseñanza, las evaluaciones, las asesorías y sus relaciones con su compañeros. Igualmente, teniendo presente que existen factores que desbordan el estrecho marco de las dependencias, se indaga sobre los problemas más generales que padece la Universidad y la disposición de los estudiantes en la búsqueda de la solución más adecuada.

El transcurso de la vida cotidiana en la Universidad, es uno de los temas de análisis en este estudio. Aquí, se trata de dilucidar el cómo los estudiantes distribuyen su tiempo; de un lado, para sus prácticas académicas, comunes de un sector social que pasa gran parte del tiempo en el ambiente universitario; y de otro lado, para sus prácticas participativas y existenciales, bien para actividades políticas, gremiales, culturales, recreativas y deportivas, o bien, para esas actividades menos formalizadas como son las reuniones informales, prácticas recreativas, los conciertos y juegos deportivos.

⁵ Idem. p. viii.

Todo ello, se cree que llevará a buscar respuesta a un tipo de conflicto subyacente o latente en la vida universitaria. Se sabe que hay un tipo de conflicto que en algunos casos viola las reglas del juego, y se expresa a través de diversas modalidades de violencia (cualquiera sea su manifestación), que es lo contrario a la tolerancia y la convivencia que son las condiciones por excelencia para la vida de la Universidad. Sin ser dominante ha tenido una cronología y reiterabilidad preocupante. Lo anterior ha planteado la necesidad de un estudio que explique las razones que han llevado a que la integración y la convivencia estén sometidos a factores que periódicamente provocan una continua situación de conflictualidad. Pero la realidad es contradictoria: lo que al parecer es tan obvio no lo es en la realidad del conocimiento de la vida universitaria. Al revisar la documentación bibliográfica existente sobre el tema, encontramos que el estudio⁶ mas reciente sobre esta temática es un estudio realizado por el Centro de Estudios de Opinión, del Departamento de Sociología, de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas en el año 1997.

⁶ Idem.

2. ASPECTOS TEÓRICOS DEL PROYECTO.

Las comunidades al contrario de las sociedades particulares, no tienen que pactar con anterioridad sus objetivos. Ellos existen ya interiorizados y hacen parte de su propia naturaleza. Por esta razón, se exige de sus miembros no solamente conductas acordes con sus reglamentos sino también acciones éticas que lleven al cumplimiento de sus objetivos.

En el caso de la comunidad universitaria sus objetivos tienen un reconocimiento universal producto de un largo devenir histórico. Por eso cuando nace la Universidad de Antioquia hay ya unos supuestos implícitos que sus integrantes los acogen como marco de su conducta. Por lo tanto, no existe un acto previo de creación de sus principios pues cuando se constituye una Universidad, los miembros de ella saben a lo que aspiran y lo que quieren, aunque obviamente las actividades siempre son reglamentadas.

La especificidad de los objetivos de la comunidad universitaria es que ellos tienen relación con el cultivo y desarrollo de la academia, lo cual se traduce en dos actividades principales: La transmisión del conocimiento y la producción científica. Por la primera, la Universidad atiende la formación de profesionales, por la segunda se ocupa de la producción del conocimiento⁷.

2.1 AREAS INTEGRANTES DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA.

⁷ Idem. p. iv

Los miembros de la comunidad universitaria se sitúan en grupos de actividades que llamamos áreas, en las cuales utilizan determinados recursos y espacios que ofrece el escenario universitario. Estas áreas se dividen de acuerdo a la función que cada una de ellas cumple para alcanzar los objetivos de la comunidad. Se pueden distinguir las siguientes áreas:

2.2. AREAS DOCENTES.

Son los grupos de actividades encargadas, en forma inmediata de la enseñanza y la investigación (sistema de docencia universitaria y sistema universitario de investigación). En ellas se expresa la relación de los estamentos básicos por la transmisión - apropiación de un saber, por ello son importantes las calidades de sus actores para el proceso de enseñanza y aprendizaje y la investigación. Estas actividades se llevan a cabo en espacios físicos como aulas, bibliotecas, laboratorios, centros de investigación y centros de documentación y sitios de estudios, que deberán reunir ciertas condiciones, no sólo ambientales para cumplir a cabalidad sus funciones.

2.3. AREAS COMPLEMENTARIAS (ADMINISTRATIVAS Y SERVICIOS).

Son un conjunto de actividades administrativas, culturales, recreativas, sanitarias, de mantenimiento de los espacios, todas ellas que contribuyen al mejor funcionamiento de las áreas docentes. Para el presente estudio las dividiremos en:

2.3.1 Áreas Complementarias Administrativas.

Son aquellas actividades que van desde la dirección de la Universidad hasta aquellas actividades encargadas de brindar los elementos para el adecuado funcionamiento de las áreas docentes. Aquí se ubica en primer lugar, la administración como estructura encargada de buscar y distribuir recursos, de articular y jerarquizar las actividades docentes y de investigación.

2.3.2 Áreas Complementarias Culturales, Recreativas y Sanitarias.

Son aquellas actividades que se refieren a la recreación, la cultura y el bienestar universitario y que tienen como función la formación integral tanto cultural como física de la comunidad estudiantil.

2.3.3 Áreas Complementarias Informales.

Son aquel conjunto de interrelaciones sociales que tienen lugar en espacios sociales de la Universidad en donde se realizan actividades que tienen que ver con la vida cotidiana estudiantil como los encuentros sociales, los intercambios y solidaridades. Son complementarias de las áreas docentes en la medida en que refuerzan o debilitan las actividades académicas.

2.4 FACTORES DE INTEGRACIÓN DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA.

El supuesto para que una comunidad universitaria sea integrada es la de que sus áreas funcionen en forma coherente de tal manera que sea posible cumplir la misión de la Universidad. No obstante, esta situación es apenas un tipo ideal, ya que cuando se analiza concretamente, lo que existe a veces, es una contraposición de funciones, intereses y perspectivas que se contradicen aparentemente con los otros que hipotéticamente pretenden mantener o alcanzar unas formas de integración institucional y social.

La integración social así entendida tiene diferentes dimensiones entre las cuales nos interesan las siguientes: *relacional, valorativa o de fines, de medios, espacial y exógena o contextual*⁸.

Es evidente que el estudiante tiene una concepción de lo que debe ser la universidad, su carrera, el trabajo académico, sus profesores, el medio ambiente social, la administración. En algunos casos esta concepción entra en conflicto con su práctica cotidiana. Aquí se pretende analizar la opinión que tiene ese estudiante de su entorno más inmediato que es su programa, sus profesores, sus compañeros, su trabajo académico, sus vivencias relacionadas con su quehacer cotidiano como miembros de la comunidad universitaria.

2.4.1. Integración Relacional.

El sistema de relaciones formales e informales que se establecen en el interior de la Universidad o entre distintas áreas de actividades se articulan entre sí y en conjunto posibilitan una integración de funciones.

⁸ Gerald, R. Leslie ; Larson, Richard F. ; Gorman, L., Benjamin (Order and change. New York. University Priss, 1973. Pag. 304)

- En relación con sus niveles podemos señalar tres grupos principales de relaciones :
- La que se da entre profesores y estudiantes;
- La que se da entre la administración y los estudiantes - profesores y
- La que se expresan entre los estudiantes entre si.

La relación dominante es la de profesores y estudiantes, la cual tiene como elemento relacional la transmisión de un conocimiento teórico y práctico y la práctica de la investigación. Esta situación se traduce en la aceptación o no de un conocimiento-experiencia y de unos métodos pedagógicos que ofrece el profesor.

Sabido es, los estudiantes en su vida cotidiana participan con todos los aspectos de su individualidad y de su personalidad. La vida cotidiana es un hecho colectivo, se hace en relación con otros. Por ello, la organización del tiempo que se transcurre en la Universidad (tiempo de la clase, tiempo del ocio, tiempo del deporte, tiempo de recreación, tiempo del amigo, de la novia o novio, etc.) se constituye en **parte esencial** de la vida cotidiana universitaria. Sin embargo, la valoración de esos tiempos y actividades dista mucho de ser homogénea, pues para algunos unas son centrales y otras se desplazan y rechazan, y para otros lo que es motivo de rechazo o desplazamiento son aquellas que otros privilegian.

Igualmente en la cotidianad del estudiante se dan una serie de actividades que tienen relación con la utilización de su tiempo libre (no dedicado a clases y/o estudio).

Es evidente que la universidad se ha convertido, para una gran mayoría de los estudiantes, en una proveedora de oportunidades culturales, deportivas y recreativas. De allí que, es necesario referirnos a esos diferentes aspectos de la vida social en la que el estudiante se define como un actor social y no sencillamente como estudiante. Sus prácticas, aunque tienen asiento en la universidad, son referidas preferentemente a objetos extrauniversitarios, como: movimientos políticos, prácticas religiosas, prácticas recreativas, prácticas de género, prácticas deportivas, prácticas existenciales, etc.

2.4.2 Integración Valorativa o de Fines

Aquí se sitúan las relaciones de acuerdo a la manera de cómo se **identifican** los miembros de la comunidad estudiantil con los fines y objetivos de su vida académica y la Universidad como institución.

No obstante, se pueden presentar algunas situaciones, aparentemente disfuncionales tales como:

- Cuando algunos miembros conciben la Universidad como espacio para lograr otros fines ya sea políticos, sociales, culturales, etc.
- Cuando igualmente sus miembros tienen la Universidad como lugar de permanencia ya sea por conveniencia, por recreación, por gremialismo, etc.

2.4.3 Integración de Medios.

Comprende los elementos y los espacios que posibilitan instrumentalmente el trabajo académico. Aquí encontramos con dos posibilidades de bloqueo a la integración social:

- Una situación de mal uso de los recursos que puede darse cuando la comunidad estudiantil no valora o se apropia de ellos. Una situación de conflictualidad porque no puede contar con los recursos adecuados para llevar a cabo sus tareas cotidianas.
- Una situación de conflictualidad por una situación de deterioro u obsolescencia de los medios que facilitan el proceso de enseñanza - aprendizaje.

La especificidad de estas dos situaciones es que pueden afectar la integración relacional y la de fines. Esto porque la primera se ve afectada por el entramamiento o suspensión del trabajo académico y también porque los fines de la comunidad se ven aplazados continuamente.

2.4.4 Integración Espacial.

Es aquella que tiene que ver con los espacios físicos, tales como áreas verdes, salones de clase, cafeterías, espacios deportivos y de recreación, entendidos estos como los lugares en el que se realizan diferentes actividades y tiene los siguientes elementos⁹:

⁹ Idem pág. 47

- Existencia o no de espacios específicos (salones, espacios de estudios, deportivos, recreacionales)
- La adecuación o no de los espacios a las funciones previstas para ellos.
- El componente simbólico de ciertos lugares o espacios que son sujetos de identificación por los estudiantes. Espacios que despiertan afectos que convocan o no.

3. LA UNIVERSIDAD Y LA INTEGRACIÓN SOCIAL

La Universidad puede ser pensada como un "espacio social" segmentado. Se esta habituado a concebir el campus universitario como su centro en términos de concentración de los estamentos universitarios y simbólicamente así se presenta. Igualmente, al mirar el funcionamiento de los principales órganos académicos, administrativos, investigativos y de servicios.

En la dimensión valorativa se pregunta genéricamente por **cuatro tipo de espacios: espacios culturales, lugares de estudio, deportivos y recreativos**. Esta engloba diferentes dimensiones valoradas por el actor con respecto al escenario que contiene elementos simbólicos, de imagen visual y de las prácticas que en dichos lugares se realizan, ya que algunos de ellos son polifuncionales. Un estudio anterior¹⁰ mostró, que aquello que aparece como zonas deportivas pueden ser utilizadas, para relaciones sociales de diferente índole: encuentros, prácticas existenciales diversas, alimentación, descanso, etc. Una observación etnográfica de los estudiantes efectuada a diferentes horas corroboró este carácter, así como su ritmo cambiante a medida que transcurren las horas del día¹¹

3.1 INTEGRACIÓN CONTEXTUAL

Tiene que ver con el entorno social, en la medida en que sostiene y mantiene expectativa sobre la Universidad como institución. Por esto aquí es importante el grado de aceptación o rechazo que su entorno (el del estudiante) tenga frente a la Universidad o su comunidad. Al respecto se pueden presentar las siguientes situaciones:

¹⁰ Idem p. 18

¹¹ Idem p. 47

- Las fuerzas sociales inherentes al entorno están o no interesadas en el desarrollo de los objetivos de la comunidad universitaria.
- Los miembros de la comunidad universitaria expresan o no sentimientos encontrados o frustraciones, resentimientos como consecuencia de sus actividades en el entorno.
- Los sectores políticos y sociales tienen o no intereses concretos en las formas de la integración de la comunidad universitaria.

El proceso mismo de integración es un fenómeno dinámico que presupone de su conflicto social el cual tiene bases objetivas, por ejemplo, cuando existen grupos que interpretan de manera distinta *los fines de la Universidad o lo medios para lograrlos*. Igualmente aquellos que provienen de los sistemas de relaciones de los actores, disputas de estados o posesión de los papeles y lugares en el esquema - subordinación y aún aquellos cuya procedencia es exterior o contextual pero que tienen forma de manifestación interna¹².

Hay un tipo especial de conflictos que desborda los procesos institucionales de desarrollo de la integración y el conflicto y son aquellos que denominados conflictos violentos, tal es el caso del conflicto que nace de la primacía de factores extrauniversitarios, o de utilización de medios que violan las reglas del juego.

¹² Idem p. 48

4. OBJETIVOS DEL PROYECTO

El estudio se plantea los siguientes objetivos:

4.1 GENERALES.

- a) Realizar una investigación tipo diagnóstico - sondeo de opinión que brinde a la Administración y a sus diferentes órganos y al sistema de docencia - investigación la información pertinente para trazar políticas que le permitan manejar los elementos propios de los conflictos, tendiente a que estos no interfieran el cumplimiento de las funciones básicas de la Universidad.
- b) Caracterizar al estamento estudiantil, sus formas de articulación al sistema pedagógico e investigativo, a la vida universitaria y establecer los tipos de motivaciones que se expresan contradictoriamente y conflictivamente.
- c) Replicar en parte el estudio “Imágenes de identidad, integración y conflicto entre la comunidad estudiantil de la Universidad de Antioquia”¹³ realizado por el Centro de Estudios de Opinión, con el objetivo de contrastar los hallazgos.

¹³ Idem

5. METODOLOGIA PROPUESTA

Este trabajo investigativo se ajustará a un estudio de diagnóstico - sondeo de opinión mediante la utilización de la técnica de la encuesta social.. Por medio de este diseño se buscará descubrir los conocimientos, actitudes y prácticas estudiantiles, todas ellas generadoras de situaciones o procesos, muchos de ellos no reconocidos hasta el momento en la comunidad estudiantil, los cuales constituyen elementos necesarios de la información requerida para llevar a cabo los objetivos propuestos en este estudio.

El principio básico de este diseño es la descripción, la fotografía de estos elementos, relaciones, situaciones, prácticas sociales, académicas y existenciales que se manifiestan en el contexto de la Universidad de Antioquia en el periodo actual, en el cual, según se hipotetiza, se encuentran inmersas las situaciones que permiten explicar la situación actual en que se desenvuelve la comunidad universitaria.

Otro criterio básico es que se tendrán en cuenta los diferentes puntos de vista que sobre las dimensiones analizadas se vayan suscitando, mediante "la explicación lógica que orientan las representaciones de las personas según los testimonios dados por ellas mismas" (Guillermo Briones Aste, 1988).

Con posterioridad a la etapa de diagnóstico y de estudio de opinión se podría proponer hacer un estudio prospectivo, en el sentido de ir más allá del hecho real, de la vivencia cotidiana e indagar sobre lo ideal, es decir, lo que deberían ser las funciones, los campos de acción y las prácticas de los mismos de la comunidad universitaria, es decir, centrarse más bien en el futuro que en el presente.

La matriz básica de dimensiones - variables que tratarían de cobijar las inquietudes anteriormente planteadas será las siguiente:

- Características académicas de los estudiantes.
- Características sociodemográficas de los estudiantes.
- Opinión sobre los servicios que ofrece la Universidad a sus estudiantes.
- Opinión sobre los espacios que "utiliza" el estudiante.
- Niveles de participación y dedicación en las diferentes actividades extra-académicas y académicas.
- Elementos de integración y conflicto.
- Relaciones interestudiantiles
- Grados de conformidad con su situación académico - profesional
- Expectativas estudiantiles sobre actividades institucionales
- Grado de satisfacción con el entorno académico administrativo

5.1. UNIDAD DE ANÁLISIS O POBLACIÓN DEL ESTUDIO.

La población de Estudiantes de ambos sexos registrados en los programas académicos de pregrado pertenecientes a la Universidad de Antioquia.

5.2. DISEÑO DE LA MUESTRA.

5.2.1 Universo.

La población de estudiantes de ambos sexos registrados en los programas académico de pregrado existentes en la Universidad de Antioquia.

5.2.2 Unidad de Información:

Estudiante registrado en los programas académicos de pregrado en la Universidad de Antioquia, seleccionado mediante un diseño muestral.

Población estudiantil desagregada proporcionalmente por programa académico (pregrado) y número de créditos aprobados (estudiantes iniciales, estudiantes intermedios y estudiantes terminales). Las anteriores agrupaciones nos permitirán tener un conjunto de apreciaciones y actitudes respecto a la vida académica, lo administrativo y los servicios culturales, recreativos y sanitarios que reciben de parte de la Universidad, también se hace incapié en aquellos aspectos asociados a sus prácticas existenciales.

5.3. MÉTODO DE MUESTREO.

Criterios:

- ◆ Representatividad mediante un muestreo probabilístico de los estamentos estudiantiles de cada uno de los programas de pregrado.
- ◆ Muestreo multietápico, ya que la selección se hace por etapas, por ejemplo de los estudiantes, se hará primero por programa académico y luego por nivel académico

(de acuerdo al número de créditos aprobado la población estudiantil se distribuye en tres niveles: nivel inicial, intermedio y terminal).

- ◆ Muestreo estratificado, ya que a cada uno de los miembros de la comunidad estudiantil serán clasificados en los 3 niveles - definidos.

5.3.1 Tamaño de la muestra.

El tamaño de la muestra es aproximadamente de 940 estudiantes para todo el universo considerado. La afijación es proporcional.

5.3.2 Selección de la muestra.

Etápico, sorteando por el sistema aleatorio simple unidades de análisis al interior de cada uno de los estamentos estudiantiles (estudiante inicial, intermedio y terminal definidos de acuerdo al número de créditos cursados). Dadas características en la población estudiantil y ante la decisión lógica de estudiar éstas en una muestra de estudiantes, se optó por el empleo de la metodología del muestreo estratificado. Para el efecto, los estudiantes fueron agrupados en tres niveles de agrupamiento:

Estudiantes de :

Nivel Inicial: Estudiantes en semestres 1º, 2º y 3º

Nivel Intermedio: Estudiantes en semestres 4º, 5º y 6º.

Nivel terminal: Estudiantes en semestres 7º y más.

5.3.3 Precisión de los resultados.

El error estimado de la muestra es probabilística es de + - 4% para un nivel de confianza del 95.5%.

El cuestionario se aplicará a una población seleccionada aleatoriamente por número de créditos aprobados y programa de pregrado al cual esté matriculado.

5.4 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN.

5.4.1. Análisis de información secundaria contenida en publicaciones especializadas y en los informes estadísticos emitidos por la Oficina de Planeación Académica y el Departamento de Admisiones y Registro de la Universidad de Antioquia

5.4.2. Diseño de un cuestionario mediante la técnica de la Encuesta Social.

5.4.3. DIMENSIONES - VARIABLES

INDICADORES

Características académicas de los estudiantes

- a.** Programa académico
- b.** Semestre
- c.** Créditos aprobados

Características sociodemográficas

- a.** Sexo
- b.** Estratificación- Lugar de residencia

**Servicios Institucionales que presta la
Universidad a los estudiantes**

c. Contexto familiar: Posición ocupacional del jefe del hogar; número de miembros del hogar.

- a. Informática (Internet)
- b. Sanitarios y preventivos
- c. Programas culturales
- d. Programas recreativos
- e. Programas de extensión
- f. Servicios de bibliotecas

**Apreciación acerca de los espacios de la
Facultad**

- a. Lugares de estudio
- b. Salones de clase
- c. Aulas de multimedia
- d. Salones de reuniones

Participación en actividades extra curriculares

- a. Comportamiento lector
- b. Culturales
- c. Gremiales
- d. Políticas
- e. Deportivas
- f. Recreativas
- g. Trabajo remunerado

Elementos académicos de integración y conflicto

a. Grados de satisfacción con el entorno académico-administrativo

1. El programa académico

2. Docentes

3. Métodos enseñanza

4. Evaluaciones

5. Asesoría y Registro

6. Perfil profesional

7. Actividades culturales programadas

8. Problemas y conflictos en la Facultad y/o Departamento

9. Administración del Departamento

10. Administración de la Facultad

b. Apreciación acerca de:

1. Problemas de la Facultad

2. Medios para su solución

3. Disposición de colaborar en la solución.

c. Participación en grupos estudiantiles

d. Participación en actividades

programas en la Facultad o
Departamento.

Relaciones interestudiantiles

- a. Puntos de encuentro
- b. Utilización del tiempo libre
- c. Pertenencia a grupos estudiantiles

Relaciones entre docentes y docentes

- a. Exigencia académica
- b. Métodos pedagógicos
- c. Evaluaciones
- d. Asistencia a clase
- e. Atención a estudiantes
- f. Grado de preocupación por asuntos del Departamento

**Grado de conformidad con su situación
académico profesional**

- a. Ingreso al programa deseado
- b. Modalidad de ingreso (primera - segunda opción)
- c. Apreciación sobre el futuro profesional
- d. Prácticas profesionales

Expectativas estudiantiles sobre actividades institucionales a programar por la Facultad y/o Departamento

Programación y actividades deseadas

5.4.4 Trabajo de campo

A realizarse en dos etapas:

- ◆ Prueba Piloto: Validación del instrumento de recolección (cuestionario).
- ◆ Aplicación del instrumento definitivo.

6. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN.

Toda la información recolectada se procesará mediante el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences) programa especializado de archivo, gestión y reporte de datos agregados a través del cual se podrán lograr distribuciones de frecuencias, tabulaciones y estadísticos a fin de establecer las descripciones, inferencias y asociaciones entre las diferentes variables - dimensiones del estudio.

7. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

Se asume en este estudio una metodología combinada a título exploratorio al utilizar primariamente las técnicas de análisis de contenido, entendiendo que por las características del estudio estas son complementarias para luego utilizar la técnica de encuesta social, específicamente a nivel de sondeo de opinión.

Con relación a la técnica de la encuesta social se utilizarán fundamentalmente dos tipos de diseños: El diseño de encuesta de evaluación programática y el diseño de encuesta de diagnóstico. En la primera, se utilizará un diseño evaluativo de todos aquellos factores y procesos que son propios de las prácticas académico - existenciales de los estudiantes. Aquí el objetivo básico es la aplicación, modificación o cambio de algún estado de cosas, tomando como base el conocimiento de los procesos y factores en juego. En la segunda, el diseño de encuesta de diagnóstico que se preocupa en averiguar como contribuyen una serie de procesos y/o factores a la determinación de determinadas prácticas académicas y existenciales de los estudiantes.

8. RESULTADOS ESPERADOS

Este estudio permitiría comprender y describir los principales factores de integración y conflicto que hacen parte de la realidad de la Universidad. En la medida que las imágenes y opiniones sean expresadas, no solo en torno a realidades que tienen que ver con nuevas prácticas sociales y hechos recientes como son la adecuación de espacios de estudio, la popularización del uso del Internet sino también, con elementos más estructurales de su escenario, su organización académica y administrativa y las características de la vida cotidiana en el interior, de sus espacios, brindará una información más valiosa, que aquellos estudios típicos de opinión que se realizan sobre hechos y movimientos coyunturales marcados por procesos de corta duración.

Este rasgo definitorio del estudio es el que permite, que a partir de él, se pueden fijar políticas y acciones a corto, mediano y aún a largo plazo.

Parte de el diagnóstico será trabajado a través de una mirada histórica, comparando los datos actuales con los que se encuentran en el estudio realizado en el año 1991¹⁴.

Las conclusiones que presentemos serán de carácter general, aunque es sabido que es posible obtener otras de carácter más puntual sobre cada uno de las dimensiones que se constituyeron en la base del estudio, pero se piensa que es arriesgado comprometerse con cada unidad académica de la Universidad, en el sentido de entregarle visiones particularizadas de los resultados.

9. CRONOGRAMA

	0-30 días	31-60 días	61-120 días
• Trabajo de exploración, inducción con la comunidad universitaria	XXXX		
• Diseño del cuestionario	XXXX		
• Prueba piloto	XXXX		
• Diseño muestral		XXXX	
• Aplicación cuestionario definitivo		XXXX	
• Validación de la información		XXXX	
• Codificación		XXXX	
• Creación base de datos		XXXX	
• Digitación		XXXX	
• Sistematización			XXXX

¹⁴ Imágenes de identidad, integración y conflicto entre la comunidad estudiantil de la Universidad de

- Análisis e interpretación XXXX
- Edición y publicación del informe final XXXX

10. COMPROMISOS Y ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN

El grupo de investigación se compromete a entregar un Informe Final en un texto a publicar.

11. FUNCIONES DEL ESTUDIANTE

- Búsqueda, clasificación y sistematización de la información secundaria.
- Coordinación de trabajo de campo.
- Supervisión del proceso de recolección de información primaria.
- Participación en los talleres de análisis e interpretación de la información recolectada.

12. PRESUPUESTO

RUBROS	CODI	CEO	TOTAL
PERSONAL	3.300.000	2.000.000	4.300.000
MATERIAL BIBLIOGRAFICO		500.000	500.000
SERVICIOS TÉCNICOS	1.500.000	1.500.000	3.000.000
INDUCCIÓN ALTRABAJO DE CAMPO ¹⁵	400.000	200.000	600.000

Antioquia.

¹⁵ Talleres de investigación, transporte y alimentación del equipo de trabajo. Material de oficina y logístico

ceo@catios.udea.edu.co

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 Telefax: 2105775

DISEÑO Y VALIDACIÓN ¹⁶	800.000		800.000
PAPELERIA FOTOCOPIAS	1.500.000	200.000	1.700.000
PUBLICACIONES ¹⁷	2.500.000		2.500.000
USO DE EQUIPO		650.000	650.000
TOTALES	10.000.000	5.050.000	15.050.000

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

Álvarez, Lugardo; Lida Calero: los estudiantes de la Universidad del Valle - CIDSE, Serie Monografías N°. 13. Aspirantes, estudiantes y egresados. Cali, 1984.

Arias Restrepo, Esther; Margarita Betancur Londoño: Censo de aspectos generales de la población estudiantil de la Universidad de Antioquia en 1990, Departamento de Planeación Académica, Universidad de Antioquia. Medellín - Colombia. 1991.

Aubad, Rafael: Censo de estudiantes nuevos. Descripción general de sus resultados. Universidad de Antioquia. Medellín - Colombia. 1982.

Briones, A. Guillermo : Métodos y técnicas avanzadas de investigación, aplicadas a la Educación y a las Ciencias Sociales. Módulo 2 ICFES-PIEE. Bogotá - 1988

Calle, Horacio: "Hacia una Antropología de la vida cotidiana: Boletín de Antropología, Bogotá. 1990.

Coser A., Lewis: Las funciones del conflicto social. Siglo XXI, México - 1961.

Coser A., Lewis : Masters of sociological thought. Suny at Stony Brook, 1971

¹⁶ Aplicación del instrumento piloto, gastos de transporte y encuestadores especializados.

¹⁷ 300 ejemplares.

- Comisión especial de reestructuración. Diagnóstico y recomendaciones. Universidad de Antioquia. Medellín - Colombia. 1986.
- Escobar, Álvaro: Hacia una tipología del universitario colombiano actual, ASCUM. 1978.
- Flórez O., Rafael: Crítica y perspectiva del modelo actual de universidad. Facultad de Educación, Universidad de Antioquia. Medellín - Colombia. 1987.
- Leal Buitrago, Francisco: La participación política de la juventud universitaria como expresión de clase. En: juventud y política en Colombia. FESCOLSER. Bogotá. 1984.
- Lipset, Seymour Martín: Estudiantes universitarios y política en el Tercer Mundo. Editorial Alfa, Montevideo. 1965.
- Melo O., Jorge: Algunas consideraciones sobre la situación universitaria. Cuaderno N°10. Universidad del Valle. Cali. 1978.
- Pérez Gutiérrez, Luis: Universidad: Transformación o decadencia. Universidad de Antioquia. Medellín - Colombia. 1990.
- Rama, Germán: El sistema universitario en Colombia. Universidad Nacional 1970.
- Rojas, José María: Selección social e ingreso a la Universidad Pública; El caso de la Universidad del Valle. Univalle. Cali - Colombia. 1984.
- Rama Germán W.: Origen social de la población universitaria. En: Universidad Nacional. Revista de la Dirección de Divulgación Cultural, No. 3, abril - agosto. 1966.
- Gabriel Darío Restrepo, Carlos Mario Restrepo, Luis Fernando Mejía. Hacia un diagnóstico de la situación del estudiante de la Universidad de Antioquia.
- Rojas, Humberto; Cecilia Muñoz y Carlos Castillo: Los estudiantes de la Universidad Nacional. Un estudio sobre sus características socio - económicas y sus actitudes

- frente a algunos servicios de Bienestar Estudiantil. Universidad Nacional, Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Sociología. Bogotá. 1966.
- Serna Ángel, Alba Lucía: Perfil del estudiante de la Universidad de Antioquia. Departamento de Planeación Académica, Universidad de Antioquia. Medellín - Colombia. 1985.
- Serna Angel, Alba Lucía, Miguel Aigner et. al: Censo sobre aspectos generales de la población estudiantil, Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Antioquia. Medellín - Colombia. 1986.
- Serna Ángel, Alba Lucía: Perfil del estudiante de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia. Medellín - Colombia. 1986.
- Timana V., Queipo F.: Ponencia presentada en el Congreso Pedagógico Nacional, Universidad de Antioquia. Departamento de Educación Avanzada,
- Varios: ¿Universidad pública o universidad privada? Tercer Mundo Editores. Santafé de Bogotá. 1978.
- Varios: Hacia un proyecto de Universidad. Rectoría de la Universidad de Antioquia. Mayo de 1983.
- Duque, Mariluz ; Bonilla, Diana ; Aigner, Miguel : Los estudiantes del Departamento de Sociología, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia. Centro de Estudios de Opinión - Medellín. 1997.