

## **REACTIVATING THE AGRARIAN REFORM**

**Alonso Tobón.**

### **Abstract**

After evaluating the 70s Agrarian Reform in Colombia, it could be easily found how its purposes of improving the redistribution of the land and diminishing the tremendous concentration of the land had miserably failed (Tobón:1971). Reasons for such a failure could not be explained neither in terms of a deceit led by the dominant classes nor as a malicious falsification organized by the governments. Rather it ought to have been analyzed as part of a same logic under which operates the system. To achieve this, the system must not have been understood as an enclosed thing, but as making part of the wider system of capitalist domination.

By the end of the 80s, many analyses of the agrarian sector and its trends were made. Their emphasis was mainly made on the way the production had become specialized by regions as well as the limited national production to cover the internal demand, and to find a place in the international markets as well. By taking into account the legal aspects of the 1991 new Constitution, we realized that it did not set limits to the quantity of land allowed to be possessed. The result, a very troublesome once again, is that this country occupies one of the first places concerning to agrarian concentration. This last aspect also makes the agrarian reform be an idealistic and inoperable one (Presiga,1996:95).

In addition to the previous, an agrarian counter-reform has been being sponsored by the drug traffic. This shows the very exceedingly territorial control ; terrifying the population by means of the "paramilitarismo" and other phenomena such as the massacres closely related to this kind of collective behavior. The evidence nonetheless has begun to be documented. It shows the parallel phenomena taking place after a massacre : the displace-population leave their land ; thereafter their

lands are purchased at a very low price. Thus the agrarian problem has become much more complex to be resolved.

To sum up, the Agrarian Reform needs to be reactivated. For this reason, efforts have been made in order for the topic to be included in the negotiations of peace as part of the strategies of investment and social justice intended to improve life in the agro. Nevertheless, we do know such an effort must be much greater than what has made until now.

### **LA REACTIVACIÓN DE LA REFORMA AGRARIA**

Alonso Tobón. Departamento de Sociología Universidad de Antioquia. Medellín Colombia

Al hacer la evaluación de la reforma agraria en Colombia de los años 70s, se pudo apreciar como sus propósitos para mejorar la redistribución de la tierra y disminuir la concentración escandalosa de la tierra, habían fracasado en forma miserable. (Tobón: 1971). Las razones de semejante fracaso no podían ser explicadas en términos de un engaño que las clases dominantes o como una falsificación maligna organizada por los gobiernos, sino más bien tenían que ser analizadas como parte de la lógica misma de cómo opera el sistema. Para lograr esto, el sistema no tenía que ser entendido como una cosa encerrada en sí sino haciendo parte del sistema más amplio de dominación del modo de producción capitalista.

Teniendo presente la afirmación de Godelier: "lo que es visible es una realidad que esconde otra, más una realidad profunda que se oculta, y el descubrimiento de su realidad constituye el verdadero propósito de la cognición científica"(Godelier: 1970), se pudo demostrar que el objetivo de la reforma era acelerar la reproducción de las relaciones capitalistas y contener la revuelta social. Aunque tales fenómenos quedaban nublados por un discurso y una legislación muy favorable para los grandes propietarios. Escrito así parecerá muy sencillo pero se necesitó mucho

apoyo documental y evidencia empírica que permitiera esa generalización. Con tal norma metódica se pudieron anticipar otras consecuencias no previstas acerca de la no viabilidad de la reforma.

A finales de los años 80, se produjeron varios análisis sobre el sector agrario y sus tendencias y en ellas se resaltó como la producción se había ido especializando por regiones y cómo había limitaciones de la producción nacional tanto para atender la demanda interna como para encontrar ubicación en los mercados internacionales. Entre las descripciones del estado del agro se detallaron las características laborales y los efectos de las violencias sobre la producción nacional. A continuación, a pesar de haber sido expedida otra ley sobre reforma agraria (ley 30-87), la cual contó con un vario pinto respaldo político, distinto de las oposiciones que encontró la primera "sus ejecutorias no llamaron la atención y poco interés despertó" (Fajardo: 1996,65). Los años 90, no han cambiado la visión del fracaso. "Los resultados de la ley 160 del año 94 han sido francamente decepcionantes" (Martínez: 1996, 87) y agrega: "decepcionantes porque como lo indican las cifras oficiales entre el 94 y el 95 apenas se adquieren 95.000 hectáreas y de estas sólo 77.000 fueron destinadas a las familias campesinas, a través de la negociación voluntaria y de la adquisición directa por el INCORA. "Frente a estos resultados, nos asalta el temor de que los campesinos están adportas de una nueva e injusta frustración (Martínez: 1996, 87). Mirando los aspectos legales se ha destacado como la nueva constitución del año 91 no limitó la cantidad de tierra que se puede tener. El resultado, otra vez preocupante: este país se disputa uno de los primeros puestos en materia de concentración agraria. Este es otro aspecto por el cual la reforma agraria es utópica e inoperante"(Presiga: 1996, 95).

Como si fuera poco una contra - reforma agraria ha venido siendo agenciada por el narcotráfico, y que muestra cifras verdaderamente escandalosas y escalofrantes en cuanto al control territorial, el ejercicio del terror sobre la población a través del paramilitarismo y los demás fenómenos, como masacres que le son concomitantes a esta conducta colectiva. Evidencia que comienza a ser documentada, muestra como

después de las masacres se producen los fenómenos paralelos de desplazamiento de la población y con posterioridad compra a bajo precio de tierras; así las cosas al final el problema agrario se ha hecho más complejo en su resolución, algunos factores son:

"Entre las consecuencias del fracaso de la reforma agraria está la creación de guerrilla, sobre todo allí donde el campesinado al que no se le repartió la tierra durante los años 60 y 70, se desencantó de las promesas de reforma del estado, y se fueron más bien para la guerra prolongada para conseguir la tierra mediante una revolución" (Leyes: 1996, 181).