

LOS PLANES DE ESTUDIO DE SOCIOLOGÍA EN AMÉRICA LATINA

Germán Alexander Porras, Luis Eduardo Valencia, Rodrigo Castaño

Abstract

This article aims to review the curriculum of the department of sociology at various universities in Latin America, with the purpose of enriching, and especially motivate the discussion on curricular reform in the race of Sociology at the University of Antioquia

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo examinar los planes de estudio de los departamentos de sociología de diferentes universidades de América Latina, con el propósito de enriquecer y, sobre todo, motivar la discusión acerca de la reforma curricular en la carrera de Sociología de la Universidad de Antioquia

El presente artículo tiene como objetivo examinar los planes de estudio de los departamentos de sociología de diferentes universidades de América Latina, con el propósito de enriquecer y, sobre todo, motivar la discusión acerca de la reforma curricular en la carrera de Sociología de la Universidad de Antioquia. Para tal efecto, un grupo de estudiantes del curso de Teoría Sociológica Hoy bajo la orientación del prof. Miguel Angel Beltrán, ha realizado un cuidadoso seguimiento, vía internet, de los programas ofrecidos por las siguientes universidades :

- La Universidad de Buenos Aires (Argentina),
- Universidad Mayor de San Simón (Bolivia),

- Universidad Nacional y Universidad del Rosario (Colombia),
- Universidad de Chile (Chile),
- Universidad de Costa Rica (Costa Rica),
- Universidad Autónoma de México, Universidad Autónoma de Querétaro y Universidad de Chapingo (Méjico),
- Universidad Central (Venezuela) y
- Universidad de Uruguay (Uruguay).

Los interrogantes planteados en esta búsqueda apuntan a identificar :

1. El perfil del sociólogo. ¿Qué tipo de sociólogo se está formando en estas universidades?
2. Teoría Clásica. ¿Cuál es el lugar de la teoría clásica en estos programas curriculares? ¿Qué centralidad tiene Marx, Durkheim Weber y Parsons?, ¿La teoría sociológica se estudia por autores, por paradigmas o por categorías?
3. La Teoría Sociológica Contemporánea. ¿Cómo ha sido incorporada la sociología contemporánea a los planes curriculares? ¿Cuál es la orientación teórica misma del pensum?
4. Las Sociologías Especiales. ¿Qué especialidades se encuentra en los programas curriculares? ¿Cómo están orientados dichos cursos?
5. La Investigación. ¿Qué lugar ocupa la investigación en los planes de estudio? ¿Cómo está orientada la investigación? ¿Qué los cursos de apoyo alimentan dicho pensum?.

Sin dejar de lado los centros universitarios mencionados, nuestro eje de observación se centró en La Universidad de Buenos Aires y La Universidad Autónoma de México, en la medida que éstas reflejaban dos interesantes posibilidades de organización de un programa curricular.

Cabe advertir que resulta arriesgado y difícil establecer, a partir de estas experiencias, generalizaciones abarcadoras para todo el continente, dado los desarrollos y componentes específicos de cada una de estas sociedades en las cuales se insertan dichos programas.

En el caso de Argentina, por ejemplo, se cuenta con una importante tradición universitaria de lucha que hunde sus raíces en la segunda década del siglo XX, con la gestación del llamado "Movimiento de Córdoba" que se propagó a los diferentes países de América Latina, agitando las banderas de la educación pública, libertad de cátedra, matrícula gratuita, autonomía universitaria y participación estudiantil. Esta tradición ha logrado mantenerse hasta hoy pese a los intentos de las dictaduras militares por desmantelar a sangre y fuego las Facultades de Ciencias Sociales en los años sesentas y setentas. Tampoco se puede obviar el hecho de que fue precisamente en Argentina donde se creó el primer Instituto de Investigaciones Sociológicas del continente (1940), bajo el liderazgo intelectual de Gino Germani; y fue también en ese país donde cobró vida una importante corriente del pensamiento latinoamericano como ha sido la CEPAL.

El caso de México, no es menos interesante, siendo escenario, como lo fue, de una de las movilizaciones sociales más significativas en el continente, a lo largo del siglo XX: La Revolución Mexicana, que un lustro antes de la revolución socialista de Octubre fue capaz de articular una política de integración de amplios sectores de la población hasta entonces excluidos, teniendo como uno de sus ejes fundamentales la transformación sustancial de las estructuras educativas. Así mismo, fue México, pese a la cruenta represión contra el movimiento estudiantil, en

1968, uno de los pocos espacios de encuentro de la intelectualidad latinoamericana, exiliada por el ascenso de las dictaduras conosureñas. Varias décadas atrás México había acogido en su seno la intelligentsia española refugiada de la persecución falangista. Factores éstos que han hecho de México un espacio por excelencia para el florecimiento de una ciencia social crítica. Los nombres de eminentes sociólogos como: el español José Medina Echavarría (España), Sergio Bagú (Argentina), René Zavaleta Mercado (Bolivia), Ruy Mauro Marini (Brasil), Agustín Cueva (Ecuador), Hugo Zemmelman (Chile) están asociados a estos procesos de exilio forzado en México. Estamos pues ante una rica y compleja tradición de reflexión social.

Con lo planteado hasta aquí, resulta claro que con este estudio no se pretende presentar modelos ideales dignos de ser imitados, si no más bien, a partir de la lectura de otras experiencias, motivar y propiciar la discusión que conduzca a la elaboración de un pensum para la carrera de sociología de la Universidad de Antioquia, que consulte las realidades internacionales, sin dejar de lado las realidades nacionales. Lo cual supone tener en cuenta el contexto sociopolítico del país, el contexto institucional y el contexto investigativo.

El orden de la exposición que se seguirá es el siguiente:

1. Perfil del Sociólogo
2. Lugar de las Teoría Clásica y Contemporánea
3. Enfoques sobre la investigación

1. EL PERFIL DEL SOCIÓLOGO

Durante las tres últimas décadas la visión del sociólogo y su formación ha ido cambiando, de las utopías, temores, retos y conflictos a una realidad más plural

envuelta en la tecnología. Esta situación, que no puede ser ignorada como fenómeno social, nos enfrenta críticamente a la manera como se quiere alcanzar un perfil específico que responda a los retos de una sociedad envuelta en una serie de transformaciones aceleradas que generan unas características determinadas. Es por ello que al enfrentarse ante esta problemática se puede comenzar por analizar cuales son los diversos perfiles que manejan algunas de las facultades de sociología de América Latina. Sin embargo, se debe tener en cuenta que no es claro como es ese tipo de sociólogo que algunas facultades dicen formar, en la realidad concreta, pues esto sólo se encuentra dentro del plano de la formulación teórica donde sólo se plantea el "deber ser", es decir, el ideal de como se quisiera conseguir una persona que responda y asuma los problemas sociales y en la forma en que esta debería responder ante los retos que le correspondan asumir en su vida profesional. No es fácil hacer esta inferencia, pues se carece de información acerca de si durante la práctica profesional este ideal se alcanza y apenas se cuenta con un esquema de propuestas de las cuales sólo es posible realizar una deducción atrevida.

Aún así, la diversidad de perfiles permiten percibir que existen varias ópticas, un sociólogo tecnocrático, otro con énfasis en lo formal teórico y otros con una visión rural o urbana lo que da una óptica diferente para leer la realidad, se pasa entonces desde un gestor y articulador de proyectos hasta alguien que participa activamente con la comunidad pasando como el investigador que visita a la gente para obtener la información requerida.,

Cabe entonces la pregunta acerca de ¿Qué tipo de sociólogo se pretende formar? ¿Un sociólogo simplemente universal?, es decir, inmiscuido dentro de los procesos de globalización, hasta tal punto que sólo conozca generalidades o, por el contrario, ¿Un sociólogo de carácter regional dedicado al análisis de su región de su territorio?, ¿Un sociólogo intelectual o un sociólogo popular? ¿Un sociólogo que trabaje con su comunidad o un sociólogo que se dedique a elaborar una serie de elucubraciones e ideas que nadie entienda porque están expresadas en un

vocabulario demasiado especializado?, ¿Un sociólogo que reúna las anteriores características?.

Frente a estos interrogantes, la Universidad de Buenos Aires (UBA), plantea algunas propuestas interesantes que parten de formular una buena formación académica que garantice un conocimiento adecuado y una relación entre la teoría y la metodología, además de un pensamiento crítico. Sin embargo, enfatiza en que el estudiante no debe convertirse en un sujeto receptivo, sino que debe asumirse como artífice de su propio conocimiento, produciendo nuevos aportes, interviniendo y actuando en la realidad, evitando al máximo la pasividad. Esto se refleja en la manera como se estructura el péñsum, de una manera flexible, con la posibilidad de que cada uno elija el suyo, de acuerdo con sus intereses. En este estilo de autoformación, se busca entonces una relación entre los intereses de los estudiantes, su vocación y las necesidades y características de la sociedad.

Por su parte, La Universidad de Costa Rica forma sociólogos técnicos, pues se pretende que el profesional sea alguien que conozca y transforme los procesos de la sociedad, que conozca además las teorías más adecuadas para interpretar la realidad utilizando las técnicas y métodos más adecuados para acercarse, analizar y proponer transformaciones válidas y viables frente a dicha realidad que no se dedique a teorizar lo imposible. Con esto se pretende formar personas capaces de alcanzar la objetividad, siendo críticos y analíticos frente a las diversas situaciones, es la combinación entre lo práctico y la ética de la cual debe estar rodeado, un deber ser respetuoso, tolerante, responsable y eficiente en el cumplimiento de sus funciones.

La Universidad Querétaro (México) tiene como especialidad formar sociólogos urbanos, es decir, personas capaces de analizar los procesos de migración interno y externo, problemas de vivienda y habitacionales, el crecimiento poblacional y sus consecuencias, la dimensión social en cuanto a la economía y sus políticas,

formación que difiere de la Universidad de Chapingo cuyo propósito y énfasis es la sociología rural, aquí se pretende formar técnicos en preparados para analizar, investigar, organizar y gestionar, problemas en esta área, buscando además los métodos adecuados para la solución de dichos conflictos.

En nuestro país, el análisis de las universidades Nacional, del Rosario y de Antioquia revela criterios muy diferentes para obtener un tipo de sociólogo que responda a los retos y necesidades específicas de su región.

El sociólogo formado en la Universidad Nacional, está orientado a difundir un conocimiento social más allá de sus propias fronteras, no centrado exclusivamente en Colombia como una sociedad autónoma con una tradición y presente específicos, de esta manera debe comprender los procesos sociales recibiendo aportes que faciliten el cambio y control de tales procesos. Su énfasis entonces es una formación más teórica, caso contrario al de la Universidad del Rosario cuya facultad es relativamente reciente y pretende formar sociólogos técnicos capaces de diseñar, ejecutar y evaluar proyectos de investigación social, de igual manera comprender dicha realidad social pero sin salirse del marco de una teoría sociológica. Dicha formación lo capacita en la elaboración, gestión y evaluación de proyectos que tengan que ver con el desarrollo social. La Universidad busca así, que sus profesionales en esta área sean investigadores, consultores y directores de proyectos sociales, nacionales o internacionales, trabajando con organismos gubernamentales u ONGs. Se trata de un perfil más práctico y ágil a la realidad del mercado que le corresponda enfrentar. Dentro de este mismo campo está la Universidad de Antioquia la cual pretende formar individuos capaces de encontrar soluciones e interpretar la realidad local, regional del país y de la humanidad, un proyecto ambicioso que abre una enorme inquietud: ¿Se está formando realmente a los jóvenes del departamento de sociología en dicho proceso y para tal objetivo? .

De lo anterior se concluye que el profesional actual de la sociología debe ser

alguien que responda a los intereses de los diversos lugares y regiones donde se encuentra. Queda, sin embargo, la inquietud ¿hasta qué punto dichas sociedades apoyan y afianzan dicho proceso dentro de una adecuada relación entre la teoría y la práctica y dentro de un adecuado proceso de desarrollo?

2. LA ENSEÑANZA DE LA TEORÍA SOCIOLOGICA:

Enfrentar el listado de cursos de teoría sociológica que aparecen en los planes de estudio de los programas de sociología en América Latina, es a su vez, enfrentar el panorama y el problema de la formación científico-social de América Latina. Con todo y lo espurio que representa este tipo de acercamiento a la forma institucional de la formación sociológica en nuestra región (o más bien regiones: austral, andina, caribeña, etc.), por cuanto los listados de cursos o planes de estudio no develan el funcionamiento real de los departamentos o facultades y tampoco abarcan otras dimensiones que son las que finalmente cohesionan las metas y propósitos institucionales y particulares enmarcados en un programa (p.ej. del primero, los grupos de investigación y los centros de documentación, y del segundo, los grupos de estudio); aceptando concientemente tales limitaciones del material, se hace evidente que los listados conservan en su contenido el esbozo de las ideas directrices de la formación de sociólogos en América Latina.

Luego de una observación detallada de las ordenaciones consecutivas (por semestres, niveles, fases o troncos) de los cursos de teoría sociológica se ha elaborado cuatro tipos de agrupaciones para reunir los cursos de teoría sociológica. Cada agrupación expresa una concepción de la enseñanza de la teoría y entraña una especificidad metodológica. Para la presentación se han elegido algunas universidades como modelo de tales tipos (VER CUADRO). Las agrupaciones referidas son: Etapas del Pensamiento Sociológico; Escuelas, Tradiciones o Paradigmas; Autores; Conceptos.

Etapas del Pensamiento Sociológico

En este tipo se observan dos perspectivas: una cronológica y otra introyectiva. La perspectiva cronológica o diacrónica se presenta como un trayecto que va desde los orígenes del pensamiento social en cuanto a teoría se refiere, pasa por la formación de la teoría clásica para recaer en las teorías contemporáneas. Aquí se incluyen cursos de sociología latinoamericana y en algunos casos, sociologías por países. La Universidad nacional Autónoma de México (UNAM) es el modelo de esta concepción.

La perspectiva introyectiva o de lo general a lo específico, se presenta como introducción al pensamiento social y sociología, que luego pasa a diversas propuestas de teoría sociológica para dedicarse luego a formulaciones de la teoría de manera específica en cuanto a su objeto teórico y real de estudio (teorías del desarrollo, teoría de género, teoría de las organizaciones, teoría del conflicto). La Universidad Mayor de San Simón (Bolivia)- ilustra esta concepción.

Una visión evolutiva subyace en estos modelos; tal evolución puede entenderse como la expectativa de que el estudiante adquiera una panorama diacrónico de la evolución de la teoría, sea que la entienda como verdaderamente evolutiva o como una sucesión de procesos no determinantemente conectados. Las implicaciones metodológicas (e incluso pedagógicas) son claras: relaciones de la teoría con el proceso histórico, lectura enciclopédica de la teoría sociológica, líneas de articulación diacrónica o guías de comparación histórica a partir de criterios de periodización.

Escuelas, Tradiciones, Paradigmas.

Los modelos para presentar este tipo de ordenación se observan en los planes de estudio de los programas de sociología de la ciudad de Medellín. La Universidad de Antioquia, por ejemplo, estructura los cursos de teoría basado en la noción de

paradigma, así ofrece cursos de marxismo, funcionalismo, sociología comprensiva y estructuralismo.

Éstos son tres tipos de ordenación específicos, pero lo que las caracteriza es su dimensión institucional.

El tipo de ordenación por Escuelas en esfuerzos contenidos, en el seno de instituciones universitarias cuya labor ha sido de relevancia para la sociología, podrían estudiarse la escuela de Francfort, la escuela de Chicago, la escuela de altos estudios de París. En esencia, ésta manera de ofrecer la teoría expresa el proceso de institucionalización de la ciencia y de la filosofía social a través de disciplinas especializadas que requieren de organización e infraestructura de trabajo: docencia, centros de investigación, documentación y de estudio, grupo de trabajo disciplinar e interdisciplinar. El elemento característico de este tipo en la oferta de la teoría consiste en mostrarla en su relación con la metodología dentro del marco fronterizo institucional.

El tipo de ordenación por Tradiciones revela aquellas corrientes filosóficas que desembocaron y propiciaron el surgimiento de la teoría social. Es el caso del empirismo y el positivismo, la fenomenología y la dialéctica, la hermenéutica y la lingüística. Esta propuesta vincula los presupuestos teóricos de la disciplina con las fuentes nutricias de la filosofía.

El tipo de ordenación por paradigmas se ciñe a la definición Kuhneana del mismo: un sistema teórico dominante en la ciencia que organiza y dirige la investigación científica en cierta dirección, permite el surgimiento de algunas hipótesis e inhibe el desarrollo de otras, centrando la atención del investigador en determinados aspectos de su objeto de estudio y desconociendo otros;. Esta perspectiva vincula teoría métodos y objetos.

Autores

Este tipo concibe el aprendizaje de la teoría a través del estudio de la producción de los sujetos personales que construyeron con un alto y consciente grado de elaboración su experiencia en la disciplina. Así se estudia a Augusto Comte, Carlos Marx, Emilio Durkheim, Max Weber, George Simmel, Talcott Parsons. La recepción de la teoría a partir de los autores más representativos de la disciplina implica no sólo el estudio sistemático de su obra, sino una exploración de la vida, el contexto, los antecedentes e influencias que la configuraron (presencia de otros autores y polémicas con corrientes).

Conceptos

Se entiende que los recursos mediante los cuales la ciencia accede al juicio de la realidad empírica son los conceptos, las categorías y las nociones. Este tipo de ordenación de la teoría pretende recoger y recorrer los Conceptos inesquivables para la sociología. Suele suceder que los conceptos no sucumben a las limitaciones de perspectiva, y así un mismo concepto puede ser trabajado desde diferentes perspectivas y, obviamente, diferentes autores, no obstante las especificidades del caso. Los conceptos pueden condensar procesos histórico-sociales que, a su vez, redefinen el contenido del concepto. El concepto y la categoría expresan una dimensión metodológica fuerte en lo que respecta al trabajo de la teoría porque ellos mismos son herramientas de la elaboración de conocimiento por parte del sociólogo. La Universidad Autónoma de Querétaro México- y la Universidad Católica Andrés Bello ofrecen este modelo.

Finalmente, es útil agregar que estos tipos no son necesariamente puros, menos aún en cuanto ellos son las caras del mismo dado. Lo que importa es la medida en que logra la idea rectora del programa.

3. EL LUGAR DE LA INVESTIGACIÓN

La pretensión de los planes de estudio en Sociología es la de enseñar la investigación a partir de sus procesos, sus herramientas metodológicas, su contextualización y su pertenencia a áreas específicas. Los planes de estudio realzan el valor de la investigación como piedra angular en sus diseños y promueven su desarrollo a varios niveles, reciben además a la investigación como el filtro base que permite al estudiante ser partícipe de un proceso continuo de reflexión y retroalimentación.

Si bien no existe un modelo tipo de investigación en los planes de estudio podemos resaltar las características sobresalientes en ellos y ofrecer una breve mirada descriptiva sobre nuestro eje de interés enfatizando en las convergencias presentadas, para hacer más fácil el acceso a esta explicación se tendrá en cuenta los siguientes puntos: su importancia como eje en los planes, su correspondencia a dos áreas definidas: la cualitativa y la cuantitativa, las herramientas pedagógicas para su enseñanza y aprehensión y la intensidad y número de cursos asignados.

El diseño de los planes de estudio en Sociología en América Latina posiciona a la investigación como uno de los cuatro ejes básicos identificados en sus diseños.

Los programas de estudio, orientan su formación investigativa en los diseños cuantitativos y cualitativos. Es observable como los programas buscan un equilibrio en cuanto a cursos e intensidad en estas dos áreas. Respecto a la primer área están los cursos que incluyen instrumentos y técnicas como la historia de vida, la observación participante, los grupos de discusión, la entrevista en profundidad, la memoria colectiva, entre otros; en cuanto a la segunda área predominan la formación en herramientas y técnicas como la encuesta, el muestreo censal, la estadística social e indicadores sociales.

Es variada la gama de herramientas pedagógicas utilizadas en la formación

investigativa, entre ellas encontramos: el curso regular, el seminario, el taller, la pasantía y la investigación grupal. Cabe anotar que están distribuidos en varios momentos del programa y que algunas de ellas corresponden al cumplimiento de prerrequisitos como es el caso de las pasantías y el trabajo de grado.

La intensidad y número de cursos asignados parece ubicarse preferiblemente en la mitad del programa con una extensión que oscila entre cuatro y seis cursos.

Cursos de apoyo

En un nivel e intensidad menor respecto a los tres ejes anteriores están los cursos de apoyo. Estos cursos, como su título lo indica, apoyan y refuerzan la formación sociológica con instrumentos que van desde las matemáticas hasta la geografía y pueden ser divididos en dos bloques: cursos obligatorios a un plan académico general y cursos referidos a disciplinas y ciencias próximas a la sociología. En los obligatorios generales encontramos cursos como escritura y redacción, formación constitucional, computadores, idiomas, matemáticas, etc. Mientras que relacionados de manera más cercana con la sociología están los programas de historia general, filosofía, sicología y antropología.

ETAPAS DEL PENSAMIENTO SOCIOLOGICO

ESCUELAS, TRADICIONES, PARADIGMAS

AUTORES

CONCEPTOS

CURSOS RELATIVOS A LA TEORÍA

a) EN SENTIDO CRONOLÓGICO:

1. Pensamiento social
2. Teoría clásica 1, 2
3. Teoría Moderna: Tradición marxista, Enfoque estructural y Sociología interpretativa.
4. Teoría Sociológica Contemporánea
5. Sociología en América Latina
6. Sociología en México

b) DE LO GENERAL A LO ESPECÍFICO (VMSS)

1. Introducción
2. Teorías Sociológicas
3. T. Específicas (del Desarrollo, género, del conflicto

Unaula

1. Génesis y formación del pensamiento social.
2. Sociología comprensiva y teoría social I
3. Estructural-funcionalismo

Universidad de Antioquia

1. Introducción a la sociología
2. Funcionalismo 1,2
3. Marxismo 1 y 2
4. Sociología Comprensiva 1 y 2
5. Estructuralismo
6. Teoría Crítica

Universidad Nacional

1. Kant
2. Hegel
3. Durkheim
4. Marx 1 y 2
5. Weber 1 y 2
6. Estructural-funcionalismo
7. Teorías Sociológicas Contemporáneas

U. Querétaro

1. Cambio Social, evolución y conflicto
2. Equilibrio, Función y Estructura
3. Ideología y Cultura
4. Estructura y Sujeto
5. Acción Social
6. Socialización y Cultura
7. Teoría de sistemas, Sistemas Mundiales y civilización
8. Teoría Sociológica en México

Ucab

1. Filosofía social y política
2. Dinámica y cambio social
3. Estratificación
4. T. Organiza Buroc

v Filosofía

v Epistemología

v Lógica

v Historia del Pensamiento Social

Ultima modificación: Enero de 2001

Medellín Colombia

Copyright © 2001