

PRACTICAS ACADEMICAS Y EXISTENCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

Centro de Estudios de Opinión

Abstract

This study aimed to identify the images about everyday academic at the School, to evaluate the services it provides, its spaces, teacher performance and its most common forms of conflictualidad, expectations and demands of the students for cultural activities, recreational and Integration at the School. Finally, interested in the findings on the future professional under the assumption that its vagueness professional generates conflicting social behaviour.

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo identificar las imágenes acerca de la cotidianidad académica en la Facultad, evaluar los servicios que presta, sus espacios, el desempeño docente y sus formas más comunes de conflictualidad, las expectativas y demandas de los estudiantes por actividades culturales, recreativas y de integración en la Facultad. Finalmente, interesaron las apreciaciones sobre el futuro profesional bajo el supuesto que su indefinición profesional genera comportamientos sociales conflictivos.

INTRODUCCION

En esta parte introductoria, hay que destacar que implícitamente en este estudio, si bien descriptivo, se ha trabajado con una hipótesis que hace referencia a la intención de aclarar quiénes son los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, qué están

pensando hoy en día sobre su programa, como viven su mundo académico, como viven la Universidad, sus profesores, cuales son sus expectativas, etc.

También se considera aquí que las prácticas académicas y existenciales son diferentes conforme al programa académico y al nivel en que se encuentran en su carrera. Afirmamos que ellas son determinantes de afinidades simbólicas y arraigos que se expresan en dinámicas diferenciales tanto en lo académico como en la cotidianidad de su vida estudiantil.

En consecuencia, las preguntas que se incluyeron en el cuestionario, estuvieron orientadas por una doble dimensión: una primera de **orden valorativos**, es decir, cómo juzgan los estudiantes los servicios de todo tipo que reciben, las prácticas académicas, etc., juicio que se mueve entre los valores escalares de satisfacción e insatisfacción. La segunda dimensión es más de **orden simbólico**, de demandas y preferencias por actividades, susceptible por ello mismo, de generar identidad y arraigo en un espacio que se llama Facultad.

Básicamente, el estudio apunta a describir unas **prácticas estudiantiles (académicas, existenciales, institucionales universitarias, institucionales sociales)**¹ frente a la vida **universitaria**, sus potencialidades de conflicto e integración².

El aceptable grado de representatividad que cubrió el estudio permitió obtener algunas conclusiones sobre tendencias y expectativas en torno a los asuntos antes señalados. Estos últimos se resumen en diez dimensiones, desarrolladas a través de las distintas unidades, a saber:

¹ Álvarez, Lugardo y Calero, Lida: Los estudiantes de la Universidad del Valle. CIDSE. Serie Monografías No. 13. Aspirantes, estudiantes y egresados. Cali. 1984.

² Imágenes de Identidad, Integración y Conflicto entre la Comunidad Estudiantil de La Universidad De Antioquia., Centro de Estudios de Opinión, Departamento de Sociología, Universidad De Antioquia, Miguel Aigner A. Jaime Ruiz Restrepo, Jaime Ochoa A., Héctor De Los Ríos H. Pág. 7

La unidad uno, hace referencia a los elementos de corte metodológico que guiaron el estudio, esto es, la definición de la población objeto de estudio - total de estudiantes matriculados en el ámbito de pregrado en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.-; La definición de las unidades de análisis - el estudiante, ubicado en un semestre específico, de un programa académico y, finalmente cómo se distribuyen las anteriores características entre la población objeto de estudio. Adicionalmente se entrega una descripción del cuestionario aplicado y la metodología de análisis e interpretación de la información recolectada.

En la unidad dos, se trabaja sobre las características académicas y sociodemográficas de la población encuestada. Aquí se presentan los comportamientos de variables como la distribución de la población estudiantil conforme a sexos y número de créditos aprobados (niveles), su distribución por programa académico y opción de ingreso. A partir de estas dimensiones se delinearon algunas líneas conductoras del análisis e interpretación.

En la unidad tres, se enfatiza en el grado de satisfacción con una serie de aspectos de la vida en la Universidad, que van desde su opinión con el ambiente social hasta los medios de comunicación institucionales que circulan en la Ciudad Universitaria.

En la unidad cuatro, coloca al estudiante en el papel de usuario de unos servicios que le ofrece o que le debiera ofrecer la Facultad, y se le indaga sobre sus apreciaciones sobre el Centro de Documentación de la Facultad, los servicios de computadores, las actividades culturales, los cursos de capacitación, los semilleros de investigación promovidos por el CISH y los programas de extensión.

La unidad cinco abarca las apreciaciones sobre el trabajo académico y busca responder a la pregunta general sobre cuál es la actitud general de los estudiantes frente a las exigencias

académica en su programa. Se les coloca en una situación comparativa con aquellas carreras que tradicionalmente han gozado de una reputación de ser “exigentes” y de altos rendimientos académicos.

La unidad seis se preocupa de los espacios que provee la Universidad. Específicamente tiene como objetivo tratar de evaluar las condiciones locativas de los salones de clases, en el entendido que sus condiciones físicas no sólo determinan una mejor calidad docente y una mayor receptividad por parte de los estudiantes sino también, llegado el caso se convierten en factores de conflicto. Igualmente se inquiriere sobre los llamados lugares de estudio.

La unidad siete busca establecer el estado actual de unos de los elementos más cotidianos de la integración y el conflicto en una comunidad universitaria específica: imágenes sobre el desempeño docente. Por eso el análisis gira en torno a las actitudes de los estudiantes frente a la cotidianidad estudiantil en sus cursos: su profesorado, el dominio de las materias, las asesorías, los métodos de enseñanza, las evaluaciones, las asesorías, el eficiente uso del tiempo de clase, etc., y sus relaciones con el personal docente-administrativo de la dependencia.

La unidad ocho se inquiriere sobre los conflictos docentes - estudiantiles y las formas más recurrentes de solución por parte de los estudiantes.

La unidad nueve tiene como tema el transcurso de la vida cotidiana en la Universidad. Aquí, se trata de dilucidar acerca primero, de cuales son las expectativas de los estudiantes por actividades programadas por la Facultad o su respectivo programa académico. Y, segundo sobre la participación en actividades de integración social entre sus compañeros.

La unidad diez esta dedicada a sondear la apreciación de los estudiantes sobre su futuro profesional, en él supuesto que este aspecto podría tener un gran significado para los actuales

estudiantes, es decir, cuál es la valoración, que los actuales estudiantes tienen, de ser miembros de una comunidad profesional, y cómo ven a los egresados de sus programas en el mundo laboral y sus expectativas de desempeño profesional y como esto se compadece con su formación profesional actual.

Consideramos que las conclusiones generalizadas, a las cuales llegamos en el presente informe, deben ser entendidas como tendencias más que hechos concluidos y sólo para este momento.

No sobra decir que los errores y debilidades de interpretación sólo pueden ser imputados al equipo de trabajo, integrante del Centro de Estudios de Opinión.

2. METODOLOGÍA

El sondeo se aplicó a una muestra de estudiantes matriculados en los cinco programas de pregrado que ofrece la Facultad, en cuyo caso la población objetivo estaría constituida por la totalidad de estudiantes registrados en los diversos programas académicos en el semestre 99/1. Teniendo en cuenta principalmente que el objetivo del sondeo en la comunidad estudiantil está dirigida a obtener información que posibilite un mejor manejo de los elementos de integración, así como la caracterización de ese estamento en cuanto a las formas de articulación académica y existencial en la Facultad, las conclusiones se dirigen hacia **la totalidad de la población de estudiantes de pregrado matriculados en dicho semestre, con los márgenes e error estipulados.**

DEFINICION DE LA UNIDAD DE ANALISIS

El estudio realizado durante el Semestre 99-I (Febrero – Octubre de 1999) da información sobre distintos aspectos de la vida académica y existencial del estudiante de pregrado de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.

El análisis de las diferentes dimensiones seleccionadas se hace a nivel de estudiante, por lo que éste se constituye en la unidad básica de estudio. Este estudiante se encuentra asociado a unidades mayores; por ejemplo, está ubicado en un semestre, en un programa académico, a una Facultad. El nivel académico que cursa el estudiante (en términos de créditos cursados) y el programa de pregrado en el cual está matriculado son en este caso elementos discriminantes. La escogencia de estos factores discriminantes de las opiniones se debió a la facilidad de contar información sobre ellos. Se decidió que, entre los muchos factores que inciden en la formación de una opinión, en este caso, las prácticas académicas, existenciales y las expectativas presentes y futuras sobre él, se destacan estos dos factores:

DISEÑO Y APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO

Se diseñó y aplicó una encuesta piloto, con el objeto de determinar si la estructura de las preguntas permitía una gama suficientemente exhaustiva y excluyente de opciones o alternativas de respuesta que proporcionara la información requerida por el equipo. En efecto, se determinó que la estructura inicial del cuestionario era demasiado extenso (92 preguntas). Con el concurso de los estudiantes que participaron en esta primera etapa de prueba del instrumento se logró no solo descartar algunos ítem cuyo contenido no solo repetido sino ambiguo. Además, en algunas de las preguntas cerradas existía ambigüedad conceptual y operacional. En fin, se hicieron los correctivos pertinentes y el tamaño el instrumento se redujo sustancialmente a 67 preguntas.

DESCRIPCIÓN DEL CUESTIONARIO:

El formulario del cuestionario definitivo contó con 60 preguntas cerradas y 7 abiertas, diseñadas para ser aplicadas por los mismos estudiantes que habían participado en su elaboración.

El cuestionario esta constituido por nueve dimensiones:

Características académicas y sociodemográficas del estudiante.

Apreciación sobre aspectos considerados relevantes en la cotidianidad universitaria del estudiante

Imágenes acerca de la cotidianidad académica en la Universidad

Apreciación evaluativa acerca de los servicios que ofrece la Facultad de Ciencias Sociales a sus estudiantes.

Apreciación sobre el trabajo académico, el nivel de exigencias comparados con otras facultades y los factores que la generan.

Apreciación sobre los recursos locativos y lugares de estudio

Imágenes sobre el desempeño docente, conflictos y formas de negociación.

Expectativas estudiantiles por actividades recreativas y deportivas que se debieran programar en la Facultad o programa académico.



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

Finalmente, apreciaciones sobre el futuro profesional –situación ocupacional y campos de ocupación.

DISEÑO MUESTRAL:

Dada la distribución de las características en la población y ante la decisión metodológica de estudiar éstas en una muestra de estudiantes, se optó por el empleo de la metodología del muestreo estratificado selectivo intencional. Para el efecto, los estudiantes fueron agrupados en tres estratos o Niveles de agrupamiento:

Estudiantes con 80 créditos	964	28
Estudiantes con 81-120 créditos	295	13
Estudiantes con 121 créditos	381	11
TOTAL	1.664	52

La muestra fue diseñada de modo que ciertas características que influyen sobre el estudiante, se convirtiesen en atributos de él y pudiesen generalizarse al hacer la restitución del universo al cual pertenece la muestra como atributos del universo de estudiantes.

Dificultades en el proceso de distribución y recolección de los cuestionarios dieron lugar a que no se cumpliera exactamente con los lineamientos originales. Partir de lo anterior se previó que habría un porcentaje de estudiantes que no devolverían el formulario completado. Aún así la tasa de retorno (87%) fue mayor de lo esperado.

En términos generales, los anteriores niveles agrupan estudiantes que ingresaron en tiempos similares, que registran dentro de ciertos rangos, números similares de créditos aprobados y que en consecuencia participan de un período de vida universitario similar en la dinámica de sus respectivos programas académicos y que comparten apreciaciones semejantes sobre sus prácticas académicas y existenciales, expectativas y niveles de satisfacción sobre diversos aspectos sobre los cuales fueron requeridos.

“Así los resultados en el Nivel I, representan las opiniones de estudiantes que apenas están consolidando tanto sus posiciones respecto a los objetivos de la Universidad como las relaciones entre ellos y demás estamentos de la Universidad. En cuanto a los estudiantes asociados al Nivel II, consideramos que la generalidad de ellos tienen ya claro sus objetivos universitarios; Así como también pensamos que sus formas de articulación con los demás estamentos son los que prioritariamente deben estudiarse, para hacer que el paso por el Nivel III sea más representativo. Los estudiantes en este último Nivel por la consolidación de sus objetivos y por la historia académica, esperamos que den mayor información que los reunidos en los Niveles I y II, acerca de las relaciones entre las distintas actividades universitarias.”³

³ Ruíz, Jaime. Aignerren, Miguel. Ochoa, Jaime. De Los Ríos, Héctor. Parra, Carlos Mario. Imágenes de identidad, integración y conflicto entre la comunidad estudiantil de la Universidad de Antioquia. Estudio de opinión. CEO. Pág. 6 - 7. Edit. Universidad de Antioquia. 1992

TAMAÑO DE LA MUESTRA RESULTANTE DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS. SEMESTRE 99- 2

DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA

	N	f	Población Muestral
Estudiantes con 80 créditos	190 *	(.028)	5
Estudiantes con 81-120 créditos	57 *	(.028)	2
Estudiantes con 121 créditos	71 *	(.028)	2
N= 318			9

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA

Estudiantes con 80 créditos	221 *	(.022)	5
Estudiantes con 81-120 créditos	75 *	(.022)	2
Estudiantes con 120 créditos	116 *	(.022)	3
N =416			10

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA

Estudiantes con 80 créditos	202 *	(.029)	6
Estudiantes con 81 – 120 créditos	43 *	(.029)	1
Estudiantes con 120 créditos	54 *	(.029)	2
N =309			9

LA RECOLECCION DE LA INFORMACION

A cada uno de los estudiantes que participaron en la recolección se le adjudicaron unidades muestrales por programa académico y nivel. Se trató que la selección del curso típico fuera también aleatoria. Para el efecto se recurrió al pensum de cada programa para ubicar a las unidades de análisis por curso y número de créditos.

Se practicó un control de calidad sobre los cuestionarios, devolviendo algunos por incompletos o anulando otros por contener información incoherente. Sólo una estudiante no devolvió los cuestionarios completados.

Dificultades en el proceso de ubicación de los estudiantes en el nivel e inconvenientes en lograr que los estudiantes seleccionados en un curso correspondieran al Nivel previamente establecidos, dieron lugar a que no se cumpliera exactamente con los presupuestos muestrales.

El sondeo presenta una información clasificada en nueve dimensiones de análisis. Algunas características simplemente son leídas a nivel general de la Facultad, otras son por el programa al cual pertenecen y otras por “Niveles”. Por último, se estudió la existencia de asociaciones - relaciones de dependencia y/o causalidad en algunas variables pertinentes.

Hay que aclarar que no se desconoce la incidencia en la opinión de otros factores como la estratificación económica, sexo u otros que pudieron ser obviados, pero por la imposibilidad de contar con una población caracterizada “realmente” según el estrato socioeconómico, no se le consideró en el diseño del cuestionario y a otras no se les dio ningún peso en el análisis de la información.

En el diseño del cuestionario original (92 preguntas), aplicación de la prueba piloto, rediseño del cuestionario definitivo (67 preguntas), aplicación de dicho instrumento a la población muestral, posterior proceso de validación, digitación, procesamiento y análisis de la información participaron el conjunto de los estudiantes del curso Diseño Cuantitativo II - CSS - 756 – cuyo listado se adjunta a continuación:

María Elena Acevedo M	Juan Guillermo Mesa
Mónica Yaned Arango T	Jorge Albeiro Ocampo
John Jairo Atehortúa R	Martha Elena Ortega Z
Luz Barona V	Hernán Pérez
Juan David Castrillon	Alba Restrepo
Anned Delgado	Gustavo Alberto Ríos
Beatriz Lucia Gómez	Juan David Suárez
Luis Fernando Gómez	Jaime Suárez
Luz Machado	Jaime Suárez
Alicia Tatiana Mejía	Santiago Vásquez
	Lina Villegas G.

El dispendioso trabajo de la organización el trabajo de campo, coordinación, recolección de los cuestionarios completados y validación de los datos recolectados lo realizó el Estudiante Monitor del CEO Carlos Andrés Aristizábal Botero, quién también aportó en la primera etapa del análisis.



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

El diseño, digitación e impresión de los cuestionarios, acetatos y documentación se logró gracias al invaluable aporte de la secretaria del CEO, Srta. Gabriela Uribe Chica.

LIMITACIONES DEL ESTUDIO

En primer lugar nos referiremos a las limitaciones que provienen de los procedimientos utilizados. La aplicación de la técnica de la encuesta social exige un tipo de entrevista generalmente cerrada y selectiva lo cual exige la reducción del objeto estudiado a aquellos aspectos que desde un comienzo pueden considerarse significativos. Por el volumen de información se impuso la necesidad del procesamiento, que en parte, al menos en sus comienzos tuvo tropiezos ya que los estudiantes se vieron enfrentados a aprender a manejar un programa de manejo y gestión de datos – el STATGRAPHICS -.

Al igual hubo que preferir las preguntas cuyas alternativas de respuestas estaban predeterminadas, lo cual obviamente simplificó el manejo de la información. Si bien, al preguntárseles sobre sus apreciaciones sobre diversos aspectos de su vida universitaria, académica, sus expectativas, sus profesores, su futuro profesional, etc., las opiniones fueron muy heterogéneas.

Gracias a la preparación cuidadosa del instrumento se pudo aminorar este riesgo pero nunca evitarlo del todo. En algunos casos una pregunta, aunque su diseño fuese adecuado, desconocía aspectos individuales del tema cuya importancia puede ser decisiva.

Los riesgos anteriormente anotados pueden controlarse en alguna medida pero son inherentes a los procedimientos de la técnica de la encuesta social.

La segunda limitación se deriva del uso específico de unos procedimientos técnicos. Las soluciones técnicas usadas para el diseño de la muestra o de las preguntas, o para el proceso de recolección y análisis creemos que fueron los más adecuados para el objetivo planteado. En muchos casos el proceso mismo de la investigación nos llevó a percibir la inconveniencia de algunos procedimientos, lo cual es frecuente en el trabajo de investigación y en este caso particular constituye una experiencia metodológica importante, por ejemplo: hubo algunos problemas en el proceso de distribución, aplicación y recolección del instrumento del cuestionario. Tampoco se pudo evitar una atmósfera de suspicacias acerca de las intenciones del estudio.

En cuanto a las posibilidades y ventajas de realizar estos sondeos de opinión preferiremos que los resultados que se exponen a continuación las ilustren y justifiquen su validez y continuidad.

ANÁLISIS E INTERPRETACION

El estudio comprende nueve dimensiones de análisis. Así, algunas características simplemente son leídas de acuerdo a la distribución de frecuencia de sus valores, otras son analizadas tratando de determinar la influencia de algunas variables que aquí consideramos independientes o “causantes” como por ejemplo, por Niveles o Programas⁴.

Otras son “leídas” en las tablas de contingencia que resultaron a partir de una matriz de análisis de acuerdo a criterios de dependencia y asociación. En cada una se trata entonces básicamente de estudiar el comportamiento de la variable.

A continuación, se examinan los resultados principales de la información obtenida en el estudio. No es el objetivo explicar el por qué de las diversas opiniones expresadas por parte del estudiantado, sino más bien mostrar cuáles son las apreciaciones con respecto a los diferentes aspectos que conforman la vida académica y vivencial de los estudiantes de la Facultad. Consideramos que las lecturas realizadas en el presente informe, deben ser entendidas como tendencias más que conclusiones.

Se espera que los resultados sirvan de elementos de análisis, al fin de cuentas, todos pertenecemos a una comunidad intelectual que aquí llamamos Facultad. Ellos deben servir de base para una política transformadora que acerque medios y fines, valores y prácticas y haga posible una mejor institución.

⁴ Es decir, se tiene en cuenta el Nivel o Programa en que se agrupan los estudiantes

**GRADOS DE SATISFACCION CON LOS DIFERENTES ASPECTOS DE LA VIDA
UNIVERSITARIA.**

TABLA A: NIVELES DE SATISFACCIÓN

	Ambien te social	Programa ción cine y video	Recreaci ón y deporte	Servicios de la Bibliotec a Central	Preveni ón y asistencia sanitaria	Bienestar Estudian til	Lugares de encuentr o: Las cafeterías
Antropolo gía	77.8%	22.2%	55.5%	100.0%	55.5%	22.2%	66.7%
Historia	75%	12.5%	37.5%	87.5%	87.5%	37.5%	100.0%
Psicología	63.6%	18.2%	54.6%	100.0%	63.6%	25.3%	80.0%
Sociología	66.7%	11.1%	88.9%	88.9%	77.8%	66.6%	100.0%
Trabajo Social	66.7%	11.1%	55.5%	88.8%	33.3%	33.3%	88.8%

Ambiente social universitario

Existe la necesidad como referente inicial para el análisis, establecer el grado de satisfacción que tienen los estudiantes con el ambiente social que reina en la Facultad. Bajo esta dimensión se quiere analizar las prácticas sociales que poseen, la valoración positiva del entorno físico y social, es decir, están referidas a las condiciones ambientales que sirven de escenario a la convivencia universitaria y que en particular tienen que ver con la actividades de integración social.

Se dan situaciones que enturbian el ambiente social pero existen además otros elementos que hacen que la Universidad no solo sea centro de estudio, sino también de formación para la vida en sociedad, de espacio para reconocer en otros al amigo y compañero, etc. Por eso, se averiguó se averiguó entre el estudiantado como se sienten con el **ambiente social en la Facultad**, o sea, con el conjunto de prácticas relacionales y situaciones extraacadémicas, considerando que ella es centro, no sólo de capacitación en el ejercicio de una profesión, sino también espacio privilegiado de debates sobre la vida social y cultural y, es también, espacio no excluyente para las distintas manifestaciones culturales, en pocas palabras, un espacio para el desarrollo de la vida social, cultural y política.

Generalmente se acepta que el ambiente social es un elemento de integración en los grupos o comunidades, en este sentido la información que nos da el estudio es disiente: en la opinión mayoritaria de los estudiantes existe un alto grado de satisfacción con el ambiente social que se desarrolla entre sus compañeros: el 76.1% así lo reconoce, (ver Tabla 6.1).

Al analizar la apreciación de los estudiantes por Programa Académico, si bien los niveles de aceptación son altos (ver Tabla 6), no deja de llamar la atención el grado de insatisfacción de los estudiantes de Antropología, 1 de cada 5 así lo manifiesta; situación diferente en los estudiantes de Trabajo Social y Sociología los cuales mayoritariamente muestran su satisfacción con el ambiente social que se desarrolla entre sus compañeros (77.8% y 88.9% respectivamente).

Si nuestra hipótesis de trabajo implícitamente está asociada a los factores de integración social no deja de llamar la atención que el 27.3% de los estudiantes de Psicología afirmen que no existe un ambiente social entre sus compañeros.

Programación de cine y video

La división de Extensión Cultural de la Universidad mantiene una programación periódica de ciclos de cine⁵. Sin lugar a dudas existe una oferta bastante amplia en género y regularidad por eso extraña que alrededor de la mitad de los entrevistados afirmen desconocer la existencia de una programación de cine y vídeo (Tabla 7.1). Problema de estrategia de comunicación, sobre oferta o apatía a participar en estos eventos culturales. Todo pareciese señalar que existe cierto ánimo de no – participación motivada, según ellos, por la carga académica y el modelo pedagógico que no articula ni motiva la participación en este tipo de eventos.

Vista la situación, desde la perspectiva de los estudiantes de Historia, Sociología y Antropología, existe una demanda insatisfecha que creemos que es necesario tener en cuenta respondiendo con una programación por parte de la Facultad (Tabla 7).

Apreciación sobre las áreas recreativas y deportivas en la Universidad

En el entendido que las actividades deportivas y recreativas son un factor importante en los procesos de integración social, llama la atención constatar que alrededor de un tercio de los entrevistados manifestó su desconocimiento sobre estos espacios físicos tan importantes para la recreación, (Tabla 8.1). No necesariamente esto significa un desconocimiento real de estos espacios, sino más bien, una forma de expresar una inconformidad por la carencia de una programación "propia" de actividades recreativas y deportivas asociadas a ellos.

Los que manifiestan una mayor aceptación y seguramente una mayor utilización de estos espacios son los estudiantes de Trabajo Social y Sociología (Tabla 8).

⁵ Miércoles de película, viernes de película, cine video y los de un club de cine (Pulp Movies)

Biblioteca Central

Los servicios que presta la Biblioteca Central son primordiales para el estudiantado. Si bien son recurrentes los comentarios acerca de la dificultad de encontrar disponibles publicaciones que les son requeridos por sus profesores, también lo son aquellos que destacan el buen servicio y la disponibilidad de recursos bibliográficos.

Quisimos sondear la opinión de nuestros estudiantes; midiendo su grado de satisfacción ya que creemos que el material bibliográfico, su acceso y disponibilidad son factores básicos en su vida académica. La mayor parte de los entrevistados manifiestan un alto grado de satisfacción con el servicio que la Biblioteca Central les presta; el 93.4% de los estudiantes así lo manifiestan (Tabla 9.1).

Servicio médico estudiantil

Los servicios de asistencia sanitaria y prevención que el Programa de Bienestar Universitario presta a los estudiantes, son desconocidos para un apreciable número de ellos (25.9%). Este hecho aparentemente circunstancial, si se analiza conjuntamente con los otros aspectos que consideramos básicos en la cotidianidad existencial y que igualmente son “ desconocidos” para ellos, es un claro síntoma, de lo que los expertos llaman “una Facultad de tránsito” (Tabla 10.1).

Analizados los datos por Programa Académico, los niveles de satisfacción de aquellos que usan el servicio, en términos generales, son satisfactorios: el 87.5% de los estudiantes de Historia tienen una apreciación satisfactoria junto con los estudiantes de Sociología 77.8%. Apreciación contraria a la que tienen los estudiantes de Trabajo Social donde sólo el 33.3% se sienten satisfechos (Tabla 10).

Bienestar Estudiantil

En el entendido que el Bienestar Estudiantil es un instrumento importante en relación de los estudiantes con la Universidad y que es de vital importancia en el manejo de situaciones, que si bien aparecerán como individuales, son potencialmente conflictivas desde la perspectiva colectiva. Por eso, sí es preocupante que más de la mitad de los entrevistados desconozcan la existencia de esta Oficina en la Universidad (ver Tabla 11.1). Nuevamente, el problema no es el grado de satisfacción de los usuarios de un servicio sino de aquellos que manifiestan no saber o no conocer sobre ellos.

Otra es la situación cuando se evalúa el servicio: el 66.7% de los estudiantes de Sociología están satisfechos con el servicio que presta, contrastando con los estudiantes de Antropología donde sólo el 22.2% esta satisfecho con él (Tabla 11).

Las Cafeterías como lugares de encuentro

Si bien las cafeterías son lugares con una función específica, cumplen al igual la funciones de sitios de encuentro y de estudio de los estudiantes de la Facultad. Reconocidos como propios son los sitios que denominan “Kokoriko” y “Tronquitos”.

El objetivo de la pregunta, era precisamente, medir el grado de satisfacción de los estudiantes con lo que representan estos lugares para ellos: tres cuartas partes de los entrevistados manifiestan un alto nivel de satisfacción (Tabla 12.1) siendo esto de gran importancia ya que son éstos, los únicos espacios donde las interacciones con otros estudiantes son más comunes.

El 100% de los estudiantes de Sociología y de Historia están satisfechos, contrastaste con lo que piensan el 33.3% de los estudiantes de Antropología quienes manifiestan su insatisfacción, aparentemente por la disfuncionalidad de estos. (Tabla 12).

GRADO DE SATISFACI3N CON LOS MEDIOS DE COMUNICACI3N ESTUDIANTIL E INSTITUCIONAL.

Es sabido la existencia del boletín Debates, medio institucional de comunicaci3n estudiantil. Tambi3n son conocidas algunas cr3ticas por sus contenidos, representatividad y circulaci3n. Interesados en conocer la apreciaci3n sobre 3ste medio de comunicaci3n, se les pregunt3 a los estudiantes acerca de su grado de satisfacci3n: el 62.5% declara su nivel de satisfacci3n con 3l. Si analizamos esta apreciaci3n por Programas Acad3micos nos encontramos que los estudiantes de Sociolog3a y Trabajo Social son los que manifiestan un mayor grado de satisfacci3n (77.8% y 68.8%) respectivamente.

Nuevamente el desconocimiento que hay entre los estudiantes sobre el boletín Debates, es tema para analizar. Para mirarlo por el lado amable, el hecho que un n3mero de estudiantes afirme no conocerlo puede indicar que se es consciente de la necesidad de un real vocero de sus intereses. A t3tulo de ejemplo: el 50% de los estudiantes de Historia manifiestan no conocerlo al igual que los de Psicolog3a y Antropolog3a (Tabla 13). Cuesti3n que creemos que no es casual.

El **boletín informativo** Alma Mater es un medio de comunicaci3n que la direcci3n de la Universidad ha dise±ado para relacionarse con la comunidad universitaria, y a la vez informarla sobre diferentes aspectos que ata±en a la misma, en particular, de acontecimientos importantes y pol3ticas acad3micas, es decir, su funci3n es informar a los estamentos b3sicos, profesores y estudiantes.

Cuando se les preguntó a los estudiantes sobre él, paradójicamente los estudiantes declaran un mayor conocimiento y una actitud más positiva que con su propio medio de comunicación: más de dos tercios de ellos manifiestan su satisfacción con este medio (Tabla 14.1).

A nivel de los Programas, las apreciaciones también son muy satisfactorias; por ejemplo el 81.8% de los estudiantes de Psicología, así lo manifiestan. Es evidente que hay opiniones encontradas sobre este boletín; un ejemplo es la valorización negativa que hacen de él, los estudiantes de Historia o los de Sociología como se aprecia en la Tabla 14.

Lo importante de destacar, es que existen medios de comunicación que son conocidos y relativamente bien considerados por un sector de los estudiantes, aunque persiste un aparente desconocimiento.

IMÁGENES ACERCA DE LA COTIDIANIDAD ACADEMICA EN LA UNIVERSIDAD.

En torno a las prácticas académicas los estudiantes se forman imágenes y opiniones, que hacen parte de su mundo universitario. Interesados en sondear la opinión acerca de la vida académica, las preguntas apuntaron a auscultar los niveles de satisfacción por la carrera, el plan de estudios, los métodos de enseñanza, el proceso de asesoría y registro y la administración del Programa Académico en el cual estaban registrados.

En términos generales, las opiniones muestran unas tendencias bastante dispares sobre estas dimensiones, por ejemplo el 95.7% de los estudiantes declara estar satisfecho con su carrera; situación distinta es la que se presenta cuando los interrogamos por los métodos de enseñanzas de sus profesores, o sobre el proceso de asesoría y registro o la dirección del Programa, donde las opiniones se muestran divididas (Tablas 15.1; 16.1; 17.1; 18.1)

TABLA B: NIVELES DE SATISFACCIÓN POR PROGRAMA ACADÉMICO

	Antropología	Historia	Psicología	Sociología	Trabajo Social
Carrera	89.9%	87.5%	100%	100%	100%
Plan de estudio	44.4%	87.5%	90.9%	77.8%	66.7%
Métodos de enseñanza	42.2%	62.5%	56.6%	44.4%	66.6%
Administración del Departamento Académico	44.4%	62.5%	54.5%	44.4%	55.6%

Al desagregar la información por Programa Académico las tendencias observadas se mantienen. Con respecto al nivel de satisfacción con “su carrera” hay que destacar que un porcentaje apreciable de los estudiantes de Psicología, Trabajo Social y Sociología se manifiestan satisfechos. (ver Tabla 15).

Al analizar la opinión de los estudiantes respecto a los contenidos del plan de estudio

Cabe hacer notar que alrededor de la mitad de los estudiantes de Antropología (55.6%) manifiestan su insatisfacción. Situación muy distinta es la de los estudiantes de Psicología e Historia, donde un porcentaje apreciable de ellos manifestó un altísimo grado de conformidad: 90.9% y 87.5% respectivamente (Tabla 16).

Son evidentes las críticas **a los métodos de enseñanza**, posiblemente por su criterio repetitivo, por el predominio de la cátedra magistral, por la baja utilización de recursos pedagógicos, etc. Todas éstas son críticas parcializadas para el conjunto de las dependencias, es así como por un lado el 55.5% de los estudiantes de Antropología manifiestan cierto grado de insatisfacción, por otro dos de cada tres estudiantes de Trabajo Social manifiestan su satisfacción.

Hay dos situaciones que destacar al respecto: primero, un tercio de los entrevistados manifestó su inconformidad y segundo, uno de cada cinco estudiantes manifestó su “indiferencia” sobre **los métodos de enseñanza**, situaciones que creemos, ameritan un análisis más profundo sobre estas apreciaciones; si bien los datos no son muy representativos, en términos porcentuales muestran una situación de cuidado.

El **proceso de asesoría y registro**: De todas las dimensiones que se toman a consideración cabe la destacar la opinión sobre los procesos de asesoría y registro. En términos generales, la opinión de los estudiantes es satisfactoria (60.8%) si bien, alrededor del 24% manifiestan su

inconformidad por el proceso. Generalmente las opiniones adversas apuntan a la falta de cupo u horarios alternativos más que al proceso automatizado. Esto parece mostrar que este sistema automatizado, hasta ahora no ha sido del todo eficaz, a tal punto que el proceso de ajuste de matriculas se ha convertido casi en una repetición del proceso automatizado de asesorías. Si a lo anterior le sumamos que el estudiante está desinformado sobre el pensum, sujeto a un sistema de prerrequisitos y correquisitos inalterables, con un sistema de horario rígido, la conclusión lógica es que se vive una situación que se genera un estudiante desinteresado, inconforme y conflictivo.

Finalmente, la opinión de los estudiantes con respecto a **la administración de sus Programas**, es relativamente positiva si bien es muy heterogénea, percibiéndose una valoración positiva (52.1%) mientras que se muestra negativa: Sólo uno de cada 5 estudiantes manifiestan lo contrario: al parecer, los más críticos son los de Antropología y Sociología (Tabla 18).

Nuevamente las opiniones de aquellas personas que manifiestan una cierta indiferencia con estas dimensiones es preocupante y en una primera aproximación a explicar estas actitudes nos atrevemos a afirmar que esto reflejaría más que una actitud desfavorable, un desarraigo con su vida académica.

LOS SERVICIOS QUE OFRECE LA FACULTAD A SUS ESTUDIANTES

El objeto de evaluar los servicios académicos, culturales y recreativos que la Facultad ofrece, a partir de las opiniones de los estudiantes apunta a no sólo evaluar aquellos “servicios y actividades” que tradicionalmente ha prestado, sino también, identificar las carencias, demandas y expectativas de sus estudiantes ya que ellos son los más importantes usuarios y buenos jueces de su desempeño.

Sondeados los estudiantes en una escala de excelente a malo y adicionando las opciones de respuesta “no hay” (en el caso que no exista el servicio u actividad) y “no lo usa” o “no lo practica” los resultados son muy disidentes.

En términos generales la evaluación de los estudiantes es regular cuando se les pidió calificar los “servicios” como el centro de documentación, los servicios del salón de cómputos, actividades culturales programadas por la Facultad, programas deportivos, cursos de capacitación y semilleros de investigación promovidos por el CISH.

Lo que sí queda claro es que la Facultad carece de una estrategia de comunicación. Los altos porcentajes de entrevistados que afirman “no saber” o “no usarlos por falta de información de estos servicios demostraría nuestra anterior aseveración”. A título de ejemplo, el 54.3% de los entrevistados aseguró “no saber” de los “semilleros de investigación” (Tabla 21.1).

TABLA C: EVALUACIÓN DE LOS SERVICIOS QUE OFRECE LA FACULTAD A SUS ESTUDIANTES

EVALUACIÓN	Centro de Documentación		Salón Computado		Actividades Culturales		Programas Deportivos y Recreativos		Cursos de Capacitación		Semilleros de Investigación		Programas de Extensión	
	Bueno	R-D*	Bueno	R-D	Bueno	R-D	Bueno	R-D	Bueno	R-D	Bueno	R-D	Bueno	R-D
Antropología	33.3	33.3	11.1	88.8	11.1	55.5	0	33.1	22.2	44.4	33.3	22.2	44.4	55.6
Historia	62.5	25	50	37.5	12.5	62.5	0	75	12.5	75	37.5	12.5	12.5	50
Psicología	63.6	18.2	27.3	63.6	9.1	27.3	18.2	54.6	36.4	36.4	18.2	0	27.3	45
Sociología	66.7	11.1	55.5	33.3	11.1	22.2	11.1	44.4	22.2	44.4	11.1	0	33.3	55.6
Trabajo Social	66.6	11.1	33.3	33.3	11.1	11.1	0	11.1	55.6	11.1	11.1	0	55.6	11.1

R-D*= Evaluación que varía entre regular, deficiente y malo

Veamos la información por Programas Académicos: En relación con el **Centro de Documentación**, los estudiantes de Trabajo Social, Sociología y Psicología son los que mejor evalúan sus servicios. Opinión distinta es la de los estudiantes de Antropología: un tercio de ellos lo califican como un servicio "regular o deficiente". Cabe preguntarse nuevamente, porqué uno de cada 5 estudiantes afirma que no lo usa. (Tabla 20).

Con relación al servicio de **computadores extraclase** que la Facultad ofrece, las opiniones son abiertamente negativas, por ejemplo el 88.8% de los estudiantes lo califican entre "regular y malo". Opinión parecida si bien menor es la de los estudiantes de Psicología (Tabla 21). En síntesis, éste es uno de los servicios peor evaluado dentro de la Facultad.

Es evidente para los estudiantes que "**la programación de actividades culturales**" tiene una notoria deficiencia. Situación percibida por todos, especialmente en lo que se refiere a la carencia de una programación institucional estable y periódica. Puede decirse, entonces, que el problema no sólo es de comunicación, sino también de programación o que ella no convoca por las temáticas o por los horarios de su programación (Tabla 23.1).

Hay que destacar que un porcentaje importante de los estudiantes entrevistados afirman "no saber" de la programación y por ende no asistir a estas actividades. Analizados los datos por Programa Académico el 44.4% de los estudiantes de Sociología reafirman su desconocimiento sobre dicha programación.

Hay que anotar que un número apreciable de los estudiantes de Historia, Psicología y Antropología calificaron entre "regular y mala" la escasa programación existente (Tabla 22).

Existe el consenso que **las actividades recreativas y deportivas** son un factor importante de integración social, en consecuencia interesaba conocer la opinión de los estudiantes sobre las actividades deportivas y educativas programadas en la Facultad. Secundariamente interesaba el conocimiento de esta programación por parte de estos estudiantes.

Se puede concluir que hay un desconocimiento de la existencia de este tipo de actividades y un porcentaje importante manifiesta "su no participación" en ellas.

Pensamos que si el deporte y la recreación es integración, sería conveniente la promoción en forma más amplia y organizado.

Confrontados los estudiantes a evaluar una programación prácticamente desconocida o inexistente; los resultados apuntan a mostrar una situación que es repetitiva: por un lado “se ignora” la existente y por otro, los estudiantes de Historia como los de Psicología y Antropología califican desfavorablemente la programación. (Tabla 23).

Cursos de capacitación

La primera preocupación fue sondear el conocimiento de la existencia de actividades extra académicas de capacitación como por ejemplo⁶: cursillos de Introducción a Internet, de manejos de programas de informática especializados, de manejo de computadores, de idiomas extranjeros, de lectura y redacción, etc. Asociado a lo anterior, estaba la evaluación de ellos, si es que existían o eran conocidos. En síntesis esta evaluación calificó sólo el curso de Introducción a Internet (el único conocido o existente) aunque mostró que hay un porcentaje apreciable de estudiantes que demandan otros tipos de cursillos de capacitación.

Desagregada la información, se puede apreciar que los estudiantes de Trabajo Social y Psicología en su mayoría califican como bueno este curso, en cambio, un número también apreciable de los estudiantes de Historia y Antropología lo calificaron como regular (el 62.59 y 44.9%). Las desfavorables apreciaciones apuntan a que el contenido de este curso no satisface las reales necesidades de los estudiantes, sumado esto a las deficientes calidades técnicas de los equipos de computador que permiten la utilización del servicio de Internet.

Con respecto a "**los semilleros de investigación**", la opinión mayoritaria apunta a manifestar el desconocimiento de su existencia (54.3%). Desagregadas las opiniones por Programas las tendencias son más preocupantes, el 88.9% y 72.7% de los estudiantes de Trabajo Social y Psicología manifiestan no saber de este tipo de actividades (Tabla 25). Hay que anotar que la opinión es positiva en aquellos estudiantes que sabían de este proyecto.

⁶ De acuerdo a sus expectativas

Programas de extensión: sabido es que en la Facultad se programan seminarios, conferencias y otras actividades que podríamos calificar como de extensión. Nuevamente, el desconocimiento de este tipo de actividades es apreciable. Aquellos que califican lo existente son drásticos el 43.5% lo califican de regular o menos; en esta tendencia se inscriben los estudiantes de Historia, Antropología y Sociología. (Tabla 26).

Cabría preguntarse cuales son las expectativas reales que ellos tienen y demandan. Lo anterior, necesariamente llevaría a diseñar una programación institucional regular y periódica no sólo en los contenidos, sino que tenga como punto de partida los requerimientos docente.

APRECIACION DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DE LAS DEMANDAS DE TRABAJO ACADÉMICO.

Los estudiantes perciben que hay diferentes criterios de evaluación y de demandas de trabajo de tipo académico tanto en programas de otras Facultades como en los diferentes Programas Académicos de ésta. En el diario comentar, de acuerdo a los estudiantes, se habla de Programas académicos donde las exigencias son mayores o menores. Interesados en conocer sobre este tema, se diseñó un conjunto de preguntas para determinar los factores pedagógicos y profesionales que determinarían un rol diferencial, sobre este tema de las demandas y las exigencias académicas.

Una tendencia muy difundida ha sido afirmar que unas de las razones del regular rendimiento académico, son el facilismo de los estudiantes y el paternalismo de los profesores. El estudio señala, por el contrario, que en la Facultad una proporción mayor de estudiantes, muestra una actitud positiva por el trabajo académico (73.6%. Tabla 28.1). Como hipótesis explicativa puede pensarse que las competitivas condiciones de admisión a la Universidad hace que se aprecie la pertenencia a algunas de las carreras de nuestra Facultad.

TABLA D: MOTIVOS QUE EXPLICAN LA MAYOR EXIGENCIA ACADÉMICA EN OTRAS FACULTADES

Empleo de recursos didácticos	Carencia de conocimiento	Evaluación poco rigurosa	Carrera no exige mayor dedicación
--------------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	--

	anticuados			
Antropología	57.5%	50.0%	57.1%	28.6%
Historia	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%
Psicología	0.0%	0.0%	75.0%	50.0%
Sociología	50.0%	0.0%	57.1%	57.1%
Trabajo Social	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%
Total	38.1%	19.0%	59.1%	40.9%

Analizada esta apreciación a la luz de cada uno de los Programas, encontramos una situación polarizada: así como el 89.9% de los estudiantes de Psicología y Trabajo Social reconocen tener una actitud y respuesta positiva ante la demanda de trabajo exigida, sólo un 55.5% de los de Sociología y Antropología así lo reconocen (Tabla 28).

Se ha formulado y ha tenido como eco la hipótesis que en otras Facultades de la Universidad, el nivel de exigencia de trabajo académico es mayor. Interesados en sondear la actitud de los estudiantes enfrentándolo a auto compararse, se planteó la siguiente pregunta: ¿Cree usted que las exigencias académicas son mayores en otros programas de la Universidad, como por ejemplo en las áreas de la salud o ingenierías, que en su Programa Académico?. Las respuestas obviamente estuvieron divididas.

Específicamente cuando se les preguntó "si las exigencias académicas eran mayores en otros Programas Académicos de la Universidad" el 52.2% afirmaron positivamente y un 47.8% afirmaron negativamente. Cabría preguntarse el porque de estas opiniones divididas, cuando percibíamos que un grueso numero de los estudiantes afirmaban tener una actitud muy positiva con las demandas de trabajo académico (Tabla 27.1).



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

Enfrentados a las respuestas afirmativas o negativas acerca de las preguntas “mayores exigencias de trabajo académico en Facultades como Medicina o Ingenierías”, el paso siguiente fue el escudriñar sobre las situaciones que las determinaban.

Se diseñó un conjunto de preguntas (7) cuyo objetivo era descubrir, así fuere en términos muy generales, las situaciones pedagógicas y profesionales que explicaban esta diferencia; por ejemplo, se les planteó a los entrevistados si justificaban las mayores “exigencias” (en las otras Facultades) por “el empleo de recursos didácticos anticuados e ineficientes "y" la carencia de conocimiento en las exposiciones de los profesores”. Para un número importante de los estudiantes de Historia, Psicología y Sociología, estos no son criterios sustantivos que expliquen el fenómeno. Cuestión diferente, fue cuando se les planteó la idea que “los criterios de evaluación, poco rigurosos en sus programas” podían explicarlo: el 75% de los estudiantes de Psicología al igual, aunque en menor medida los de otros programas, fueron tajantes en reconocer este factor como explicatorio.

Dentro de la misma tónica, si bien no tan terminantes, los entrevistados afirman que el hecho que sus carreras “no le exijan mayor dedicación, puede explicar una menor predisposición a aceptar el trabajo académico (Tabla 31).

En el estudio hay una hipótesis implícita acerca de la visión que juega el futuro profesional en la vida estudiantil. Dos preguntas apuntaban a medir este impacto en la aceptación o negación de mayores exigencias de trabajo académico en otras Facultades o programas: una era el reconocimiento de la necesaria conciencia de una mejor formación profesional y, la otra referida a lo que se llamó aquí “el incierto futuro en el mercado laboral”.

TABLA E: ¿CREE USTED QUE LAS EXIGENCIAS ACADÉMICAS SON MAYORES EN OTROS PROGRAMAS DE LA UNIVERSIDAD QUE EN SU PROGRAMA ACADÉMICO?. ESTO SE EXPLICA PORQUE:

	No se tiene conciencia de Incierto futuro en el una mejor formación mercado laboral profesional	
Antropología	57.1%	42.9%
Historia	100.0%	50.0%
Psicología	25.0%	25.0%
Sociología	66.7%	85.7%
Trabajo Social	50.0%	50.0%
TOTAL FACULTAD	57.1%	54.5%

Como se puede apreciar el total de los entrevistados de Historia, reconocen que “no se tiene conciencia...” al igual sus pares de Sociología aunque en menor medida (Tabla 33). Se exceptúan los de Psicología, quienes en términos apreciables afirman lo contrario. Cuando se les enfrentó a la idea que “el incierto futuro en el mercado laboral” podía ser un elemento explicatorio de la actitud negativa de considerar que las exigencias eran mejores en otras Dependencias, nuevamente los datos son concluyentes, especialmente en la opinión de los de Sociología (85.7%) a los de Historia y Trabajo Social (Tabla 34).

A continuación, a todas aquellas personas que habían respondido "negativamente", se les aplicó un tarjetón con un conjunto de 7 afirmaciones acerca de los posibles factores que hicieran que los niveles de exigencias no fueran mayores, tal como se planteó en la pregunta 28. Estos siete ítems además de resumir los elementos que justificarían una opinión negativa, ante las supuestas mayores exigencias, tenían como un objetivo implícito, tratar de “medir” las fortalezas y debilidades de los Programas, lo que representan para sus estudiantes y su autoestima como parte activa del proceso enseñanza – aprendizaje.

Cuando a los entrevistados se les presentó el tarjetón con las 7 afirmaciones, las respuestas que avalaban la apreciación de que el nivel de exigencias era al menos igual fueron las siguientes en términos generales:

TABLA F: ¿CREE USTED QUE LAS EXIGENCIAS ACADÉMICAS SON IGUALES O MAYORES QUE EN OTROS PROGRAMAS DE LA UNIVERSIDAD?

Factores que explican la inexistencia de diferencias con respecto al trabajo académico.

	Recursos Didácticos	Profesores Exigentes	Conocimiento y Seguridad	Criterios rigurosos	Mayor dedicación
Antropología	100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
Historia	40.0%	0.0%	60.0%	40.0%	100.0%
Psicología	33.3%	33.3%	83.3%	83.3%	66.7%
Sociología	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
Trabajo Social	83.3%	60.0%	75.0%	50.0%	66.7%

Total	60.0%	29.4%	72.8%	55.6%	70.0%
--------------	-------	-------	-------	-------	-------

Recordemos que los entrevistados se les planteó una pregunta cerrada acerca de las mayores exigencias de trabajo académico en Facultades como Medicina e Ingenierías: un 47.8% de los entrevistados declararon que tal afirmación no era cierta. Veamos ahora qué dicen para justificar su posición.

En lo que respecta al “empleo de recursos didácticos eficientes”; “el conocimiento y seguridad en las exposiciones de los profesores”; “carreras exigentes”; la exigencia de una mejor formación profesional” y la “mayor competencia en el mercado laboral futuro”, las opiniones son apreciablemente favorables a considerar estos factores como fortalezas que desmixtificarían las supuestas mayores exigencias de trabajo académico en otras Facultades (Tablas 36; 38; 39; 41 y 42).

La situación no es tan clara cuando se hace mención a los “niveles” de exigencia del profesorado” (Tabla 37) y criterios de evaluación rigurosos (Tabla 39). Sin lugar a dudas, estos indicadores desnudan algunas debilidades que aprecian los estudiantes con respecto a estos dos elementos de la relación docente – discente.

En términos generales los estudiantes de la Facultad hacen reconocimiento tácito a la calidad de sus profesores si bien, como vimos en el párrafo anterior, plantean que no son exigentes ni rigurosos en sus calificaciones.

Como lo dijimos anteriormente, creemos que la apreciación sobre el futuro profesional influye en ciertos comportamientos y actividades en las prácticas académicas y existenciales de los estudiantes. Quisimos saber cómo la exigencia de una "mejor formación profesional" y "mayor competencia en el mercado laboral" inciden en la visión que el estudiante tiene sobre su vida académica" específicamente su actitud sobre las exigencias académicas con respecto a otros Programas de la Universidad, tajantes son los estudiantes de Antropología, Sociología en afirmar que estos dos factores son básicos para su vida profesional (Tabla 40 y 41).

TABLA G: ¿CREE USTED QUE LAS EXIGENCIAS ACADÉMICAS SON IGUALES O MAYORES QUE EN OTRAS FACULTADES? ESTO SE EXPLICA PORQUE:

	Exigencias de una mejor formación profesional	Mayor competencia en el mercado laboral futuro
Antropología	100.0%	100.0%
Historia	60.0%	40.0%
Psicología	83.3%	50.0%
Sociología	100.0%	100.0%
Trabajo Social	66.7%	100.0%
TOTALES	75.0%	66.7%

EL ESTUDIANTE DE LA FACULTAD Y SUS ESPACIOS FÍSICOS

Si retomamos una de las ideas centrales del estudio sobre “imágenes de identidad, integración y conflicto en la comunidad universitaria de la Universidad de Antioquia”⁷ tenemos que reconocer su vigencia, casi diez años más tarde cuando se afirmaba: “Indudablemente, una de las más grandes dificultades, que se encuentra en la integración, está referida a los elementos y a los espacios que posibilitan instrumentalmente el trabajo académico. Aquí encontramos dos posibilidades de conflicto: Una situación de carencia, que se presenta cuando la comunidad estudiantil no puede contar con los instrumentos adecuados para llevar a cabo las tareas cotidianas. Y una situación de deterioro, que se da cuando los instrumentos y recursos no son utilizables por razones de su envejecimiento y uso inadecuado⁸”.

Conocido es el papel que juegan los espacios físicos y sociales en la vida del estudiante no sólo como puntos de encuentro, sino también como símbolo de identidad y pertenencia. Es por eso que nos interesó acercarnos a sondear la opinión sobre los espacios físicos, tales como aulas, las características, la disponibilidad de audiovisuales y preferentemente por los llamados lugares de estudio.

Con respecto a los espacios físicos es recurrente la idea de que su disponibilidad puede convertirse en factor de conflictividad si es que son escasos o mal situados como es el caso en el Bloque 9, donde están situados en lugares marginales como en frente de los higiénicos, o en accesos con gran circulación.

Metodológicamente hablando, el interés se centró en 2 dimensiones: condiciones de los salones y lugares de estudio.

⁷ Ibid., pág. 6

⁸ Ibid., pág. 7

Para evaluar, las condiciones de los salones de clases se les presentó a los entrevistados un tarjetón con 5 preguntas sobre sus condiciones materiales de adecuación. En términos generales en lo que se refiere a las aulas, la opinión mayoritaria reconoce la existencia de salones con iluminación y ventilación adecuados con una silletería suficiente pero incómoda y con pésimos tableros (Tablas 44 a la 48).

En términos generales, las apreciaciones son positivas con dos excepciones, una de ellas de fundamental importancia: el 85% de los estudiantes de la Facultad plantean carencias de ayudas didácticas en los salones; la reiterada demanda de equipos tales como: retroproyectores, vídeo grabadoras, televisores y equipos de sonido, creemos apuntarían críticamente en dos direcciones; primero, la necesidad de “modernizar” los tradicionales estilos docentes y segundo, la necesaria accesibilidad para su uso, ya que las observaciones recogidas señalan que el problema está en el acceso a ellos para su uso.

Consultando específicamente, sobre la disponibilidad de "lugares de estudio" existe la opinión generalizada que ellos son insuficientes (78.3% - Tabla 50.1).

Consideramos que si bien los datos son concluyentes, no están reforzados con los suficientes antecedentes para mostrar la real demanda de los estudiantes por mejores y más adecuados sitios de estudio propios dentro de los espacios físicos de la Facultad (Tabla 50 y 50.1), opiniones que se dejan escuchar en las entrevistas.

TABLA 50: LUGARES DE ESTUDIO

PROGRAMA	Suficientes	Insuficientes	Total
Antropología	0.0%	100.0%	19.6%



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

Historia	25.0%	75.0%	17.4%
Psicología	9.1%	90.9%	23.9%
Sociología	11.1%	88.9%	19.6%
Trabajo Social	44.4%	55.6%	19.6%
TOTAL	17.4%	82.6%	100.0%

IMÁGENES SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Si bien es cierto que el nivel de crítica al profesorado no es relevante, se puede decir que existen opiniones críticas que se localizan en determinadas dependencias como lo veremos más adelante.

En la Universidad se utiliza un instrumento de evaluación “Encuesta sobre el curso y su profesor”⁹, el cual evalúa 5 dimensiones¹⁰. Sobre este instrumento recaen varias críticas entre ellas la carencia de una dimensión cualitativa, y la no retroalimentación de los resultados a la comunidad estudiantil. De acuerdo a las observaciones de los estudiantes, existe la impresión de que este instrumento no tiene una repercusión directa en la calidad de la docencia ni en los contenidos ni en la reasignación de estos cursos a profesores mejor evaluados.

Lo anterior motivó al equipo a explorar nuevas modalidades de evaluación del desempeño docente, desde la perspectiva, primero, de la relación directa docente – discente y segundo, esa relación ahora asociada a posibles factores de conflicto y su solución.

A los entrevistados, se les mostraron 3 tarjetones que comprendían, en la forma más exhaustiva y excluyente, estas tres dimensiones.

A los entrevistados se les pidió que evaluaran el conjunto de profesores de su último semestre cursado mediante una calificación donde 1 es la menor y 5 es la mayor.

⁹ Vicerrectoría Académica, Oficina de Planeación. Universidad de Antioquia

¹⁰ Evaluación del profesor del curso: conocimientos; metodología y desempeño docente; relaciones con el estudiante; y evaluación del curso.



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

En términos generales, la evaluación del desempeño y la relación entre profesores y estudiantes es buena, tal como lo muestra la siguiente Tabla:

TABLA H: EVALUACIÓN SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

	CALIFICACIONES ¹¹	
	4-5	3 y menos
1. Dominio de la materia	91.3%	8.7%
2. Puntualidad y asistencia a clase	77.4%	32.6%
3. Asesoría de trabajos extraclase	56.5%	43.5%
4. Horario de atención a los estudiantes	50.0%	50.0%
5. Evaluación de trabajos y exámenes	65.2%	34.7%
6. Respeto a los estudiantes	91.3%	8.7%
7. Eficiente uso del tiempo de clase	71.7%	28.2%
8. Transmisión de conocimientos interesantes	76.1%	23.9%
9. Utilización de material docente propio	“60.8”%	32.9%

Interesados en identificar los niveles de calificación por programas académicos es interesante anotar algunos resultados asociados a nuestra preocupación de tratar de ubicar y analizar factores de conflictualidad en ítems como los siguientes:

TABLA I: PORCENTAJES DE CALIFICACIONES DE 4 Y MAYOR SEGÚN PROGRAMA ACADÉMICO

	Antropología	Historia	Psicología	Sociología	Trabajo Social
1. Dominio de la materia	67.8%	100%	100%	100%	88.9%

¹¹ 1 es la menor calificación, 5 es la mayor

2. Puntualidad y asistencia	54.4%	84.5%	54.5%	77.8%	77.8%
3. Asesoría de trabajos extraclase	66.7%	62.5%	36.4%	44%	77.8%
4. Horario de atención a los estudiantes	55.6%	62.5%	36.4%	44.4%	55.6%
5. Evaluación de trabajos y exámenes	22.6%	62.5%	90.9%	66.6%	78.8%
6. Respeto a los estudiantes	77.8%	100%	90.9%	88.9%	100%
7. Eficiente uso del tiempo de clase	33.3%	87.55	88.9%	78.8%	66.6%
8. Transmisión de conocimientos interesantes	55.5%	87.5%	79.8%	77.8%	77.8%
9. Utilización de material docente propio	22.2%	62.5%	18.2%	44.1%	44.1%

Una somera lectura de la Tabla anterior, muestra algunas dimensiones que habría que tener en cuenta:

1. Existe una demanda generalizada para que los profesores utilicen materiales docentes propios.
2. El no cumplimiento de los horarios de atención a los estudiantes.
3. La evaluación de los trabajos y exámenes y la asesoría de trabajos extraclase son tareas docentes pobremente calificadas por los estudiantes (Tabla G.).
4. Los estudiantes de Antropología, en términos generales, son los que menor calificación dan al desempeño docente.
5. Considerando que los sistemas de evaluación y administración de un curso¹² son problemas que afectan con frecuencia al normal desarrollo de la vida académica de la

¹². En el documento del Dr. Darío Valencia Documento N° 62. Diario El MUNDO. Agosto 11 de 1983 se afirma: " Una de las mayores trabas para el aprendizaje actual es el sistema de evaluación. Semestres con seis o siete asignaturas, tres o cuatro exámenes en cada una, un examen final, un examen de habilitación y

Facultad, se trató de evaluar la apreciación del estudiante ante estos procesos solicitándole que se ubicasen en una escala de satisfactorio-insatisfactorio.

Los resultados globales muestran una situación repetitiva en lo que respecta a la actitud y comportamiento con el trabajo académico: por lo menos la mitad de los estudiantes de la Facultad manifiestan tener una actitud positiva con los procesos evaluativos que se concretizan en los exámenes, los trabajos y otras formas evaluativas. ¿Cabe preguntarse que piensan los otros?

En el ámbito de las dependencias académicas, se observan preocupantes variaciones, pues si bien, se percibe un alto nivel de aceptación -

una gran variedad de exámenes opcionales, supletorios, de validación, etc., terminan por abrumar al estudiante y hacer sumamente engorrosa y dispendiosa la administración y evaluación del curso".

SITUACIONES DE CONFLICTOS ENTRE ESTUDIANTES Y PROFESORES

Es sabido que existen situaciones conflictivas que son recurrentes en la relación pedagógica estudiante profesor. Consultados sobre ¿Cuál era la modalidad más utilizada para resolver sus problemas con el profesor? Las respuestas muestran lo siguiente:

Los estudiantes de Historia y Sociología reconocen la existencia de problemas y generalmente lo resuelven con el diálogo directo con sus profesores; es interesante anotar que descartan la participación de los líderes estudiantiles (Tabla 60).

Se destaca la opinión de los estudiantes de Antropología y Trabajo Social (78.8% y 55.6% respectivamente), que afirmaron no haber tenido problemas de este tipo.

A continuación se les preguntó cuáles son las dos situaciones conflictivas que más comúnmente ocurren en su cotidianidad académica. A nivel general “el **incumplimiento del programa del curso**”, “el **incumplimiento en el horario de atención a estudiantes** y la “**impuntualidad en el inicio de las clases**” (Tabla 61 y 62) son situaciones que los estudiantes consideran como factores que dañan el ambiente académico y las relaciones pedagógicas entre profesores y estudiantes.

A nivel de los Programas académicos las opiniones de los estudiantes identifican un conjunto de situaciones problemáticas a las cuales le dan un peso sustantivo, por ejemplo, en Antropología, el 33% de los entrevistados, afirman que “no se cumple el programa del curso” y el 22.2% manifiestan su malestar por “el incumplimiento del horario de atención a los estudiantes”, similar situación se presenta en Historia con un 37.5% y un 25% respectivamente.

Situación distinta es la de los estudiantes de Psicología que identifican como situaciones de conflicto “las evaluaciones arbitrarias” y “el incumplimiento del horario de atención a los estudiantes”.

Otra es la opinión de los estudiantes de Sociología quienes identifican dos situaciones conflictivas: "no se cumple el programa del curso" (33.3%) e “inasistencia injustificada de los profesores a clase” con un 22.2% (Tabla 61).

Finalmente hay que hacer notar que los estudiantes de Historia (37.5%) apuntan a señalar que "la impuntualidad en el comienzo y termino de las clases" es el aspecto que mas les llama la atención (Tabla 62).

EXPECTATIVAS Y APRECIACIONES SOBRE ACTIVIDADES EXTRA CURRICULARES PROGRAMADAS POR EL PROGRAMA O FACULTAD.

Alrededor del ambiente universitario juegan un importante papel los compañeros, el ambiente físico y social en el cual se desenvuelven estas relaciones. Valores como la camaradería y la solidaridad son fuertemente reivindicados por el estamento estudiantil. Las reacciones grupales - que en ocasiones se expresan en conflictos - ante situaciones (de cualquier orden y tipo) que les parecen lesivas, son de diaria ocurrencia.

Los **contactos sociales**, que tienen que ver más con la vida cotidiana, se realizan también en escenarios diferentes a las dependencias y ocupan espacios tan disímiles como las cafeterías, los corredores, las áreas verdes y las instalaciones deportivas. En particular indagamos por los contactos que se suceden en dos espacios que nos parecieron esenciales, las cafeterías y las instalaciones deportivas.

A los estudiantes se les planteó lo siguiente: *de las siguientes actividades extra curriculares que generalmente se programan en otras dependencias de la Universidad ¿cual cree usted que prioritariamente debe organizar su programa académico?*. A continuación se les pidió que señalaran dos actividades deseadas en el tarjetón. Los resultados a nivel de Facultad apuntan a señalar la necesidad de programar conferencias, seminarios académicos y tertulias literarias (45.5%).

A partir de las observaciones recogidas, la idea es que se programen en forma regular; por ejemplo: un "martes de la Facultad", con una programación preestablecida. Al respecto aquí se consigna una interesante idea acerca de que estas actividades sean programadas por los Programas Académicos y asociadas a los desarrollos curriculares de pregrado, ya que



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

advierten, con cierto dejo de molestia, que **la programación responde más a los intereses de los posgrados o grupos de investigación, generalmente desconocidos para ellos.**

Otras de las actividades demandadas apuntan a la necesidad de “crear y desarrollar actividades de publicaciones” (revistas, folletos, boletines, etc.) donde los estudiantes tengan una participación activa en todo el proceso editorial. Igualmente son demandadas actividades de tipo artísticas, como teatro, interpretación de instrumentos, audición de música y vídeo, etc.

La Tabla "J" muestra las 2 principales demandas de programación de actividades culturales y recreativas por Programas Académicos. Se destaca los estudiantes de Historia, quienes muestran una mayor demanda por todo tipo de actividades ¿Búsqueda de un sentido de pertenencia o de integración? Interrogante que la administración del programa debiera tratar de analizar.

TABLA J EXPECTATIVAS ESTUDIANTILES POR ACTIVIDADES QUE DEBIERAN PROGRAMAR LA FACULTAD O SUS PROGRAMAS ACADÉMICOS

	Antropología	Historia	Psicología	Sociología	Trabajo Social
Conferencias , seminarios académicos		25.0%		33.3%	
Edición de publicaciones	22.2%		18.2%		
Cursillos de capacitación		27.3%		11.1%	
Seminarios de análisis de la realidad		12.5%		11.1%	
Seminario problemática universitaria	22.2%	12.5%			
Creación de grupos de estudio		12.5%			22.2%

Grupos de integración

social

Recreación y deporte	12.5%	9.1%
-----------------------------	-------	------

A nivel de los programas académicos las demandas parecen estar asociadas al perfil académico de los estudiantes, es así como los estudiantes de Sociología demandan seminarios de análisis de la realidad nacional. Un número importante de Psicología están preocupados, por conferencias, seminarios y cursos de capacitación (81.8%) (ver Tabla J)

Al parecer, la convocatoria a la creación de grupos de integración social y al desarrollo de sus actividades (Canelazo, etc.) son parte importante en las demandas de los estudiantes de Trabajo Social, Historia y Sociología: 1 de cada 4 plantean la necesidad de crear grupos de integración (Tabla 63).

Interesados también en tratar de percibir el papel que juega la integración social en un grupo como el estudiantil se les preguntó “si en relación con las actividades de integración que realizan sus compañeros”. ¿Cuál era el grado de su participación?. A partir de las respuestas y de las observaciones recogidas, se puede apreciar que los estudiantes de Trabajo Social tienen un nivel de participación alto (66.6%) al igual que los de Historia y Psicología.

Cabría preguntarse, el porqué los estudiantes de Sociología aparecen como los "menos participativos" si anteriormente convocaban a la creación y/o consolidación de grupos de integración - convivencia. ¿Qué entienden por "participar en actividades de integración"?. A partir de las observaciones recogidas, habrían opiniones encontradas acerca de las modalidades de integración y sus objetivos (Tabla 65)

APRECIACIÓN SOBRE EL FUTURO PROFESIONAL

Es sabido que las apreciaciones que el estudiante tiene sobre su futuro profesional determinan unas actitudes y unos comportamientos sociales en su vida académica y existencial. La hipótesis implícita en varios estudios es que “la indefinición y la vaguedad de su participación como profesional en el campo laboral” se convierte en potencial elemento de conflictividad en su vida académica. Es por eso la importancia de analizar las apreciaciones sobre las “posibilidades de empleo” y preferencias por un campo profesional específico.

TABLA 66: POSIBILIDADES DE EMPLEO EN EL FUTURO

PROGRAM	Buenas	Regulares	Malas	No sabe	TOTAL
A					
Antropología	11.1%	55.6%	22.2%	11.1%	19.6%
a					
Historia	12.5%	62.5%	12.5%	42.5%	17.4%
Psicología	63.65	27.3%	9.1%		23.9%
Sociología	44.4%	33.3%	22.2%		19.6%
Trabajo Social	44.4%	55.6%			19.6%
TOTAL	37.0%	45.7%	13.0%	4.3%	100.0%

Consultados sobre las posibilidades de empleo en el futuro nos encontramos que 2 de cada 3 estudiantes de psicología son optimistas con su futuro laboral - profesional, no así los



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

estudiantes de Historia y Antropología. Lo preocupante es la visión negativa que tienen los estudiantes de Sociología: el (55.5%) de ellos manifestó que las posibilidades son regulares o malas (Tabla 66).

TABLA 67: CAMPO EN EL QUE LE GUSTARÍA REALIZAR SU TRABAJO COMO PROFESIONAL

PROGRAMA	Investigación	Docencia	Profesional independiente	Empresa privada	Empresa Gubernamental	TOTAL
Antropología	100.0%					19.6%
Historia	100.0%					17.4%
Psicología	9.1%	18.2%	54.5%		18.2%	23.9%
Sociología	55.6%	11.1%		22.2%	11.1%	19.6%
Trabajo Social	33.3%	11.1%		22.2%	33.3%	19.6%
TOTAL	56.5%	8.7%	13.0%	8.7%	13.0%	100.0%

Siguiendo la misma idea se les pregunto en qué campo les gustaría realizar su trabajo como profesional, nuevamente los datos reflejan una visión del estudiante con respecto al perfil profesional de su carrera, por ejemplo: los psicólogos en su gran mayoría muestran el interés por la consultoría y la consulta privada. Digno de destacar, es la actitud de los estudiantes de Antropología y Historia manifestaron su orientación profesional por el trabajo investigativo (Tabla 67).

ANOTACIONES FINALES

A medida que el análisis introdujo nuevos elementos, fue posible apreciar y describir en sus reales dimensiones las principales vivencias académicas, existenciales y las expectativas y demandas, las cuales asociadas se convierten en factores de integración social y conflicto, situaciones que hacen parte de la realidad de la Facultad. Este rasgo definitorio del estudio es el que permite, que a partir de él, se fijen políticas y acciones a corto y, aun a mediano plazo.

Las conclusiones que presentamos aquí son de carácter general, sabemos que es posible obtener otras de carácter más puntual sobre cada uno de los tópicos que constituyeron el cuestionario aplicado y las observaciones recogidas en el terreno. Lo cual sería objetivo de otro estudio.

Si uno observa el conjunto de datos que arroja la investigación la conclusión más amplia que se podría sacar es que en la Facultad de hoy priman los factores de integración sobre los de conflicto. Estos últimos están focalizados en algunos aspectos en las relaciones académicas, métodos de enseñanza, sistemas evaluativos, procesos de asesoría, etc.

En términos generales, se puede afirmar que *el estudiante desconoce realmente lo que es su facultad, su programa académico, su entorno universitario.*

No dejo de preocupar la posibilidad que el estudiante simplemente no hubiese entendido las preguntas que abarcaban estas dimensiones o que su “aparente” desconocimiento respondiese más bien a una forma de negarse como estudiante de una facultad que no la siente como propia o la siente como de “transito” o como una forma de criticar lo existente. Obviamente,

nos inclinamos a pensar que las posibilidades de interpretación de esas opiniones pueden deberse a múltiples causas de diverso índole.

Se pueden sintetizar las opiniones disconformes en tres grandes dimensiones:

LA DIMENSIÓN ACADÉMICA: Hay dependencias académicas en donde los estudiantes se encuentran satisfechos con sus carreras y sus profesores aunque cuestionan sus procesos evaluativos y su relación con ellos. Pero encontramos programas académicos en donde manifiestan insatisfacción con sus profesores, con el pensum y sus contenidos.

Cuando se les enfrentó ante el asunto del trabajo académico, la primera reacción fue la negar tales diferencias pero cuando se les inquirió más específicamente surgieron algunos factores que por su reiteración hay que hacer hincapié aquí en este informe: La no-rigurosidad en la evaluación, algunas practicas docentes y pedagógicas que son criticadas por los estudiantes, tales como, la inasistencia a clases, los modelos pedagógicos, el uso del tiempo de clases, las asesorías de los trabajos, etc. También son evidentes las críticas al método de enseñanza, su criterio repetitivo y la cátedra magistral como estrategia, así como la baja utilización de recursos audiovisuales o formas más novedosas y atractivas para comunicarse.

Lo realmente interesante sería buscar una respuesta a la opinión en donde el estudiante, como se destacó antes, se muestra relativamente satisfecho con su carrera y con su profesor pero muestra cierto grado de inconformidad con los modelos pedagógicos que utiliza ese mismo profesor: *Rigorismo evaluativo, excesiva carga académica, inasistencia o simplemente el mentado "facilismo" propiciado por ese mismo docente podría explicar esta contradictoria realidad.*

En términos generales los estudiantes de la Facultad hacen reconocimiento tácito a la calidad de sus profesores si bien, como vimos en el párrafo anterior, plantean que no son exigentes ni rigurosos en sus calificaciones.

Es difícil adelantar una hipótesis explicatoria acerca de las causas que influyen en estas apreciaciones negativas acerca de los esquemas de enseñanza, pero creemos que se hace necesario hacer una revisión a fondo acerca del "deber ser del profesor"¹³ en estas unidades académicas.

Se recomienda entonces la necesidad de revisar los modelos pedagógicos vigentes, el papel del profesor, las condiciones en que se desarrolla el trabajo académico y replantear la relación profesor - estudiante que hoy gira alrededor de la cátedra tradicional de tipo magistral. En este sentido, predomina el deseo de recibir una formación que enfatice los aspectos teóricos, investigativos y técnicos de la profesión y el rechazo a la formación exclusivamente teórica.

Como se puede apreciar, intentar medir una actitud y un comportamiento asociado al trabajo académico cobra una complejidad que escapa al alcance de este trabajo. Sin embargo, esto explicaría en buena parte el comportamiento de muchos estudiantes frente el trabajo académico que se expresa en ciertas tendencias al "facilismo", el rechazo a las dificultades derivadas del proceso formativo de una disciplina académica, el escaso interés por las actividades científico-investigativos, etc.

Ahora bien, un estudiante desinformado sobre su pensum, sujeto a un régimen de prerrequisitos y correquisitos inamovibles, a un sistema horario rígido y, posiblemente mal orientado, dados los tradicionales errores de programación y administración de las asignaturas, es Ahora bien, un estudiante desinformado sobre su pensum, sujeto a un régimen

¹³. En el documento del Rector Luis Pérez. G.. (Op. Cit. Pág. 44-45); Se plantean una serie de directrices acerca de la misión del profesor ante la nueva Universidad.

de prerequisites y correquisitos inamovibles, a un sistema horario rígido y, posiblemente mal orientado, dados los tradicionales errores de programación y administración de las asignaturas, **es un estudiante desinteresado, inconforme y conflictivo.**

Hipotéticamente pensamos que es necesario desde ya iniciar una revisión de los esquemas curriculares y pedagógicos que hasta ahora han regido en los distintos programas. Ello en razón, entre otras cosas, del tipo de estudiante que está llegando a la Universidad. Se trata, en efecto, de estudiantes, con sus respectivos problemas personales y generacionales que, en una proporción día a día creciente, comienzan sus estudios universitarios en condiciones que no son las mejores debido a problemas de orden económico y a las preocupaciones que se generan a raíz de esa situación

EL AMBIENTE SOCIAL Y LA COMUNICACIÓN: El averiguar entre el estudiantado como se sienten con el ambiente social de la Facultad, o sea, con el conjunto de prácticas y situaciones extraacadémicas, considerando que ella es centro, no solo de capacitación profesional, sino también espacio privilegiado para las distintas manifestaciones relacionales y culturales, en pocas palabras, como espacio para el desarrollo de la vida social, cultural y política el estudiante.

El estudiantado se manifiesta muy favorablemente con su entorno social pues un número apreciable de ellos dicen estar contentos con sus compañeros y con el ambiente social sin embargo, manifiestan escasa predisposición a participar en las actividades que sus propios compañeros programan.

El problema no es de los que participan sino de **aquellos que no lo hacen.** La respuesta acostumbrada es la carga académica - respuesta que va acompañada de un querer hacer, de una predisposición a querer participar en esas oportunidades. Surge como hipótesis, la presunción, en este sentido, que la Universidad y en especial las dependencias encargadas de proveer y

administrar estos servicios y actividades deben atender esta disposición, proveyendo una mayor oferta y calidad de los servicios o una mejor dotación, o, cuando menos espacios y/o servicios culturales, deportivos o recreacionales, con el objetivo último de satisfacer estas expectativas y necesidades¹⁴.

Los lugares tales como las cafeterías o los sitios de estudio aparecen como lugares polifuncionales pero la facultad en si no aparece en el imaginario como un lugar físico ni menos social que propicie identidad. Lo importante de estos lugares es que en torno a ellos los estudiantes se forman imágenes y opiniones que hacen parte de su mundo como estudiante.

Asociado al ambiente social están las actividades que se desarrollan institucionalmente. La importancia de una programación deportiva y recreativa cobra fuerza cuando las miramos al menos en tres aspectos:

- Su práctica, como recreación y como mecanismo de integración.
- La cultura recreativa y deportiva como un riesgo importante de prestigio y pertenencia a la institución.
- En el caso particular nuestro, el tiempo que se dedica a la recreación y el deporte es bajo. Parece que el deporte jugara un papel más pasivo que activo.

Con respecto a la carrera, el pensum y sus contenidos no se puede seguir funcionando sobre el supuesto de que el estudiante tiene ya tomadas sus decisiones con respecto a su carrera, a lo que va a ser su vida en el futuro y a lo que desea realizar como profesional. Creemos que debe estar siempre informado no solo sobre su carrera sino también sobre sus perspectivas futuras

¹⁴ Imágenes de identidad, integración y conflicto... Pág. 1151

Tampoco pueden dar por sentado que el estudiante, por el hecho de pisar por primera vez los predios de la Universidad, ya conoce ese medio y lo domina. Al contrario, lo que se percibe es un lógico desconocimiento del medio, combinados con una cierta inseguridad que producen vacilación, duda y desadaptación, y porque no decirlo, conflictos.

Es necesario, pues, que los distintos programas desarrollen instrumentos adecuados de inducción e información para que el estudiante pueda conocer y manejar el medio universitario y para que su transcurso en el programa no se convierta en un calvario o en una experiencia completamente frustrante y desconocida.

LA VISIÓN DEL FUTURO PROFESIONAL: Es preocupante la visión del futuro profesional que están expresando algunas de las opiniones, tanto por la imagen implícita en la perspectiva de un futuro ligado a la burocracia o al ejercicio privado, como por la manifiesta desconfianza hacia la capacidad del adecuado desempeño de los egresados¹⁵.

Es posible observar además cierto rechazo por una formación teórica. Además de estas razones de tipo ideológico, existen también razones de orden práctico, como la perspectiva de mejores condiciones para competir en el mercado laboral una vez egresados, que inclinan hacia una formación que balancee los aspectos teóricos, técnicos e investigativos de la profesión.

Asociado a los rasgos anteriores, se encuentra el ingrediente de prestigio de las distintas profesiones en el sentido de su importancia laboral y social. Esa importancia puede ser otorgada por diversos motivos, por ejemplo, las calidades académicas que se consideran necesarias para cada especialidad, el papel que pueden desempeñar en la participación en procesos de cambio económico y/o sociocultural e, incluso, el vínculo con procesos sociales

vigentes. A pesar de que ese factor, ha ido perdiendo terreno dentro del conjunto de criterios que orientan la preferencia del estudiante, no se puede negar que continúa siendo un punto de referencia en el momento de la decisión. En este sentido, los programas académicos de la Facultad gozan indudablemente de un mayor prestigio. Pero, este estudiante que no es informado, que no es socializado dentro del mundo real de su profesión no solo es una persona conflictiva ahora sino que después se convertirá en un egresado desadaptado y frustrado.

Vale la pena, por último, insistir en que la mayoría de las hipótesis planteadas en este estudio poseen un carácter hipotético, basado en lo que los datos señalan y en la observación recogidas de la vida cotidiana de los estudiantes. En consecuencia, dejan planteados muchos interrogantes y problemas para un estudio posterior. De todos modos, se cree haber proporcionado por lo menos ciertos elementos de comprensión que pueden ser útiles para los distintos estamentos de la Facultad, en un momento en que esta pasa por una situación difícil debido no solamente a factores externos que la presionan sino a las transformaciones que están ocurriendo en su interior.

¹⁵ En algunas especialidades el título de postgrado se vuelve cada vez más indispensable como condición para acceder a niveles de ingreso que antes se conseguían con el título de pregrado.