

PROPUESTA DE DISEÑO CURRICULAR

Centro de Estudios de Opinión

Abstract

The history of the process of curricular redesign of the department of sociology of the University of Antioch is necessary by the end of to overcome it the last decade of century XX. The director of that moment Jaime Restrepo Fourth considered like one of his fundamental tasks, bound to his plan of development, modernizing the currículos of the academic units of the university. The declared intention was to direct itself towards a university ``for a new century of the lights", within this assignment he was essential to put to tone to the different programs of the university with the unquestionable realities of the modernization (or the posmodernización: according to is wanted it to conceive). Year 1999 was declared the year of the curricular renovation. Different academic events, among them an international seminary, laid the way of the curricular changes of the programs.

Resumen

La historia del proceso de rediseño curricular del departamento de sociología de la Universidad de Antioquia es necesario remontarla a fines de la última década del siglo XX. El rector de ese momento Jaime Restrepo Cuartas consideró como una de sus tareas fundamentales, ligada a su plan de desarrollo, el modernizar los currículos de las unidades académicas de la universidad. El propósito declarado era el encaminarse hacia una universidad “para un nuevo siglo de las luces”, dentro de este cometido era esencial poner a tono a los distintos programas de la universidad con las realidades indiscutibles de la modernización (o de la posmodernización: según se lo quiera concebir). El año 1999 fue declarado el año de la renovación curricular. Distintos

eventos académicos, entre ellos un seminario internacional, abrieron el camino de los cambios curriculares de los programas.

1. RESEÑA HISTÓRICA DEL CURRÍCULO DEL DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

1.1 Primera Reforma Curricular

1.2 Segunda Reforma Curricular:

1.3 Tercera Reforma Curricular

2. CONTEXTUALIZACIÓN CURRICULAR:

2.1. Contexto externo

2.2. Contexto Interno del departamento de sociología U. de A.

3. ENFOQUE DEL NUEVO PENSUM EN EL DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA U. DE A.

4. ¿POR QUÉ Y PARA QUÉ DE UNA NUEVA GESTIÓN CURRICULAR?

5. OBJETIVOS DEL DISEÑO CURRICULAR

6. PERFILES

6.1 Perfil Personal

6.2 Perfil Profesional

6.3 Perfil Ocupacional

7. ESTRUCTURACIÓN DEL NUEVO PLAN DE ESTUDIOS

Areas

8. ANEXO

8.1. Actividades Curriculares

8.2 Metodología

9. RECURSOS

9.1 Recursos Humanos

9.2 Recursos Físicos

9.3 Recursos Instrumentales

9.4 Recursos de Apoyo a la Docencia

9.5 Recursos Financieros

10. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL DISEÑO CURRICULAR

11. INVESTIGACION

12. EXTENSIÓN

13. APÉNDICES

PRESENTACIÓN

La historia del proceso de rediseño curricular del departamento de sociología de la Universidad de Antioquia es necesario remontarla a fines de la última década del siglo XX. El rector de ese momento Jaime Restrepo Cuartas consideró como una de sus tareas fundamentales, ligada a su plan de desarrollo, el modernizar los currículos de las unidades académicas de la universidad. El propósito declarado era el encaminarse hacia una universidad “para un nuevo siglo de las luces”, dentro de este cometido era esencial poner a tono a los distintos programas de la universidad con las realidades indiscutibles de la modernización (o de la posmodernización: según se lo quiera concebir). El año 1999 fue declarado el año de la renovación curricular. Distintos eventos académicos, entre ellos un seminario internacional, abrieron el camino de los cambios curriculares de los programas.

A tono, pues, con dicha urgencia puesta en juego por la rectoría, el Departamento de Sociología inicio en el año 1998 sus primeras discusiones y reflexiones sobre la renovación posible de su pensum que databa del año 1991. En la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas el trayecto hacia la acreditación de programas se gestó durante la decanatura del profesor Jaime Ochoa Ángel, quien abrió la posibilidad de conformar el Comité de Acreditación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Los primeros integrantes de este Comité fueron: Jaime Ochoa Angel Decano, El profesor Antonio Puerta por el Departamento de Trabajo Social, el profesor Edgar Bolívar por el Departamento de Antropología y el profesor Marco Antonio Vélez por el Departamento de Sociología.

El profesor Vélez en su función de coordinador dio curso a las primeras discusiones sobre renovación curricular en este departamento. Varios documentos surgen de esta **primera oleada de renovación** y varias reuniones de área y reuniones generales de profesores acompañaron el proceso. En las reuniones de área se hace un diagnóstico profuso del pensum del 91 en sus fortalezas y debilidades. Cada área dejó consignados en documentos de discusión aquello que asumía como pertinente del viejo pensum y lo que pensaba debía ser modificado¹. Labor fructífera que sirvió de soporte a la segunda oleada de la renovación curricular iniciada durante el 2002. Algunos documentos de esta primera fase de la renovación curricular elaborados por el profesor Vélez fueron: *“Hacia una concepción de un plan de estudios para sociología”* (1997) ; *“Nuevas anotaciones sobre el proceso de renovación curricular en el Departamento de Sociología”* (1998) ; *“Consideraciones sobre el proceso de renovación curricular. Contextos y tendencias sociológicas”* (1999); *“Informe sobre el proceso de renovación curricular en el Departamento de Sociología”*(2001). La profesora Alba Lucía Serna quien asumió la coordinación de acreditación escribió el: *“Marco de referencia para la autoevaluación del programa de sociología. Borrador”* (2001).

A la par del proceso de renovación del currículo se dio comienzo al proceso de autoevaluación con miras a la acreditación del Departamento de Sociología. El trabajo de diagnóstico de las áreas fue de gran importancia para el avance del proceso de renovación curricular.

La profesora Alba Lucía Serna encauzó este proceso, desde el año 1999. Logró la profesora realizar el primer balance crítico e histórico del pensum de sociología de la U. de A., documento que aun es soporte de la reflexión sobre la tradición crítica de la sociología en la universidad y en el medio regional. La profesora Serna implemento las primeras encuestas de audiencias hacia la acreditación, proceso que se detuvo por su jubilación. Esta primera oleada autoevaluadora llegó hasta allí. Prácticamente, culminó en los inicios del año 2001, pues diversas circunstancias asociadas a la crisis de dirección del departamento de Sociología no permitieron avanzar más.

En el mes de agosto del año 2000 se hacen efectivas unas “jornadas de Autoevaluación y Acreditación”, exactamente entre los días 8 a 11 de Agosto. En ellas se abocó una amplia discusión sobre diversas áreas del pensum del 91. En este evento la profesora Alba Lucía Serna presenta el borrador del Marco de Referencia para la autoevaluación del departamento. Igualmente la discusión sobre el pensum del 91 y sus estructuras vertebradoras, así como sobre las tendencias y contextos de la sociología se abre campo entre profesores y estudiantes. Más precisamente, se da cabida a una discusión comparativa de planes de estudio de otras universidades de América Latina y la presentación de una propuesta metodológica para dar continuidad al debate sobre renovación curricular.

De estas jornadas surge un comité integrado por los profesores Erick Pernet, Miguel Ángel Beltrán, Jaime Rafael Nieto y la jefa de departamento de ese entonces, Ana Lucía Sánchez. Se acuerda que el comité tenga una existencia autónoma del comité de renovación curricular, aunque sin excluir su mutua colaboración, se insistió, además, que el comité se creaba con la intención de coordinar y promover el debate sobre el pensum de la carrera de sociología. En su concepción se pensó que el comité de renovación del departamento podía enviar un delegado al mencionado comité. Su encargo inicial fue programar un debate sobre los siguientes temas: *Diagnóstico sobre la sociedad contemporánea*, a cargo de los profesores Erick Pernet y Jaime Nieto; *la teoría sociológica clásica y contemporánea*, a cargo de los profesores Miguel Beltrán y Fabio Betancur ; *El debate sobre la crisis de los paradigmas*, presentado por los profesores Carlos Villamizar y Marco Antonio Vélez. Esta programación se llevó a cabo durante los meses de Agosto, Septiembre y Noviembre de 2000; a pesar de cierta apatía entre profesores y estudiantes, el evento dejó como legado al proceso de renovación del pensum, una discusión seria sobre ejes de problematización que denominaremos **recurrencias** del debate: El papel de la teoría sociológica, las relaciones teoría – práctica y teoría- investigación, el quehacer del sociólogo hoy, lo científico y lo ideológico en la sociología, las relaciones entre las dimensiones macro y

micro en sociología, la crisis de los paradigmas, la vigencia de los clásicos, el debate modernidad-posmodernidad y su pertinencia para América Latina, etc..

Pero, previo a este evento se había realizado en Marzo de 2000 a iniciativa de la profesora Beatriz Vélez el seminario interno “La sociología hoy” con la participación de profesores del departamento. Este permite recoger ponencias de profesores del departamento en el espíritu de debatir el proyecto ilustración, que como bandera de cambio propiciaba el rector de ese entonces Jaime Restrepo Cuartas. Algunas de las ponencias presentadas por los profesores a sus colegas fueron: “*Tendencias de la Sociología Contemporánea*” por Miguel Ángel Beltrán” *Sobre paradigmas Sociológicos*” por Marco Antonio Vélez; “*Paradigmas de la Sociología Contemporánea*” por Fabio Betancur; “*Metarelatos de las ciencias*” por Beatriz Vélez. Este seminario representó un avance importante en la discusión sobre las tendencias de la sociología en la contemporaneidad y la necesidad por tanto de renovar y poner a tono el pensum del 91 con las nuevas tendencias sociales y las demandas de la población. Y en general, permitió definir la urgencia de una renovación del pensum del 91, pues, nuevos contextos y tendencias sociales lo hacían pertinente. No pudo llevarse a efecto en la totalidad de su programación, dado que la coyuntura de elección de jefe de departamento, obstruyó la continuidad del debate.

Y finalmente, en esta llamada primera fase del proceso de renovación curricular se lleva a cabo el seminario “Las ciencias sociales y la sociología” en Noviembre de 2000 con la participación de los jefes de los programas de sociología del país. Este seminario se realizó a iniciativa de la jefa de departamento en ese entonces, Ana Lucía Sánchez. Participaron del mismo el profesor del IEPRI, William Ramírez Tobón con una ponencia sobre la pertinencia de los análisis de coyuntura y su metodología, el comentarista de ella fue el profesor Jaime Rafael Nieto; el profesor Julio Rodríguez jefe de carrera de la Universidad nacional presentó la ponencia “*Las ciencias sociales en Colombia*” donde destacó los aportes de autores ya clásicos en el trayecto de la sociología en nuestro país; El profesor Mario Luna por la Universidad del Valle con la

ponencia “ *Notas sobre la crisis de un modelo de sociología clásica*” con comentario del profesor Marco Antonio Vélez, el profesor Adolfo González envía su ponencia sobre “ *La sociología y sus retos en la Colombia actual*”.

Este seminario logró algo inusual en la sociología colombiana más reciente, reunir a los jefes de departamento de los programas activos en el país; la relatoría del evento la realizó el profesor Miguel Ángel Beltrán. Se perfilaron, igualmente, allí temas que como **recurrencias** habían recorrido y aun recorren la discusión sociológica en nuestro medio: la crisis de los paradigmas clásicos o por lo menos la exigencia de una lectura de ellos bajo nuevas hermenéuticas; la perspectiva de la sociología en Colombia y sus contextos; la pertinencia del discurso sociológico en una sociedad enfrentada a su derrumbe institucional. Las **recurrencias** curriculares como ya se enunció más arriba fueron una ganancia esencial para la discusión del proyecto de un nuevo pensum.

El año 2002 trae una nueva fase dentro del proceso de la renovación curricular, en cuanto a su dinámica y efectos, es aquella que podemos denominar **la segunda oleada** del mismo. Aprovechando la experiencia académica y la conformación del grupo somosociología- que en el ínterin había logrado agrupar en torno al profesor Miguel Ángel Beltrán un núcleo significativo de estudiantes del programa- se constituyen los **círculos de debate** entre profesores y estudiantes con el objetivo de avanzar hacia la renovación del pensum en un debate organizado. Los profesores del departamento se distribuyeron en los distintos círculos con la misión de su coordinación, lo que permitió la dinamización de la discusión. Los estudiantes en número importante se vincularon al debate que se abría con buenas expectativas. Se conformaron círculos según áreas estratégicas del pensum, a saber: de teorías sociológicas (coordinado por el profesor Miguel Beltrán), de investigación (coordinado por el profesor Luis Javier Robledo), de sociologías especiales (coordinado por el profesor Jaime Nieto), de sociologías electivas (coordinado por el profesor Carlos Villamizar), de pedagogía (coordinado por el profesor Antonio López), de contexto (coordinado por el profesor Mario Giraldo) y de administración (coordinado por el jefe de departamento profesor Jaime Ochoa).

La dinámica de los círculos fue de discusión abierta y de socialización escrita y oral de las propuestas. Es bueno dejar en claro la estructura y movilidad de los círculos, ellos funcionaban según una modalidad de reuniones periódicas, en lo posible una por semana, allí confluían para el debate profesores y estudiantes y luego de llegar a los acuerdos de discusión se procedía a dejar un documento escrito para conocimiento de los otros círculos. Se acordó una primera fase de diagnóstico y una segunda fase de propuestas curriculares. Los círculos dieron comienzo a su trasegar en la discusión en Junio de 2002, es esta la fecha de inicio del debate sobre los supuestos teórico-metodológicos del pensum del 91, en la perspectiva de formular una nueva propuesta curricular. Los círculos emergen con buena dinámica de discusión y lograron decantar propuestas de gran pertinencia en el contexto del debate curricular. Luego de avanzar en los diagnósticos por círculo se da paso a una fase de socialización en reuniones generales. Pero previamente cada círculo ha puesto a disposición de los actores del proceso de renovación, las conclusiones parciales de su reflexión. Las reuniones generales se realizaron a fines del año 2002; en cada reunión general 2 círculos presentaron sus conclusiones, empezando por los de teorías e investigación. En Diciembre de 2002 la gran mayoría de los círculos de debate ha dado su informe diagnóstico, consignado por escrito. Por esta misma época sectores estudiantiles en desacuerdo con la metodología de círculos dan cabida a su propio derrotero analítico y se marginan de la discusión colectiva. La fase de diagnóstico llega a término en febrero de 2003. Luego de la socialización de los resultados del diagnóstico se pasa a la fase llamada propositiva. En esta el mecanismo de discusión de los círculos es desactivado, pues, su poder de convocatoria y la instrumentalización de los mismos no eran pertinentes. El relevo lo asumió el comité de acreditación del Departamento de Sociología con el acompañamiento de algunos estudiantes. Entre Febrero y Mayo de 2003 se formuló el borrador del nuevo pensum de sociología U. de A, en un documento cuya estructura acoge la propuesta del profesor Gianfrancesco invitado a la universidad a servir un seminario sobre diseño curricular. Para el mes de Junio del año en curso se dio a la publicidad restringida un borrador donde se da cuenta de la propuesta del

pensum que irá a reemplazar el del año 1991. Este borrador fue el resultado de arduas discusiones en las cuales empeño toda su capacidad de trabajo el comité de acreditación de sociología; se llevaron a efecto dos reuniones de jornada completa para dar forma a la propuesta: una en la Ceja, otra en el seminario Monticelo.

Lo que no significa que el pulir la propuesta misma no haya demandado reuniones ordinarias del comité.

Un observador desprevenido podría pensar que la dimensión institucional estuvo ausente del proceso de transformación curricular. Durante los años 98 y 99 el profesor Marco Antonio Vélez detentó el cargo de Coordinador de Currículo. El año 2000 permitió la conformación de un Comité de Currículo coordinado por el profesor Marco Antonio Vélez y un Comité de Acreditación coordinado por la profesora Alba Lucía Serna. El año 2001 fue un año de crisis institucional que no permitió el funcionamiento coherente de estos comités y finalmente para el año 2002 se reconfigura un único Comité de Acreditación y Renovación Curricular. Este es el que actualmente está en funciones integrado por los profesores: Jaime Ochoa Ángel Jefe de Departamento, Miguel Ángel Beltrán, Antonio López, Luis Javier Robledo, Gabriel Jaime Ramírez Marín, Marco Antonio Vélez Vélez y las auxiliares administrativas Claudia Morales y Digna Emerita Martínez. Este Comité a funcionado en perfecto acuerdo con el Comité central de Acreditación de la Universidad de Antioquia, al cual mensualmente se presenta un informe de actividades. Igualmente, el Comité de Acreditación y Currículo del departamento de sociología está articulado al Comité de Currículo de la facultad de Ciencias Sociales y Humanas presidido por la Vice-decana Luz Stella Correa Botero.

Son estos a grandes rasgos los hitos de la transformación curricular del departamento de Sociología. No fue un proceso fácil, tuvo sus momentos de crisis, pero, la voluntad de cambio de profesores y estudiantes permitió el avance decisivo del mismo y la posibilidad de renovar los contenidos curriculares conforme a las expectativas del medio social regional y nacional. Finalmente, podemos decir que un currículo no es más

que la cristalización de contenidos culturales validos en un proyecto de formación y hecho dinámico por aquellos destinados a transformar esferas de lo real desde su puesta en práctica.

1. RESEÑA HISTÓRICA DEL CURRÍCULO DEL DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

La idea de ofrecer un programa de Licenciatura en Sociología en la Universidad de Antioquia surge en el contexto del impulso a las ciencias sociales y humanas buscado por la Universidad en la segunda mitad de la década del 60, cuando se aprecia la necesidad de diversificar el campo de las ciencias y las profesiones que tradicionalmente había desarrollado la Institución y de ofrecer una formación humanista integral a los distintos profesionales. Igualmente la percepción de los cambios acelerados que se daban en la región y en el país, expresados como problemas de marginalidad, desintegración social, descomposición del campesinado y violencia sustentaban la importancia de impulsar una disciplina que podría aportar a la comprensión y búsqueda de solución a dichos problemas.

La primera propuesta formal de crear el programa de Sociología es presentada por el Jefe del Departamento de Ciencias Sociales, como parte central del “Proyecto de Organización del Departamento de Ciencias Sociales, dentro de la Facultad de Ciencias y Humanidades”. El Departamento de Ciencias Sociales agrupaba ya los cursos de Sociología, Psicología, Economía, Geografía e Historia que se ofrecían a las diferentes carreras de la Universidad. La propuesta influye desde el comienzo el posible contenido del programa de Sociología, con áreas de especialización en Sociología Pura, Sociología del Desarrollo (Rural, Urbano y Económico e Industrial). Esta última área se sustentaba en las demandas de ‘técnicos sociales’ para los nacientes programas nacionales atendidos por INCORA, ICA, SENA, Acción Comunal, Caja Agraria¹, FEDECAFÉ,

¹ La reseña histórica del programa de sociología de la Universidad de Antioquia es un aporte esencial del trabajo de la profesora Alba Lucía Serna, hoy jubilada, quien estuvo comprometida con los inicios del proceso de Autoevaluación conducente a la Acreditación del programa durante el año 2000. Esta

entre otras. El listado de cursos para cada una de las tres áreas daba cuenta de un enfoque muy propio de la sociología norteamericana de la época, fundamentada en el estudio de las llamadas patologías sociales, de las minorías étnicas, de los conflictos raciales, de los problemas generados por la estratificación social, de las técnicas para el desarrollo de la comunidad, de la dinámica de los grupos sociales y del cambio, de los procesos de difusión y adopción de tecnologías. Era en realidad un programa que reflejaba una concepción de la Sociología como disciplina aplicada, orientada a mantener el ajuste del sistema a condiciones cambiantes.

El programa se crea por el **Acuerdo 8 del 25 de septiembre de 1968**, emanado del Consejo Superior de la Universidad, que refrenda el **Acuerdo 31 del 6 de agosto** del mismo año, del Consejo Directivo, “Por el cual se crea y reglamenta la Licenciatura en Sociología”. Dicha reglamentación señala que los estudiantes serán efectivamente admitidos al programa después de aprobar 80 créditos en cursos básicos del Departamento de Ciencias Sociales, con un promedio no inferior a 3.0. Los 80 créditos restantes serán cursados por sistema tutorial mediante el cual se diseña un programa para cada estudiante, que comprende materias de Teoría Sociológica y Técnicas de Investigación social. Igualmente registra la posibilidad que se le ofrece al estudiante de desarrollar uno de los siguientes énfasis: Sociología Pura, Sociología Rural, Sociología Urbana y Sociología del Desarrollo. Consigna también la intención de avanzar hacia programas de Maestría y Doctorado en Sociología.

El primer Plan de Estudios (sin fecha) que reposa en los archivos registra, sin embargo, una distribución diferente de los 160 créditos: 42 en materias profesionales centrales, 68 en materias auxiliares y 50 en materias profesionales electivas y los nombres de los cursos difieren bastante de los sugeridos en la propuesta inicial. En esta versión se señalan como materias centrales profesionales 5 niveles en Métodos y Técnicas de

reconstrucción histórica es un aporte invaluable al proceso. Para una reseña histórica de la sociología en Medellín puede consultarse Alba Lucía Serna. “la sociología en Medellín” En: Asociación colombiana de sociología. La sociología en Colombia. Bogotá: ICFES. 1997. Así mismo los trabajos del profesor Jaime Ruiz sobre la historia del pensum de sociología.

ceo@carios.udea.edu.co

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 Telefax: 2105775

investigación Social y 8 de Teoría Sociológica, sin especificar los contenidos. Este pénsium se fue consolidando a medida que se empezaron a vincular al Departamento de Sociales – Sección de Sociología – nuevos profesores, la mayoría de ellos sociólogos egresados de la Universidad Nacional de Colombia. Esta primera nómina de docentes de Sociología de la Universidad de Antioquia se configuró entre los años de 1969 y 1971 y fue la responsable de asignarle a la carrera una personalidad sustentada en el compromiso crítico de la Sociología en las condiciones de conflicto político y social que vivía el país. Era además un momento álgido en los debates nacionales frente al quehacer de la universidad pública y se consolidaba un movimiento estudiantil beligerante y con amplia participación, al cual no fueron ajenos estudiantes y profesores de la carrera de Sociología. En estas condiciones surge la primera amenaza de cierre del programa cuando, a raíz de un debate realizado en el Ministerio de Educación Nacional en la búsqueda de soluciones al problema universitario nacional, se habla de “la dificultad que existía en el país para encontrar empleo para los sociólogos”. Dicha afirmación fue utilizada por el Rector para solicitar al Consejo de la Facultad que se estudie la conveniencia de suspender el programa al tiempo que solicita al Consejo Director “posponer la aceptación de los candidatos” a ingresar a dicho programa, según carta del Rector al Consejo Académico de la Facultad de Ciencias y Humanidades del **23 de diciembre de 1971**. El Consejo de Facultad respondió, en enero de 1972, argumentando que se trataba de un programa “juiciosamente madurado y... en activo proceso de estructuración” y cuya justificación, desde el comienzo, no se basó exclusivamente en la “perspectiva pragmática del mercado, sino y ante todo... en su carácter de disciplina científica”. El programa continuó desarrollándose durante todo el año de 1972, año de conflictos internos en la Universidad de Antioquia y en las Universidades públicas en general. Por parte del estudiantado de Sociología en todo el país se venía además impulsando, desde 1971, un movimiento nacional para debatir el contenido de los planes de estudio y para exigir una formación comprometida con las luchas de las masas populares, científica, nacional y anti-imperialista. A un primer encuentro realizado en Bogotá en diciembre de 1971 siguió uno local, en mayo de 1972, en el cual intervinieron varios profesores de Sociología. Aunque se pretendía mantener

el debate en el plano académico parecía ineludible la articulación a movimientos y grupos políticos que tenían gran actividad en el momento que vivían la Universidad y el país.

Para el segundo semestre de 1972 el programa contaba ya con 127 estudiantes y 14 profesores. Un debate interno en relación con la asignación de carga académica condujo a la destitución de once profesores de Sociología (**Resolución Rectoral 338 de diciembre 14 de 1972**), y al posterior cierre del Programa aduciendo que no contaba con profesores suficientes para su adecuada marcha académica. (**Resolución 350 de diciembre 18 de 1972**). El programa es reabierto parcialmente pocos meses después, pero sólo para los alumnos a quienes les faltaba cursar 4 materias o menos. (Ver **Resolución Rectoral No. 198 de marzo 28 de 1973**).

Al mismo tiempo la Universidad vinculó sociólogos y profesionales de otras disciplinas, varios de ellos egresados de la Universidad Pontificia Bolivariana, para atender los cursos de servicio que prestaba Sociología a otros programas académicos, incluyendo como auxiliares de docencia a dos de los estudiantes que estaban terminando su carrera. Al terminar este año de 1974, el Departamento de Sociales tenía adscritos a la Sección de Sociología ocho profesores de tiempo completo, uno de medio tiempo y dos Auxiliares de Docencia, incluyendo dos profesores reintegrados. Este equipo, con el respaldo del Claustro de Profesores de Sociales, asume la gestión de la reapertura del programa contando también con las condiciones favorables que los cambios administrativos en la Universidad ofrecían y con la aceptación del reintegro de los profesores despedidos. Entre los criterios para dicha reapertura se destaca el de “mantener el programa académico, el contenido, orientación y sustentación vigentes en el momento del cierre”.

El 17 de diciembre de 1974 el Consejo Directivo de la Universidad, declara reabierto en todos sus niveles la carrera de Sociología, convoca nuevos aspirantes y llama a los antiguos alumnos que aún no han terminado otra carrera a continuar en el programa. La

reapertura se programa para el primer semestre de 1975, en el contexto de la ampliación de cupos en las universidades públicas que propicia el gobierno liberal de López Michelsen. A partir de dicha reapertura algunos de los profesores desvinculados regresan a la Universidad y con la ampliación de la demanda de Cursos de Servicio para una población estudiantil creciente se requieren también nuevos recursos docentes.

La nómina crece hasta alcanzar 17 profesores en el primer semestre de 1975. Al mismo tiempo continúa el desarrollo del Plan de Estudios manteniendo el enfoque crítico y de compromiso con la transformación de la realidad social. Durante los años de 1975 a 1979 se van introduciendo algunos ajustes al programa sin modificar su enfoque básico. En este período algunos profesores del programa participan en un debate sobre la enseñanza de la Sociología en el país, propiciado por el ICFES y realizado en mayo de 1978. En dicho evento, conocido como el Encuentro de Quirama se expresaron posiciones de algunos profesores de la Universidad de Antioquia, consideradas como radicales e inaceptables por colegas de otras latitudes, especialmente por cuanto se negaba la posibilidad de un conocimiento objetivo y positivo, se cuestionaba la investigación empírica y se defendía un compromiso político claro por parte de los docentes y los programas de Sociología. Este debate se mantiene en el equipo docente del programa, pero la posición dominante se expresa en la separación que se va asumiendo en el pánsum entre las orientaciones de los cursos de formación (Metodologías, Teorías e Historia del Pensamiento Social) y los cursos electivos, de carácter mas bien informativo, entre los cuales se incluían las Técnicas de Investigación Empírica y el estudio de los Clásicos de la Sociología. Al mismo tiempo se reforzaba el estudio de la Economía Política y de la Sociología Política de Colombia, como áreas con varios niveles obligatorios.

1.1 Primera Reforma Curricular

Los ajustes realizados al Plan de Estudios durante el período mencionado se oficializan mediante **Acuerdo 17 de julio 30 de 1979 del Consejo Directivo**. El programa aparece

ahora como bastante consolidado y cuenta con una nómina de 24 docentes de planta, y algunos de cátedra. La preocupación del momento, tanto de profesores como de estudiantes, es por la consolidación de la investigación y se demanda por lo tanto, la creación de un Centro de Investigaciones. En este contexto casi que sorprende el cuestionamiento que se formula al Programa de Sociología, por parte de la Decanatura de la Facultad de Ciencias y Humanidades, en el contexto del estudio de su desmembración en tres facultades (Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias Sociales y Ciencias Humanas). El Decano de entonces, apoyado en criterios de profesores de otros programas de la Facultad, especialmente de Historia y Antropología, argumenta que se trata de un programa sin objeto propio, encerrado en un monólogo Marxista, donde no se desarrolla el debate y la confrontación de ideas, donde el lenguaje y los conceptos Sociológicos están ausentes y se concede un énfasis exagerado a la Economía y la Historia. Aunque la crítica parecía injusta y los argumentos de los profesores de Sociología eran sólidos, el equipo acepta el reto de hacer una revisión profunda a un pènsium recién aprobado y realiza un Seminario de Evaluación, con la participación de todos los profesores y los estudiantes interesados, el cual se lleva a cabo los días 29 y 30 de septiembre y 1 de octubre de 1980.

1.2 Segunda Reforma Curricular:

La propuesta de pènsium que surge del debate de los profesores es analizada por una comisión del Consejo de la Facultad de Ciencias y Humanidades, la cual sólo sugiere ajustes formales. Por **Acuerdo No. 3 de mayo 21 de 1981** el Consejo Académico de la Universidad aprueba el nuevo pènsium y autoriza al Consejo de Facultad de Ciencias Sociales para reglamentar un pènsium de transición para los estudiantes que ya están en el programa. El programa inicia su nueva etapa en unas condiciones administrativas más favorables. Al concentrarse la desaparición de la Facultad de Ciencias y Humanidades y la creación de tres Facultades que la reemplazan (Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias Humanas y Ciencias Sociales), cada carrera o programa académico se inscribe en el organigrama como un Departamento, lo cual facilita la gestión de sus proyectos al alcanzar representación en el Consejo de Facultad y hacer parte de una estructura más

ágil. El nuevo pensum se caracteriza por ser un programa mucho más “profesionalizante”. Incluye el estudio obligatorio -no electivo- de los clásicos de la Sociología; introduce las técnicas de investigación empírica y su desarrollo a partir de talleres y sobre todo, se declara pluralista. Son cambios que no sólo recogen los principales argumentos de la crítica sino que busca responder a las demandas del medio por profesionales capaces de intervenir en la búsqueda de soluciones a los problemas sociales, “dentro de las condiciones del sistema”, sin abandonar su objetivo de formar analistas críticos de la realidad nacional.

Igualmente propende por un cierto nivel de especialización al considerar la opción de elegir un área de énfasis entre: Sociología Política, Sociología Rural-Urbana e Ideología y Cultura. Es importante señalar que el intento de cierre de 1980 se enmarca también en las Condiciones generales de la demanda de la carrera por las nuevas generaciones. Mientras los primeros años de la década del 70 habían visto el florecer de la disciplina en el país y en la ciudad, hasta el punto que llegó a permitir la existencia de 4 programas en la ciudad (Bolivariana, Autónoma, San Buenaventura y U. de A.), para el final de la década la demanda disminuye y empieza a amenazar la permanencia de los programas de algunas universidades. Este argumento también está presente en las discusiones con el Consejo de la Facultad y se esgrime como una de las justificaciones para proponer la suspensión de la carrera. Paradójicamente es también un momento de repunte de la Sociología en el ámbito nacional y local y de acercamiento a los debates que se estaban dando en otros países de América Latina. De hecho, en ese año (1979-1980) se revive la Asociación Colombiana de Sociología, se celebra un Tercer Congreso Nacional de la disciplina - después de una década de silencio - (Bogotá, agosto de 1980), se participa ampliamente en el Congreso Latinoamericano de Sociología (Panamá, Nov. de 1979), se constituye el Capítulo de Antioquia de la Asociación Colombiana de Sociología, entre otras actividades. La década del 80 avanza con algunas dificultades por las restricciones presupuestales para la investigación, por la demanda de la Universidad de generar recursos a través de la consultoría, por la baja demanda del programa por parte de aspirantes a la Universidad, por una poco desarrollada cultura de investigación entre

los docentes, entre otras. Sin embargo, el programa se mantiene, el p nsu m se va desarrollando y muestra fortalezas y debilidades. Para evaluar permanentemente el p nsu m se organizan debates con la participación de profesores de otras universidades del país, sobre temas como la enseñanza de la teoría y el estudio de los clásicos, los problemas de la metodología, entre otros. En los primeros años de esta década el Programa recibe nueva visita evaluativo de delegados del ICFES y por **Resolución 0880 de julio 14 de 1982** se le renueva la aprobación por parte de dicha entidad. En mayo de 1985 el departamento organiza el V Congreso Nacional de Sociología en el cual muchos profesores del programa presentan ponencia. Se aprecia un impulso a los debates y la producción intelectual especialmente en el tema del Congreso: "Poder Político y Estructura Social en Colombia". Pero al mismo tiempo, los profesores más orientados hacia la investigación van buscando nuevos espacios para su actividad en los Institutos que crea la Universidad hacia 1987, después de un largo debate sobre la necesaria reestructuración de la investigación y la docencia en la Universidad.

1.3 Tercera Reforma Curricular

Al terminar la década del 80 el profesorado asume una evaluación sistemática del p nsu m pues la marcha del programa y el desarrollo de la disciplina habían mostrado la necesidad de actualizar y revisar algunos aspectos. Para 1990 se tiene una propuesta, producto del debate del equipo docente, la cual fue aprobada por el Consejo Académico se empezó a implementar a partir del primer semestre de 1991.

La principal diferencia entre el p nsu m actual y el que rigió durante la mayor parte de la década del 80 se concreta en la intención de abordar la teoría a partir de paradigmas, no como autores, y en la inclusión de los diseños de investigación cualitativa como claramente diferenciados de los cuantitativos. En relación con dichos enfoques cualitativos se introduce el debate acerca de las corrientes naturalistas, fenomenológicas, comprensivas, interaccionistas y constructivistas en la Sociología. La intención es garantizar la formación de investigadores con capacidad para orientar su

trabajo desde distintas perspectivas teóricas y con diferentes diseños metodológicos y técnicos. Además, se exige formalmente demostrar capacidad en la lectura del Inglés para optar al título y se introduce a los estudiantes en la informática elemental, especialmente, procesadores de textos, bases de datos y paquetes de procesamiento de información cuantitativa.

Si bien desde el pensum anterior se había pretendido un enfoque pluralista, la realidad era que el dominio en la enseñanza de la teoría lo seguía teniendo el Marxismo. Ahora se pretendía que otros enfoques, especialmente Funcionalismo y Sociología Comprensiva, que se estudiaban antes a través de sendos cursos sobre Durkheim, Weber y Parsons, lograran un espacio similar al del Marxismo. Además, se introdujo el estudio del Estructuralismo y de la Escuela de Frankfurt, que antes se veían a través de un curso de Metodología. Otros cambios incluyeron: disminuir de 2 a 1 los cursos de estadística con la idea de que los paquetes actuales de procesamiento de datos en computador y que se trabajan en diseños cuantitativos, simplifican el trabajo del sociólogo en este campo; reducir los cursos de Economía a 2 y ofrecer 3 áreas de énfasis: Sociología Política (obligatoria), Sociología Urbana y Sociología Rural (para elegir una), a partir de un curso básico de cada especialidad; reservar un espacio significativo para cursos electivos, definidos en términos de electivas básicas, escogidas de otros programas y las electivas propiamente profesionales, cuya programación sería variable de acuerdo con las ofertas de los profesores, a partir de sus temas de investigación e interés, o con base en las demandas del medio.

La estructura del pensum vigente buscaba la correspondencia entre el perfil académico y el logro de los objetivos generales y específicos propuestos. Acorde con estas directrices se organizó en tres grandes grupos de asignaturas que corresponden más a la noción de bloques que a la de ciclos o áreas. Esos bloques se han denominado: paradigmas teóricos, estrategias de investigación y sociologías especiales (obligatorias y optativas). Además incluía un conjunto de materias, como formación complementaria, que no

constituyen un bloque, pero están articuladas al conjunto de materias de la formación básica.

Paradigmas Teóricos.

El carácter histórico y en permanente construcción del objeto sociológico implica que no se cuente en la disciplina con unos fundamentos consolidados desde los cuales inequívocamente se deba enfocar su objeto. No obstante, tampoco existe una variedad infinita de teorías: por el contrario es posible identificar cinco paradigmas principales en torno a los cuales ha girado el debate sociológico en la tradición y los cuales se prolongan en la contemporaneidad: el marxismo, el funcionalismo, la sociología comprensiva, el estructuralismo y la teoría crítica de la sociedad (Escuela de Fancfort)². Estas cinco posibilidades han constituido buena parte de la historia y la tradición sociológica. Es evidente que cada uno de ellos, ha dado origen a escuelas y corrientes que más que desvirtuar el campo teórico general expresan su movimiento, su dinámica. Hoy coexisten: el neofuncionalismo, el marxismo analítico, la nueva generación de la Escuela de Francfort, corrientes neweberianas, posestructuralismo, teoría de sistemas II, interaccionismo simbólico, etnometodología.

Se toma, así, el concepto de **paradigma**³ para hacer alusión a esos sistemas de referencia teóricos. Se prefiere al concepto de sistema teórico por cuanto aquel implica

² Ubicamos en esta clasificación, el Estructuralismo y la Teoría Crítica de la Sociedad como campos teóricos propios, que llamaremos paradigmas, ellos definen una forma de teorización que ha ganado su espacio en el campo sociológico. En particular, la llamada Escuela de Francfort encuentra hoy su prolongación en construcciones teóricas como las del pensador alemán Jurgen Habermas, quien con su Teoría de la Acción Comunicativa ha transformado las condiciones de referencia de la Escuela, al romper con el clásico paradigma de la producción y optar por el denominado por él mismo: paradigma de la comunicación.

³ Este concepto provenía de la epistemología de Thomas Khun y fue retomado en el departamento desde su reconceptualización por Guillermo Briones. La noción de paradigma ha sido objeto de profusa discusión en los inicios mismos de la reforma curricular del departamento, no tanto para ser puesta en cuestión, como para precisar sus alcances. La discusión previa había cribado cinco paradigmas como los fundamentales del programa: funcionalismo, marxismo, sociología comprensiva, estructuralismo y teoría crítica de la sociedad. Con su dinámica de la implementación se hizo necesario incluir cursos de: teorías sociológicas y sociologías contemporáneas, en tanto los paradigmas clásicos no alcanzaban a cubrir las nuevas expectativas de discusión teórica en el campo de la sociología.

una unidad, abierta en su desarrollo, que involucra teorías, métodos, ejemplares, operativización y aplicación. En el pensum del 91 se asume el paradigma como "una concepción del objeto de estudio de una ciencia, de los problemas generales a estudiar, de la naturaleza de sus métodos y técnicas, de la información requerida y finalmente, de la forma de explicar, interpretar o comprender -según el caso- los resultados de la investigación realizada"⁴ Además el concepto de paradigma permite pensar las teorías como discontinuidades o grandes revoluciones teóricas. Es necesario aclarar que el estudio de paradigmas no suponía, para el desarrollo del pensum, que se abandonara el estudio de autores y la lectura de los clásicos en sus fuentes, sino que intentaba ubicarlos en su relación con los paradigmas. En la Sociología a diferencia de las ciencias físicas y naturales, es posible la concurrencia de varios paradigmas con sus respectivos enfoques metodológicos.

Para lograr el desarrollo de este bloque se incluye: Un curso de Introducción a la Sociología y ocho cursos referidos a los paradigmas ya anotados. Además se tendrá un curso de Sociología Latinoamericana y un Seminario de Sociología Contemporánea, además de un curso de teorías sociológicas de reciente incorporación al plan de estudios. Es decir, un total de doce asignaturas. Conviene señalar que su organización en el plan de estudios no significa una jerarquización vertical, a manera de prerrequisitos, sino simplemente una estrategia de presentación. Aunque el inicio con el paradigma funcionalista remarca la definición de un umbral de epistemologización alcanzado por el saber sociológico. En la actualidad los dos niveles de un paradigma son obligatorios, una opción que se discute es la posibilidad de electividad del nivel II.

Estrategias de investigación: Este bloque se organiza en torno a diseños de investigación que aparecen como elementos que guían la construcción y el procesamiento de la información. Cada diseño se corresponde con determinados elementos teóricos y con objetos o problemas específicos. Las estrategias se orientan al

⁴ BRIONES, Guillermo. "Curso avanzado de técnicas de investigación social aplicadas a la educación", Módulo de auto instrucción. Santiago de Chile.

conocimiento de los procesos y las técnicas propias de los diferentes diseños y estrategias de investigación, pero también constituyen un apoyo a la formulación profesional básica pues permite "operacionalizar" los paradigmas. Aquí entonces se pretende, de un lado, cualificar la lógica del diseño a partir de la especificación de los distintos tipos de datos, y de otro lado, aprender a investigar.

Este bloque está conformado por dos cursos de introducción a la investigación y a las estrategias de investigación, dos niveles de diseño cuantitativo, dos niveles de diseño cualitativo, para finalizar con un curso de diseño de comparación histórica, que será electivo. Los diseños cuantitativo y cualitativo se presentan sin que unos constituyen prerrequisitos de los otros. Evidentemente se requiere también de cursos de apoyo como Estadística Social, Computadores y Demografía, para un total de diez cursos.

Sociologías Especiales:

Obligatorias: Se ha señalado que el perfil profesional al cual se apunta dista mucho de la opción profesionalizante y tecnicista, sin embargo ello no significa la renuncia a un cierto énfasis sobre la base del análisis de problemáticas específicas y de desarrollo de investigaciones sobre las realidades concretas. De hecho, en estas Sociologías Especiales, se busca combinar los análisis teóricos desarrollados por la Sociología en campos específicos con sus respectivos referentes empíricos, fundamentados en investigaciones concretas. La estrategia pedagógica de los cursos que componen este bloque, necesariamente tiene que combinar el sistema de seminario para el desarrollo teórico de los campos y objetos de la Sociología -lecturas o revisión bibliográfica previa en torno a los campos definidos- y discusión en las cátedras de este material, con el sistema de seguimiento de investigaciones particulares, desarrolladas por los estudiantes. Este plan de estudios privilegia dos grandes campos de reflexión: la Sociología Rural-Urbana y la Sociología Política ellos darán origen a sendos cursos en el plan de estudios y mostrarán un conjunto de objetos o problemas de Investigación v.gr. migraciones, desarrollo desigual, regionalización, equipamiento colectivo,

vivienda; o también dominación y poder, planeación, formas de estado, instituciones militares y democracia, etc., éstos para presentar sólo factibilidades de contenidos analíticos. Presentados estos campos de información mínima, se selecciona un objeto para ser analizado en una doble perspectiva, una teórica aunque con el referente nacional y/o regional desarrollada en un curso y otra empírica, en donde la investigación apuntará a la sistematización de informaciones tomadas de la realidad presente y pasada, que se desarrollará en otro curso. Los apoyos esenciales para desarrollar este bloque son: Fundamentos de Economía, Teorías del Desarrollo Económico y Planeación. El bloque de Sociologías Especiales abarca un total de once cursos. (5 de Sociología Política, 3 de Sociología Rural o Urbana y 3 de cursos de apoyo).

Sociologías Especiales Optativas: Este bloque, constituido inicialmente por cinco cursos, con contenidos variables, se caracteriza por ofrecer respuestas interdisciplinarias, diálogo de saberes diferentes, planteamientos de problemas de la modernidad social y cultural en un ámbito de flexibilidad. Los supuestos de esta apertura son los mismos supuestos de la historia de las ciencias sociales, de su problemático campo epistemológico, y del conjunto de discursos que toman por objeto al hombre, a la sociedad, o la historia, en lo que tiene de empírico. El surgimiento de las ciencias sociales o humanas –aquí usamos indistintamente ambas nociones- acontece en torno a un problema, una exigencia o un obstáculo teórico o práctico.

La sociología como disciplina hace parte de un tipo de saberes, cuyos límites no son determinados, y en el cual circulan y se distribuyen cuerpos de conocimientos diversos sobre el orden y los conflictos sociales, la tradición oral, la salud y la enfermedad, el arte y el folklore, las diferencias étnicas, la religión y el ritual, la situación y posición de la mujer etc. La construcción sociológica del objeto, el método y el topos o lugar que tienen en el orden del saber, implica el doble reconocimiento de su diferencia esencial con las disciplinas exactas o axiomáticas y de la frontera común con saberes acerca del hombre o la sociedad que tienen disciplinas como el psicoanálisis, la historia, la lingüística, la semiología y la etnología. Las regiones del saber que se instauran desde el Siglo XIX en todos los intersticios de lo social, encuentran esta frontera cubierta de los

problemas concomitantes, interdependencias, convergencias de escuela y búsquedas semejantes lo cual posibilita que sus categorías, sus conceptos e incluso sus paradigmas teóricos, se intercambien, y sus objetos teóricos se toquen.

Los cursos de esta área se pueden referir a desarrollos teórico-prácticos en torno objetos específicos de la Sociología y que constituyen campos investigativos y/o de capacitación del profesorado. También pueden referirse a lo que eufemísticamente hemos llamado "Sociología de Fronteras" para enfatizar ese diálogo y cruce constante de epistemes de las distintas ciencias sociales, en medio de los cuales se debe afirmar la identidad de la Sociología. A modo de ejemplo, teniendo en cuenta los recursos en el momento en que se formuló el pensum, se mencionaron cursos como: Sociología de la Mujer, Sociología de la Religión, Sociología de la Salud, Sociología del Arte, etc. En el transcurso del desarrollo del pensum se han ofrecido cursos tan variados como: Sociología de la cultura, Sociología de la imagen, Poética y sociedad, Sociología de las organizaciones, Políticas públicas, Sociología de los usos del cuerpo, Sociedad y medio ambiente, Expresiones de la sociabilidad, Los conflictos en las organizaciones, Sociología, cuerpo y ciudad, Teoría de la complejidad, Relaciones internacionales, Sociología de la juventud; morales, éticas y sociología, entre otros.

Pero, problematizar las fronteras de los saberes supone determinar tipos de relaciones entre ellos, en un esfuerzo por aportar aquellos supuestos que sólo quizá la solidaridad de los mismos permite iluminar en su complejidad. Es el caso de las relaciones entre: la sociología y la historia, la sociología y el psicoanálisis, la sociología y la etnología, la sociología y la psicología social. Allí es pertinente deslindar lo específico de las disciplinas, e igualmente apostarle a los enfoques **interdisciplinarios** y **transdisciplinarios**.

Electivas básicas: Por último, el programa considera la posibilidad de tornar dos cursos de otras facultades o programas académicos, previamente aceptados como formación complementaria, de acuerdo con los intereses de cada estudiante (por ejemplo en

Historia, en Psicología, en Antropología, etc.), con el objetivo de incentivar el trabajo interdisciplinario o por lo menos conjunto, con otras disciplinas sociales o humanas.

La monografía de grado: El programa exigía, adicionalmente a las materias (160 créditos), la presentación de una monografía de grado, requisito que ha estado siempre en el pensum de Sociología. Al evaluar el hecho de que muchos "egresados" no se graduaban por no lograr cumplir con dicho requisito, situación común a varios programas académicos de la Universidad, el Consejo Académico estableció la exigencia de desarrollar la Monografía a través de cursos matriculados, o considerar otras opciones que reemplazaran la monografía en los programas de pregrado. Con base en esas consideraciones el Departamento de Sociología introdujo en 1995 la primera modificación al pensum de 1991 estableciendo varias modalidades para cumplir el requisito de la Monografía a saber: una práctica de 2 semestres y su sistematización, una pasantía de investigación, con su correspondiente informe y la monografía tradicional. Estas son las condiciones que hoy rigen y que están reglamentadas por el Consejo de Facultad.

Segunda lengua: Como requisito adicional, el estudiante, debe demostrar, antes de graduarse, conocimientos básicos en una lengua extranjera, a nivel de comprensión lectora.

El pensum del 91 se estructuró en torno a tres conjuntos o bloques: paradigmas teóricos, estrategias de investigación y sociologías especiales (obligatorias y optativas). Las discusiones más recientes sobre dicho pensum se han movido en los ejes de consideraciones que hablan, unas, de su no implementación real, otras, que conciben la distancia necesaria y propia de la implementación de todo plan de estudios entre currículum formal y currículum oculto, según esta última posición todo plan de estudios está subtendido por las formas de su implementación que dependen de la interacción profesores y alumnos, de las relaciones políticas al interior de una unidad académica, de las demandas del entorno.

Sin embargo, el plan de estudios de 1991 se le han señalado diversas carencias a resaltar y cuyo reconocimiento ha sido el producto de un consenso en las discusiones sobre el mismo:

1. El problema de la enseñanza de las teorías sociológicas. Estas encuentran una dificultad en ser propuestas a los estudiantes como instrumentos de interpretación de la realidad social, su enseñanza cae en el abstraccionismo y la descontextualización.
2. Debe haber un mayor énfasis en paradigmas sociológicos contemporáneos o en su defecto los paradigmas clásicos deben ser seguidos en sus desarrollos más recientes.
3. No hay articulación entre los cursos de teorías e investigación, cada uno de estos conjuntos marcha por su lado sin posibilidades de integración.
4. Los dos niveles de los cursos de teorías no deben ser obligatorios y su opción ha de ser la de propender por ejercicios investigativos o en su defecto permitir la ubicación del estudiante en el contexto de problemáticas nacionales.
5. Los diseños de investigación es necesario pensarlos como auténticos laboratorios para la investigación, de ellos emergerán proyectos de investigación a perfilarse en otros cursos o en el trabajo de grado.
6. El área de sociología política tiene una fuerte carga historicista de la cual debe ser deslastrada, es posible, igualmente reducir su intensidad a dos cursos en el caso de las sociologías políticas de Colombia.
7. Es pertinente la aparición en el pensum de cursos de formulación y gestión de proyectos sociales en un nivel de formación de sociologías aplicadas.
8. El actual pensum no tiene un principio curricular claro de estructuración, ello supone pasar a discutir alternativas, ya sea en términos de ciclos académicos, ya sea sobre la base de ejes temáticos y problemáticos, o como pensum en espiral.

9. Debe propiciarse la vinculación del estudiante desde los primeros semestres a proyectos de investigación, en calidad de auxiliares, o su vinculación a formas de contacto temprano con la realidad social.
10. La dimensión pedagógico-didáctica no se ha abordado en el departamento somos profesores universitarios y en tanto enseñantes de saberes estamos concernidos por ella.
11. El plan de estudios se ha feudalizado, cada profesor es detentador de su parcela de saber, es urgente pensar en una concepción más orgánica del plan de estudios como algo que está al servicio de las demandas profesionales y sociales y no como un asunto de reproducción simple de saberes congelados.
12. Es urgente cambiar algunos regímenes de pre-requisitos y co-requisitos que hacen que el pensum pierda flexibilidad, por ejemplo, actualmente, se exigen 60 créditos para optar por el curso de introducción a los computadores.

Estos aspectos enunciados fueron fruto de la discusión que desde el año 1997 se viene adelantando sobre el plan de estudios vigente en sociología y son por tanto, aquellas dimensiones sobre las cuales se ha pensado la transformación curricular.

ETAPA	CONTENIDOS	PLANTA DOCENTE	ORIENTACIÓN	CRÍTICA
1969-1972	Los estudiantes cursan 80 créditos en cursos básicos del Departamento (Introducción a la filosofía, matemáticas, cálculo, lógica, historia universal) Los 80 créditos restantes a través de un sistema tutorial (Teoría sociológica y técnicas de investigación social, con énfasis en la sociología pura, sociología rural y sociología urbana y del Desarrollo)	Vinculación de nuevos profesores egresados de la Universidad Nacional	Compromiso crítico de la sociología con las condiciones del conflicto social. Los sociólogos deben conocer la realidad social para cambiarla	En lugar de producir profesionales concededores de la realidad social producía sociólogos portadores de un enciclopedismo y alejados de práctica.
Diciembre de 1972 a Diciembre de 1974	Diciembre 14/72. Son destituidos 11 profesores (Asignación de cargas). Diciembre 18/72. Cierre del programa Marzo/73. Reapertura para estudiantes que les falta cuatro materias Diciembre 17/74. Reapertura de la Carrera de Sociología y se convoca a nuevos aspirantes y a los antiguos que terminen.	La universidad vincula a profesores de la Universidad Bolivariana para atender los cursos de servicio		
1975-1979	El enfoque del programa se orienta hacia el marxismo en palabras del profesor Jaime Ruiz el plan se organiza con base en las tres fuentes y las tres partes integrantes del marxismo: economía, filosofía, y política. Se van introduciendo algunos ajustes al programa sin modificar su enfoque básico. Estos ajustes se oficializan en el acuerdo 17 de julio de 1979. La orientación del pensum implica una separación entre <ul style="list-style-type: none"> • Cursos de formación (metodología, teorías e historia del pensamiento) • Cursos Electivos. Técnicas de Investigación Empírica y el estudio de los clásicos de la sociología. • Economía política y sociología política de Colombia 	Son profesores reintegrados. Se amplía la nómina de profesores hasta alcanzar 17 (1 sem/75) y ya para 1979 tiene 24 profesores de planta.		
I Reforma Curricular (1980/90)	Al pensum anterior se le critica el estar encerrado en un monólogo marxista, donde no se desarrolla el debate, donde los conceptos sociológicos están ausentes y se concede un énfasis exagerado a la economía y la historia <ul style="list-style-type: none"> • Se hace un programa más "profesionalizante" • Se incluye el estudio obligatorio (no electivo) de los clásicos de la sociología. • Se introduce las técnicas de investigación empírica • Ofrece niveles de especialización en áreas (Sociología política, Sociología Rural/Urbana e Ideología y cultura). • Hay amenazas de cierre de la carrera, por la baja demanda hacia la carrera 	La investigación es baja (poco presupuesto). Los pocos que investigan se van para los institutos (INER, Instituto de Estudios Políticos, etc).	Profesionales capaces de intervenir en la búsqueda de soluciones a los problemas sociales 'dentro de las condiciones del sistema, sin abandonar su objetivo de formar analistas críticos de la realidad nacional.	
II Reforma 1990.	Se empieza a implementar a partir de 1991. La principal diferencia con el pensum anterior es que ahora se aborda la teoría a partir de escuelas (paradigmas). <ol style="list-style-type: none"> 1. Bloque paradigmas. Marxismo, funcionalismo, comprensiva, estructuralismo y escuela de Frankfurt 2. Estrategias de Investigación (cualitativos y cuantitativos) 3. Sociologías Especiales: Obligatorias: (Política), Opcional entre Urbana y Rural 		El sociólogo es un profesional capaz de leer o interpretar las realidades sociales para actuar sobre ellas, esto es lo que define su vocación investigativa y lo que le permite trabajar en el sector público o privado, como analista de impactos sociales e intervenir en procesos de planeación y acción social, como asesor, gestor y programador de políticas sociales.	
Reforma Actual	El problema de la enseñanza de las teorías sociológicas. Estas encuentran una dificultad en ser propuestas a los estudiantes como instrumentos de interpretación de la realidad social, su enseñanza cae en el abstraccionismo y la descontextualización. Debe haber un mayor énfasis en paradigmas sociológicos contemporáneos o en su defecto los paradigmas clásicos deben ser seguidos en sus desarrollos más recientes. No hay articulación entre los cursos de teorías e investigación, cada uno de estos conjuntos marcha por su lado sin posibilidades de integración. Los dos niveles de los cursos de teorías no deben ser obligatorios y su opción ha de ser la de propender por ejercicios investigativos o en su defecto permitir la ubicación del estudiante en el contexto de problemáticas nacionales. Los diseños de investigación es necesario pensarlos como auténticos laboratorios para la investigación, de ellos emergerán proyectos de investigación a perfilarse en otros cursos o en el trabajo de grado. El área de sociología política tiene una fuerte carga historicista, es posible, reducir su intensidad a dos cursos en el caso de las sociologías políticas de Colombia. Es pertinente la aparición en el pensum de cursos de formulación y gestión de proyectos sociales en un nivel de formación de sociologías aplicadas. El actual pensum no tiene un principio curricular claro de estructuración, ello supone pasar a discutir alternativas, ya sea en términos de ciclos académicos, ya sea sobre la base de ejes temáticos y problemáticos, o como pensum en espiral. Debe propiciarse la vinculación del estudiante desde los primeros semestres a proyectos de investigación, en calidad de auxiliares, o su vinculación a formas de contacto temprano con la realidad social. La dimensión pedagógico-didáctica no se ha abordado en el departamento, somos profesores universitarios y en tanto enseñantes de saberes estamos preocupados por ella. El plan de estudios se ha feudalizado, cada profesor es detentador de su parcela de saber, es urgente pensar en una concepción más orgánica del plan de estudios. Es urgente cambiar algunos regímenes de pre-requisitos y co-requisitos que hacen que el pensum pierda flexibilidad, por ejemplo, actualmente, se exigen 60 créditos para optar por el curso de introducción a los computadores.			

2. CONTEXTUALIZACIÓN CURRICULAR:

2.1. Contexto externo

2.1.1 Tendencias del contexto internacional.

Definir la orientación del un pensum de sociología supone situar los contextos que lo hacen pertinente. En primer lugar el contexto y las grandes tendencias sociales en el nivel internacional. Un fenómeno por todos reconocido hoy y sobre el cual se ha teorizado enfáticamente en la década de los noventa y en los comienzos del nuevo siglo, es el fenómeno de la globalización. Se entiende por esta, una fase de acentuación de los procesos de mundialización del capital. Es decir, la intensificación de la penetración y movilidad geográfica y económicosocial de los flujos del capitalismo como forma de producción. Lo global adviene, además, con la penetración nueva de los flujos de mercado a economías otrora constructoras de un proyecto socialista. Para el caso de otras economías como las latinoamericanas, lo global se manifiesta bajo los supuestos de las llamadas economías emergentes. Economías disponibles para una presencia intensificada del capital y sus flujos financieros.

Pero la globalización es una singularidad económica, política, social, cultural y mediática. Es un sistema auto-organizador que adquiere su propia dinámica abstracta por encima de las cabezas de los actores sociales. Se presagia, así, una nueva forma del fetichismo del capital y de sus potenciales enajenadores. La mercancía como gran fantasmagoría gobierna el mundo. Esta nueva fantasmática del capital, es, sin embargo, una intensificación de su presencia y de sus flujos, a la vez que la intensificación de su potencial de destrucción masiva de riquezas y de seres humanos. El capital envuelve en su vorágine a cada vez más seres humanos. Y quizá, conquista nuevas formas, se anexa espacios de lo social. Hoy se habla de capital social como expresión de potencialidades sociales que pueden ser anexadas a la máquina social capitalista. De capital simbólico como expresión de potencialidades de simbolización, enajenadas al sujeto mismo y disponibles por las fuerzas maquínicas del capitalismo.

Los flujos informáticos y las tecnologías de la información configuran el espacio de un modo de desarrollo que es el del capitalismo informacional. Este procede por acumulación de flujos de información y flujos de conocimiento. Los bancos de datos adquieren la condición de una disponibilidad universal, haciendo del sujeto una terminal

de las redes informatizadas. Las máquinas se cerebralizan y los hombres se maquinizan nueva verdad del capitalismo global. También nueva forma de enajenación. La información produce más información enunciado redundante que moviliza las potencialidades de la disponibilidad comunicativa en las sociedades de hoy. Los flujos informáticos han posibilitado, también, la formación de redes como capitalización de los potenciales de información por los sujetos, es este el otro rostro, de la nueva sociedad. Los movimientos sociales, los ciudadanos, los investigadores y demás sujetos sociales ponen en juego la disponibilidad en tiempo real de la información para incrementar sus alternativas de resistencia. Una nueva potencia social se contrapone a la disponibilidad de los flujos informatizados. Nunca como ahora, fue el capitalismo una realidad compleja, una unidad de lo múltiple. Es la forma económica-social que recicla y se anexa todas las demás formas sociales y las pone a su disposición. El capital funciona como un bucle de retracciones complejas, de allí su potencia auto-organizadora. Lo que no significa que sea ya un sistema autopropulsado y sin posibilidades de contestación. Todo lo contrario, los mismos recursos que genera son recursos posibles para la contestación social, para la resistencia social, como lo han mostrado recientemente: los movimientos anti-globalizadores y los nuevos movimientos sociales, construidos sobre las negaciones que la dinámica social capitalista produce.

La globalización, la informatización y la mercantilización propician dinámicas múltiples: lo global mismo, la regionalización, la posnacionalización y la localización (Rocha: 2003). La regionalización compensa los flujos de abstracción de la globalización, contratendencias de integración y uniones regionales conforman el panorama de relación entre las naciones. La posnacionalización esta del lado de la ruptura con el esquema moderno del Estado-Nación, como lugar privilegiado de emplazamiento de los flujos económicos. La unión Europea traza el camino de la posnacionalización; la aparición, igualmente, de entidades posnacionales señalan la dinámica del nuevo mundo: Corte Penal Internacional, función mediadora de la ONU, las cumbres y pactos internacionales, parlamentos supranacionales, etc.

La más reciente tendencia de los procesos de globalización-regionalización es la firma de los TLC (Tratados de Libre Comercio), entre naciones que aúnan sus esfuerzos para volverse competitivas y viables en el mercado mundial. América Latina en concreto tiene en su agenda futura la alternativa del ALCA, el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas, que involucra a 34 países de la región y a 800 millones de consumidores. El ALCA es un futuro próximo su posibilidad se haría efectiva en el año 2005, si las negociaciones entre los signatarios son fluidas; aunque lo que se barrunta en el horizonte actual, es un proceso complejo de negociación entre pactos subregionales conducentes a un ALCA suavizado. La subjetividad contemporánea se ha reestructurado tanto en el plano individual como en el colectivo. En el plano individual, el sujeto enfrenta nuevas expectativas de enajenación y fetichización; el vacío, el nihilismo pasivo, el desencanto anti-utópico, la pulsionalidad sin regulaciones, propician un escenario de malestar sin perspectivas aparentes de salida, más allá de la efímera presencia de los espacios mediáticos de interacción. En el plano colectivo, nuevos movimientos sociales emergen a la lucha. Movimientos, ya sea identitarios o microreivindicativos: mujeres, inmigrantes, indígenas, los sin techo, los sin tierra, movimientos homoeróticos, ecologistas, pacifistas, anti-globalizadores, movimientos por los derechos de los animales. Son todas expresiones de la multiplicación de los frentes de tensión que también acumula el capital como flujo abstracto. La resistencia social se hace multiforme y abre expectativas de nuevas batallas al lado de las clásicas luchas de obreros, campesinos , clases medias, funcionarios, profesionales, etc.

Los procesos de racionalización social acompañan a las formas de abstracción real, producidas por los flujos capitalistas. Las formas de intercambio social entran a ser mediadas por los medios de comunicación simbólicos: el dinero, el poder y la verdad. Los medios dependen de códigos en este caso anclados en sistemas sociales: el código de la economía, el de la política y el de la ciencia. Esta sistematización, codificación y mediación generalizadas, conforman el escenario de las abstracciones reales que Marx enunció como propias de la acentuación de los flujos de la mercancía y el capital; Habermas ha llamado, igualmente, a este proceso la colonización del mundo de la vida,

en tanto las dinámicas de los sistemas avanzan sobre las expresiones de la comunicación cotidiana y las enajenan.

2.1.2. Situación Nacional: grandes tendencias del contexto nacional

La situación social del país en los tiempos recientes ha estado afectada por problemas sociales de hondo calado, problemas que han determinado una condición de inestabilidad social y política permanente en nuestra nación. El más notorio ha sido el tema de la guerra y la paz como asunto prioritario de las agendas de gobernabilidad de los mandatarios colombianos, por lo menos así lo fue durante el período 1998-2002. Tema que concitó los esfuerzos del estado en su resolución, pero cuyas alternativas de negociación no fueron lo suficientemente claras en sus plazos e implicaciones. Además, los actores implicados tanto el estado como los grupos armados no establecieron con Pertinencia las cesiones de posiciones y de intereses, que estaban dispuestos a declinar en aras de la negociación. Hoy la alternativa de esta última es cada vez más lejana y por el contrario, el estado tiende, en cabeza del presidente Alvaro Uribe, a fortalecerse y a fortificar su bastión natural las fuerzas militares, aun a costa del debilitamiento de los espacios democráticos. Por ahora la agenda es la de la confrontación y de la guerra, la paz entra a ser anhelo utópico y canto de sirena en el mar proceloso de la lucha de los poderes armados. El período gubernamental de Andrés Pastrana tuvo como referente y norte de acción la posibilidad de la negociación política del conflicto armado, cuatro años de acercamientos y desencuentros, en los cuales quedó en evidencia la negación de la clase dirigente colombiana a una búsqueda de opciones reales y no solo discursivas en la cristalización de la paz, pues, no hubo asomo de querer enfrentar las reformas de estructura que requiere el país para transitar hacia una definitiva pacificación. Por el contrario, la aparición y extensión de agentes armados paraestatales con un discurso de guerra y confrontación, hizo alejarse las posibilidades de conciliación política. El nuevo gobierno de Álvaro Uribe Vélez no ha hecho más que dar expresión a ese guerrerismo latente en sectores importantes de las elites en el poder. Cualquier intención de negociación política queda por ahora diferida y el buscar vías de resolución de los

grandes problemas colombianos queda aplazado, pues el discurso neoliberal vuelve a darse un plazo de supervivencia en Colombia, cuando ya algunos países latinoamericanos caminan por otras sendas, que en principio pretenden cerrarle el paso a las brechas sociales que la agenda neoliberal propició.

Aunado a esta problemática de la guerra, se conjuga con ella, en la última década del siglo XX, de un modo más dramático, el asunto del desplazamiento forzado como efecto colateral de la confrontación armada entre los grupos irregulares entre si y de estos con el estado. Hoy dos millones quinientos mil desplazados merodean y deambulan sin norte por las urbes colombianas, sin más provenir que la incertidumbre del día a día. La violencia política y su efecto de confrontación ha propiciado el carácter de paria en su propia tierra a miles de colombianos. Ni el estado, ni la sociedad civil han encontrado formulas de alivio a la situación de estos colombianos, los más olvidados, en esta “guerra olvidada”, según la expresión del pensador francés Bernard Henri-Levi. El desplazado es la expresión viviente en nuestro país de un sujeto desterritorializado y sin patria, un auténtico paria resultado de la inhumanidad e irracionalidad del conflicto. En otro nivel millones de colombianos se debaten en la precarización de sus vidas por los efectos del desempleo y la ausencia de un fuerte crecimiento de la economía. Un 16% de desempleo, sumado a las condiciones de subempleo de millones de nacionales hacen cada vez más difícil la labor de la estabilización de un proyecto de gobernabilidad democrática. Por más que se pueda negociar la guerra frontal de los grupos armados que combaten al estado, un inmenso lastre de miseria, hambre y precariedad asedia a la población colombiana. El 60% transita por los niveles de pobreza y de ellos un 10% esta en condición de Indigencia. Cifras escalofriantes agravadas por un década de neoliberalismo que contribuyó de manera ostensible a generar efectos de desigualdad. Los últimos 15 años fueron de disminución notoria de la calidad de vida de la población, frente a resultados importantes en términos de calidad de vida durante el período de los sesenta y setenta. La situación social no podría ser más grave y más urgente de una acción de comprensión y de intervención por parte de aquellos que se mueven en el campo de las

ciencias sociales y humanas. El desplazamiento forzado, por ejemplo, es una auténtica catástrofe humanitaria.

Entretanto, bajo los dictados y exigencias de los Estados Unidos según su nueva lógica imperial, el estado colombiano ha venido hipotecando progresivamente su soberanía con planes cuyo matiz de intervención en los asuntos nacionales no se disimula: el llamado Plan Colombia pone a la orden del día la imperatividad de la “La guerra contra las drogas”. Lucha hasta el día de hoy no deja más resultado que el desplazamiento de los cultivos de coca a otras regiones del país y la incertidumbre frente a unas tierras que reciben los efectos de la fumigación aérea. La dimensión social del citado plan no ha sido más que un embeleco para disimular la empresa guerrillista del imperio en un doble frente: lucha contra el terror y lucha contra las drogas. La dimensión militar del plan y el fortalecimiento de las fuerzas militares, particularmente del ejército, ha sido el gran producto de la acción estadounidense en Colombia.

Una década de neoliberalismo no ha dejado a la economía colombiana bien parada. El Consenso de Washington no produjo otro resultado que la ruina de medianos y pequeños y aún de grandes empresarios en el ámbito latinoamericano. La liberalización de la economía no ha sido más que un falso señuelo erigido por las potencias avanzadas para abrir los mercados emergentes y cerrar sus propios mercados a los productos de aquellos mismos países a quienes encomian el aperturismo, el caso de los productos del sector primario está allí para atestiguarlo; pero, quizá uno de los resultados más nefastos de la andanada neoliberal fue la reducción del papel y del tamaño del estado, el retorno al estado gendarme como “vieja-nueva” opción del pensamiento demo-liberal; el estado Interventor el llamado en otra época estado social fue borrado del mapa y de las intenciones políticas de los partidos del continente.

Sin embargo, una década después y en pleno siglo XXI, los países del área empiezan a sacudirse el yugo(por lo menos discursivo) del neoliberalismo. Lula da Silva, Lagos, Kirchner, de una manera muy ambigua Chávez y Lucio Gutiérrez empiezan a avizorar

un nuevo horizonte para América Latina. Por lo menos, es claro, que las poblaciones que los eligieron no quieren más ensayos de liberalización indiscriminada, hecha sobre los hombros de los trabajadores. Otro asunto es hasta donde la lógica del ajuste y la deuda económicas les permitan instrumentar políticas de hondo impacto social, revertiendo la nefasta década pasada. Por ahora, las acciones de los gobernantes citados no han dejado de ser declaraciones de intención en la propuesta de mejora de la condición social de sus pueblos. Lula da Silva ha mostrado ser un personaje muy confiable para el capital global, poco queda del viejo sindicalista aguerrido que combatía a los gobiernos retardatarios de su país. Lucio Gutiérrez ha proclamado su servilismo a los dictados del FMI. Hugo Chávez se debate en una opción populista cuyos logros de cara a las masas de trabajadores son precarios.

El panorama no deja de ser oscuro para los sectores populares y para los movimientos sociales. El reflujo político es evidente. Las masas trabajadoras han sufrido el doble golpe de la caída del “socialismo real” y de la intención utópica que lo acompañaba y la nueva avanzada de las burguesías que ven su posición reforzada con los vientos de contrarreforma neoliberal. La lógica de las confrontaciones no escapa a la dinámica de la correlación de fuerzas. En política, en especial en la lucha política entre grandes sectores sociales, el juego es de suma cero: lo que gana una fuerza social lo pierden las otras, aquellas afectadas de subalternidad. En Colombia el repliegue no podría ser más obvio. Una década de implementación del neoliberalismo no ha sido prácticamente respondido por los movimientos sociales. Es cierto que los grupos armados de izquierda han copado violentamente el espacio de la resistencia, desactivando expectativas de lucha, por la espera de salidas mesiánicas resultado de la lucha armada. Pero, lo que es obvio es que el movimiento armado no ha logrado deshacer el otrora llamado “empate técnico” con las fuerzas armadas del estado oficial. La perspectiva del poder no está hoy más cercana para ellos, que hace cuarenta años, por más que su crecimiento militar y cuantitativo sea significativo. Sin embargo, este crecimiento exponencial no ha sido acompañado de un fortalecimiento político de su influencia en la opinión pública colombiana, que no parece querer otorgarle masivamente sus favores.

Neoliberalismo, guerra, desplazamiento, de empleo, estancamiento económico, la situación social no podría ser más problemática y propicia para las Ciencias Sociales y Humanas, y en especial para la sociología. Pero, curiosamente es esta misma situación de crisis la que ha hecho entrar en crisis a la sociología institucional (aquella que se enseña en las universidades). Las facultades de sociología no dejan de desaparecer o de anunciar una crisis que por lo imperceptible no deja de ser menos grave. En un país caótico y anómico, las Ciencias de la Discusión parecen no estar preparadas para el debate serio u refinado de la situación que nos aqueja. Varios factores anudan esta crisis, algunos son: la rentabilización económica de las carreras universitarias dado el contexto neoliberal, el silenciamiento de la crítica por parte de grupos armados de derecha que ven en aquella una expresión ilícita de uso de la palabra, el desestímulo de las directivas universitarias de los ámbitos públicos y privados a las carreras del campo de lo social, la dificultad en el acceso a la universidad de grandes sectores de bachilleres que al ingresar buscan carreras que garanticen el retorno de la inversión hecha por sus familias, la crisis de la comunidad sociológica y de las instituciones que impulsan el desarrollo nacional del discurso sociológico (caso Asociación Colombiana de Sociología). La situación actual de la sociedad colombiana no deja de ser preocupante a pesar del optimismo reinante y las apariencias en contrario; la empresa del presidente Alvaro Uribe de dotar al estado de derecho de una propuesta de seguridad democrática, deja sentir avanzadas de corte autoritario cuando no, algunas de corte totalitario; quizá lo más preocupante es la militarización de la sociedad civil, ese ente amorfo a cuyas demandas de autoridad pretende responder el ejecutivo. Sin embargo, la crisis fiscal del estado parece no avalar tan fácilmente el proyecto de largo plazo en la estrategia de seguridad. El relevo en ella parece querer tomarlo la potencia hegemónica del Norte que empieza a ver como su estrategia para la Región Andina, podría articularse en un doble frente: la lucha contra las drogas y la lucha antisubversiva. Se afianza en estos términos la entrada de Colombia en la órbita imperial. El panorama de los derechos Fundamentales, bajo el actual gobierno, muestra un rostro igualmente amenazante. las propuestas de Reforma a la Justicia abren interrogantes acerca de hasta donde podrá

llegar el recorte de las libertades básicas de los ciudadanos en aras de preservar la razón de estado, esta última debe ceder su espacio, en regímenes democráticos a la razón pública de los ciudadanos.

Los movimientos sociales y la ciudadanía que pretende tener una posición independiente, frente a la empresa gubernamental, no encuentran aún las condiciones de fuerza y resistencia organizada para confrontar la ofensiva gubernamental; así, las alternativas ofensivas del gobierno Uribe esperan poder ser respondidas por los movimientos sociales y sectores independientes como garantía de la continuidad de la democracia en Colombia. De lo contrario, la ofensiva será de largo plazo y de hondas repercusiones en un momento de grandes reestructuraciones del sistema del capital. El reajuste sistémico hacia los TLC (Tratados de Libre Comercio) ponen en discusión el actual modelo de desarrollo de las naciones, en especial, en Latinoamérica afectada por los proceso de la globalización y regionalización de los mercados y la política. Se conjugan, pues, de una manera poco sosegadora para las grandes mayorías nacionales, las tendencias autoritarias del gobierno Uribe con las tendencias de recomposición Sistémica, haciendo del panorama social y político del país un asunto de discusión a la que los sociólogos no pueden dar la espalda.

2.1.3 La sociología en Colombia, en sus contextos y en su devenir disciplinar

Discurso sociológico en Colombia circula desde el siglo XIX aunque en usos propiamente políticos y al servicio de justificación de intereses de sectores de la clase dirigente. Es el caso del discurso de sociología de Don Salvador Camacho Roldán en la inauguración de la cátedra de sociología en la Universidad Nacional, hacia 1882, invocando la autoridad del emergente positivismo a la luz del pensamiento de Herbert Spencer. En la misma dirección de un uso político del discurso sociológico Rafael Nuñez en su propuesta de Reforma Política soporte último de la Regeneración, invocó de nuevo el positivismo sociológico como fundamento de una orientación científica para la sociedad colombiana de la época. Igualmente, los textos de José María Samper

y Miguel María Samper reflejan una intención sociológica, en sus escritos, así sus autores no se coloquen bajo los auspicios de la sociología como disciplina. Y que decir ya a inicios del siglo XX, sobre los análisis de Alejandro López sobre la problemática colombiana: ¿no reflejan ya un intento por cristalizar avances hacia la construcción de una sociología de la realidad nacional? El ingeniero de la escuela Nacional de Minas logra en su texto “ Problemas Colombianos” articular un certero análisis sociológico de nuestra condición. Y en la década de los cuarenta del siglo pasado los trabajos de Eduardo Nieto Arteta sobre la importancia de la economía y cultura cafeteras en Colombia ¿ No son acaso expresión de una sociología que pretende establecer los fundamentos mismos de la construcción de la nacionalidad?

En la época del reformismo de la “ Revolución en Marcha” bajo el gobierno de Alfonso López Pumarejo y dentro del contexto de la reforma educativa, la aparición de la Escuela Normal Superior dio origen a un acercamiento de los intelectuales colombianos a discursos críticos de la modernidad asociados a la sociología, como es el caso del Marxismo, que tuvo allí su primera posibilidad de cultivo como discurso con usos académicos. Y no por que el Marxismo no hubiese estado presente en las elaboraciones de organizaciones políticas que como el PSR, hicieron del recurso a este paradigma un expediente de sus luchas; pero se trataba aún de un Marxismo incipiente y balbuciente, no permeado por una tradición crítica. Son estos, los grandes trazos - sin dejar de recordar los intentos sociológicos de Luis López de Mesa - del devenir del discurso sociológico en Colombia antes de su emergencia como saber institucionalizado, por parte de figuras señeras del pensamiento colombiano, cuya opción por la sociología resultaba más del anhelo por comprender la multiforme realidad del país, que de un esfuerzo de cultivo sistemático de la misma.

En Colombia la sociología como discurso institucionalizado es relativamente joven, ya, ya, por los 44 años de existencia. Las primeras facultades de sociología aparecen hacia el año 1959, en pleno comienzo del Frente Nacional. Los programas fundadores de sociología fueron los de las universidades: Nacional, Javeriana y Pontificia Bolivariana

esta última de Medellín. Es decir, la sociología como discurso institucional se inscribe en la terminación del llamado período de la “gran violencia” colombiana y el intento de pacificación partidista que significó el Frente Nacional. Estas expectativas marcaron el primer comienzo de la sociología en Colombia. Era evidente que el balance sobre la violencia habría de polarizar los ensayos y balbuceos de la emergente disciplina en los ámbitos universitarios. Sin embargo, el primer gran legado de estos orígenes es más que un balbuceo. Es el gran texto de interpretación de la violencia colombiana bajo el título “La violencia en Colombia”, de Germán Guzmán, Orlando Fals Borda y Umaña Luna, texto que se imprimió en la significativa cantidad de 180.000 ejemplares, quizá nunca igualado por ningún texto de sociología en el país⁵. Esta primera generación de sociólogos la de los orígenes tuvo, a su vez, una fuerte presencia en organismos del estado que pretendían orientar el desarrollo colombiano por los cauces de la modernización económica. De esta época data la presencia de dos figuras señeras de la sociología colombiana: Orlando Fals Borda y Camilo Torres. En términos paradigmáticos el dominio pertenece al funcionalismo y al positivismo, modalizados para nuestras latitudes bajo el paradigma de una sociología del desarrollo y la modernización. Es la época de la avanzada Norteamericana para Latinoamérica en la intención de contener los efectos de la revolución cubana, bajo la insignia de la Alianza para el Progreso. Basta leer “La violencia en Colombia” y el texto de Camilo Torres “La proletarización en Bogotá” para darse cuenta de la impronta de aquellos paradigmas, en la elaboración de dos de los padres fundadores de la sociología institucionalizada. Aunque con Orlando Fals Borda emerge un intento de teorización autónoma, cercana a las comunidades y los movimientos sociales: la Investigación-Acción Participativa como expresión de una exigencia emancipadora en el plano intelectual. A finales de la década de los sesenta surgen dos Facultades de sociología en la ciudad de Medellín, la de la Universidad Autónoma Latinoamericana en 1967, universidad recién fundada como producto de la disidencia de sectores liberales que no compartían el manejo de la Universidad de Medellín. Y la de la Universidad de Antioquia fundada en 1968, en

⁵ Dato tomado del texto “La sociología en Colombia-Estado Académico”, editado por la Asociación Colombiana de Sociología en el año 1997.

principio con una orientación de tecnología social y de inscripción en el programa de la modernización del país. La década de los setenta no fue una década feliz para la sociología, aun a pesar de la emergencia política del movimiento estudiantil. Es como si el activismo y el militantismo de inspiración Marxista hubiese desplazado las preocupaciones sociológicas a otro plano: uno menos disciplinar y más asociado a las preocupaciones de organización política. El programa de sociología de la Universidad de Antioquia fue cerrado entre los años 1972 y 1974. Se reabrió con la vinculación de varios profesores egresados de la Universidad Nacional sede Bogotá. El paradigma Marxista fue el eje de las teorizaciones en esta década cuando ya el Frente Nacional como proyecto político de las clases dirigentes mostraba su rostro cansino. La sociedad colombiana demandaba transformaciones y la sociología institucional se ponía en consonancia con ella.

En la década de los ochenta la sociología colombiana conoce un nuevo resurgir, es la época de la llamada por Gabriel Restrepo en su libro “La peregrinación en pos de Omega”, de la segunda generación de sociólogos del país, los discípulos de los maestros de los sesenta. Libros como “Ética, trabajo y productividad en Antioquia” de Alberto Mayor Mora, una profunda investigación sobre el tema de la ética del trabajo en los orígenes de la industrialización en esta región, siguiendo la pista a la Facultad de Minas y al ideólogo Alejandro López. Así como el texto “Estado y política en Colombia” de Francisco Leal Buitrago definen un hito importante de producción teórica para la sociología. Igualmente, comienza a parecer aquella travesía por la geografía olvidada de Colombia en los trabajos de Alfredo Molano, con “los años del tropel”, como primer constructo entre novelesco, mitológico y sociológico sobre nuestro país, cuyo modo de narratividad mostrará una posibilidad diferente para los aspirantes a emprender el camino de la sociología. En “Los años del tropel ” la gran protagonista es la violencia, aquella presencia entre mítica y real que atraviesa el texto. Relato desgarrador y del desgarramiento vivido por la nación en la década del cincuenta. En 1986 se celebra el VI Congreso de Sociología en Medellín con la temática “Estructura social y poder político”, con nutrida participación de sociólogos de todo el país.

Década, pues de recuperación de la huella que el discurso sociológico viene imprimiendo a la nación. En Medellín, las facultades de sociología, que ya son cuatro, pues en el entreacto ha aparecido la facultad de la San Buenaventura, gozan todas de buena salud y de creciente demanda. El departamento de sociología de la Universidad de Antioquia renovó su pensum en el año 1980, centró el mismo en las teorías sociológicas basadas en autores y en la pretensión de avanzar en el campo de la investigación empírica. Si bien para América Latina la década de los ochenta es la llamada “década perdida” por los efectos de acumulación de la deuda externa, para la sociología colombiana lo fue de auge en sus producciones.

El final de milenio no fue tan prospero para la tarea de los sociólogos en Colombia, y no porque la realidad dejase de plantear temas álgidos y que requerían interpretación y análisis. Pues la década empieza con la transformación más importante para la sociedad colombiana en mucho tiempo: la constitución de 1991. Esta replanteó el panorama institucional del país y el panorama mismo del conflicto con la desmovilización de varios grupos armados, entre ellos, el Movimiento 19 de Abril. Grandes expectativas nacionales generó la nueva constitución y la refiguración de la nación fue un propósito que la acompaña. La década de los noventa confronta a la sociología con los imperativos de la interdisciplinariedad, quizá la expresión cimera de ello, fue el texto que el gobierno Barco encarga a la segunda generación de “ violentólogos” entre los cuales brillan varios sociólogos, ese esfuerzo colectivo cristaliza en el libro “Violencia y Democracia”.

Es sintomático de la situación de crisis de la disciplina que el último congreso de sociología se hubiese realizado en el año 1992. La sociología entró en una especie de período de hibernación. Las causas pueden ser múltiples: el avance de la interdisciplinariedad como dice Gabriel Restrepo; la crisis del “socialismo real” con la caída del Muro de Berlín; la crisis del Marxismo como paradigma teórico y por tanto el efecto de desesperanza que de allí resulta; el desestimulo estatal con el auge neoliberal

de todo aquello que tenga que ver con los intereses críticos de las Ciencias Sociales. En la ciudad de Medellín, los programas van agotando su demanda. Las universidades Pontificia Bolivariana y San Buenaventura cierran sus puertas a nuevas inscripciones para la sociología. La facultad de la Universidad Autónoma muestra la caída de nuevos ingresos de estudiantes hacia fines del período que analizamos. Su impronta teoricista y con un sello de Filosofía Social cede frente a las presiones del mercado. El único programa que se fortalece y recoge la hecatombe es el de la Universidad de Antioquia. Este renovó su pensum en el campo de los paradigmas y en el campo de la investigación empírica hacia 1991, es decir, en plena efervescencia transformadora producto de la nueva constitución política de Colombia. Hoy, es este quizá el único programa que mantiene perspectivas claras de desarrollo en el medio regional. Pero, hoy, igualmente, se presentan nuevos retos, temas como: la globalización, la integración económica, la democratización de América Latina, el neoliberalismo y su agonía, el multiculturalismo y las nuevas subjetividades, la problemática de género y la ecológica, los nuevos movimientos sociales, demandan respuestas cada vez más puntuales y articuladas por parte de los sociólogos. Estos nuevos ejes de tematización que la realidad social plantea urge de los sociólogos, respuestas cada vez más inventivas y constructivas, el uso de la imaginación sociológica. Sobre la base de estas demandas y requerimientos de la realidad el Departamento de sociología de la Universidad de Antioquia, ve como una exigencia la renovación de su actual pensum, para así ponerse a tono con las nuevas tendencias sociales y de transformación de las subjetividades contemporáneas. Nuevos sujetos, nuevos movimientos sociales, un horizonte transformado de las luchas imponen nuevos referentes de teorización y comprensión de la realidad social.

2.1.4. El actual Programa Académico de Sociología en Relación con otros programas de Sociología del País y América Latina⁶

⁶ Este apartado está sustentado en un trabajo de seguimiento vía Internet, de numerosos programas de Sociología ofrecidos en centros universitarios del continente y es producto de las actividades desarrolladas por un grupo de estudiantes del curso de "Teoría sociológica hoy", orientando por el profesor Miguel Ángel Beltrán..

A través de un trabajo de seguimiento de los planes de estudio de los departamentos de sociología de otras universidades de América Latina, hemos tratado de comparar el actual programa académico de la facultad con otros programas similares. Los centros universitarios consultados fueron:

- La Universidad de Buenos Aires (Argentina),
- Universidad Mayor de San Simón (Bolivia),
- Universidad Nacional y Universidad del Rosario (Colombia),
- Universidad de Chile (Chile),
- Universidad de Costa Rica (Costa Rica),
- Universidad Autónoma de México, Universidad Autónoma de Querétaro y
- Universidad de Chapingo (México),
- Universidad Central (Venezuela) y
- Universidad de Uruguay (Uruguay).

El objetivo con el cual iniciamos estas búsquedas era indagar en estos programas una serie de variables relacionadas con:

1. *El perfil del sociólogo.* ¿Qué tipo de sociólogo se está formando en estas universidades?
2. *Teoría Clásica.* ¿Cuál es el lugar de la teoría clásica en estos programas curriculares? ¿Qué centralidad tiene Marx, Durkheim Weber?, ¿Se sigue trabajando por autores, por paradigmas o por categorías?
3. *La Teoría Sociológica Contemporánea.* ¿Cómo ha sido incorporada la sociología contemporánea a los planes curriculares? ¿Cuál es la orientación teórica misma del pensum?
4. *Las Sociologías Especiales.* ¿Qué especialidades encontramos en los programas curriculares? ¿Cómo están orientados dichos cursos?

5. *La Investigación.* ¿Qué lugar ocupa la investigación en los planes de estudio?
¿Cómo está orientada la investigación? Sin olvidar también, los cursos de apoyo
que estaban alimentando dicho pensum.

Es cierto que resulta arriesgado y difícil establecer, a partir de estas experiencias, generalizaciones abarcadoras para todo el continente, dado el carácter diferenciado de las crisis políticas en cada país, la naturaleza, el específico de sus contradicciones internas (componentes étnicos, raciales, de género, sociales) y las respuestas que han dado cada una de estas sociedades a sus crisis. En el caso de *Argentina*, por ejemplo, se cuenta con una importante tradición universitaria de lucha que hunde sus raíces en la segunda década del siglo XX, convirtiéndose en cuna de un importante movimiento estudiantil, reformista como lo fue "El Movimiento de Córdoba" que se propagó a los diferentes países de América Latina, agitando las banderas de la educación pública, libertad de cátedra, matrícula gratuita, la autonomía universitaria y participación estudiantil. Tradición que hasta hoy ha logrado mantenerse pese a los intentos de la dictaduras militares por dismantelar a sangre y fuego las Facultades de Ciencias Sociales en los años sesentas y setentas. Tampoco se puede obviar el hecho de que fue precisamente en Argentina donde se creó el primer Instituto de Investigaciones Sociológicas del continente (1940), bajo el liderazgo intelectual de uno de los mas destacados Sociólogos de la América Latina: el italiano de nacimiento, Gino Germani. Que propició las discusiones sobre la teoría de la modernización en los países periféricos (Hoy el Centro de Investigaciones es conocido como Gino Germani). Y Fue también Argentina, la patria de Raul Prebisch, fundador de una importante corriente en el pensamiento latinoamericano como lo fue El Consejo Económico para América Latina, más conocido como La CEPAL y con ella van todas sus aportaciones acerca de la reflexión sobre la naturaleza del desarrollo latinoamericano.

El caso de *México*, no es menos interesante, siendo escenario, como lo fue, de una de las movilizaciones sociales más significativas en el continente, a lo largo del siglo XX: La Revolución Mexicana, que un lustro antes de la revolución socialista de Octubre fue

capaz de articular una política de integración de amplios sectores de la población hasta entonces excluidos, teniendo como uno de sus ejes fundamentales la transformación sustancial de las estructuras educativas. Y Fue también, México, pese a la cruenta represión estudiantil en la plaza de Tlatelolco en 1968, uno de los pocos espacios de encuentro de la intelectualidad latinoamericana, exiliada por el ascenso de las dictaduras conosureñas. Varias décadas atrás México había acogido en su seno la intelligentsia española refugiada de la persecución falangista.: Factores éstos que han hecho de México un espacio por excelencia para el florecimiento de una ciencia social crítica.

Los nombres de eminentes sociólogos como: El español José Medina Echavarría, (traductor de Max Weber), Sergio Bagú (Argentina), pionero de la sociología histórica y de la historia económica y social de América Latina. René Zavaleta Mercado (Boliviano), Reflexiones sobre la participación de las masas en los procesos sociales. Ruy Mauro Marini (Brasil), pioneros de la Teoría de la Dependencia. Agustín Cueva (Ecuador), Reflexiones sobre el Estado y la democracia en América Latina. Hugo Zimmelman (Chile): aportaciones sobre la epistemología de las Ciencias Sociales, para nombrar apenas algunos de estos pensadores, asociados a estos procesos de exilio forzado en México.

A los que se podrían sumar los nombres de Gilberto Giménez (Paraguay), Antonio García (Colombia), Carlos Ibarra (Guatemala). Para no hablar del aporte de los mismos mexicanos: Sociólogo Pablo González Casanova (Sociología de la explotación y el colonialismo interno). Y que alimentaron instituciones de gran trayectoria como El Colmex, El Cela, la Flacso y el Instituciones de Investigaciones Sociales de la UNAM Estamos; por un lado, ante una gran riqueza de pensamiento que entre otras cosas, en el pensum vigente, sólo puede ser abordada en un curso de 4 horas semanales durante un semestre. Y Que nos induce a repensar seriamente esa relación de lo universal y lo particular, hoy cuando el debate posmoderno, y la reafirmación del mundo no occidental, ha colocado de nuevo en el tapete, la crítica a unas Ciencias Sociales eurocéntricas Estamos, por otro lado, frente a verdaderos espacios para la investigación:

La UBA Tiene 217.000 alumnos (Sin contar profesores ni funcionarios con lo que la suma sobrepasaría los 300 mil) y maneja un presupuesto de 385 millones de pesos por año. La UNAM, tiene 250 mil estudiantes. Con lo planteado hasta aquí, resulta claro que con esta exposición no se pretende presentar a Uds modelos ideales dignos de ser imitados, si no más bien, a partir de la lectura de otras experiencias, motivar y propiciar la discusión que conduzca a la elaboración de un pensum que consulte las realidades internacionales, sin dejar de lado las realidades nacionales que supone tener en cuenta el contexto sociopolítico del país, el contexto institucional y el contexto investigativo.

LA ENSEÑANZA DE LA TEORÍA SOCIOLOGICA

No es una falsa idea sostener que enfrentarse al listado formal de cursos propios y relativos a la sociología y a la ciencia social en general, y en este caso, al listado de cursos de teoría sociológica que aparecen en los planes de estudio de los programas de sociología en América Latina, es a su vez, enfrentarse al panorama y problema de la formación científico-social de América Latina. Con todo y lo espuria que representa este tipo de acercamiento a la forma institucional de la formación sociológica en nuestra región (o más bien regiones: austral, andina, caribeña, etc.), por lo que los listados de cursos o planes de estudio no son garantía del de la dinámica del currículo, ni develan el funcionamiento real de los departamentos o facultades y tampoco abarcan otras dimensiones que son las que finalmente cohesionan las metas y propósitos institucionales y particulares enmarcados en un programa (p.ej. del primero, los grupos de investigación y los centros de documentación, y del segundo, los grupos de estudio); aceptando concientemente tales limitaciones del material, se hace evidente que los listados conservan en su contenido el esbozo de las ideas directrices de la formación de Sociólogos en América Latina; Luego de una observación detallada de las ordenaciones consecutivas (por semestres, niveles, fases o “troncos”) de los cursos de teoría sociológica fue posible establecer algunos tipos de ordenación para su enseñanza.

Hemos elaborado cuatro tipos de agrupaciones para reunir los cursos de teoría sociológica. Cada agrupación expresa una concepción de la enseñanza de la teoría y entraña una especificidad metodológica. Para la presentación hemos elegido algunas universidades como modelo de tales tipos (VER CUADRO). Las agrupaciones a las que hacíamos referencia son: Etapas del Pensamiento Sociológico; Escuelas, Tradiciones o Paradigmas; Autores; Conceptos.

Etapas del Pensamiento Sociológico

En este tipo se observan dos perspectivas: una cronológica, otra introyectiva. La perspectiva cronológica o diacrónica se presenta como un trayecto que va desde los orígenes del pensamiento social en cuanto a teoría se refiere, pasa por la formación de la teoría clásica para recaer en las teorías contemporáneas. Aquí se incluyen cursos de sociología latinoamericana y en algunos casos, sociologías por países. La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) es el modelo de esta concepción. La perspectiva introyectiva o “de lo general a lo específico”, se presenta como introducción al pensamiento social y sociología, que luego pasa a diversas propuestas de teoría sociológica para dedicarse luego a formulaciones de la teoría de manera específica en cuanto a su objeto teórico y real de estudio (teorías del desarrollo, teoría de género, teoría de las organizaciones, teoría del conflicto). La Universidad Mayor de San Simón –Bolivia- es el modelo de esta concepción. Una concepción evolutiva subyace en estos modelos; tal evolución puede entenderse como la expectativa de que el estudiante posea una visión panorámica-diacrónica de la evolución de la teoría, sea que la entienda como Verdadera ente evolutiva o también como una sucesión de procesos no determinadamente conectados. Las implicaciones metodológicas (o pedagógicas, si se quiere) son claras: relaciones de la teoría con el proceso histórico, lectura enciclopédica de la teoría sociológica, líneas de articulación diacrónica o guías de comparación histórica a partir de criterios de periodización.

Escuelas, Tradiciones, Paradigmas.

Los modelos para presentar este tipo de ordenación se observan los planes de estudio de los programas de sociología de la ciudad de Medellín. La Universidad de Antioquia, por ejemplo, estructura los cursos de teoría basado en la noción de paradigma, así ofrece cursos de marxismo, funcionalismo, sociología comprensiva y estructuralismo. La Universidad autónoma durante sus inicios la apostó a una concepción de fortaleza teórica, en términos del ejercicio académico de una propuesta de Filosofía Social, sin embargo, en la década de los noventa, al igual que el pensum de sociología de la U. de A. da un viraje hacia la idea de los paradigmas en su estructura de pensum y a un fortalecimiento de algunas sociologías especiales, como es el caso de la sociología de organizaciones y la sociología de la comunicación.

Éstas son tipos de ordenación específicos, pero lo que las caracteriza es la dimensión institucional. El tipo de ordenación por Escuelas en los esfuerzos de organizar contenidos sociológicos en el seno de instituciones universitarias cuya labor ha sido esencial para el desarrollo de la sociología en Medellín. Así podrían estudiarse la escuela de Francfort, la escuela de Chicago, la escuela de altos estudios de París. En esencia, ésta manera de ofrecer la teoría expresa el proceso de institucionalización de la ciencia y de la filosofía social a través de disciplinas especializadas que requieren de organización e infraestructura de trabajo: docencia, centros de investigación, documentación y de estudio, grupo de trabajo disciplinar e interdisciplinar. El elemento característico de este tipo en la oferta de la teoría consiste en mostrarla en su relación con la metodología dentro del marco fronterizo institucional.

El tipo de ordenación por Tradiciones revela aquellas corrientes filosóficas que desembocaron y propiciaron el surgimiento de la teoría social. Es el caso del empirismo y el positivismo, la fenomenología y la dialéctica, la hermenéutica y la lingüística. Esta propuesta vincula los presupuestos teóricos de la disciplina con las “fuentes nutricias” de la filosofía. El tipo de ordenación por paradigmas se puede ceñir a la definición de Thomas Kuhn: “un sistema teórico dominante en la ciencia que organiza y dirige la investigación científica en cierta dirección, permite el surgimiento de algunas hipótesis

e inhibe el desarrollo de otras, centrando la atención del investigador en determinados aspectos de su objeto de estudio y desconociendo otros” (Tomado del programa del curso teoría sociológica hoy, ofrecido por el profesor Miguel Angel Beltrán-U de A). Esta perspectiva vincula teoría métodos y objetos.

Autores

Este tipo concibe el aprendizaje de la teoría a través del estudio de la producción de los sujetos personales que construyeron con alto y consciente grado de elaboración su experiencia en la disciplina. Así se estudia a Augusto Comte, Carlos Marx, Emilio Durkheim, Max Weber, George Simmel, Talcott Parsons. La recepción de la teoría a partir de los autores más representativos de la disciplina implica a más del estudio sistemático de la obra, una exploración de la vida, el contexto, los antecedentes e influencias a su obra (otros autores, corrientes, temas).

Conceptos

Se entiende que los recursos mediante los cuales la ciencia accede al juicio de la realidad empírica son los conceptos, las categorías y las nociones. Este tipo de ordenación de la teoría pretende recoger y recorrer los Conceptos inesquivables para la sociología. Suele suceder que los conceptos no sucumben a las limitaciones de perspectiva, y así un mismo concepto puede ser trabajado desde diferentes perspectivas y, obviamente, diferentes autores, no obstante las especificidades del caso. Los conceptos pueden condensar procesos históricosociales que, a su vez, redefinen el contenido del concepto. El concepto y la categoría expresan una dimensión metodológica fuerte en lo que respecta al trabajo de la teoría porque ellos mismos son herramientas de la elaboración de conocimiento por parte del sociólogo. La Universidad Autónoma de Querétaro – México- y la Universidad Católica Andrés Bello ofrecen este modelo. Finalmente, es útil agregar que estos tipos no son necesariamente “puros”,

menos aún en cuanto ellos son las caras del mismo dado. Lo que importa es la medida en que logra la idea rectora del programa.

INVESTIGACIÓN

La pretensión de los planes de estudio en Sociología es la de enseñar la investigación a partir de sus procesos, sus herramientas metodológicas, su contextualización y su pertinencia a áreas específicas. Los planes de estudio realzan el valor de la investigación como piedra angular en sus diseños y promueven su desarrollo a varios niveles, reciben además a la investigación como el filtro base que permite al estudiante ser participe de un proceso continuo de reflexión y retroalimentación.

Si bien no existe un modelo tipo de investigación en los planes de estudio podemos resaltar las características sobresalientes en ellos y ofrecer una breve mirada descriptiva sobre nuestro eje de interés enfatizando en las convergencias presentadas, para hacer más fácil el acceso a esta explicación se tendrá en cuenta los siguientes puntos: su importancia como eje en los planes, su correspondencia a dos áreas definidas: la cualitativa y la cuantitativa, las herramientas pedagógicas para su enseñanza y aprehensión y la intensidad y número de cursos asignados.

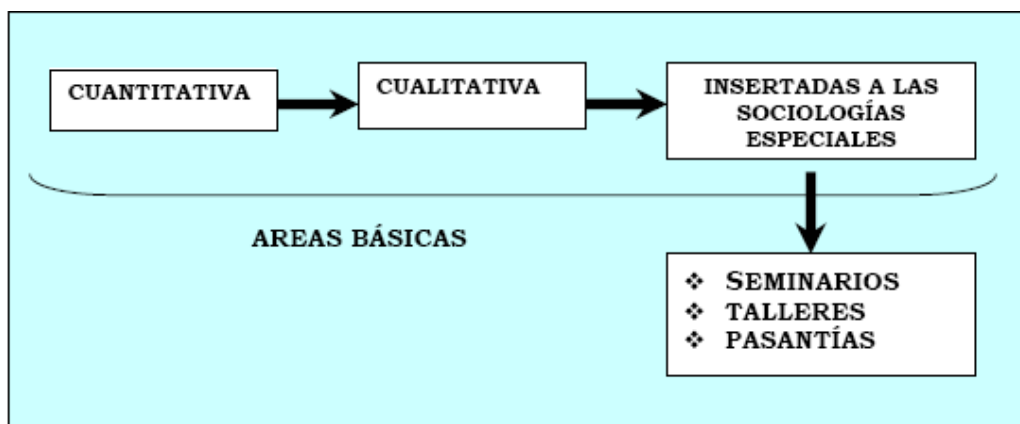
El diseño de los planes de estudio en Sociología en América Latina posiciona a la investigación como uno de los cuatro ejes básicos identificados en sus diseños. Los programas de estudio, orientan su formación investigativa en los diseños cuantitativos y cualitativos, es observable como los programas buscan un equilibrio en cuanto a cursos e intensidad en estas dos áreas. Respecto a la primer área está los cursos que incluyen instrumentos y técnicas como la historia de vida, la observación participante, los grupos de discusión, la entrevista en profundidad, la memoria colectiva, entre otros; en cuanto a la segunda área predominan la formación en herramientas y técnicas como la encuesta, el muestreo censal, la estadística social e indicadores sociales.

Es variada la gama de herramientas pedagógicas utilizadas en la formación investigativa, entre ellas encontramos: el curso regular, el seminario, el taller, la pasantía y la investigación grupal. Cabe anotar que están distribuidos en varios momentos del programa y que algunas de ellas corresponden al cumplimiento de prerrequisitos como es el caso de las pasantías y el trabajo de grado. La intensidad y número de cursos asignados parece ubicarse preferiblemente en la mitad del programa con una programación que oscila entre cuatro y seis cursos.

CURSOS DE APOYO

En un nivel e intensidad menor respecto a los tres ejes anteriores está los cursos de apoyo, estos cursos como su título dice apoyan y refuerzan la formación sociológica con instrumentos que van desde las matemáticas hasta la geografía. Estos cursos se dividen en dos: obligatorios a un plan académico general y de disciplinas y ciencias cercanas a la sociología. En las obligatorias generales encontramos cursos como escritura y redacción, formación constitucional, computadores, idiomas, matemáticas, etc. Relacionadas de manera más cercana a la sociología están: la historia general, filosofía, psicología, antropología.

CUADRO: PLANES DE ESTUDIO EN LOS PROGRAMAS DE SOCIOLOGÍA DE ALGUNAS UNIVERSIDADES DE AMÉRICA LATINA.





**CURSOS DE SOCIOLOGÍAS ESPECIALES OFRECIDOS POR LAS
DIFERENTES UNIVERSIDADES ESTUDIADAS**

- _ Sociología Urbana
- _ Sociología Rural
- _ Sociología de la Cultura
- _ Sociología del Trabajo
- _ Sociología de la Educación
- _ Sociología de la Familia
- _ Sociología del Medio Ambiente
- _ Sociología del Cine
- _ Sociología del Género
- _ Sociología de la Juventud
- _ Sociología de la Religión
- _ Sociología de la Comunicación
- _ Sociología de la Salud
- _ Sociología de la Música
- _ Sociología del Consumo
- _ Sociología del Arte
- _ Sociología Jurídica

**CURSOS DE APOYO OFRECIDOS POR LAS UNIVERSIDADES
ESTUDIADAS**

- _ Matemáticas
- _ Geografía
- _ Filosofía
- _ Economía
- _ Ética
- _ Constitución e Instrucción Cívica
- _ Psicología Social

- _ Derechos Humanos
- _ Criminología
- _ Historia
- _ Demografía
- _ Idiomas
- _ Informática

2.2. Contexto Interno del departamento de sociología U. de A.

2.2.1 Misión

De acuerdo con el plan de desarrollo del programa "el Departamento de Sociología de la Universidad de Antioquia es un espacio académico y cultural, destinado a producir y enriquecer el pensamiento sociológico, a generar interpretaciones y análisis críticos de la realidad social, nacional y regional, desde la perspectiva de un saber disciplinar que se apoya en su tradición crítica y que busca propiciar condiciones para la intervención social en la idea de generar potencialidades de calidad de vida y desarrollo social sostenibles”.

Esta misión es claramente acorde con la formulada para la Facultad, cual se define así: “La Facultad de Ciencias Sociales y Humanas propende por el desarrollo de la ciencia, la cultura y el saber, en los campos sociales y humanos a través de sus programas de investigación y formación de pregrado y posgrado. Pretende formar profesionales idóneos capaces de interpretar y transformar la realidad en beneficio de la región, el país y la humanidad”.

2.2.2 Visión

El programa de Sociología se propone para los próximos diez años, constituirse en el mejor centro de formación de los sociólogos del país, con capacidad de desarrollar

análisis críticos y con efectos de transformación social sobre los contextos local, regional y nacional; su perspectiva es consolidar la formación de investigadores de lo social con capacidad de incidencia e intervención sobre las decisiones que buscan propiciar nuevas dinámicas en los contextos enunciados. Con posibilidades de interactuar con investigadores y especialistas de otras latitudes desde una visión multicultural de lo social. Sociólogos que a su vez incidan sobre la realidad social en busca de generar alternativas de cambio y de planeación para una sociedad que busca insertarse en las potencialidades que abre la sociedad del conocimiento.

Principios generales que orientan el programa: Las actividades de investigación, docencia y extensión que desarrolla el programa de Sociología están orientadas por el reconocimiento a la diversidad social, cultural y étnica propia de nuestra sociedad; por el respeto a las diferencias de opinión, religión, ideología política o comportamiento, de acuerdo con lo establecido en la Constitución Política y como convicción personal de un conglomerado humano comprometido con la búsqueda de las mejores condiciones de vida para la población.

Los principios de solidaridad, ética social, respeto a la diferencia y a la libertad del otro sin necesidad de hacerse explícitos, determinan el quehacer de los integrantes del programa.

2.2.3 Objetivos

De acuerdo con el plan de desarrollo son objetivos, tanto del programa de Sociología como de su plan de estudios:

- 1) Contribuir al conocimiento, profundización y difusión de la teoría sociológica y el saber sociológicos como expresiones de transformación posible de la realidad social.

- 2) Realizar análisis críticos e interpretaciones de la realidad social colombiana en sus relaciones con la sociedad latinoamericana y mundial contemporáneas.
- 3) Contribuir a la solución de problemas sociales, mediante la formulación de proyectos con amplio impacto social y políticas de desarrollo social.
- 4) Formar un profesional de la Sociología, portador de unos conocimientos básicos del orden de la fundamentación en el saber sociológico y portador de un conjunto de capacidades investigativas.
- 5) Crear un espacio para la discusión de los grandes temas sociológicos que mueven a la sociedad contemporánea, en tanto sociedad global y del conocimiento.

3. ENFOQUE DEL NUEVO PENSUM DE EL DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA U. DE A.

Si el anterior pensum (el de 1991) fundaba su propuesta de formación en los paradigmas, la nueva propuesta curricular pretende construirse teniendo como soporte una concepción problematizadora y conjeturalista del conocimiento sociológico. Estos son referentes epistemológicos en relación con aquello que entendemos por teorías sociológicas. La idea de problema tiene un antecedente y soporte en la epistemología del racionalismo crítico de Karl Popper, autor para el cual las disciplinas no se diferencian por sus objetos de estudio o por su sola demarcación metódica, lo hacen, más bien, a partir de los problemas teóricos o prácticos a los cuales responden. Según el epistemólogo Austríaco : “ No estudiamos temas, sino problemas; y los problemas puede atravesar los límites de cualquier objeto de estudio o disciplina.”⁷ Lo que el hombre de ciencia define como su campo de trabajo, surge de los problemas teóricos o prácticos que la realidad le plantea. Esto es coherente con el carácter de emergencia de la teoría sociológica. Por ejemplo, cómo desconocer que la sociología de Marx (si es que se la puede

⁷ Karl, Popper, *Conjeturas y refutaciones*, Barcelona, Paidós, 1967, p 95. No está por demás decir que el autor, combate el tipo de organización del conocimiento en disciplinas, ya que considera que este tipo de organización responde a exigencias de la Tradición o a otras, de carácter más bien administrativo.

individualizar disciplinarmente, en el contexto de la obra del pensador Alemán) responde al específico problema que las tensiones de clase de su época planteaban al investigador de lo social. O cómo no asumir que los survey studies de la sociología americana responden al problema de la configuración de una sociedad y una cultura de masas a mediados del siglo XX.

Nuestro modo de construcción de teorías no puede ser más que conjetural, así las grandes teorías o síntesis teóricas de la sociología son, en principio, tentativas o hipótesis sobre lo real social que aspiran a ser validadas. Este esfuerzo de validación forma parte de la lógica de cualquier teoría, que ha de resistir la prueba de los hechos para tener aspiraciones a devenir aceptable por la comunidad científica de los sociólogos. En nuestro caso y en el contexto Latinoamericano la recepción de las teorías dominantes forma parte del bagaje de formación del estudiante de sociología, pero, el esfuerzo de comprensión no debe aislarse de un trabajo de reconceptualización de lo dicho en otras latitudes y quizá para otras latitudes. Y es aquí donde emerge el tema de los clásicos de la sociología y el papel de apropiación de sus síntesis teóricas. Apropiarse el saber conjetural del clásico supone una labor de historización de los conceptos y métodos que le sirvieron de soporte. En la sociología la lucha entre síntesis teóricas forma parte del trabajo de formación del estudiante de sociología.

Entender, pues, que el saber sociológico es un campo teórico de tensiones y confrontaciones deviene elemento esencial del aprendizaje de las grandes teorías. Los problemas de la realidad social remiten a las grandes conjeturas sobre lo social mismo. Si el carácter de la sociedad no fuera el de plantear retos teóricos o prácticos, no podríamos entender el papel de las síntesis teóricas. Todo el problema de la sociología de Parsons era el de cómo concebir el tema Hobbesiano del Orden en la sociedad moderna y quizá el problema al que trato de responder Max Weber fue el de cómo fue posible que el tipo de Racionalidad Occidental diera origen al capitalismo moderno, en la Europa Moderna. Cada una de las grandes síntesis teóricas de la sociología moderna responde a un reto específico de lo social, o, más precisamente, a un gran problema

inexplicado por teorías previas. Las síntesis sociológicas son quizá menos especulativas que las síntesis de la física teórica, ya que su objeto, la sociedad misma y el hombre en sociedad, están allí directamente implicados en el acto de conocer.

Otro reconocido teórico del mundo contemporáneo, Edgar Morin, dice en uno de sus últimos textos⁸: “ Recordemos que el pensamiento humano es, como decía H. Simon, un GPS, *general problems setting and solving*. En contradicción con la opinión más extendida actualmente, el desarrollo de las aptitudes generales del pensamiento permite un desarrollo mejor de las competencias particulares o especializadas. Cuanto más poderosa es la inteligencia general, mayor es la facultad para analizar problemas especiales. La educación debe favorecer la aptitud natural del pensamiento para plantear y **resolver los problemas**, y correlativamente, estimular el pleno empleo de la inteligencia general”. En esta formulación, encaminada a una reforma de la enseñanza, Morin pretende mostrarnos la formación de un “buen pensar”, entendido como la capacidad general y compleja de resolver problemas. El conocimiento comprendido como esta capacidad general, es un conocimiento contextualizador, totalizador, con Posibilidades de entender la multidimensionalidad de la realidad, abierto a las incertidumbres de lo real; es este tipo y forma de ejercer su capacidad general de resolver problemas la que hoy se reclama del sociólogo.

El enfoque problematizador y por proyectos nos permite, pues, avanzar en una concepción del conocimiento sociológico como algo no osificado y abierto a las retroacciones de la realidad social. El proyecto es la concreción del esfuerzo de problematización, abordado como síntesis o integración personal de conocimiento por los estudiantes con la guía teórica e investigativa del profesor. En el caso de los proyectos de investigación o de aula ellos se transforman en ejercicios prácticos que permiten explorar nuevas posibilidades más allá de las síntesis teóricas de la Tradición y

⁸ 10 Edgar, Morin, *La cabeza bien puesta, repensar la reforma, reformar el pensamiento*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2002, p 24. La negrilla es nuestra.

posibilitan así un nexo muy concreto entre Teoría y Práctica Sociológicas. El propósito es, pues, formular un pensum abierto a la crítica y evaluable a instancias de la realidad social y de los imperativos de formación sociológica. Consideramos que un currículum no se pone solo al servicio de imperativos de las externalidades económicas o sociales, sino que por el contrario se pone al servicio de construir comunidad sociológica y de avanzar en la formación disciplinar.

En términos de la estructura misma del pensum, el **ciclo básico o formativo** busca brindar al estudiante en los cuatro primeros semestres de la carrera, los soportes cognitivos de la sociología como disciplina del conocimiento y como propuesta investigativa. Allí el estudiante se situará, además, en los contextos sociales que lo definen como persona y como profesional. Es decir, a partir del ciclo básico el estudiante se apropiará de aquellas competencias de conocimiento social, de habilidad investigativa y de supuestos contextuales que le permiten definirse como un sujeto en situación frente a la realidad social. Sabiendo articularse a la tradición crítica de la sociología y a los autores, escuelas y modelos de pensamiento que han permitido que la sociología sea el tipo de saber que es hoy.

El **ciclo de profundización** se construye en torno a grandes áreas de énfasis, para este nuevo pensum se piensa en las siguientes: Análisis de coyuntura y América Latina y del Caribe y el área de Sociología Urbano-Regional y Políticas Públicas. Estas grandes áreas de énfasis dan lugar a líneas de profundización. El estudiante en su **ciclo intermedio**, que precede al ciclo de profundización, opta por cursos en estas dos áreas que son las que van a posibilitar que su formación no se disperse en muchos contenidos, sino que por el contrario, él pueda iniciar su perfil de formación especializado que cobrará forma con la elección de un área del saber en el momento de profundización. Aquí el estudiante afianzará su perspectiva de formación y podrá generar alternativas creativas en la definición de su trabajo de grado.

Esta nueva estructura del pensum, pensada en tres ciclos, permite que el estudiante rebasada su formación básica, pueda optar por áreas y líneas de profundización y especialización del conocimiento, que como se ve definen una oferta amplia y que podrá transformarse de acuerdo a las nuevas exigencias contextuales; esto posibilita la configuración de un pensum flexible y abierto a los retos de los nuevos entornos sociales. Un pensum que se piensa como sistema abierto de conocimiento y en permanente comunicación con realidades sociales cambiantes e inciertas, como son las del mundo contemporáneo. Pero, un pensum, a su vez, lo suficientemente anclado en la tradición crítica de la disciplina como para mantener en vigencia crítica y creativa el legado de los clásicos de la sociología.

Los problemas y los proyectos pretenden afinar un pensum investigativo o que por lo menos piensa en términos de la importancia de los talleres y la formulación de micro proyectos de investigación, en cuanto permiten desarrollar la investigación formativa, sin descuidar la posibilidad de avanzar en la investigación científica por parte de el estudiante. Esto, será posible si los docentes abordan la investigación como su razón de ser en tanto docentes universitarios, de lo contrario el desarrollo de habilidades, *habitus* y del *ethos* investigativo no será más que un buen propósito sin concreción en la realidad del nuevo pensum.

Este dar prioridad a los problemas y los proyectos significa dejar de lado la clásica noción de paradigma. Esta vertebró el pensum del 91, sin embargo, la noción de paradigma es lo suficientemente elusiva como para ser el soporte del nuevo currículo. El padre de la noción Thomas Kuhn, transformó su visión sobre el tema en el curso de su carrera teórica. Hacia 1962 utilizó la utilizó haciéndola aplicable al contexto de las Ciencias Naturales, en su famosa “Estructura de las Revoluciones Científicas”; los científicos sociales la incorporaron a su lenguaje haciendo un uso extensivo de su significado. Esta extensión de la noción, más allá de los límites de las Ciencias Naturales fue la que propicio un nuevo trabajo de Kuhn : “ Nuevos pensamientos sobre paradigmas”. En él, nuestro autor cambia la

terminología y habla de Matriz Disciplinar, para dar cuenta del polémico termino abarcante, ahora, del conjunto de las ciencias. El asunto fundamental, en el pensum anterior, era plantear el carácter multiparadigmático de las ciencias sociales, muy distantes de los modelos de cambio revolucionario propios de las Ciencias Naturales.

Allí está el meollo de la cuestión: por ejemplo en sociología no podemos simplemente hablar de un avance del conocimiento, al pasar de la Teoría Marxista a la Funcionalista; no hay propiamente revolución científica o algo por el estilo, ni siquiera se podría argüir un pretendido progreso del conocimiento, porque no es el caso que en sociología, unas teorías estén allí sólo para llenar el vacío dejado por otras. No es así que se produce el cambio teórico en sociología. Por el contrario, una teoría, anterior históricamente, podría tener mayor poder explicativo que otra, posterior en el tiempo. En el campo sociológico operan los afectos, las pasiones, las ideologías y las tomas de postura. El campo de la Teorización Sociológica es un campo de tensiones y de oposiciones, de Confrontaciones entre conceptos y métodos; no es el lugar tranquilo de la renovación incruenta de las perspectivas de construcción de soportes teóricos.

Cuando enunciamos el carácter problematizador del conocimiento sociológico en el pensum, no podemos obviar una referencia a la tendencia a la convergencia y a la unidad de las disciplinas que conforman el campo de las llamadas Ciencias sociales. Esta problemática de índole epistémica la agitan hoy autores tan prestigiosos como Immanuel Wallerstein y Edgar Morin; esta convergencia o perspectiva de unidad no significa diluir las anteriores divisiones o separaciones teóricas y metódicas; permite, por el contrario, reconocer el papel central que los problemas interdisciplinarios o transdisciplinarios le plantean hoy como reto al investigador. De nuevo, debemos partir de problemas de investigación urgidos por la realidad o la estructura de las teorías y no de supuestas delimitaciones de objetos o métodos disciplinares y cerrados, sin diálogo con otros saberes, se trata para retomar la formulación de Wallerstein de “ abrir las Ciencias Sociales.”

Pero podemos abundar más en eso que acabamos de reconocer como una perspectiva de convergencia de los saberes, nos dice Morin: “Como nuestro modo de conocimiento desune a los objetos, tenemos que concebir qué los une. Como aísla los objetos de su contexto natural y del conjunto del que forman parte, constituye una necesidad cognitiva poner en su contexto un conocimiento particular y situarlo respecto de un conjunto. En efecto, la psicología cognitiva demuestra que el conocimiento progresa principalmente menos por sofisticación, formalización y abstracción de los conocimientos particulares que por la aptitud para integrar estos conocimientos en su contexto y su conjunto total. Por consiguiente, el desarrollo de la aptitud para contextualizar y totalizar los saberes se convierte en un imperativo de la educación.”⁹ Es decir, nos conmina Morin a ejercer una forma de concebir los saberes más allá de los campos disciplinares aislados y ya constituidos, exige la contextualización y la totalización, en tanto dos formas de abordaje de los temas y problemas de las Ciencias. Emerge de nuevo el asunto de los problemas como referentes que atraviesan las disciplinas, en otros términos, un conocimiento que parte de problemas es un conocimiento que hace imperativa la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad. ¿Qué son el género, la ecología, la multiculturalidad y las identidades, sino problemas que atraviesan las disciplinas? ¿Cómo, si no es en términos de problemas, es posible el tematizar los referentes de realidad cruciales en el mundo contemporáneo?

3.1 LOS CICLOS COMO ESTRUCTURA DEL PENSUM.

La estructura que estructura el pensum se basa en el concepto de ciclos como grandes unidades que abarcan: cursos, proyectos de aula, ejercicios de investigación y la metodología del seminario; el ciclo reúne ese conjunto de posibilidades de enseñanza. Sin embargo, podemos formular elementos básicos sobre cada ciclo. El ciclo llamado de

⁹ Edgar, Morin, *La cabeza bien puesta, repensar la reforma, reformar el pensamiento*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2002, p 27

formación (4 primeros semestres) responde a la intención de propiciar en el estudiante una posibilidad de pensarse como sujeto en formación, más que como sujeto de competencias, como quisiera una tendencia en boga en el campo pedagógico oficial. La formación crea las condiciones de contexto, teóricas e investigativas para pensar en un estudiante que construye los basamentos de su autonomía intelectual; en tanto la formación es esencialmente formación sociológica, el estudiante aborda los clásicos y Contemporáneos de su disciplina y aquellos cursos de contexto que lo abren a otras disciplinas y saberes.

La formación forjada inicialmente en el contexto de la pedagogía, nos remite a las ideas de racionalidad, subjetivación y universalización. **Como opción de racionalidad es la búsqueda de la integración de las dimensiones, tanto teórica como práctica, en el sujeto.** En tanto nos plantea el problema de la subjetivación, la formación implica la apropiación por el sujeto de aquello que lo define en su identidad de carácter y en su identidad narrativa. Y si de la universalidad se trata, la formación hace imperativa la superación de los localismos y los parroquialismos y esto es lo mínimo que le podemos pedir a quien deviene sociólogo. El debe encarnar las ideas de racionalidad, subjetividad y universalidad y este propósito debe ser el resultado de la implementación del primer ciclo del pensum de sociología.

El **ciclo intermedio** propicia una transición hacia los campos de profundización y permite un avance en destrezas investigativas, ya que el estudiante cursa los niveles de proyectos que lo habilitan durante la profundización a formular su propuesta de trabajo de grado. El ciclo intermedio se define ya por las áreas que configuran la profundización, a saber: Análisis de coyuntura y Sociología de América Latina y el Caribe y el área de Sociología Urbano-Regional y Políticas Publicas. El carácter de los ejercicios investigativos, que aquí, en este nivel, pueden adquirir mayores niveles de complejidad es el de la investigación formativa. Y es formativa, en tanto ella aporta el *habitus* y el *ethos* de la investigación y no es la opción en si misma, por formas de investigación avanzada. Los ejercicios de investigación en las áreas del ciclo

intermedio, preparan al estudiante para el desarrollo de proyectos y propuestas investigativas centradas en líneas en el ciclo final de la carrera, bajo la orientación de un profesor comprometido con los desarrollos de la investigación sociológica.

El **ciclo de profundización** es la síntesis del trabajo de formación, del aprendizaje investigativo en cuanto a sus destrezas y de la expectativa de abordar problemas de la realidad social y del contexto más concreto, en la experiencia del trabajo de grado; se denomina de profundización por el afortunado converger de las opciones formativas previas: la formación como subjetivación, las destrezas y el habitus de la investigación y las exigencias de problematización que emergen tanto de la teoría como de los contextos. Es la unidad de estos propósitos la que define el carácter de este ciclo. La formación puesta en acto es algo más que una competencia, es el sujeto mismo quien desde su apropiación subjetiva y afinidad electiva con ciertas problemáticas, define el abordaje de ciertos temas y la cercanía a ciertos objetos; y los problemas surgidos del conocimiento sociológico o de los contextos obligan a reconceptualizar aquello que se aprendió. La unidad de la propuesta de formación del sociólogo cobra cuerpo en el ciclo terminal. Es decir, en el ciclo de profundización el estudiante debe recontextualizar y Reconceptualizar aquello aprendido en los ciclos previos.

3.2 SOBRE LA INTERDISCIPLINARIEDAD, LA MULTIDISCIPLINARIEDAD Y LA TRANSDISCIPLINARIEDAD.

En 1959 el científico inglés C.P. Snow dictó en la Universidad de Cambridge la conferencia “ Las dos culturas” , en la cual mostraba como problemática la escisión entre científicos e intelectuales y más propiamente, la división y separación entre la cultura de los científicos y la cultura de los humanistas, incluyendo en estos últimos a los artistas, literatos, filósofos, sociólogos, historiadores. El punto de vista de Snow, si bien reduccionista, mostraba un problema real, la construcción de dos lenguajes y dos formas de vida entorno a dos formas de la actividad cognitiva humana: las ciencias y las

letras: Este tópico formulado por el científico inglés se ha transformado en una metáfora que permite caracterizar la separación disciplinar de las ciencias.

Lo que no tuvo en cuenta Snow fue el progresivo y sistemático desarrollo desde mediados del siglo XIX, del campo de cientificidad de las llamadas Ciencias sociales. Estas fueron construyendo un ámbito de teorización sobre lo humano y lo social, que en ocasiones, más bien buscó rendirle culto a las expresiones más paradigmáticas de la cultura “dura” y positiva de las Ciencias Naturales; la diferenciación disciplinar de campos en los dominios de la Historia, la Economía, la Sociología, la Ciencia Política crearon un ámbito de reflexión que rompía con las intenciones de cualquier filosofía de lo social, o con los constructos de una cultura general llamada humanista. Como sabemos, Augusto Comte pretendió calcar la nueva ciencia a la cual dio nombre, bajo los parámetros de una Física Social, última escala de complejidad en la Enciclopedia de las Ciencias, cuya punto extremo de origen eran las Matemáticas. Los ideales, pues, de objetividad, comprobación, experimentación, neutralidad valorativa penetraron en el campo de las nuevas Ciencias del Hombre y crearon un imaginario de conocimiento de lo humano a imagen de la naturaleza.

Entretanto, una de estas Ciencias del Hombre, aquella que visualiza su pasado empezó a crear las condiciones para un nuevo modo de reflexión metódica; la lado de la exigencia positivista de fidelidad a los hechos del pasado, apareció un preocupación por los temas de las huellas y las señales de ese tiempo ya ido, y por el imperativo de interpretar desde el presente esa memoria histórica. La Historia propicia la emergencia del método hermenéutico. Esta posibilidad metódica abrió así una brecha en el positivismo triunfante y en su pretensión de colonizar el quehacer de las nuevas Ciencias del Hombre. La Sociología por su parte a partir de la impronta de Marx logra, a su vez, trazar distancias con el positivismo a nombre de la exigencia de la dialectización del campo de lo humano y lo social; se reconoció como fundamento de la historicidad humana el trabajo de lo negativo y de la contradicción en el devenir.

Desde sus inicios, pues, la Sociología como campo disciplinar autónomo fue vertebrándose en la escisión entre, los partidarios de una Teoría Crítica de la Sociedad y los defensores a ultranza de una visión positivizada y funcional del sistema social; en el ínterin Max Weber logra desarrollar una visión de la Sociología anclada en el soporte metódico de la Comprensión de Relaciones de Sentido, recuperando los imperativos de la posición Hermenéutica para pensar el ámbito de lo humano y lo social. El sentido era tanto subjetivo y ligado al actor social, como sentido objetivo y dependiente del sistema social histórico. La Posición Hermenéutica había sido recuperada por el discurso filosófico de la Fenomenología en su versión, inicialmente Husserliana y más adelante Heideggeriana, para este último pensador, el ser fundamental del llamado Dasein se definía en términos del hablar, comprender e interpretar, es decir, la naturaleza ontológica del ser humano se constituía hermenéuticamente y Gadamer dio un paso más al definir a la Hermenéutica como el procedimiento metódico específico de las llamadas Ciencias del Espíritu, frente al tema de la positivación impulsado por Escuelas como el Circulo de Viena. La Fenomenología se abrió un espacio en la teorización sociológica por la vía de Alfred Schutz, la comprensión de las estructuras del mundo de la vida y de sus esquemas y formas de repetición conectaron con temas Husserlianos

Directamente ligados a la relación del sujeto con los intereses de la vida cotidiana. Este campo hermenéutico se ha retomado quizá en una forma transformada por corrientes que invocan el análisis de las historias de vida de los sujetos, como soporte de la comprensión de las grandes estructuras sociales. Sin embargo, este desbrozamiento metódico a vuelo de pájaro no nos ha permitido aún asumir el tema de la interdisciplinariedad; esta no se puede confundir con un simple agregado de campos de saber que se unen o superponen en la mirada sobre lo real, más bien se trata de la posibilidad de: 1 Abordar un objeto desde una perspectiva múltiple, en la cual concurren diferentes disciplinas, en la posibilidad de un ejercicio **poliscópico**¹⁰ y 2. Es la

¹⁰ Ver: Edgar Morin, *La cabeza bien puesta, repensar la reforma, reformar el pensamiento*, Argentina, nueva Visión, 1999, p 30. Allí el autor habla del carácter poliscópico de la Historia, pero esta denominación cabe perfectamente a la definición de aquello que entendemos por interdisciplinariedad; la multiplicidad de las miradas es la alternativa de invocar diversas rutinas de percepción, aquellas propias de las disciplinas, que por lo mismo pueden dejar de cerrarse sobre sí mismas.

alternativa de trasvasamiento de métodos, conceptos o marcos teóricos de una disciplina a otra para abordar un campo de realidad. Es cierto, la interdisciplinariedad no surge de un recorte natural del espacio epistémico de los saberes, debe construirse como perspectiva de los discursos sobre lo humano y lo social. Y cuando del tema de la interdisciplinariedad se trata, el tema es más complejo.

En este caso un nuevo objeto, no abordado antes por las disciplinas particulares, es tematizado por la alianza metódica, conceptual y epistémica de diversas disciplinas. Son campos interdisciplinarios hoy : el género, lo ecológico (no simplemente lo medio ambiental), la multiculturalidad, la sociedad de la información y las tecnologías informáticas, etc.. Si revisamos a Edgar Morin, para este autor, lo transdisciplinar supone la definición de nuevos objetos entendidos en tanto sistemas de complejidad y abordables desde nuevas transdisciplinas: el cosmos, la tierra, la condición humana serían el campo fértil para las construcciones ya no solo interdisciplinarias, sino más propiamente transdisciplinarias.

Pero es necesario concretar en la propuesta de pensum donde aparecen las perspectivas nombradas. Así son cursos netamente **interdisciplinarios** los siguientes: La Experiencia Histórica de la Modernidad, Tendencias Sociales Contemporáneas, Teoría de las Ciencias Sociales, El Oficio de investigar. Pero es importante recalcar como El ciclo de profundización tiene una estructura interdisciplinaria y en algunos casos **transdisciplinaria**; por ejemplo, una línea de profundización en Problemas de América Latina no puede pensarse sin el aporte de la Historia, la Sociología y la Economía; si alguien quiere abordar la temática de los modelos de desarrollo en América Latina no puede hacerlo sin la confluencia de Sociología, economía, Historia y Antropología (ver: Arturo Escobar). Estas son solo algunas ilustraciones de lo afirmado, el problema es hasta donde la nueva propuesta pedagógica permita implementar la estrategia de lo interdisciplinario; ello supone pensar, como ya se sugiere para este nuevo pensum, en

nuevas modalidades didácticas: cursos compartidos, proyectos de aula interdisciplinarios, proyectos de investigación con aportes multidisciplinares.

Es esta dinámica la que en últimas permitirá construir verdaderos equipos docentes interdisciplinarios. Es importante aclarar además, que un pensum no es más interdisciplinario por tener más cursos de otras disciplinas, pues, en este caso lo que tenemos es el agregado disperso de posibilidades de asignaturas, que muchas veces no tienen continuidad en la propuesta curricular. Un ejemplo tomado al azar puede ser ilustrativo. Si un estudiante toma en el segundo semestre de la carrera un curso de Teoría de la Cultura, qué posibilidades de continuidad tiene si en el dispositivo curricular no se ha desarrollado el área de Sociología de la Cultura, o si por lo menos una problemática ligada a los Estudios Culturales no tiene presencia.

Esto significa, como ya se ha esclarecido en varias ocasiones en la argumentación aquí desarrollada, que solo si pensamos en una nueva estructura de pensum no agregativo podremos pensar realmente en el ejercicio de la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad. Pero tampoco creemos que apostarle a estas posibilidades enunciadas pueda llevar a desvirtuar la frontera entre las disciplinas, en aras del supuesto proyecto de Unidad de las Ciencias Sociales, error en el cual incurre un sociólogo por lo demás prestigioso como Wallerstein.

3.3 SOBRE EL MULTICULTURALISMO Y LA PERSPECTIVA MULTICULTURAL DEL CURRÍCULO DE SOCIOLOGÍA.

Con la constitución política de 1991 emerge a la conciencia del país el carácter pluriétnico y multicultural de la sociedad colombiana. Este hecho forma parte de la configuración de un espacio para la ciudadanía multicultural a nivel mundial; supone entre otras cosas el reconocimiento de la diferencia de culturas y de visiones del mundo. En el caso colombiano dos etnias integradas por multitud de comunidades han formado parte de un conjunto poblacional al cual se le han desconocido sus derechos. Indígenas

y negritudes. En el caso de los grupos indígenas son cerca de 80 comunidades representadas en unas 400.000 personas, que de por sí enfatizan su importancia cuantitativa y cualitativa. En el caso de las negritudes se trata de comunidades cuyos niveles de marginalidad los ha llevado a reivindicar su derecho a la tierra y a la no discriminación. El sistema educativo colombiano y en él, el universitario viene transitando el camino del reconocimiento de la diferencia y del pluralismo, buscando integrar personas originarias de etnias y grupos con orígenes muy diversos a la gran mayoría de la nación. Esta integración ha supuesto la vinculación de miembros de estas comunidades a las instituciones educativas, con cupos diferenciales que aseguren su presencia en el sistema. Esta medida de discriminación positiva ha permitido que miembros de dichas comunidades históricamente marginadas puedan disfrutar los logros cognitivos de la cultura de Occidente, aportando diferencialmente su visión del mundo y del saber. No se trata tanto de un ejercicio de colonización, como de una experiencia de integración que posibilite el disfrute de la igualdad de oportunidades entre etnias y culturas. Si el sentido de la integración escolar de etnias y comunidades no es el de la colonización y la satelización, debe propiciarse una apertura dialógica entre la cultura de occidente de la cual somos tributarios y las culturas diversas y plurales que coexisten en Colombia. Es necesario crear las condiciones pedagógicas y didácticas para generar este diálogo e intercambio de experiencias, ello supone:

1. garantizar un principio de no discriminación de los estudiantes de etnias y comunidades que se integren a la carrera de sociología.
2. Propiciar un real intercambio de experiencias entre etnias y culturas, y no solo un espurio ejercicio de colonización.
3. Es pertinente hacer adecuaciones del pensum que permitan la expresión de la diversidad étnica y cultural.

4. ¿POR QUÉ Y PARA QUÉ DE UNA NUEVA GESTIÓN CURRICULAR?

El nuevo pensum no sería tal sino fuese acompañado de una gestión diferente del mismo; gestión cuyo fundamento ha de ser el control permanente y democrático sobre su desarrollo. Es necesario dar por terminada la feudalización de los cursos del pensum hasta ahora vigente, el de 1991, es ella la que no ha permitido que los profesores renueven su conocimiento y dejen de definir su relación con el saber en términos de propiedad. El comité de acreditación y rediseño curricular deberá mantenerse como instancia de control permanente y de redefinición de nuevas orientaciones para el plan de estudios, como es común encontrar en las distintas unidades académicas que han hecho de la acreditación de calidad un principio de su modernización y transformación.

La nueva gestión curricular tiene los siguientes objetivos:

1. Crear las condiciones para una construcción democrática del pensum del departamento de sociología de la Universidad de Antioquia.
2. Mantener espacios de control participativo y democrático del nuevo pensum.
3. Propiciar transformaciones del currículo que surjan de la interacción dinámica docencia, investigación y extensión.
4. Buscar propiciar cotas de calidad y excelencia de la propuesta de formación en el programa de sociología.
5. Hacer del debate sobre el currículo un espacio de modernización, transformación y cualificación del programa.
6. Definir potencialidades de construcción de un pensum que responda a las demandas sociales y de los contextos donde se mueve el sociólogo(a) de la Universidad de Antioquia.
7. Crear competencias cognitivas y de interacción social a partir del diálogo permanente sobre el currículo, para un estudiante, que como el de sociología, debe enfrentar los retos y exigencias del incierto mundo contemporáneo.

Es la discusión democrática la que mantendrá el espíritu del diálogo y la apertura franca a las opciones de renovación permanente que para una unidad académica se generan en las nuevas condiciones epocales. Un pensum rígido inmoviliza

la formación, un pensum pensado como sistema abierto propicia espacios para la tensión entre el consenso y el disenso en el campo del conocimiento sociológico.

5. OBJETIVOS DEL DISEÑO CURRICULAR

El nuevo diseño curricular del Departamento de Sociología de la Universidad de Antioquia busca:

OBJETIVO GENERAL:

Propiciar un proyecto de formación integral y actualizado de sus estudiantes que responda a las expectativas del medio social; generar un control democrático, participativo y permanente del nuevo pensum como opción del equipo docente y del conjunto de sus estudiantes.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. propiciar la construcción de un pensum abierto, flexible, dialogante con la realidad y generador de preguntas y problemas de investigación.
2. Crear las condiciones y presupuestos para una auto regulación de calidad del nuevo pensum.
3. Generar en los actores del pensum transformado posibilidades de un control sobre los desarrollos curriculares y un control y evaluación periódicos del plan de estudios.
4. Es pertinente, a su vez, permitir una relación crítica con la historia curricular del departamento de sociología; el departamento debe posibilitar espacios para construir su propia tradición crítica en el campo del conocimiento sociológico.
5. La historia del currículo y su control democrático debe ser el fundamento de reapropiación de posibilidades de sostenibilidad académica del departamento de sociología de la Universidad de Antioquia. La continuidad del mismo se sustenta en la apropiación de la tradición curricular y no dependerá de la contingencia de las personas que pasen por la unidad académica.

6. PERFILES DEL ESTUDIANTE A FORMAR

6.1 PERFIL PERSONAL

El departamento de sociología de la Universidad de Antioquia busca formar seres humanos integrales. Su propuesta de formación no se enfoca solamente a profesionalizar al estudiante que llega al programa. La pertinencia de su proyecto se mide además, por la posibilidad de tener como resultado formativo seres con sensibilidad y comprensión de aquello que los convierte en sujetos sociales anclados en un mundo vital complejo y cada vez más incierto. Un entramado social cargado de riesgos y de ejercicios violentos e intolerantes, demanda las competencias de un sujeto que pueda responder con eticidad y moralidad a estas nuevas condiciones de contexto.

Las competencias humanas y sociales que el nuevo pensum pretende formar se definen en los ámbitos de: un sujeto de la comprensión y un sujeto con referentes de ética para el género humano, retomando esta expresión del Edgar Morin.

Como sujeto de la comprensión no le basta al estudiante que se forma en sociología, apropiarse de los saberes y metodologías propias de su disciplina. Requiere, además, el poder integrarse a la diversidad de procesos sociales que se viven en la sociedad colombiana, y poder interactuar así, con la pluralidad de sujetos sociales que en ella se mueven, con capacidad para generar formas fructíferas de interacción y cambio sociales. Como sujeto de una ética para el género humano, el sociólogo en formación en la Universidad de Antioquia, asumirá el reto de definir para sí y para los otros, un Espacio de eticidad cuyos componentes sean: la solidaridad, la civilidad y el pluralismo. Estos referentes de formación surgen del proyecto institucional mismo y son forma de vida en los diversos momentos e instancias que constituyen el departamento de sociología. Es decir, como componentes éticos no están asociados a la supuesta transmisión de dichos contenidos en materias o cursos, se desprenden más bien, del ejercicio de la sociología en la academia, en la investigación y en la intervención, pues,

finalmente, la universidad no es solo un proyecto de conocimiento es, también, la propuesta de una nueva forma de vida anclada en la racionalidad y la razonabilidad.

6.2 PERFIL PROFESIONAL

El profesional de sociología que se forma en la Universidad de Antioquia es un interprete y analista crítico de los fenómenos sociales desde los referentes que para tal labor hermenéutica le brindan las teorías sociológicas; es un investigador de la realidad social en la perspectiva de producir resultados de indagación con efectos sobre la realidad estudiada, la investigación ha de estar al servicio de la resolución de las problemáticas sociales que afectan a las localidades, la región y la nación; está a su vez, en capacidad de incidir e intervenir en aquellos dominios de lo social que lo ameriten y donde exista una demanda de realizaciones.

La comprensión de procesos sociales, entendida como generación de una capacidad de gestión de los mismos en concomitancia con las comunidades y los diversos sujetos sociales puestos en juego. El sociólogo de la U. de A. estará así en condiciones de propiciar cambios en pequeño formato en las realidades sobre las que incide, pues, en la sociedad del conocimiento las transformaciones en gran formato son más un asunto de las utopías del siglo que terminó; el sociólogo modifica, se anticipa al cambio en los micro-mundos sociales, estos se hallan anclados, sin embargo, en la dinámica de la globalidad que no disuelve, por el contrario recompone, las realidades de lo local y regional. Existe, desde luego, una tensión entre la formación académica y el perfil profesional dada la inmediatez de la exigencia ocupacional; esta tensión la podemos expresar como la relación entre la búsqueda de un espacio profesional en la sociedad y el necesario desarrollo del saber sociológico, en cuanto saber portador de una tradición crítica en tanto espacio de autorreflexión de la sociedad moderna sobre sí misma. Pero la tensión entre profesionalidad y ejercicio académico e investigativo se resuelve si asumimos que el pensum debe contener tanto exigencias formativas, como de profesionalización, a la vez que de intervención social; por ello es de gran interés pensar

en una reforma de la estructura del currículo en donde se pueda dar cabida a estos disímiles imperativos.

En la actualidad, más que en otros momentos se demanda del sociólogo alternativas de investigación aplicada y se generan en su entorno expectativas de resolución de problemáticas sociales y de producción de efectos de gestión social en torno a procesos cuya urgencia convoca las alternativas de cambio de las sociedades del conocimiento. No es posible ser espectador pasivo de los grandes asuntos que mueven a los actores y sujetos sociales de un presente cambiante, es allí donde el sociólogo debe estar retando su imaginación frente a las potencialidades que la novedad social abre.

6.3 PERFIL OCUPACIONAL

El egresado de sociología hoy, a diferencia de otras épocas donde cargaba la impronta del revolucionario en ruptura con la sociedad vigente, tiene múltiples campos de intervención y acción profesional; todos estos campos remitidos al nuevo papel que puede cumplir el sociólogo en relación con una sociedad que como la colombiana, demanda con urgencia espacios de reflexión, de análisis y de interpretación de sus complejos procesos y una posibilidad de apuntarle a la dirección de ciertas dinámicas sociales. Los campos de intervención del sociólogo en formación en la U. de A. son:

1. Organizaciones públicas en los distintos niveles de la jerarquía políticoadministrativa de la nación, en la perspectiva de planear, gestionar y conducir dinámicas de transformación social por la vía del estado.
2. Organizaciones privadas tipo empresas en la gestión, orientación y capacitación del talento humano requerido hoy en términos de capital social y capital simbólico acumulable en la dimensión de la globalización.
3. Organizaciones no gubernamentales cuyo cometido social y solidario sea evidente en la idea de que fortalecer la sociedad civil, es fortalecer los vínculos societales que se sustraen el poder administrativo y al poder del dinero.

4. Escuelas e instituciones educativas de distinto nivel incluyendo el universitario, lugar donde el sociólogo podrá fungir como conductor de formas de socialización positiva, basada en el liderazgo y la construcción de solidaridad cívica por las vía de la formación de ciudadanos democráticos partícipes activos de la construcción de democracia local y global.

5. En general, como analista de la realidad social; investigador de los procesos sociales; consultor en dinámicas sociales que impliquen la evaluación de impactos sociales; como activador de grupos interdisciplinarios que intervienen desde sus saberes en el entorno.

6. Como gestor e inspirador de formas de organización social autónoma, ya sea de las comunidades, ya sea de gremios profesionales. Es el caso de cooperativas, juntas de acción comunal, iniciativas de veeduría ciudadana y diversas expresiones de gestión de lo social que surgen de la iniciativa ciudadana. E igualmente, como líder de iniciativas de prestación de bienes y servicios para la comunidad.

7. Como intelectual específico de movimientos sociales emergentes y de movimientos políticos y de partido donde su función analítica y de crítica ideológica será de gran relieve.

6.4. EL SABER HACER DEL SOCIÓLOGO DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA.

Como profesional el sociólogo de la Universidad de Antioquia es un sujeto definido por capacidades y destrezas que definen su acción; es, pues, un sujeto con poderes de acción e intervención. Y estas formas de su saber-hacer se resumen en:

1. Es un sujeto con la capacidad de hacer análisis críticos e interpretaciones de la realidad que movilicen expectativas de transformación social.

2. Puede entrar en relación con diversos tipos de organización social, ya sean organizaciones privadas, públicas u Ongs, en la perspectiva de activar procesos y generar nuevas dinámicas sociales.

3. Está en disponibilidad de generar posibilidades de redefinición de espacios de acción política en partidos políticos, movimientos o en comunidades.
 4. Es alguien capacitado para gestionar, orientar y dirigir organizaciones, grupos sociales y comunidades.
 5. Está en capacidad de formular proyectos de investigación y de intervención con amplio impacto social.
 6. Está habilitado para ejercer funciones de consultoría en entidades públicas y privadas
- Este saber- hacer es un poder actuar sobre la realidad social partiendo de la propuesta de formación planteada en el presente pensum. Los recursos de formación son herramientas de análisis, acción e intervención en el campo social. Estos recursos, propician las capacidades y destrezas que singularizan al profesional de la sociología frente a otros profesionales del campo de las Ciencias Sociales y Humanas. Más que en el pasado reciente de la sociología en Colombia, se exige hoy del sociólogo egresado de la Universidad de Antioquia, una capacidad de responder a las muy concretas y localizadas expectativas de la sociedad local, regional y nacional. Nunca como hoy el poder hacer del sociólogo y su saber hacer estaba enfrentado al reto de analizar, investigar, interpretar, reflexionar, transformar e intervenir realidades y procesos sociales.

7. ESTRUCTURACIÓN DEL NUEVO PLAN DE ESTUDIOS

I SEM	II SEM	III SEM	IV SEM	V SEM	VI SEM	VII SEM	VIII SEM
Génesis del pensamiento Sociológico (Créditos 4)	Teoría de las ciencias sociales (Créditos 4)	Formulación de proyectos (Créditos 3)	Proyectos sociales: Formulación y evaluación (Créditos 2)	Taller de proyectos (colectivo de profesores) (Créditos 2)	Área de Profundización de Análisis de Coyuntura - teoría y método del análisis de Coyuntura. - Conflicto político armado en Colombia. - Partidos políticos y representación política. - Políticas públicas sociales-Movimientos sociales - Conflictos violentos urbanos y políticas públicas de convivencia		
Sociología Clásica I (Créditos 4)	Sociología Clásica II (Créditos 4)	Sociología Clásica III (créditos 4)	Pensamiento social latinoamericano (Créditos 6)	Seminario de Sociología latinoamericana (Créditos 6)	- Derechos humanos-derecho internacional humanitario - Colombia en el nuevo contexto mundial		
El oficio de investigar (Créditos 6)	Investigación (Créditos 6)	Diseño cualitativo y paquete de análisis (Créditos 6)	Diseño cuantitativo y paquete de análisis (Créditos 6)	Seminario de políticas públicas (Créditos 4)	Área de Profundización en Sociología latinoamericana - Problemas específicos (línea) - Pensadores latinos (línea) - Historia socio-económica latinoamericana (I y II) - Pensamiento social colombiano (I y II) - Geopolítica de América Latina - Cuestiones socio-políticas de América Latina - Modelos de desarrollo en América Latina		
Experiencia histórica de la modernidad (Créditos 4)	Tendencias sociales contemporáneas (Créditos 4)	Historia social y política de Colombia (Créditos 4)	Seminario de sociología política (Créditos 6)	Seminario de Sociología política de Colombia (Créditos 6)	Área de Profundización en Urbano-regional y políticas públicas - Paisaje humano - Ecología humana - Dinámicas poblacionales - Política social - Participación ciudadana - Bioética - Dinámicas organizac. Territ. -Violencia urbana - Política públicas en Am. Latin. - Gestión social - Genealogía de las P:P - Política y adm. Pública - Formulación de P:P - Cultura y cambio organ. - Evaluación de P:P - Planificación - Política Públicas y participación ciudadana - Sociología ambiental - Mov. Sociales - Procesos de urbanización - Polit. Urbano- regional - Gestión urbana - Participación ciudadana		
	Sociología contemporánea I	Sociología contemporánea II	Sociología contemporánea III	Seminario de sociología urbano- regional			
Créditos 18	Créditos 22	Créditos 21	Créditos 24	Créditos 24	Créditos 16	Créditos 16	Créditos 8

8. PENSUM 1991/2003: PERSPECTIVA COMPARATIVA DE AMBOS PLANES CURRICULARES. PENSUM 1991

El problema de la enseñanza de las teorías sociológicas. Estas encuentran una dificultad en ser propuestas a los estudiantes como instrumentos de interpretación de la realidad social, su enseñanza cae en el abstraccionismo y la descontextualización. Debe haber un mayor énfasis en paradigmas sociológicos contemporáneos o en su defecto los paradigmas clásicos deben ser seguidos en sus desarrollos más recientes. No hay articulación entre los cursos de teorías e investigación, cada uno de estos conjuntos marcha por su lado sin posibilidades de integración.

Los dos niveles de los cursos de teorías no deben ser obligatorios y su opción ha de ser la de propender por ejercicios investigativos o en su defecto permitir la ubicación del estudiante en el contexto de problemáticas nacionales.

Los diseños de investigación es necesario pensarlos como auténticos laboratorios para la investigación de ellos emergerán proyectos de investigación a perfilarse en otros cursos o en el trabajo de grado.

PENSUM 2003. El eje de investigación atraviesa Transversalmente todo el plan de estudios y se presenta una articulación teoría- investigación. Se incorporan tres cursos de sociología contemporánea, donde se recoge del debate actual de la sociología. La integración entre teoría e investigación tiene su concreción en las áreas de profundización. Hay un reformulación de las teorías sociológicas. Se busca un mayor énfasis en los contemporáneos y la articulación teoría- investigación. Los diseños de investigación están en función de los proyectos, las áreas de profundización y las líneas de investigación

PENSUM 1991/2003 (PENSUM 1991) El área de sociología política tiene una fuerte carga historicista de la cual debe ser deslastrada, es posible igualmente reducir su intensidad a dos cursos en el caso de las sociologías políticas de Colombia. Es pertinente la aparición del pensum de cursos de formulación y gestión de proyectos sociales en un nivel de formación de sociologías aplicadas. El actual pensum no tiene un principio curricular claro de estructuración, ello supone pasar a discutir alternativas, ya sea en términos de ciclos académicos, ya sea sobre la base de ejes temáticos y problemáticos, o como pensum en espiral. Debe propiciarse la vinculación del estudiante desde los primeros semestres a proyectos de investigación, en calidad de auxiliares, o su vinculación a formas de contacto temprano con la realidad social.

PENSUM 2003. Hay una reformulación del área de sociología política: se desarrollaran dos seminarios: uno de sociología política y otro de sociología política de Colombia y se abre un área de profundización en análisis de coyuntura. Además se incorpora un curso de historia sociopolítica de Colombia que sirva como base para los cursos mencionados. Se incorpora al nuevo pensum un curso de formulación y gestión de proyectos sociales. Se propende por un pensum problematizador y basado en proyectos. La concepción de los ciclos académicos ilumina de estructura curricular. Hay una clara estructuración en ciclos: Básico, Transición y de profundización.

PENSUM 1991/2003 (PENSUM 1991) La dimensión pedagógico- didáctica no se ha abordado en el departamento, somos profesores universitarios y en tanto enseñantes de saberes estamos preocupados por ella. El plan de estudios se ha feudalizado, cada profesor es detentador de su parcela de saber, es urgente pensar en una concepción más orgánica del plan de estudios como algo que está al servicio de las demandas profesionales y sociales y no como un asunto de reproducción simple de saberes congelados. Es urgente cambiar algunos regímenes de pre-requisitos y corequisitos que hacen que el pensum pierda flexibilidad, por ejemplo, actualmente, se exigen 60 créditos para optar por el curso de introducción a los computadores.

PENSUM 2003. Propuesta pedagógica problematizadora y fundada en proyectos. Concepción constructivista del conocimiento. Se hacen efectivos los cursos compartidos por diferentes profesores: Área de Clásicos, Teoría Sociológica Contemporánea y taller de investigación. Paso a una concepción de proyectos y problemas de indagación. Se busca flexibilidad no en términos de cursos, más bien se privilegian las áreas de profundización y se define allí la electividad.

8.1 CONTENIDOS CURSOS NUEVO PLAN CURRICULAR

Semestre 1	
CURSO Y CRÉDITOS	CONTENIDOS
GENESIS DEL PENSAMIENTO SOCIOLOGICO Créditos: 4	Este curso busca Introducir al estudiante en el estudio de los fundadores de la sociología, en las diferentes áreas geográficas y culturales, a lo largo del siglo XIX. En esta perspectiva se estudiarán los fundadores de la Sociología Europea: Saint Simon, Augusto Comte, Herber Spencer, Alexis de Tocqueville, Ferdinand Tonnies y Pareto; los Fundadores de la Sociología Norteamericana: Escuela de Chicago: Robert Park, William Thomas y George Herbert Mead; los fundadores de Fundadores Sociología en América Latina: Eugenio María Hostos y, para el caso de Colombia: Salvador Camacho Roldán y Rafael Núñez. No se trata de abordar la obra completa de estos autores sino mirar cuáles fueron sus preocupaciones teóricas, sus temas de interés, sus propuestas, y sus aportaciones al desarrollo de la sociología.
EL OFICIO DE INVESTIGAR Créditos: 6	Se seguirá el curso de "El Oficio de Investigar " ofrecido por la Facultad en la modalidad de cátedra abierta y definido por el comité de currículo. Se contará con un tutor del Departamento Se programaran dos horas adicionales para un taller complementario del curso con la orientación del docente titular.
EXPERIENCIA HISTÓRICA DE LA MODERNIDAD Créditos: 4	El curso pretende abordar la experiencia histórica de la Modernidad como fundamento del discurso de las Ciencias Sociales y, en particular, de la Sociología. La Modernidad es una forma de emergencia que posibilita discursos reflexivos y autorreflexivos, los cuales dan cuenta de la irrupción de una nueva subjetividad y de una nueva forma de vida. Ser moderno es vivir la perspectiva del cambio y la transformación. Es vivir la expectativa de la movilidad social. Del desvanecimiento de las formas cristalizadas de vida social. La Modernidad es un horizonte abierto de múltiples posibilidades. Las interpretaciones de la Modernidad proponen una tematización amplia del problema, retomando las discusiones de los clásicos de la sociología, sin dejar de lado las construcciones contemporáneas sobre el mismo tema: Marx, Max Weber, Durkheim, Simmel serán convocados por el análisis; pero no menos perentorios serán los constructos teóricos de Giddens, Touraine y Bourdieu. La memoria de la Modernidad subyace a estos discursos y es desde dicha memoria que se puede interrogar el devenir del presente. Este es un curso de contexto que servirá para preparar y acompañar las reflexiones sobre los clásicos y contemporáneos de la Sociología. Los ejes temáticos de este curso serán: Interpretaciones de la Modernidad; Modernidad, Modernización y Modernismo; temporalización de la Modernidad; Modernidad y proyecto Ilustrado; Modernidad y Reflexividad, modernidad y sociedades complejas, la modernidad como experiencia del sujeto; Modernidad y Racionalización social, la Sociología como Discurso Reflexivo sobre la Modernidad.
SOCIOLOGIA CLÁSICA I Créditos: 4	En este curso se toma como eje de análisis el aporte sociológico de la obra de Marx, el cual se trabajará en la primera parte; mientras que en la segunda se mirará el problema del conflicto de Marx en relación con otros clásicos: Durkheim (Anomia), Parsons (Desviación Social), Teóricos del Conflicto (Coser, Rex) y Escuela de Frankfurt (Teoría Crítica).
Total créditos: 18	

Semestre 2	
CURSO Y CRÉDITOS	CONTENIDOS
TEORÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES Créditos: 4	Se seguirá el curso de teoría de las Ciencias Sociales ofrecido por la Facultad en la modalidad de cátedra abierta y definido por el comité de currículo. Se contará con un tutor del Departamento. Los ejes temáticos son: Historia de las Ciencias Sociales; Métodos en las Ciencias Sociales; Ciencias Sociales y Ciencias de la Vida; Ciencias Sociales, Interdisciplinariedad y Transdisciplinariedad.
SOCIOLOGIA CLÁSICA II Créditos: 4	<i>Durkheim y el problema de la relación estructura/individuo</i> (Para Durkheim la sociedad es más que la simple suma de los individuos). En la primera parte del curso se estudia el aporte sociológico de Durkheim, mientras que en la segunda, se discute el problema de la relación estructura/individuo en diálogo con otros teóricos (Marx, Simmel, Schutz, Weber, Parsons, Robert Merton)
INVESTIGACIÓN Créditos: 6	El interés fundamental estará orientado a que el estudiante de sociología comprenda la lógica que subyace en el proceso de conocimiento y la investigación, y así mismo, adquiera unas mejores destrezas de los métodos y técnicas de la investigación social. También ofrecerá un acercamiento conceptual a los diseños de investigación y a los paradigmas Teóricos y metodológicos de la investigación en Ciencias Sociales. Se pretende que la asignatura sea complemento y continuidad del nivel I de investigación, y por ello se buscará que a lo largo del semestre los estudiantes formulen y desarrollen una propuesta de investigación que fortalezca aún más la formación investigativa y el interés por nuestra realidad. Los ejes temáticos que se trabajarán son: Concepciones filosóficas de la actividad científica; Perspectivas metodológicas en la investigación: Cuantitativo - cualitativo; El proceso de la Investigación Social; Estrategias para la obtención de información en los estudios sociales.
TENDENCIAS SOCIALES CONTEMPORÁNEAS Créditos: 4	El curso tiene como objeto el responder a la pregunta: ¿Qué imágenes de sociedad podemos construir hoy? La mirada sobre el presente es un tema de reflexión obligada para la sociología. Pues el presente tiende lazos de continuidad, pero también se construye sobre una experiencia de discontinuidad con el pasado. Y como presente vivo se define a partir de tendencias sociales que trazan un rumbo al devenir. Las tendencias son líneas de desarrollo, que si bien no son ineluctables, asumen un sesgo de necesidad que no puede ser disimulado. La contemporaneidad es la incidencia de lo socialmente presente. Tiene la acuciosidad del momento actual y su perfilación de futuro, su prospectiva. Mirar el presente y sus tendencias es aprender a proyectar el futuro. Las tendencias sociales contemporáneas serán avizoradas desde su incidencia sobre las imágenes de sociedad que hoy podemos construir y por tanto desde los discursos de reflexión que la sociología puede asumir, para repensar el cambio y la movilidad contemporáneas. Los ejes temáticos del curso serán: los procesos de globalización, regionalización y mundialización; las tendencias de la racionalización social; la informatización de las sociedades; la

	sociedad red; los nuevos movimientos sociales; las políticas de la subjetividad; políticas de identidad y multiculturalismo, el desarrollo sostenible; nuevas tendencias organizacionales; las políticas de minorías: género, etnicidades; el debate sobre la postmodernidad. Es este un curso de contextos en devenir sociológico.
SOCIOLOGÍA CONTEMPORÁNEA I Créditos: 4	En este curso se abordarán los enfoques teóricos individualistas e interaccionistas que parten de considerar que las estructuras y los sistemas sociales sólo pueden entenderse plenamente en términos de las características y predisposiciones de los individuos que en ellos participan (individualismo) y de sus relaciones entre sí (interaccionismo). En este sentido, se tratarán corrientes como el Marxismo Analítico, el enfoque dramaturgico de Goffman y la sociología de la acción de Touraine.
Total créditos: 22	

Semestre 3

CURSO Y CRÉDITOS	CONTENIDOS
FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS Créditos: 3	El curso busca identificar las diferentes alternativas en la elaboración de proyectos y dar a conocer al estudiante las diferentes etapas en la elaboración de un proyecto. La asignatura se desarrollará mediante la modalidad de seminario alemán reformado, lo cual implica la lectura y consulta permanente del estudiante en torno a la elaboración de proyectos a la vez que elaborará y ejecutará un proyecto específico. Los ejes temáticos de este curso son: Proyectos (¿qué es?, plan programa y proyecto, tipos de proyectos, proyectos económicos, proyectos culturales, proyectos sociales) elaboración de proyectos (identificación, justificación, marcos institucionales, sociales, finalidades del proyecto, objetivos, propósitos, metas, destinatarios, productos y resultados); régimen operacional (instrumentos, métodos y técnicas, cronología, recursos y costos, evaluación del proyecto) y etapas anteriores (anteproyectos, diagnósticos, estudios de factibilidad).
SOCIOLOGÍA CLÁSICA III Créditos: 4	Siguiendo la estructura de los cursos anteriores, en la primera parte se estudiará el aporte sociológico de Weber y en la segunda, se discutirá el problema de la realidad social y la construcción del sentido social en otros autores clásicos (Marx, Schutz, Simmel)
DISEÑO CUALITATIVO Y PAQUETE DE ANÁLISIS Créditos: 6	En este curso se busca identificar los elementos básicos de la investigación cualitativa y analizar los diferentes tipos de diseños cualitativos. El trabajo se desarrollará y dará continuidad al proyecto de investigación que el estudiante previamente ha elegido en las materias de investigación precedente, retomando aquí el enfoque cualitativo. Los ejes temáticos del curso son: Características de los diseños cualitativos (Definición, Desarrollos en la sociología, fundamentación sociológica, ontológica y metodológica); enfoques metodológicos (fenomenológico, hermenéutico, interaccionismo simbólico); modalidades (investigación etnográfica, investigación acción participativa, sistematización de experiencias); técnicas (observación, entrevista, historia de vida).
HISTORIA SOCIAL Y POLÍTICA DE COLOMBIA Créditos: 4	El curso busca un acercamiento histórico a la sociedad contemporánea colombiana, abordando las continuidades y discontinuidades de la sociedad colombiana en los siglos XIX y XX, desde una perspectiva política y social. Los temas a trabajar serán los siguientes: EL Proceso de la Emancipación y la Gran Colombia (1810-1930); El Radicalismo y Las Reformas Liberales de Medio Siglo (1849-1885); La Regeneración (1886-1904); La Hegemonía Conservadora (1904-1930); La República Liberal (1930-1946); El período de la Violencia (1946-1957); Del Frente Nacional a la constitución del 91 (1958-1991)
SOCIOLOGÍA CONTEMPORÁNEA II Créditos: 4	En este curso se abordarán las perspectivas holísticas e integradoras, que plantean formas sistémicas de aproximación y representación de la realidad. Se tratarán autores como Niklas Luhmann y las teorías de la complejidad (Edgar Morin).
Total créditos: 21	

Semestre 4

CURSO Y CRÉDITOS	CONTENIDOS
PROYECTOS SOCIALES: FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN Créditos: 2	El objetivo de este curso es identificar los elementos básicos en la elaboración de proyectos sociales. El curso comprende una parte teórica que se desarrollará mediante la exposición del profesor y el compartimiento de experiencia con personas e instituciones que desarrollen este tipo de trabajos, así mismo y a la par el estudiante elaborará un proyecto de desarrollo para una comunidad en específico. Los ejes temáticos del curso serán: Comunidades (definición, elementos, clases, necesidades, organizaciones y grupos); Planes-programas y proyectos (Definición, clases, elementos de elaboración); Autodiagnósticos comunitarios (identificación y análisis de problemas); Fases y etapas del proyecto (promoción, organización, capacitación, planificación y ejecución); Evaluación (técnicas de evaluación, indicadores de evaluación, evaluación en torno a objetivos, evaluaciones en torno a logros).
PENSAMIENTO SOCIAL LATINOAMERICANO	Se estudiará aquí una serie de pensadores que a lo largo y ancho del continente desarrollaron -con un cierto grado de autenticidad- líneas de reflexión en torno a la situación particular de América Latina, durante el s.XIX y comienzos del s.XX. sobre temas específicos como la fundación y construcción de los

Créditos: 6	nacientes Estados Nacionales; las relaciones entre tradición y modernidad a través de la oposición barbarie/civilización; el lugar de América Latina en el mundo y sus relaciones con España, Europa y Estados Unidos; el rol de la educación y la Iglesia Católica en nuestras sociedades y, ya para comienzos del siglo XX, el análisis del imperialismo y la cuestión del nacionalismo.
DISEÑO CUANTITATIVO Y PAQUETE DE ANÁLISIS Créditos: 6	El curso tiene como objetivo Desarrollar un ejercicio investigativo que permita al estudiante la implementación de una estrategia operativa basada en los diseños cuantitativos. Uno de los elementos claves del Curso es el Diseño Operativo. Este encierra muy diversas actividades las cuales están encaminadas a producir lo que constituye lo central de la investigación social, la descripción analítica y comprensión de una cultura. Lo esencial es comprender otras maneras de vida desde la perspectiva de las otras personas, los sujetos de investigación. Para lograr esto, el sociólogo utiliza múltiples técnicas. La observación en sus diversas formas, pasando por las entrevistas y por que no, si así lo requiere, la técnica de la encuesta social, aplicando un diseño operacional que va desde la definición de las unidades de estudio y su muestreo; la determinación de las dimensiones de estudio, la generación del instrumento para su aplicación en el trabajo de campo. Para luego de ordenar, limpiar y almacenar los datos generados por medios computacionales y producir una información tabular factible de analizar e interpretar. Los ejes temáticos del curso son: El problema de investigación; recolección de información; sistematización de la información; análisis de la información tabulada; familiarizar el uso de técnicas de análisis estadístico básicos (uni y bivariabes, análisis de dependencias y de interdependencias) que permiten describir e interpretar el comportamiento de unos datos agrupados. Herramientas que permiten ilustrar la interpretación sociológica.
SEMINARIO SOCIOLOGÍA POLÍTICA Créditos: 6	El Seminario de Sociología Política tiene por objeto el estudio de las más importantes categorías y enfoques construidos desde este campo específico de la sociología para dar cuenta de la política como una de las dimensiones más dinámicas constitutivas de la realidad social; categorías y enfoques que sintetizan una larga trayectoria en la evolución del pensamiento político de Occidente y un esfuerzo de delimitación e interrelación con otras disciplinas de las ciencias sociales que comparten con ella el mismo interés por la política. Los ejes temáticos de este curso serán: El campo teórico de la sociología política (Identidad y diálogo entre la Sociología Política-Ciencia Política-Filosofía Política); Política y Poder; Teorías del Poder Político; Estado-Nación-Sociedad Civil-Ciudadanía.
SOCIOLOGÍA CONTEMPORANEA III Créditos: 4	Este curso se propone estudiar las relaciones entre lo micro-macro, acción-estructura. En este sentido se abordarán los esfuerzos de integración teórica más importantes realizados en los tres últimos lustros por autores como Norbert Elias, Anthony Giddens , Jeffrey Alexander , Pierre Bourdieu e Inmanuel Wallerstein.
Total créditos: 24	

Semestre 5	
CURSO Y CRÉDITOS	CONTENIDOS
TALLER DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Créditos: 2	Este taller propio del semestre de transición busca preparar al estudiante en la formulación de proyectos, a partir de experiencias y ejercicios prácticos; el taller creará las condiciones para que el estudiante desarrolle habilidades en el planteamiento de proyectos que definirán su perfil en los semestres de profundización, es un camino para adentrarse en las líneas de investigación de alguna de las áreas de profundización por él elegidas.
SEMINARIO SOCIOLOGÍA LATINOAMERICANA Créditos: 6	Este seminario busca aproximar a los estudiantes a una reflexión sobre el proceso de construcción de un pensamiento sociológico desde América Latina, identificando sus ejes temáticos y teóricos fundamentales en el contexto de la cultura de Occidente y su incidencia en la reflexión sociológica contemporánea. En este sentido, el seminario pretende ubicar a América Latina como objeto de estudio, desde una perspectiva interdisciplinaria que de cuenta de las diferentes corrientes teóricas que se han abocado a analizar y entender la complejidad de la región en el siglo XX (Marxismo, CEPAL, teorías de la modernización, Teoría de la Dependencia, Teología de la Liberación, Discusiones Modernidad-posmodernidad, transiciones a la Democracia).
SEMINARIO DE POLÍTICAS PÚBLICAS Créditos: 4	Las políticas públicas están referidas a la aplicación de las Ciencias Sociales a los problemas de gobierno en relación a la formulación de las políticas públicas y sus efectos y al manejo e interpretación de la información de las políticas sociales y con su gestión. Es un campo que tiene expresión con la formulación y aplicación de las políticas sociales y con su gestión. De ahí, que se deba hacer un especial énfasis en este punto. Los temas que se trabajarán en este curso son: Genealogía de las políticas públicas; Política y administración pública: - Administración pública; Formulación de políticas; Cultura y cambio organizacional; evaluación de las políticas públicas; Enfoques (Tradicional, situacional, organizacional); Política públicas y participación ciudadana; Las políticas públicas en América Latina; Política social y Reforma del estado; Gestión social: - Estrategias, técnicas e instrumentos.
SEMINARIO SOCIOLOGÍA POLÍTICA DE COLOMBIA Créditos: 6	El curso tiene como objetivo examinar y comprender los aspectos fundamentales de la sociedad colombiana de los siglos XIX y XX, a partir de la aplicación crítica de algunas nociones sociológicas clásicas, las cuales se constituirán en los ejes temáticos del curso: El Estado- Nación; Los Partidos políticos y la Iglesia; Prensa y Sociedades Secretas; Las guerras civiles -elecciones; Movimientos sociales (en clave política) y la Cultura política -Espacio público - Ciudadanía
SEMINARIO DE SOCIOLOGÍA URBANO REGIONAL Créditos: 6	Este seminario tendrá como su objeto privilegiado a la ciudad en su multiforme aparición en las sociedades contemporáneas; el espacio de la ciudad es cada vez más el espacio de la convivencia de los humanos. Pero esta misma situación hace de la ciudad en lugar complejo para la interacción social; lo urbano es ya sistema urdido por redes sociales, movimientos sociales, expresiones ciudadanas los cuales dotan de sentidos plurales a la ciudad. Hoy más que un derecho a la ciudad invocamos la pluralización de sentidos que nos permiten cohabitar como seres urbanos. El seminario tematizará: La ciudad y sus múltiples sentidos; la ecología humana y social en la ciudad; las territorialidades urbanas; las tribus urbanas; la planeación de las ciudades y la ciudad-región; la tendencia a formar megalopolis urbanas; los movimientos sociales urbanos.
Total créditos: 24	

8.2 AREAS DE PROFUNDIZACIÓN

ÁREA DE PROFUNDIZACIÓN	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS	LINEAS DE INVESTIGACIÓN	CURSOS
SOCIOLOGÍA LATINO	El área de Sociología Latinoamericana se ocupa de identificar los ejes temáticos y teóricos alrededor de los cuales se ha construido la sociología en América Latina. Dicho abordaje se realiza tomando en consideración tres niveles de análisis estrechamente articulados entre sí: en primer lugar, los contextos históricos específicos que dieron vida a estas reflexiones y en los cuales cobra sentido el debate de ideas; en segundo lugar, las corrientes y autores más representativos del debate, dando cuenta de las fuentes teóricas e intelectuales que alimentaron dicho pensamiento, sus ejes de reflexión y sus contribuciones al conocimiento de la realidad latinoamericana y, en tercer lugar, la aproximación a nuevas teorías interpretativas que orienten y organicen el debate intelectual sobre las realidades emergentes y los nuevos procesos sociales en curso en la región.	<p><i>General</i></p> <p>Profundizar en el análisis de los más destacados autores, debates y problemas que han formado la tradición del pensamiento sociológico latinoamericano en los siglos XIX y XX, aportando las bases necesarias que contribuyan al desarrollo del proyecto de investigación de cada uno de los estudiantes inscritos en esta área de conocimiento.</p> <p><i>Particulares</i></p> <p><input type="checkbox"/> Ubicar las problemáticas que se dan en la región en un contexto internacional que conoce cambios sustantivos, así como una aceleración del tiempo histórico, tanto en la reconfiguración del mercado internacional como es la magnitud, profundidad y continuidad de las crisis políticas.</p> <p><input type="checkbox"/> Colocar los actuales debates de la sociología Latinoamericana en la tradición intelectual que se ha ido formado en la región a través de diversas escuelas y autores del pensamiento social, dotando al estudiante de los elementos que permitan colocar sus propias preocupaciones dentro de un esfuerzo de acumulación intelectual más amplio.</p>	<p><input type="checkbox"/> Pensadores Latinoamericanos</p> <p><input type="checkbox"/> Corrientes de Pensamiento de América Latina</p> <p><input type="checkbox"/> Problemas Contemporáneos de América Latina</p>	<p><input type="checkbox"/> Historia socioeconómica Latinoamericana I y II</p> <p><input type="checkbox"/> Pensamiento Sociológico Colombiano I y II</p> <p><input type="checkbox"/> Geopolítica de América Latina</p> <p><input type="checkbox"/> Sociología de la cultura en América Latina.</p> <p><input type="checkbox"/> Cuestiones socio-políticas de América latina</p>

ÁREA DE PROFUNDIZACIÓN	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS	LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	CURSOS
OLITICAS Y GESTIÓN PÚBLICAS	El tema de las políticas públicas es un campo de las ciencias sociales, el cual se ha desarrollado desde la década de los 80 con los aportes de diferentes disciplinas. En esta área se abordan los problemas de gobierno que tienen que ver con la formulación de las políticas públicas y con sus efectos sobre la población y por supuesto con el manejo e interpretación de la información para facilitar su estudio. Es un área que tiene expresión en la formulación y aplicación de las políticas sociales y en los modelos de organización y gestión utilizados. Es por esto, que este tema se convierte para la sociología en uno de sus objetos de estudio.	<p><i>General</i></p> <p>Abordar los problemas de gobierno que tienen que ver con la formulación y aplicación de las políticas públicas y con sus efectos sobre la población, así como entender los enfoques, teorías, patrones de conducta y las condiciones bajo las cuales se orientan las acciones para producir gobernabilidad.</p> <p><i>Particulares</i></p> <p><input type="checkbox"/> aportes que desde la administración pública se han hecho para comprender la relación gobierno-sociedad, en el análisis y solución de los problemas sociales y en el diseño y aplicación de métodos y técnicas para desarrollar los objetivos institucionales y los procesos de desarrollo social.</p> <p><input type="checkbox"/> Analizar los modelos de organización y gestión utilizados en Colombia para formular y evaluar las políticas sociales que buscan mejorar la calidad de vida de la población, a la luz de los avances teóricos y metodológicos existentes en este campo.</p> <p><input type="checkbox"/> Identificar los desarrollos tecnológicos que se han logrado desde el campo de las ciencias sociales para mejorar los procesos de gestión social.</p>	<p><input type="checkbox"/> Observatorio de política social.</p> <p><input type="checkbox"/> Gestión de programas y proyectos sociales en Colombia</p> <p><input type="checkbox"/> Evaluación de resultados o impacto de los proyectos sociales.</p> <p><input type="checkbox"/> Desarrollo tecnológico para la gestión social.</p>	<p><input type="checkbox"/> Genealogía de las políticas públicas</p> <p><input type="checkbox"/> Política y administración pública</p> <p><input type="checkbox"/> Formulación de políticas</p> <p><input type="checkbox"/> Cultura y cambio organizacional</p> <p><input type="checkbox"/> Evaluación de las políticas públicas</p> <p><input type="checkbox"/> Enfoques de Planificación</p> <p><input type="checkbox"/> Políticas públicas y participación ciudadana</p> <p><input type="checkbox"/> Políticas públicas en América Latina</p> <p><input type="checkbox"/> Política social y Reforma del estado</p> <p><input type="checkbox"/> Gestión social: - Estrategias, técnicas e instrumentos</p>

ÁREA DE PROFUNDIZACIÓN	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS	LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	CURSOS
ANÁLISIS DE COYUNTURA	El Área de Análisis de Coyuntura, hace parte del ciclo de profundización del programa de sociología. Como su mismo nombre y ubicación curricular lo indican, pretende profundizar la formación académica e investigativa del estudiante en el campo de la sociología política y el conflicto social. El Área se ocupa de desarrollar un proceso formativo del estudiante en las categorías fundamentales del Análisis de Coyuntura y las estrategias metodológicas de aplicación a la realidad social y política del país, de manera que este proceso pueda ser confrontado con su aplicación a la realidad, realizando análisis de coyuntura de la misma en los campos social y político del país, de la región y del mundo, en cortes de tiempos determinados.	<p><i>General</i></p> <p>Aproximar a los estudiantes al conocimiento y manejo de los elementos teóricos e instrumentos metodológicos básicos para su desempeño como analista de coyuntura.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Conflicto político armado en Colombia y Medellín <input type="checkbox"/> Conflictos violentos urbanos y políticas públicas de convivencia <input type="checkbox"/> Movimientos sociales, protesta social y políticas públicas sociales <input type="checkbox"/> Partidos Políticos, representación política <input type="checkbox"/> Gobernabilidad y reformas del Estado <input type="checkbox"/> Colombia en el nuevo contexto regional y mundial. 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> teoría y método del análisis de Coyuntura. <input type="checkbox"/> Conflicto político armado en Colombia. <input type="checkbox"/> Partidos políticos y representación política. <input type="checkbox"/> Políticas públicas sociales- Movimientos sociales <input type="checkbox"/> Conflictos violentos urbanos y políticas públicas de convivencia <input type="checkbox"/> Derechos humanos- derecho internacional humanitario <input type="checkbox"/> Colombia en el nuevo contexto mundial

ÁREA DE PROFUNDIZACIÓN	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS	LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	CURSOS
URBANO REGIONAL	El área de Sociología Urbano Regional del Departamento de Sociología retomará los aportes de la Sociología Urbana y la Sociología Rural y sus campos de profundización (seminarios de especialidad) bajo el contexto de los procesos de urbanización, ruralización, territorialización, planificación y gestión participativa, ordenamiento territorial y dinámicas poblacionales.	<p><i>General</i></p> <p>Consolidar en el Departamento de Sociología de la Universidad de Antioquia, la línea de formación, extensión e investigación de Sociología Urbano Regional a partir de la adecuación de cursos teórico – prácticos que permitan un diálogo permanente entre los discursos y aportes del perfil sociológico con las unidades y procesos socio espaciales que se dan en los diferentes niveles del territorio local, regional, nacional e internacional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Teorías Políticas Urbano Regionales <input type="checkbox"/> Teoría de Género y Territorio <input type="checkbox"/> Investigación para la Planificación Territorial <input type="checkbox"/> Sociología Ambiental y Ecología Humana <input type="checkbox"/> Nuevos Movimientos Sociales Territoriales <input type="checkbox"/> Métodos, técnicas y comunicación multi medial para el análisis socio espacial. 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Paisaje humano <input type="checkbox"/> Sociología ambiental <input type="checkbox"/> Ecología humana. <input type="checkbox"/> Movimientos Soc. territoriales <input type="checkbox"/> Bioética <input type="checkbox"/> Procesos de urbanización <input type="checkbox"/> Políticas. Urbano-regional <input type="checkbox"/> Gestión urbana <input type="checkbox"/> Dinámicas poblacionales <input type="checkbox"/> Participación ciudadana <input type="checkbox"/> Dinámicas organizacionales Territoriales <input type="checkbox"/> Violencia urbana

8.3 JUSTIFICACIÓN DE LA ESTRUCTURA DEL PENSUM:

Como ya se anotó el pensum reúne tres ciclos: básico, de transición y de profundización. Cada uno de ellos responde a una intención, aunque el bloque curricular busque, en conjunto, propiciar un perfil de formación y de habilidades y destrezas para el estudiante de sociología. En principio, en pensum busca dotar al estudiante de herramientas teóricas, investigativas y de contextualización que propicien su ejercicio creativo y crítico del saber sociológico. Así en el ciclo básico el estudiante tendrá no sólo la posibilidad de encontrar materias teóricas, sino que podrá, además tener cursos de formulación de proyectos, ya desde I tercer semestre y cursos de contexto desde el primer semestre(ya sea como cursos o como proyectos de aula). Es decir, la juntura teoría-práctica y la relación teoría-investigación no se ha descuidado.

El tradicional énfasis del programa en los diseños investigativos se mantiene, solo que se busca condensar el diseño, ya cualitativo, ya cuantitativo, con su respectivo paquete. Esto no significa que la formación se concentre en los primeros semestres. La que si se condensa en ellos, es la formación básica en las teorías sociológicas. Lo que no puede llevar a concluir que el ciclo de transición o el ciclo de profundización estén huérfanos de fundamentación teórica. ¿Cómo concebir, por ejemplo, un curso de sociología latinoamericana sin asentarlos en las grandes teorías de los clásicos? Estos son el presupuesto necesario. ¿Cómo pensar en los formatos de planeación urbana sin tener como referente una concepción del estado alimentada por las teorías? So solo algunas ilustraciones tomadas al azar y que muestran la no escisión en la formación.

Finalmente, ¿Qué se busca con el nuevo pensum? Formar un sociólogo en tanto analista crítico, interprete e investigador de la realidad social, que asiente dichos análisis en soportes claros del saber sociológico y con la posibilidad de hallar anclajes en lo real, para los constructos de la disciplina. Alguien, que a su vez, pueda intervenir en un sentido transformativo las realidades que vive; no en una perspectiva utopizante, sino en la posibilidad de incidir en la definición de políticas

y proyectos que favorezcan los intereses de los sectores más vulnerables socialmente. Un sociólogo para quien la disciplina sea un dispositivo de incidencia sobre lo real social, en ruptura con las formas de fetichización y enajenación propias de las sociedades, llamadas hoy, del conocimiento.

8.4 ACTIVIDADES DE AULA:

TALLERES: el taller es una forma de enseñanza-aprendizaje basado en la realización de algo con intención formativa, pero en la perspectiva de aprender haciendo e implica el trabajo en grupo. Los conocimientos se aprenden en una práctica concreta que implica un acercamiento a las realidades profesionales del educando. El taller puede combinar u optar por las siguientes alternativas: Aprender Haciendo: como acercamiento a la realidad concreta muy próxima a las realidades profesionales.

Aprender por Descubrimiento: se descubren nuevos contenidos a partir de actividades prácticas. Metodología Participativa: la participación activa de los talleristas, docentes y estudiantes, es fundamental, se cambia la clase magistral por la formación a través de la acción-reflexión, partiendo de preguntas a la realidad. Trabajo Interdisciplinario: permite articular distintas perspectivas disciplinarias y profesionales con respecto a la tarea de estudiar y actuar en una realidad específica.

Trabajo sistémico: bajo cuatro formas principales. Como método de investigación abordando la realidad de una manera holística. Como una forma de pensar que se expresa en la capacidad de entender las relaciones e interacciones de los problemas sociales. Como forma de diseño que se utiliza para la elaboración de planes y programas. En tanto marco de referencia común que busca similitudes de los problemas según diferentes acercamientos disciplinarios.

PROYECTOS: Entendemos los proyectos como un conjunto de tareas planificadas mediante una unidad compleja, cuya intencionalidad dominante tiende a la adaptación

individual y social de los alumnos en forma voluntaria y cuyo centro de interés principal es la producción. En general, este método permite: la producción de algo concreto, la utilización de algún producto, la solución de algún problema, la adquisición de técnicas específicas. Los contenidos de formación general y profesional se desarrollan en forma significativa y atrayente. Esta metodología aplica, también, el principio del aprender haciendo, pero a través de un hacer reflexivo, con proyectos que consulten las necesidades del estudiante, del medio y las disponibilidades del programa. Entre los propósitos de los proyectos tenemos:

- Dar oportunidad a los estudiantes para que participen en diversas experiencias.
- Responder a necesidades económicas y educativas de la universidad y del programa.
- Familiarizar a los estudiantes con el trabajo y estudio planificado y organizado.
- Estimular la aplicación de los conocimientos en la solución de problemas de la vida real.
- Estimular la aplicación de los conocimientos en la solución de problemas de la vida real.
- Estimular en los estudiantes la responsabilidad, la iniciativa, la constancia, el ingenio y la investigación.
- Facilitar el desarrollo integrado de diversos campos de conocimiento.

SEMINARIOS: Procedimiento didáctico que consiste en hacer que el estudiante realice investigaciones con respecto a un tema, a fin de presentarlo y discutirlo científicamente. Tiene por lo tanto la finalidad de iniciar al estudiante en la investigación, en el análisis sistemático de los hechos, estructurándolo para su presentación clara y documentada. Tiene por objetivos entre otros.

- Enseñar investigando.
- Descubrir tendencias y aptitudes investigativas.
- Orientar en la metodología científica de la disciplina.

- Aprender a recolectar material para el análisis y la interpretación, poniendo por encima las exigencias de objetividad.
- Aprender a sistematizar hechos observados.

8.4 METODOLOGÍA

Uno de los resultados más significativos de la actual discusión sobre el currículo ha sido el interés por innovar en el campo de la enseñanza de la sociología. Es evidente la urgencia por superar los modelos pedagógicos tradicionales en la relación profesor-alumno, aunque el medio universitario ha sido más refractario que otros niveles de la educación, en innovar pedagógicamente. El nuevo currículo aquí propuesto demanda la transformación en las prácticas pedagógicodidácticas.

Ya no es pensable el profesor que con los solos recursos de la tiza y el tablero genera posibilidades de conocimiento. Y no solo porque la incorporación de las nuevas tecnologías sea perentoria(retroproyector, video-bim, video, VHS), sino porque además, la definición de un pensum basado en problemas y proyectos demanda un nuevo estilo pedagógico. Dentro de las nuevas propuestas pedagógicas que el pensum demanda están: los **proyectos de aula** que permiten el trabajo en equipo de los profesores y que a su vez consultan las necesidades de conocimiento del educando. Algunas técnicas del **seminario investigativo** como son: la relatoría, el protocolo, el informe de investigación. Los **talleres investigativos** como verdaderos ejercicios que permiten al avance en la comprensión de la lógica de la investigación, en el sentido de la investigación formativa. Los **microproyectos de aula** que permiten a un profesor brindar ilustraciones concretas, en el campo de las teorías sociológicas, de temas centrales del constructo teórico cuyos fundamentos trata de hacer comprender a sus estudiantes. Los recursos pedagógicos son, pues, variados a tono con la nueva realidad de un pensum que considera la transversalidad del ejercicio investigativo en el trayecto que dura la formación del estudiante. Se optará por metodologías que privilegien la participación del estudiante en la construcción del conocimiento sociológico.

Metodologías que propicien el aprendizaje por descubrimiento rompiendo con el obsoleto transmisionismo que no permite despertar la curiosidad indagadora. El activismo del estudiante en el desarrollo de su proyecto cognitivo es el que le permitirá, más adelante, en su trayectoria profesional ser un sujeto innovador y con capacidad propositiva y proactiva. Esta actitud solo se puede generar al posibilitar una relación cada vez más activa, creativa y constructiva frente al saber sociológico.

9. RECURSOS

9.1 Recursos Humanos

La nómina actual de profesores de planta adscritos al Departamento de Sociología, de acuerdo con Vicerrectoría de Docencia es de 15 profesores, 3 de ellos ocasionales, uno de medio tiempo ocasional. Para el semestre 2002-2 se cuenta con una nómina de 20 profesores de cátedra, siendo de resaltar que cursos básicos de la carrera se viene dictando por la modalidad de contrato de cátedra, lo que va en desmedro de la calidad académica del departamento. La nómina efectiva de vinculados es, pues, de 12 profesores de tiempo completo. La nómina actual de docentes en Sociología está integrada por:

PROFESOR	DEDICACIÓN	POSGRADO
Socióloga Rosalba Arango A.	T.C.	Mg. Org. del Espacio
Socióloga Ana Lucía Sánchez G.	T.C.	Estudios de Maestría en Planeación y Desarrollo Regional
Antropóloga Sonia Lucía Peña	T.C. OCASIONAL	Magíster Ciencias Sociales FLCSO. Candidata a doctorado.
Sociólogo Erick Pernet G.	T.C.	Doctor en Sociología
Sociólogo Juan Guillermo Molina	T.C. OCASIONAL	Maestría en Ciencias Sociales
Sociólogo Fabio Betancur A.	T.C.	
Socióloga Beatriz Vélez C.	T.C.	Doctora en Ciencias Pedagógicas
Sociólogo Mario Giraldo	T.C. OCASIONAL	Estudios de Maestría en Ciencia Política
Sociólogo Miguel Beltrán	T.C.	Doctor en Estudios Latinoamericanos
Sociólogo Jaime Ruiz R.	T.C.	Maestría en Planeación Urbano Regional
Sociólogo Jaime R. Nieto L.	T.C.	Maestría en Ciencia Política
Sociólogo Luis Javier Robledo	T.C.	Maestría en Ciencia Política
Socióloga Margarita M. Peláez M.	T.C.	Maestría en Salud Pública
Filósofo Marco A. Vélez	T.C.	Maestría en Filosofía
Sociólogo Gabriel J. Ramírez	M.T. OCASIONAL	

**DEFINICIÓN DE CARGA ACADÉMICA
SEMESTRE 2002/02
AGOSTO 2002 - FEBRERO 2003**

DOCENTES DE CÁTEDRA 0

DOCENTE	H/S	TOTAL
López R. Antonio José	4	8

70.038.346	4	
Pérez Jaraillo Néstor Raúl 71.591.044	4 4	8
Faber Alzate	4	4
Quiroz Carvajal Ernesto 518.575	4 4	8
Preciado Alberto 71.737.023	4	4
Cabrera Sosa Rommel 98.592.601	6 6	12
Aignerén Aburto José Miguel 169.619	4 4 4	12
Osorio Velásquez Elkin 71.617.031	4	4
Ghiso Cotos Alfredo 195.296	4 4	8
Juan Carlos Celis 71.716.720	4 4	8
Raúl Fernando Montoya 98.522.629	4	
Antonio José Pareja Amador 70.046.140	4	4
Omar Alonso Urán Arenas	4	4
Olga Yaneth Betancur Salinas	4	4
Martha Elena Ortega	4	4
Natalia Londoño	4	4
Guillermo León Aguirre González		
Gómez Restrepo Sergio 8.254.616	4 4 4	12

En términos de la producción académica de los profesores y teniendo en cuenta los productos que van desde el año **1998 hasta 1 de octubre de 2002**, según datos de vicerrectoría de docencia, el promedio de puntaje para los profesores de sociología es de : 16.4 puntos, de acuerdo al sistema del antiguo 1444. Esto refleja un nivel de escritura adecuado dadas las dificultades para publicar en la universidad. Es significativo señalar como en el lapso de estos cuatro años, en el departamento de sociología los profesores publicaron o fueron co-autores de la publicación de **5 libros**, lo que nos da más de un libro por año en promedio. Además es de resaltar la publicación de artículos en revistas

del orden nacional e internacional y la participación con ponencias en eventos de carácter nacional e internacional.

De los doce profesores vinculados de tiempo completo: 7 tienen Maestría, 1 cursa una Maestría, 2 tienen doctorado y sólo dos no acreditan nivel de posgrado; entre los ocasionales 2 tienen Maestría. Esto nos da un panorama de formación Maestría y el 16.6% tiene doctorado, datos que se enmarcan en los promedios de formación avanzada existentes en la universidad.

9.2 Recursos Físicos

El departamento sufre las penurias de las demás unidades académicas de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Dispone de un aula propia para sus actividades de docencia, la 4-206 y un aula compartida con el departamento de antropología, la 4-204. Se puede disponer para eventos como conferencias o seminarios del auditorio, 10-203. Igualmente, es posible utilizar para seminarios de nivel internacional o eventos de socialización el aula 9-250, que es común para los programas de la Facultad. Esta última posee un servicio de medios audiovisuales con múltiples recursos : equipos de sonido, retroproyectors, video-bim, VHS, televisión, aulas especializadas para proyección (9-348). En los actuales momentos al departamento busca dotarse de medios técnicos como apoyo a la docencia, que se detallarán en el apartado pertinente.

9.3 Recursos Instrumentales

- dos retroproyectors: uno de acetatos y otro de opacos.
- Un VHS.
- Un televisor.
- Un mueble metálico para guardar los equipos.

Se cuenta además con los recursos del CEO(Centro de Estudios de Opinión), a saber:

ceo@carios.udea.edu.co

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 Telefax: 2105775



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

2 retroproyectores Dukane
3 Microcomputadores Hewlet Packard
3 teclados Hewlet Packard
3 Mouse Hewlet Packard
3 Kit hewlet Packard
1 proyector de video Epson
1 Microcomputador portatil Toshiba
6 sillas fijas de madera sin brazos
1 mesa redonda para reuniones
1 archivador Horizontal
1 tablero de madera
1 Máquina de escribir electrónica Brother
1 Telefax Panasonic
1 perforadora
2 Papeleras metálicas para piso
1 Ventilador de pie
1 Máquina calculadora eléctrica Casio
1 Cosedora eléctrica
1 Silla giratoria
1 Archivador dos gavetas
2 Acondicionadores de voltaje
1 Microcomputador Compaq
1 Monitor de video a color para Micro Compaq
1 Teclado Compaq
1 Mouse Compaq
1 Kit Compaq
1 Impresora Hewlet Packard 850
1 Regulador de voltaje
1 Impresora laser Hewlwt Packard 1220
1 Multifuncional Officejet G 85 Hewlet Packard 1221

ceo@catios.udea.edu.co

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 Telefax: 2105775

1 Teléfono Panasonic

9.4 Recursos de Apoyo a la Docencia

En términos de espacialidad el departamento está afectado de la misma precariedad que es posible hallar en la facultad, para el desempeño de las labores académicas. Para apoyo a la docencia se cuenta con: dos retroproyectores, uno de acetatos y otro de opacos. Un retroproyector de filminas y un VHS. Las carencias son evidentes, en principio se requiere para apoyo a la docencia: otro retroproyector, un Video-Bim, una grabadora y una cámara de video, además de la necesaria provisión de aulas con la posibilidad de disfrute de una torre multimedia. Es posible utilizar el conjunto de dispositivos del departamento de Medios de la Facultad: equipo de sonido, micrófonos, retroproyectores, grabadoras, etc.

9.5 Recursos Financieros

Aquí la precariedad del departamento es ostensible. Solo recientemente y como producto de una gestión en búsqueda de auxilios ante rectoría, lograron obtener, el jefe de departamento y los miembros del comité de carrera, un auxilio por el valor de \$ 10.000.000 para efectos de la celebración de los 35 años de fundación del programa de sociología. En caso de requerir recursos adicionales para eventos y otras necesidades, se recurre al apoyo financiero del CEO, centro de investigación adscrito al departamento. Lo que se quiere dejar en claro, es que la provisión de recursos para el departamento y sus necesidades logísticas o de programación académica son fortuitos y no tiene un soporte permanente.

10. ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA:

ceo@catios.udea.edu.co

<http://ceo.udea.edu.co>

Ciudad Universitaria Bloque 9-252 Telefax: 2105775

La estructura administrativa del departamento de sociología busca ser lo más horizontal y aplanada posible, pretende funcionar en el esquema de red que se retroalimenta de sus múltiples órganos de decisión y dirección académica. El eje de rotación de la estructura lo constituye el comité de departamento o de carrera, el cual se nutre de la representación de las áreas y es encabezado por el jefe de departamento. Las áreas son las de profundización del pensum, con el añadido del coordinador de extensión y Prácticas y con la presencia del coordinador del comité de acreditación y currículo, este último órgano de control de implementación y seguimiento al pensum.

Los principios que guían la gestión del departamento de sociología en su estructura administrativa son:

Principio de transparencia: las decisiones tiene como soporte la impersonalidad de la aplicación de la norma; no habrá sesgos clientelares en la puesta en acción de la misma.

Principio de racionalidad: las decisiones que se tomen han de redundar en beneficio de la unidad académica, esta tendrá prioridad sobre órganos o instituciones que dependan de ella. El fortalecimiento y crecimiento del departamento de sociología ha de guiar el actuar de su profesores y alumnos.

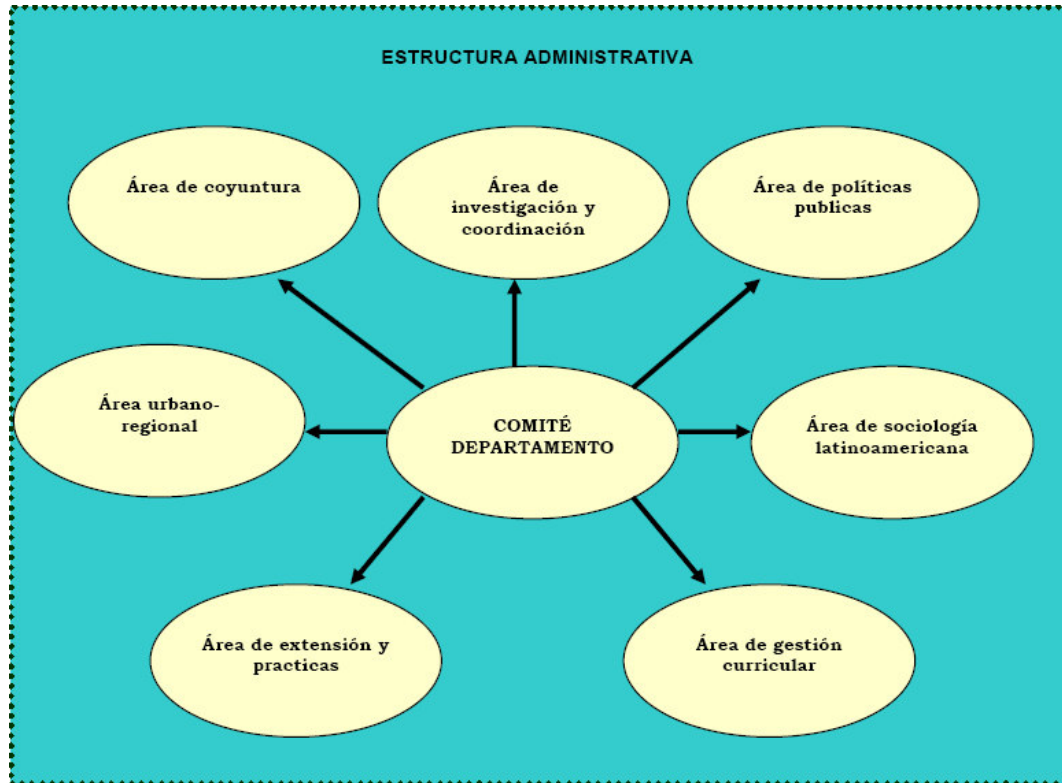
Principio de respeto a las exigencias formativas: esto supone subordinar otros intereses, incluso de índole económica, al interés prioritario de la formación.

Principio de imparcialidad: no habrá beneficios o prebendas para miembros de la comunidad de docentes o de estudiantes.

Estos principios serán horizontes de regulación en el accionar en red del departamento. Las áreas alimentan la discusión del comité de carrera y el comité de carrera sirve de soporte administrativo y académico de las áreas. Los problemas de una de las áreas se gestionan inicialmente allí, el comité de carrera interviene cuando las soluciones locales no son posibles. Se buscará de todas formas descentralizar las problemáticas y evitar su concentración en el comité de carrera.

El comité de acreditación y rediseño curricular se transformará en el veedor de la aplicación y desarrollo del nuevo pensum buscando realizar periódicamente, evaluaciones de desarrollo curricular, se hará por lo menos una al año. Propondrá, igualmente, este comité transformaciones en el pensum, ya sea cambio de contenidos, rotación de áreas de profundización o nuevas propuestas en términos de los ciclos del pensum. Es esencial para una gestión administrativa eficaz abolir la personalización de las funciones y las formas de gestión retaliatorias; estos vicios han obstruido en el Pasado la posibilidad de formas de gestión orientadas al desarrollo del departamento. Solo una clara y coherente labor de equipo podrá permitir superar los empantanamientos en la conducción de nuestra unidad académica. Las gestiones de dirección deben a su vez ser evaluadas en sus resultados a la luz de la implementación del plan de desarrollo acorde con los planes de la Facultad y de la Universidad. El plan de desarrollo aparece así como el regulador de la gestión y el punto de partida para juzgar desarrollos administrativos.

Un comité de carrera alineado, empoderado de su propuesta a la luz del plan de desarrollo y con alternativas para resolver las confrontaciones y diferencias de intereses, es la mejor garantía para una gestión transparente y racional.



10. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL DISEÑO CURRICULAR

Evaluación del aprendizaje: La evaluación del aprendizaje, el cual se expresa en términos del rendimiento académico de los estudiantes, se realiza de acuerdo con las normas establecidas en el **Acuerdo Superior 1 de 1981** o **Reglamento Estudiantil**. La mayoría de los cursos, según lo establecido en los programas entregados por los profesores y donde se consignan los acuerdos logrados o la propuesta presentada a los estudiantes, realizan mínimo tres evaluaciones en el semestre académico y combinan exámenes, trabajo - tipo ensayo o informe de investigación - y exposiciones en clase o informes de lectura. Los cursos del área de estrategias de investigación evalúan regularmente el seguimiento del proceso a través de talleres e informes finales de investigación.

La evaluación presenta, pues, un panorama muy definido en términos de un enfoque pedagógico tradicional y es, esencialmente, heteroevaluación, hay pocas posibilidades para la co-evaluación y muchos menos para la auto-evaluación; en este tema de la evaluación el programa comparte los retrasos que frente a otros niveles de la educación arrastra la universidad de tiempo atrás, en cuanto al mencionado asunto.

Pero, el nuevo pensum va a demandar cambios en la forma de evaluación. Algunos temas se pueden avizorar. Por ejemplo, la evaluación del estudiante deberá ser procesal y no basada en resultados puntuales, ya que la modalidad de proyectos exige un seguimiento durante el semestre a la labor de aprendizaje del educando. A la heteroevaluación, la deberán acompañar instancias de coevaluación como interacción profesor-estudiante en el proceso evaluativo del aprendizaje y la autoevaluación aunque no entra en los reglamentos de la universidad podrá ser un componente de la evaluación por parte del profesor.

Evaluación de los docentes: La evaluación de los docentes se ha realizado, de tiempo atrás, mediante la encuesta establecida para toda la Universidad, la cuales respondida por los estudiantes al finalizar cada curso. El Departamento encarga al mismo profesor de entregar los formularios y de designar un estudiante que los recoja y los regrese al Departamento para ser remitidos a la Facultad de Ingeniería para su procesamiento. Los resultados son recibidos primero por Vicerrectoría de Docencia, remitidos luego a la Decanatura con las observaciones del caso y entregados finalmente a los Jefes de Departamento y a los profesores interesados.

Ante las consideraciones sobre las limitaciones de este mecanismo cuantitativo, se ha propuesto, por parte del Consejo de Facultad, estudiar la posibilidad de realizar una evaluación cualitativa, con la participación de otros docentes del programa, a fin de recoger las inquietudes de los estudiantes en relación con el desempeño de cada profesor y el desarrollo de los cursos. Sin embargo, en el Departamento de Sociología se ha considerado pertinente esperar un pronunciamiento del gremio respecto a la

evaluación del desempeño docente y se ha aplazado la aplicación del mecanismo señalado.

Para efectos de ascenso en el escalafón los docentes son evaluados según las pautas generales establecidas en el **Acuerdo Académico 0111 de 1997**. Se tienen en cuenta básicamente los resultados de las evaluaciones de los estudiantes en el año inmediatamente anterior, la autoevaluación del mismo profesor, el informe de sus pares académicos (o profesores del área), el informe del Jefe de Departamento, el informe de jerarquía docente sobre producción presentada a evaluación en el año, el informe del Director del Centro de Investigaciones y del Coordinador de Extensión, acerca de su desempeño, en caso de que haya tenido responsabilidades en estas áreas.

Todos los informes son pasados al Comité de Evaluación Docente de la Facultad y finalmente estudiados por el Consejo de Facultad, el cual remite a Vicerrectoría de Docencia el informe final mediante el cual se recomienda o no su inclusión o ascenso en el escalafón docente. Este mismo tipo de evaluación se realiza desde el año (2000) para todos los profesores, en el momento en que cumplen años de vinculación, según se establece en el estatuto profesoral. En relación con la evaluación docente puede decirse que el Departamento de Sociología no ha establecido un compromiso claro con este proceso y sólo aplica lo establecido, con carácter de obligatoriedad, en la normatividad general de la Universidad consignada en el Estatuto Profesoral y en el Acuerdo Académico citado.

Evaluación Curricular: El Departamento de Sociología ha tenido como tradición realizar reuniones periódicas de profesores para discutir en torno al Plan de Estudios. Para dichas reuniones colectivas se solicita previamente informe de las diferentes áreas los cuales son discutidos en el colectivo. De hecho, en relación con el pènsum vigente, aprobado en 1991, se encuentran informes de evaluación desde el año de 1992, donde se identifican algunas dificultades para lograr su implementación. En el Plan de Desarrollo

de 1995 se identifican también algunas debilidades del programa, producto de la evaluación conjunta de profesores y administradores.

En mes de Julio del año 2002 se instala el comité de acreditación y gestión de currículo del departamento, su función esencial es trazar las directrices del proceso de autoevaluación hacia la acreditación y conducir el tema de la reforma del pensum de sociología; la intención es la de transformar éste comité en el lugar de la gestión permanente del currículo y permitir así que las iniciativas de su cambio no respondan, solamente, a la variabilidad de las jefaturas del departamento, sino a un proceso decantado de discusión.

Es de resaltar, como también, los llamados **círculos de debate** constituidos por directivos, profesores y estudiantes han propiciado un espacio de discusión y evaluación permanente del pensum y en general del currículo. Los círculos hacen su aparición en Julio de 2002. Sus resultados de discusión a ser presentados públicamente el 10 de octubre de 2002 abren una gran expectativa frente al tema de la reforma curricular y de la autoevaluación con miras a la acreditación.

Evaluación de gestión: La evaluación de la gestión o administración del programa se realiza a partir de informes periódicos entregados por el Jefe del programa ante el Decano y el Consejo de la Facultad. El Jefe de Departamento entrega igualmente informes de su gestión ante el colectivo de profesores en las reuniones citadas para diferentes fines. El comité de acreditación, como ya se anotó permite una gestión colectiva de los procesos de autoevaluación y el de reforma curricular.

11. INVESTIGACION

11.1 LÍNEAS Y PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

La investigación sociológica es un proceso que ha pasado por diferentes momentos y niveles. Es por esto, que en este documento se presentan los principales aspectos que tienen que ver con las dificultades que ha tenido la investigación a nivel nacional y local y por supuesto con las potencialidades que tiene para mejorar los procesos de educación en el departamento de sociología de la Universidad de Antioquía.

Se tienen en cuenta las experiencias de otras universidades, los resultados del proceso de autoevaluación y los principales planteamientos de la investigación en la acción educativa, para proponer estrategias de articulación, de intervención y de reorganización, que faciliten los procesos de asesoría y docencia que brinda el departamento

11.2 ESTADO DE LA INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA:

Este capítulo tiene como propósito presentar a manera de diagnóstico y de una manera rápida el estado de la investigación sociológica en Colombia, el cual tiene como fuente las conclusiones del evento realizado por la Asociación Colombiana de Sociología en 1996. Los diferentes aspectos allí desarrollados y en particular los que corresponden a la investigación no sólo dan cuenta del estado del arte de la sociología sino de la pertinencia que hoy tienen para proponer diferentes estrategias que permitan dinamizar la investigación.

En primer lugar se mencionan las dificultades que ha tenido la investigación en relación con la construcción de comunidad académica, es así que por ejemplo en la Universidad Nacional se señala que faltan políticas más activas de relación entre los procesos de investigación, poco arraigados institucionalmente, y la docencia. Así como los pocos nexos con comunidades nacionales e internacionales de sociólogos o con grupos o redes de investigación. Es por esto, que en aquel momento se propuso que cualquier cambio futuro debía partir de una alta formación de profesores e investigadores, de la experiencia de aquellos investigadores que han construido y proyectado una imagen

positiva de la sociología y de aprovechar las diferentes tradiciones y concepciones sobre la sociología y el papel del profesional en el mundo contemporáneo.

En segundo lugar, se plantea que a pesar de haber logrado hacer investigación, mucha de ella no se publica ni se difunde, reforzando el enclaustramiento que obstaculiza el desarrollo de la disciplina. Este problema se presentó principalmente en las universidades privadas de Bogotá donde “a pesar de existir voluntad de realizar investigación, quienes la patrocinan o promueven no siempre difunden sus resultados, no los aceptan, les dan poca valoración y sus conclusiones no se ponen en práctica” (Asociación Colombiana de Sociología, 1997).

Se suma a este hecho el factor económico, pues a pesar de la buena imagen que tiene la investigación en las universidades, no cuentan con el suficiente apoyo financiero.

En tercer lugar aparece la dispersión de la investigación, pues no se concentran los esfuerzos y no existen líneas o núcleos temáticos que permitan coordinar y profundizar en los resultados que estas puedan arrojar. Se suma a este hecho la ejecución de proyectos de investigación individuales formulados a partir de los intereses académicos e intelectuales de un docente. En el caso de Cali, esto se ha logrado superar con la configuración de líneas de investigación y la conformación de grupos de trabajo que han establecido contactos con entidades nacionales y extranjeras hasta hacer parte de redes de investigación. Sin embargo, la Universidad de Cali reconocía que “la mayor parte de esa producción intelectual no ha sido sometida a una crítica rigurosa, por los pares de la comunidad académica nacional” (Ibid). Esto tiene que ver con la falta de difusión de resultados, la dispersión de los textos y porque no existe una cultura crítica sólida en nuestro ámbito académico.

En cuarto lugar, se tienen serias dificultades para integrar teoría e investigación en el proceso de formación. Este problema se presenta en Medellín, en donde además ha sido difícil “comprometerse seriamente con un proceso de formación integral de los estudiantes en el campo de la investigación básica y para innovar en sistemas

pedagógicos” (Ibid). Así mismo, se señala que la formación teórica en sociología no ha logrado integrarse al análisis de realidades concretas y por supuesto, no se ha hecho la lectura de los clásicos desde nuestra realidad.

Muchos de estos problemas no solo son vigentes sino que toman diferentes expresiones en algunos casos particulares. En el caso concreto de la investigación sociológica de la Universidad de Antioquia y producto del proceso de autoevaluación se pueden señalar los siguientes: No existe garantía de continuidad en los cursos, lo cual se refleja en algunos casos en duplicidad en los contenidos, por la falta de comunicación entre los profesores. No existen grupos y propuestas de investigación que orienten y coordinen la labor educativa de los docentes.

La retroalimentación teoría-investigación no se ha materializado y debe ser una exigencia de un nuevo plan de estudios para el programa. El nexo de los investigadores con los centros de investigación existentes en la Facultad son muy débiles. Se evidencia la diferencia en la praxis investigativa, de los profesores. No existe articulación clara entre la teoría y la práctica, lo cual exige una revisión de la metodología utilizada para la enseñanza del quehacer investigativo y de la aplicación de nuevas tecnologías. Así mismo, se hace necesario incorporar nuevos contenidos en aras de la intervención social. Se requiere de una mejor formación epistemológica de los estudiantes para facilitar la fundamentación crítica de la actividad teórica e investigativa. (Informe círculo de investigación, 2002).

La metodología utilizada en algunos cursos permite la construcción colectiva, el aprender haciendo como un proceso de formación que se apoya en el taller como la técnica más adecuada para el manejo de algunas técnicas. Paso a paso y con la dirección del profesor el estudiante se logra apropiarse de la metodología para diseñar este tipo de instrumentos. Sin embargo, es necesario mencionar las debilidades que se identifican en los estudiantes en el momento de enfrentarse a la construcción colectiva del Instrumento: debilidades teóricas y poca habilidad para identificar categorías

conceptuales que puedan ser aplicables al ejercicio práctico y poco manejo de los elementos claves y esenciales en el proceso de investigación (Planteamiento del problema, formulación de hipótesis, variables, indicadores), lo cual dificulta el desarrollo de la metodología y limita la producción. Estas dificultades se han tenido que resolver en el proceso.

El sociólogo debe contar con una formación integral y un manejo completo de todas las metodologías que le permitan abordar diferentes fenómenos. Es por esto, que los cursos desarrollan el proceso investigativo haciendo énfasis en algún diseño en particular para sustentar y dar cuenta del estudio de la realidad. Sin embargo, no ha sido un proceso fácil de romper por la prevención que se ha generado alrededor del aprendizaje y manejo de diferentes técnicas. Una de las áreas estratégicas del pensum es la de investigación, sin embargo existen grandes limitaciones para facilitar la articulación y un mayor aprovechamiento de los ejercicios investigativos en los diferentes niveles. Como docentes no hemos creado los mecanismos para materializar este propósito, lo cual ha generado en los estudiantes un bajo nivel de satisfacción y poco ánimo para aprovechar estos cursos, pues solo se ven como un ejercicio más.

11.3 MARCO DE REFERENCIA:

Es un hecho que la Universidad ha avanzado en la investigación, siendo esta más notoria en otras disciplinas. Hoy se hace necesario desarrollar estrategias que faciliten la articulación docencia-investigación. Los grupos de investigación y sus correspondientes comunidades académicas son realidades promisorias que se deben consolidar para generar capacidad investigativa adicional y renovada. Al respecto, es necesario mencionar que uno de los sectores estratégicos de la Universidad es la realización de investigaciones que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los antioqueños. Para

esto se ha considerado como objetivo fundamental lograr la inserción de los investigadores en las respectivas comunidades científicas a nivel nacional e internacional. “El cotejo permanente con los investigadores más avanzados del país y del extranjero genera a la Universidad enormes beneficios en cuanto a la proyección y al prestigio de sus programas y proyectos...Y encauzando todas las acciones de cara al objetivo mencionado, la metodología del trabajo con base en los Grupos de Investigación se ha revelado como un instrumento capaz para la construcción del conocimiento y para la formación de los nuevos investigadores” (U.de.A, 2001).

Es un hecho que la investigación es el eje de la vida académica de la institución, fuente y fundamento de toda actividad docente. Sin embargo, es necesario crear y o fortalecer las condiciones culturales, económicas, administrativas y técnicas que faciliten este proceso, teniendo en cuenta los distintos niveles de la investigación educativa.

Al respecto la Facultad de Ciencias Sociales y humanas ha definido dentro de sus políticas de investigación: buscar la inserción de los estudiantes de pregrado en proyectos y semilleros de investigación, la investigación debe nutrir y enriquecer las actividades docentes curriculares, extracurriculares y las de extensión.

Preferiblemente desarrollar actividades curriculares continuas, como cursos, talleres y conferencias, donde se aborden problemas teóricos y metodológicos generados a partir de la investigación realizada, así como estimular la participación interdisciplinaria en los equipos de investigación. **La investigación en la acción**, nos permitirá no solo desarrollar estas políticas sino fortalecer la investigación educativa que en la vida cotidiana pretendemos desarrollar los profesores en los diferentes cursos de sociología.

“Una característica importante de la investigación en la acción es que el trabajo no concluye cuando termina el proyecto. Los participantes siguen revisando, evaluando y mejorando la práctica” (Bell, 2002). Los ejercicios de investigación que se desarrollan en los diferentes cursos y los que algunos estudiantes vienen ejecutando por su propia iniciativa son una oportunidad y un laboratorio para continuar profundizando en los

diferentes momentos del proceso de investigación y por supuesto de aprendizaje de los diferentes actores. La investigación en la acción educativa “pretende aportar un juicio práctico a situaciones concretas, y la validez de las teorías o hipótesis que genera no depende tanto de las pruebas científicas de verdad como de su utilidad para ayudar a las personas a actuar de forma más inteligente y con mayor habilidad.

En la investigación en la acción, las teorías no se validan de manera independiente y luego se aplican a la práctica. Se validan mediante la práctica” (Ibid). La naturaleza práctica y de resolución de problemas de la investigación de la acción puede resultar muy atractiva para los profesores de las diferentes áreas del departamento de sociología que hayan identificado un problema en el transcurso de su trabajo y consideren que merece la pena investigarlo y/o mejorarlo.

Esta propuesta es para profesores, estudiantes y otros actores interesados en esta área, porque “sirve para cualquier contexto en el que se requiera el conocimiento específico de un problema en una situación específica, o cuando haya que introducir un enfoque nuevo en un sistema ya existente. La investigación en la acción no es un método ni una técnica. Es un planteamiento que atrae a los educadores por el énfasis que pone en la práctica y en la resolución de problemas” (Ibid).

Se trata de reconocer, valorar y ante todo de fortalecer y potenciar la práctica cotidiana que como educadores desarrollamos en el proceso de formación investigativa. La investigación debe ser el hilo conductor del programa de sociología en el cual se tejen propuestas que enriquecen la educación. “El vínculo entre el proceso formativo y el profesional con el docente se establece mediante el proceso investigativo y es en esencia una relación didáctica que se establece a través de la relación problema, conocimiento y método” (Gonzalez,2000). Para nuestro caso el proceso investigativo debe ser formativo, aplicable, científico y sobre todo creativo.

11.4 GESTIÓN DE A INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA:

Los esfuerzos que se han venido realizando desde la facultad de ciencias sociales y humanas y en particular desde el departamento de sociología requiere que se consoliden diferentes procesos: la investigación como filosofía y razón de ser de la formación académica, la extensión y la práctica como espacios de intervención social y la articulación docencia-investigación como política de gestión. La formación para la investigación debe ser la columna vertebral en el programa de sociología, esto significa que la práctica docente y la experiencia desarrollada, debe estar en función de este propósito. Pero esto solo es posible si se enmarca el programa dentro de las estrategias del plan de desarrollo de la Universidad de Antioquía, entre ellas la articulación de la investigación al desarrollo del departamento.

Se deben gestionar investigaciones sociológicas regionales que contribuyan al desarrollo de la actividad empresarial, de la sociedad civil, de las políticas públicas y de la docencia universitaria. Esto le daría a la sociología el perfil propositivo e instrumental propio de una ciencia comprometida con los cambios y el desarrollo de nuevos modelos económicos y sociales. Es por esto, que el profesorado debe ser motivado hacia el trabajo colectivo, interdisciplinario e interinstitucional, que le abra nuevos espacios para su intervención, que le renueve su inquietud intelectual y le plantee nuevos retos de aprendizaje. La gestión de proyectos de investigación significativos, impulsados por el Centro de investigaciones sociales o por el departamento, que incluya la capacitación en nuevas tecnologías o que brinden la oportunidad de compartir con otros expertos y en torno a un proyecto concreto, puede ser una forma de romper el aislamiento y elevar la producción intelectual (Asociación Colombiana de Sociología, 1997).

La intervención sociológica es el espacio para integrar teoría e investigación pero además es la oportunidad para comprometerse con un proceso de formación integral de los estudiantes en el campo de la investigación básica y para innovar en sistemas pedagógicos. Es por esto, que la vinculación de estudiantes a equipos de investigación debe ser una práctica permanente, así como el desarrollo de proyectos aplicables en

varias materias. En este punto es necesario señalar la importancia de la gestión social desde la cual se debe dimensionar la práctica de los estudiantes como un espacio que permite confrontar teoría, recrear metodologías y sistematizar experiencias. Si estos procesos se sistematizan se pueden convertir en laboratorio de ideas y en espacios de producción de conocimientos.

“La gestión social, exige construir nuevos conceptos y estrategias para dar respuesta a los cambios y retos que impone el siglo XXI y crear nuevos estilos de desarrollo que trasciendan la visión física, territorial, sectorial y puntual de la ciudad y establezca nuevos modelos más integrales, estratégicos y humanos. Igualmente debe crear una nueva propuesta de gestión pública que permita superar la clásica visión de lo público como estatal e independiente de lo privado, de tal manera que se articule la política económica y social fortaleciendo los mecanismos de participación y responsabilidad social de todos los sectores y actores para superar la pobreza” (Ramírez, 1998).

Es por esto, que se hace necesario considerar la gestión social en el plan de estudios de sociología como una área especial que permite articular la relación teoría-práctica. Es un escenario desde el cual se pueden realizar procesos de formación en formulación, gerencia y evaluación de programas y proyectos sociales, así como investigaciones sobre diferentes aspectos: políticas públicas y sociales, procesos sociales, diagnósticos socioeconómicos, culturales y ambientales; sistematización y evaluación de experiencias; gestión de redes y concertación interinstitucional y comunitaria, entre otros. En todo este proceso juega un papel fundamental la **articulación docencia-investigación**, la cual se puede facilitar a partir de propuestas concretas.

En primer lugar, considero que “el proyecto de aula” es una estrategia que permite superar la falta de continuidad de los ejercicios que se inician en los cursos de la misma área temática, porque es una propuesta didáctica fundamentada en la solución de problemas y que es diseñado por un grupo de profesores de acuerdo al plan de formación. “El proyecto de aula es una serie sucesiva de tareas. La ejecución continua

de tareas irá educando, instruyendo y desarrollando al estudiante como investigador, creador, solucionador de problemas reales de una sociedad para lograr el desarrollo humano” (González, 2000).

En segundo lugar, se hace necesario facilitar y recrear las iniciativas de Investigación extra-clase de los estudiantes. Los semilleros de investigación son una experiencia que se viene desarrollando con mucho éxito en otras facultades y que se podrían promover en el departamento de sociología.

Los semilleros son una estrategia que facilita y contribuye con la formación integral del estudiante. Permite articular los contenidos académicos con las preguntas de investigación que tienen los estudiantes sobre su entorno. Es una estrategia que se puede promover a partir del cuarto semestre y que requiere de la asesoría de los profesores en su consolidación y proyección hacia la conformación de grupos de investigación profesional. Estas propuestas se pueden materializar con la conformación y/o consolidación del equipo de profesores del área de investigación y con la revisión y ajuste del bloque “estrategias de investigación”. En este sentido y recogiendo algunas Propuesta del proceso de autoevaluación se puede definir como área obligatoria básica, la comprendida por los siguientes cursos:

- Introducción a la investigación con 6 créditos.
- Dos cursos de diseños cualitativos con 4 créditos cada uno.
- Dos cursos de diseños cuantitativos con 4 créditos cada uno.
- Un curso de análisis de datos estadísticos (SPSS) con 4 créditos.

Esta área se puede desarrollar con un total de 26 créditos, por debajo de los 40 que hoy se ofrecen. Esto es posible porque se eliminarían prerrequisitos, tales como: introducción a los computadores y estadística social, la cual se puede reemplazar por el SPSS.

De esta manera se liberan créditos que se pueden dirigir hacia la oferta de cursos electivos que faciliten el proceso de flexibilización, entre otros, aquellos que permitan acceder a nuevas tecnologías de sistematización de la información.

Esta propuesta pretende articular a estudiantes y profesores en procesos de investigación básica que enriquecen la razón de ser del departamento de sociología y que hoy se encuentra en un proceso de diseño curricular, el cual se entiende como la “participación efectiva en la formación del colectivo social, es decir, en la trans-formación de unos valores y de una cultura. Esto último, lo asume por vía de la investigación y del intercambio activo con el medio social. El currículo universitario es un sistema que integra la formación de los estudiantes con la investigación y la extensión” (García, 1997).

11.5 GRUPOS DE INVESTIGACIÓN Y SU PRESENCIA EN EL CISH:

El acuerdo 029 de 2001 definió políticas de investigación para la Facultad de Ciencias Sociales y humanas, dentro de estas políticas el numeral 10 considera a los grupos de investigación como el núcleo básico de la misma; en este sentido la conformación, apoyo a su estabilización y facilitación de sus propuestas forma parte de las tareas del CISH (Centro de Investigación de Ciencias Sociales y Humanas). Partiendo de estas consideraciones vamos a enunciar los grupos de investigación, en los cuales tienen presencia como integrantes los profesores del departamento de sociología U. de A.; estos grupos son: Cultura, política y desarrollo social, Medio ambiente y sociedad y el CIEG (Centro de Estudios de Género).

A Julio de 2003 y según el informe de gestión del CISH, las investigaciones en que participan profesores de sociología son:

_ “Violencia de género en al Universidad de Antioquia” del Centro Interdisciplinario de Estudios de Género (CIEG). Allí figura como coinvestigadora la profesora Margarita Peláez (Proyecto de mediana cuantía).

_ “Antecedentes y consecuencias del 11 de septiembre en el actual contexto de globalización, crisis financiera y reordenamiento geopolítico mundial” llevado a cabo por el profesor Erick Pernet en su año sabático. Sin financiación.

_ “Símbolos corporales e identidades sexuadas en el fútbol” a cargo de la profesora Beatriz Vélez en su año sabático. Sin financiación.

_ “Estado del arte sobre los trabajos de grado en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas”, en este participa el profesor Marco Antonio Vélez. Proyecto de mediana cuantía y figura a nombre de los grupos Cultura, política y desarrollo social y el grupo Patrimonio y cultura-UN.

_ “Manual de antropometría para estudiantes del semillero de Antropología Biológica”, en este participa como asesora técnica María Eumelia Galeano Marín.

_ “La sociología desde la universidad: balance de dos décadas de creación y desarrollo de programas académicos en Medellín(1958-1978)” donde participan como investigador principal el profesor Miguel Ángel Beltrán. Proyecto de menor cuantía.

A continuación presentaremos los objetivos y líneas de investigación de los grupos a los cuales están vinculados profesores del departamento de sociología:

1. El grupo Cultura Política y Desarrollo Social:

Objetivos: “Hacer parte de la comunidad científica que a nivel nacional e internacional dinamiza el conocimiento en el campo de lo socio-cultural, político y del desarrollo social, haciendo aportes teóricos y metodológicos a partir de la investigación básica, aplicada e interdisciplinaria, en estrecha interlocución con la docencia y las necesidades del medio. Desarrollar y fortalecer el conocimiento de las áreas de la vida social, cultural y política en la Universidad de Antioquia, promoviendo una cultura de la Investigación interdisciplinaria en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, trascendiendo sus propios límites, de tal manera que se logren establecer lazos y redes con otras dependencias de la Universidad, de la ciudad, del país y del exterior, a fin de que el conocimiento así producido, aporte el desarrollo social a diferentes niveles

territoriales. Generar procesos de investigación a través de líneas de investigación específicas, que contribuyan al logro de los objetivos’.

Las líneas de investigación del grupo son: Ciudadanía y política, Cultura Popular y Movimientos Sociales, Actores, Participación y Desarrollo social, Etnopolítica y Etnoderecho.

2. El grupo Medio Ambiente y Sociedad

12. AREAS DE PROFUNDIZACION DEL PENSUM DE SOCIOLOGÍA

Un Área de Profundización es un campo de conocimiento sociológico, con todas las connotaciones de la noción de campo: un lugar de combate y confrontación, de conceptos y teorías en este caso, que posibilitan la inmersión en las posibilidades investigativas de las teorías y los referentes enunciativos de la sociología como disciplina. El Área surge como tal resultado de imperativos dobles: uno, de formación; otro, de respuesta a las demandas de la realidad social. El estudiante en el sexto y séptimo semestres optará por dos Áreas de profundización. Las Áreas se especificarán en líneas de investigación, las cuales se desglosarán a su vez, en proyectos de investigación, ya como ejercicios formativos, ya como ejercicios científicos.

El nuevo pensum constará de dos grandes áreas de profundización: Una gran área en sociología de Colombia, América Latina y el Caribe teniendo como ejes de referencia dos líneas de investigación, una de ellas en análisis de coyuntura y otra en pensamiento social; es decir, la coyuntura podrá ser tanto la Colombiana como la Latinoamericana y del Caribe. La otra área en la cual podrán profundizar los estudiantes es la de políticas públicas, gestión social y sociología urbanoregional, la convergencia de las temáticas a abordar en estos dominios permiten considerarla como una única área, así sea que en el dominio de las políticas públicas se enfatice de una manera más perentoria en la acción

del estado en su relación con los ciudadanos y los movimientos sociales, por efecto de sus formas de intervención.

12.1 AREA DE POLÍTICAS PÚBLICAS, GESTIÓN SOCIAL Y SOCIOLOGÍA URBANO-REGIONAL.

El tema de las políticas públicas es un campo de las ciencias sociales, el cual se ha desarrollado desde la década de los 80 con los aportes de diferentes disciplinas. En esta área se abordan los problemas de gobierno que tienen que ver con la formulación de las políticas públicas y con sus efectos sobre la población y por supuesto con el manejo e interpretación de la información para facilitar su estudio.

Es un área que tiene expresión en la formulación y aplicación de las políticas sociales y en los modelos de organización y gestión utilizados. Es por esto, que este tema se convierte para la sociología en uno de sus objetos de estudio.

1- Gobierno y contexto: En la presente década y producto de la anterior, las sociedades contemporáneas han dado muestra de síntomas de ingobernabilidad, particularmente por la crisis del Estado y por su proceso de reforma. Esto se ha manifestado en los déficits de servicios públicos, la reducción de los programas de bienestar social y en general el declive de la calidad de vida de la población.

“Los programas neoliberales han destruido a las instituciones de bienestar o las han dañado provocando efectos perniciosos para sus beneficiarios. Todo ello muestra un cuadro de ingobernabilidad, principalmente en países como Perú, Colombia y Venezuela” (Guerrero, 1995).

Sin embargo, y como respuesta a esta crisis se han intentado diversas formas de acción de gobierno para atender las condiciones vigentes y se han desarrollado capacidades de administración pública orientadas a producir gobernabilidad. Las formulas para

governar, utilizadas por cada actor público, han obedecido a enfoques, teorías, patrones de conducta y por supuesto a las condiciones del momento, las cuales se deben descifrar y entender desde las ciencias sociales, porque la política pública consiste, Precisamente en “un programa de acción diseñado dentro de la capacidad humana, en un conjunto de teorías aptas para enlazar acciones humanas específicas hacia los resultados preferidos” (Ibid).

El estudio de las políticas públicas permite no solo entender el gobierno y su origen, sino el tipo de relación que establece con sus públicos y la manera como contribuye con el desarrollo de la nación.

2- La administración pública: La política y la administración se integran en un solo proceso para producir una acción que debe incidir en la población. El congreso, los ministerios y los entes territoriales, son los centros de la vida pública y en su seno se determina la organización, las competencias y las funciones de la administración pública para garantizar la “felicidad de los ciudadanos”. “Cuando un acto o propuesta de acción de un funcionario se orienta al interés público, hay administración” (Ibid).

Pero, qué tan eficiente ha sido este proceso institucional? Cuáles han sido las condiciones que han facilitado el éxito o fracaso de estos modelos de organización y gestión? Son estos algunos problemas que deben ser abordados por las ciencias sociales y por supuesto entender el proceso completo de la actividad de gobierno, desde la causa que la suscita (problema o necesidad) hasta la satisfacción que produce, pasando por la acción y el modo como se desenvuelve.

3- El aporte de las ciencias sociales: La comprensión de la relación gobierno sociedad es posible cuando desde las ciencias sociales se proveen los métodos necesarios para el estudio de las relaciones humanas y en este caso cuando se identifican los objetivos institucionales, los procesos y las condiciones en las cuales se producen las políticas.

El estudio de los problemas gubernamentales pasa por identificar los enfoques, la cultura organizacional, la formación, la tecnología y los propósitos de las acciones. Pero también por comprender la relación entre los problemas sociales y la capacidad gubernamental para solucionarlos. En este sentido, se pueden abordar campos de la vida social y colectiva, tales como: la vivienda, la educación, la salud, el desarrollo urbano y el bienestar social, entre otros, que deben a su vez inspirar estrategias de enseñanza e investigación del diseño, ejecución y evaluación de las políticas públicas.

El énfasis en la sociología Urbano-Regional retomará los soportes teórico-metodológicos brindados por la sociología urbana y rural, haciendo hincapié en los procesos de urbanización, ruralización, territorialización, planificación y gestión participativa, ordenamiento territorial y dinámicas poblacionales, problemas de ecología humana, social y subjetiva; los temas asociados a las problemáticas de la globalización, regionalización y localización y en dicho contexto el tema de la ciudad-región; la apropiación del suelo urbano según las dinámicas capitalistas, las temáticas medio ambientales propias de la ciudad moderna, las apropiaciones de territorios y del espacio urbano por los actores sociales, el conflicto y su incidencia sobre las políticas urbanas del estado. Transversalidad: Este énfasis dentro del área se apoyará en ejes transversales de reflexión tales como: Teorías Políticas, Teorías Feministas y de Género, Investigación para la Planificación Territorial, Sociología Ambiental, Nuevos Movimientos Sociales Territoriales, Sociología de la Comunicación y Teoría de Redes Sociales, Técnicas Multimediales para el Análisis Socio espacial.

4- Política social y gestión: Las políticas sociales son una forma de expresión de las políticas públicas y se enmarcan dentro del proceso de reforma del Estado. Su gestión ha pasado por definir estrategias, técnicas e instrumentos, con énfasis en problemas sectoriales, institucionales y poblacionales. Su forma de operación han sido los programas y proyectos sociales, dirigidos a la prestación de servicios directos al ciudadano. Es por esto, que su estudio debe considerar: las decisiones, la intervención en sus diferentes etapas, el empleo de los instrumentos administrativos, la efectividad de

las medidas y la coordinación entre las mismas. “En todas estas operaciones hay que tener en cuenta los cinco grandes factores administrativos: el diseño de la organización, los recursos humanos, la financiación o presupuesto, los procedimientos de gestión y la obtención y circulación de información” (Baena, 1997).

“La gestión social, exige construir nuevos conceptos y estrategias para dar respuesta a los cambios y retos que impone el siglo XXI y crear modelos más integrales, estratégicos y humanos. Igualmente debe crear una nueva propuesta de gestión pública que permita superar la clásica visión de lo público como estatal e independiente de lo privado, de tal manera que se articule la política económica y social fortaleciendo los mecanismos de participación y responsabilidad social de todos los sectores y actores” (Ramírez, 1998). Es por esto, que se hace necesario considerar la gestión social en el plan de estudios de sociología como una dimensión especial que permite articular la Relación teoría-práctica. Es un escenario desde el cual se pueden realizar procesos de formación en formulación, gerencia y evaluación de programas y proyectos sociales, así como investigaciones sobre diferentes aspectos: políticas públicas y sociales, procesos sociales, diagnósticos socioeconómicos, culturales y ambientales; sistematización y evaluación de experiencias; gestión de redes y concertación interinstitucional y comunitaria, entre otros.

5- Líneas de investigación: Teniendo en cuenta las características de las políticas públicas y de la gestión social, es posible desarrollar investigaciones aplicadas y referidas a los resultados e impacto sobre la población, así como a la indagación sobre los problemas de la gestión y de los modelos utilizados. Es posible desarrollar las siguientes líneas:

- Observatorio de política social: Se refiere a todas decisiones de gobierno que buscan resolver problemas de la vida social colectiva: salud, vivienda, educación, entre otros. Así como, al énfasis de las estrategias sectoriales o poblacionales.

- Gestión de programas y proyectos sociales en Colombia: Se trata de revisar los modelos de organización implementados, las funciones administrativas, la modernización de la gestión pública, la cultura organizacional y los procesos de cambio, entre otros.
- Evaluación de impacto de los proyectos sociales: Considera el proceso de seguimiento y evaluación de las políticas sociales a partir de su operación. La aplicación de metodologías y técnicas de control y evaluación para determinar la incidencia de los proyectos en el mejoramiento de la calidad de vida de la población.
- Desarrollo tecnológico para la gestión social: Se hace necesario identificar los avances que se han logrado para mejorar los procesos de organización y gestión y la manera como son adoptados y adaptados por los administradores públicos. Así como, desarrollar estrategias, técnicas e instrumentos desde la universidad para su posterior transferencia.
- Teorías políticas urbano-regionales.
- Teorías de género y la territorialidad
- Ecología natural, social y subjetiva: se busca generar una amplia reflexión sobre el conjunto de las ecologías y su específica articulación.
- Nuevos movimientos sociales territoriales.
- Métodos y técnicas de comunicación multimedial para el análisis socioespacial.

12.2 AREA DE PROFUNDIZACION EN SOCIOLOGIA LATINOAMERICANA

El área de Sociología Latinoamericana se ocupa de identificar los ejes temáticos y teóricos alrededor de los cuales se ha construido la sociología en América Latina.

Dicho abordaje se realiza tomando en consideración tres niveles de análisis estrechamente articulados entre sí: en primer lugar, los contextos históricos específicos que dieron vida a estas reflexiones y en los cuales cobra sentido el debate de ideas; en segundo lugar, las corrientes y autores más representativos del debate, dando cuenta de

las fuentes teóricas e intelectuales que alimentaron dicho pensamiento, sus ejes de reflexión y sus contribuciones al conocimiento de la realidad latinoamericana y, en tercer lugar, la aproximación a nuevas teorías interpretativas que orienten y organicen el debate intelectual sobre las realidades emergentes y los nuevos procesos sociales en curso en la región.

Objetivo General: Profundizar en el análisis de los más destacados autores, debates y problemas que han formado la tradición del pensamiento sociológico latinoamericano en los siglos XIX y XX, aportando las bases necesarias que contribuyan al desarrollo del proyecto de investigación de cada uno de los estudiantes inscritos en esta área de conocimiento.

Objetivos Particulares:

- _ Ubicar las problemáticas que se dan en la región en un contexto internacional que conoce cambios sustantivos, así como una aceleración del tiempo histórico, tanto en la reconfiguración del mercado internacional como es la magnitud, profundidad y continuidad de las crisis políticas.
- _ Colocar los actuales debates de la sociología Latinoamericana en la tradición intelectual que se ha ido formado en la región a través de diversas escuelas y autores del pensamiento social, dotando al estudiante de los elementos que permitan colocar sus propias preocupaciones dentro de un esfuerzo de acumulación intelectual más amplio.
- _ Sensibilizar al estudiante en la detección de nuevos problemas y de realidades emergentes en la región que exigen un ejercicio autónomo de creación e indagación intelectual.

Líneas de Investigación:

- _ Pensadores Latinoamericanos
- _ Corrientes de Pensamiento de América Latina
- _ Problemas Específicos de América Latina

12.3 ÁREA DE PROFUNDIZACIÓN EN ANÁLISIS DE COYUNTURA

PERFIL DEL ÁREA: el área de Análisis de Coyuntura hace parte del ciclo de profundización del programa de sociología. Como su mismo nombre y ubicación curricular lo indican, pretende profundizar la formación académica e investigativa del estudiante en el campo de la sociología política y el conflicto social. El área se ocupa de desarrollar un proceso formativo del estudiante en las categorías fundamentales del Análisis de Coyuntura y las estrategias metodológicas de aplicación a la realidad social y política del país, de manera que este proceso pueda ser confrontado con su aplicación a la realidad, a las coyunturas regionales, nacionales y mundiales según cortes temporales especificados.

OBJETIVO GENERAL: Se pretende con el Área de Profundización en Análisis de Coyuntura aproximar a los estudiantes al conocimiento y manejo de los elementos teóricos e instrumentos metodológicos básicos para su desempeño como Analista de Coyuntura.

METODOLOGÍA: El Área se desarrollará básicamente utilizando la estrategia pedagógica del seminario, conjugada en la parte inicial con la cátedra magistral a cargo del coordinador del mismo. Se buscará que el estudiante escoja en el primer nivel un tema, eje o problema dentro de las líneas de investigación del Área, el cual irá formulando y desarrollando hasta el último nivel en el cual deberá presentar y sustentar un informe final. En el proceso, el estudiante, además de presentar su propuesta inicial de trabajo, realizará labores de pesquisa bibliográfica, trabajo de campo, presentación de avances y sustentación pública de los desarrollos de su trabajo.

LINEAS DE INVESTIGACIÓN: EL Área de Análisis de Coyuntura contempla desarrollar y alimentar las siguientes líneas de investigación: conflicto político armado en Colombia y Medellín; conflictos violentos urbanos y políticas públicas de convivencia; movimientos sociales, protesta social y políticas públicas sociales; partidos

políticos y representación política; gobernabilidad y reformas del estado; Colombia en el nuevo contexto regional y mundial. Se busca con la delimitación de estas líneas que el estudiante pueda profundizar en el conocimiento de una dimensión específica de la realidad en términos de presente, que al mismo tiempo provea al Departamento de Sociología y a la Facultad de insumos para definir proyectos de intervención social.

12.5 LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN EN LA PERSPECTIVA DE LAS ÁREAS DE PROFUNDIZACIÓN

Para tratar el tema de las líneas de investigación, es necesario de antemano abordar el tema de los programas de investigación entendiendo estos como elementos compuestos por una estructura y una estrategia. En la estructura se debe de hablar a su vez de la naturaleza del objeto, el método para abordar este objeto, la política y la administración del programa, la articulación del programa con la misión de la Universidad, y último aspecto es el relacionado con la investigación en el programa y sus aportes al desarrollo de futuros postgrados. Siendo más concreto y en el caso específico que nos ocupa: el Departamento de Sociología, debemos analizar inicialmente la naturaleza del objeto de estudio de la Sociología, cual es método para abordar el objeto de estudio, las políticas y la administración de los programas de la Universidad, y como están entronizando estas en el departamento de Sociología.

En cuanto a la estrategia, hay que partir de un análisis del estado actual del conocimiento del objeto de la Sociología, así como la relación del objeto con la misión y visión de la Universidad. Otro aspecto a tener en cuenta es el que hace relevancia a la importancia social del objeto aunque en este caso se considera redundante.

El campo a su vez se define como un espacio siempre abierto del pensamiento y la experiencia, entrando aquí a conectar tanto lo teórico como lo práctico, pudiendo a la vez hablar de dos tipos de campo: DISCIPLINARES e INTERDISCIPLINARES. Los primeros los abordaría la Sociología desde su objeto de estudio donde juega un papel

fundamental las construcciones clásicas, o sea, la tradición lograda, por lo cual podemos afirmar que el campo es histórico, dinámico y obedece a un contexto determinado. Lo interdisciplinar a su vez hace referencia a la relación e intercambio con otras disciplinas en el proceso de construcción y desarrollo de problemáticas conjuntas. El campo entonces se construye con anterioridad al programa de la Universidad, dado que prioritariamente hay una comunidad académica que lo ha pensado y construido.

La LINEA a su vez ha sido definida por Oscar Arcila como “El conjunto de investigaciones que buscan aprehender una problemática común, desde distintos enfoques teóricos, metodológicos y con coberturas variables”, lo cual implica para el programa de Sociología, varios pasos previos como lo son la definición de una problemática nacional que debe ser analizada, así como cambios sustanciales en las metodologías de enseñanza que conlleven a la construcción colectiva del conocimiento entre estudiantes y profesores, mediante la vinculación investigativa a estas problemáticas nacionales.

CONSTRUCCIÓN DE LÍNEAS

Para construir las líneas de investigación en el Departamento de Sociología se debe tener en cuenta criterios como:

- Necesidad del medio en el cual se inscribe el Departamento, es decir, ubicación de las necesidades de la ciudad de Medellín.
- Características del nuevo currículo, así como las áreas de Interés que se pretenden desarrollar y el estado actual del conocimiento de estas.
- Recursos con que se cuenta

Las líneas a su vez se pueden construir de forma:

1. Acumulativa. Lo cual equivaldría a profundizar en el campo de la Sociología como estructura científica.

2. Complementaria. Que significa integrar aspectos parciales de una realidad, basándose entonces en los trabajos de grado ya existentes.
3. Extensiva. Lo cual implica ir logrando coberturas mayores a nivel poblacional y regional.
4. Interdisciplinarias. Medida desde distintas áreas del saber que nos llevará a nuevas representaciones de los problemas.
5. Plural. Tanto desde el punto de vista de diferentes paradigmas sociológicos y diferentes enfoques metodológicas.

12.6 LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN Y NUEVAS EXIGENCIAS PEDAGÓGICAS E INVESTIGATIVAS.

En la lógica del nuevo pensum articulado en ciclos de desarrollo académico, es importante concebir como el ciclo de profundización basado en áreas debe posibilitar la construcción y definición de líneas de investigación; esta opción exige de los profesores del departamento de sociología un cambio en su propuesta pedagógica. El currículo ya no se puede pensar como simple acumulación de cursos o seminarios, sino que depende de la formulación de proyectos de investigación (en el sentido de la investigación formativa, lo que no descarta la investigación llamada científica), por parte de los docentes, desde los cuales se genera la opción formativa.

Pero en concreto son los proyectos construidos por los docentes, eventualmente, con la colaboración de los estudiantes, o los proyectos formulados a iniciativa de estos, los que trazarán la definición operatoria de aquello que se constituye como línea dentro de un área de profundización. Las líneas de investigación, así como los proyectos de investigación o de aula, no se decretan surgen de necesidades y expectativas de saber o de las propias demandas de la realidad social. Pretender armar líneas en el vacío, sin la experiencia del trabajo investigativo de grupo, poco sentido tiene. Es por ello, que esta estructura actual del currículo no puede predeterminar las líneas que abastecerán de proyectos los seminarios de profundización, aunque sea posible definir unos grandes

ejes de articulación de las futuras líneas. Las líneas de investigación deberán posibilitar, además, el trabajo en equipo de los docentes, acorde con las actuales tendencias de desarrollo de la investigación en la Universidad de Antioquia. Solo el grupo de investigación y como resultado de su dinámica investigativa puede propinar el desarrollo de líneas de investigación que surgen de sus ejes de tematización y de Problematización; en otros términos, el profesor tendrá como obligación el vincularse a grupos de investigación existentes o conformar uno según sus expectativas de trabajo. El docente solitario, insularizado, encerrado en su torre de marfil investigativa es cada vez más asunto del pasado. Un ejemplo al azar y sin pretensiones de ser normativo surge para lustrar la dinámica de las líneas. Pongamos por caso el Área de Profundización en sociología colombiana, latinoamericana y del caribe, es posible que ella pueda generar espacios de investigación tipo línea en torno a un proyecto de Investigación que tematice *las dinámicas del conflicto armado en Colombia*; eventualmente, podrá surgir otra línea de investigación sobre *Pensamiento social Latinoamericano*; estos no son más que ilustraciones y posibilidades de articular la línea a partir del área. Como es obvio, otras líneas podrán surgir de las demás Áreas de Profundización del pensum renovado. El asunto básico es la necesidad de comprender la transformación de la función docente en la perspectiva de un pensum, ahora investigativo, problematizador y con opciones de desarrollo de nuevo conocimiento.

TRABAJOS DE GRADO Y SU RELACIÓN CON LAS ÁREAS DE PROFUNDIZACIÓN COYUNTURA TÍTULO INTEGRANTES AÑO

Caracterización del proceso de la Asamblea Permanente de la Sociedad Civil por la Paz-Antioquia, dentro del contexto histórico de la sociedad civil en Colombia. Sierra Sierra, Sandra Isabel 2000.

Conceptualización acerca del derecho internacional humanitario para el tratamiento de los conflictos armados internos. Castaño Pérez, Rodrigo Alberto 2000



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

Documento guía para fortalecer los procesos de conformación, capacitación y puesta en marcha de comités barriales de emergencia de la ciudad de Medellín. González Arenas, José Isaías 2000

El conflicto una forma de relacionarse Serrano Hurtado, Francisco Javier 2000

Ética ciudadana y formación futbolística: el modelo del Itagui Fútbol Club Ríos Idarraga, Luis Álvaro. 2000

Fortalecimiento de la Asamblea Permanente por la Paz - Antioquia : Corporación Viva la Ciudadanía - Antioquia Guerra Vélez, Jorge Eliécer 2000

La organización comunitaria un camino para la participación y desarrollo de las comunidades Cano Suárez, Eliana Maria 2000

Montaje y puesta en marcha de los comités de veeduría ciudadana, como estrategia de participación ciudadana, Municipio de Copacabana Díaz Zapata, Martha Helena Balaguera Escobar, Gerardo Alfonso Velásquez Acevedo, Aguedo Luis 2000

Diagnostico rápido participativo sobre el arte, la cultura y el medio ambiente en la región de Santa Elena Estrada Garzón, Mary Luz 2001.

El estado en nuestras cabezas Villegas Gutiérrez, Lina Maria 2001

Elementos históricos y de organización comunitaria en el barrio Alejandro Echavarría Pérez Arenas, Olga Lucia 2001

Homicidios en Antioquia 1996 Arias Ramírez, Gildardo Antonio 2001



Políticas de seguridad, paz y convivencia : una mirada al conflicto urbano de Medellín
1998-2002 Acevedo Martínez , Maria Elena Restrepo, Montoya, Luz Ángela 2001

Proceso de paz en Colombia 1998 2002 Vallejo Uribe, Paola Andrea 2001

Aproximación a la incidencia del conflicto político armado sobre la cohesión social del
reasantamiento Villanueva Agudelo Aranzazu, Gretchel 2002

El café en Colombia: de la ilusión modernizante a la crisis Lince Bohorquez , Wilmar
Dubian - Higuera Rivera, Hugo León 2002

Participación y cultura política desde una perspectiva de genero en las Juntas de Acción
Comunal de Medellín Hincapié , Sandra Miled 2002

Red de solidaridad social desplazamiento forzado en Colombia : informe final de
practica Montoya Pabon, Edison Andrés Salazar Pérez, Ana Milena 2002

Asamblea municipal constituyente de Tarso : un cambio de actitud para el desarrollo y
la paz Alzate Arroyave, Fabiola - Galeano Bedoya, Diana Marcela 2003

La prestación de servicios sociales de la Asociación Mutual San Javier en el contexto de
reestructuración neoliberal del estado (1995-2002) Peláez Cárdenas, Luz Amparo
Restrepo, Estrada, Doris 2003

Conciliación en equidad, una fase de la justicia informal Tamayo Tamayo, Claudia
Maria 2003

URBANO-REGIONAL TITULO INTEGRANTES AÑO

Apropiación del espacio público urbano: Los vendedores ambulantes y su desalojo del centro de Medellín, estudio Tejelo García Betancur, Álvaro de Jesús Vasco de la Barrera, Alexander 2000

Aspectos sociales, económicos y culturales de la población de las cuencas de la frijolera y del algarrobo para la corrección de torrencialidad. extensión y divulgación Municipio de Amalfi Antioquia Buitrago Echavarría, Marta Cecilia 2000

Caracterización socioeconómica de Tumarado, Perancho y Unguía Ariztizabal Botero, Carlos Andrés 2000

Caracterización socioeconómica del barrio de invasión Llamaditas y la incidencia que tiene en la problemática ambiental que sufre la cuenca del río Medellín y sus quebradas afluentes Microcuenca la Seca Álvarez Rojo, Luis Fernando 2000

Diagnóstico de la situación jurídica, urbanística y social del Barrio Moravia : informe final Betancur Montoya, Hernán Darío 2000

El menor de la calle y su particular concepto de familia González Velásquez, Alba Lucía Jaramillo Ruiz, Margarita Celina 2000

El oasis tropical: un barrio en zona de riesgo en la Ciudad de Medellín Estrada Restrepo, Venus Karina 2000

Estrategias y políticas para la conservación de la ensenada de Rionegro y zonas aledañas Región de Urabá- Colombia Galeano Pineda, Giovanni 2000

Factores socio-familiares que inciden en el bajo rendimiento académico de los niños de la Escuela Urbana El Bosque, Barrio Moravia Medellín: propuesta de intervención desde el trabajo social, junio de 1999 - mayo de 2000 Ocampo, Adriana María 2000



Identificación y análisis de las características socioculturales y geotécnicas de las familias ubicadas en zonas de alto riesgo no recuperable del municipio de Medellín.
Ortega Zapata, Martha Elena 2000

Investigación sociológica con juventud rural y sobre el tema de la participación social con los/las jóvenes del grupo juvenil de la Vereda Pantanillo de Envigado Preciado,
Alberto 2000

Legalización de predios y mejoramiento de vivienda con énfasis en lo social en el sector de Yarumito del Municipio de Copacabana Restrepo , Alejandra Lucia Pimienta -
Betancur, Alejandro 2000

Lo urbano o el resquebrajamiento del pasado: el caso de Montenegro Quindío. 1999
Tobon , Adriana 2000

Programa de capacitación en la prestación de servicios públicos domiciliarios empresa de acueductos y alcantarillados sostenibles (A.A.S. S.A. E.S.P.) Upegui Montoya, Luz
Marina 2000

Análisis de los factores que inciden el desarrollo del proyecto: comités barriales de emergencia de Medellín Ruiz Manchola , Dalila 2001

Comités barriales de emergencias : Medellín, Zona Nororiental Aguirre Pulgarin, Mary
Luz 2001

Creación y fortalecimiento de grupos asociativos productivos en el sector rural y urbano del municipio de Girardota Sánchez García, Yasmir Yanet 2001

El Pesebre: un barrio en zona de riesgo Vélez Zuleta, Luz Amparo 2001 Junín, cosa común.



La imagen publica del no-lugar Tapias, Cesar Augusto 2001

Procesos de identidad en el centro de Medellín. Espejos de la memoria urbana Barona Villamizar, Luz Teresila - Sierra Quiroz, Carlos Alberto Suárez Ríos, Jaime de J 2001

Procesos de identidad en el centro de Medellín. Espejos de la memoria urbana Barona Villamizar, Luz Teresila - Sierra Quiroz, Carlos Alberto Suárez Ríos, Jaime de J 2001

Bellavista : una mirada sobre la situación social y la resolución Ríos Cardona, Gustavo Alberto 2002

Cultura campesina y su influencia en las practicas agropecuarias y en el medio ambiente: caso de municipio de El Santuario limites y potencialidades para el desarrollo humano sostenible local: un análisis sociológico para la implementación de un programa Soto Duque , Rosa Elvira 2002

El uso de la video vigilancia como nueva forma de control social en Medellín. Escobar Quiroga, Julio Cesar - Ocampo Henao, Nelson Eduardo 2002

La ciudadanía frente al consumo: crisis de las practicas sociales al interior de la ciudad Ramírez Seguro, Ricardo León 2002

Sistematización del proyecto : la participación juvenil y su incidencia en el desarrollo comunitario del barrio Santo Domingo Savio a partir de un modelo de servicio social del estudiantado del Liceo Santo Domingo Savio durante el año 2001. Hincapié Roldan, Alejandro 2002

Vallejuelos : para llorar, o para admirar Rojas Seguro, Duberney 2002

Investigación acción para la organización de la producción limpia de alimentos en

Chaguani, Cundinamarca Barbosa Mendoza, Cesar Eduardo 2003

La vida social de la ciudad como patrimonio: un recorrido en la actualidad por el centro fundacional de Medellín : informe de investigación de la practica de grado en la carrera de sociología Hernández Toro, Tatiana 2003

POLÍTICAS PÚBLICAS TÍTULO INTEGRANTES AÑO

Desplazamiento por la violencia y problema de vivienda en zonas de alto riesgo en Medellín: Barrio Bello Oriente Cárdeno Cardona, Wanderson 2000

Juventud y características de la oferta educativa López, Armando 2000

Proyecto: talleres de promoción de la salud y prevención de la enfermedad con énfasis en el medio ambiente Ayala Castaño, Ángela Maria 2000

Bosquejo y aplicación de una estrategia pedagógica para el fortalecimiento del Sisben y la promoción de la salud en las comunidades rurales de Santander Lora Restrepo, Carlos Mario 2001

El trabajo en red: una alternativa social frente a la superación de las pobrezas Montoya Córdoba, Jaime Alejandro 2001

Generación de vínculos a través de la red de economía solidaria Álvarez Arango, Luz Marina 2001

Niñez callejera y contexto socio-familiar : una mirada desde el trabajo social Corrales, Martín Alonso 2001

Análisis del programa redes de apoyo social y lideres afectivos de la secretaria de desarrollo social del municipio de Itagui. Román Jiménez, Liliana Patricia 2002

Construcción interactiva de ambientes para el desarrollo humano: rompiendo círculos de explotación sexual infantil y juvenil : el ambiente institucional como una oportunidad para la vida Gómez Muñoz, Nelson Alberto 2002

Observatorio de infancia y familia en el municipio de Bello Jiménez Suescun, Leidys Elena 2002

Participación comunitaria en procesos de planeación del desarrollo local en la comuna 4 zona nororiental de Medellín Díaz Londoño, León David 2002

Asumir la vejez : una mirada a los programas de bienestar social de personas de la tercera edad en el municipio de Copacabana (Antioquia) Díaz Cardona, Eucaris 2003

LATINOAMERICANA TITULO INTEGRANTES AÑO

Colombia: neoliberalismo, democracia y conflicto social: los desafíos de la globalización Garcés Carvajal, Iván Alonso Pérez Zapata, Hernán De Jesús 2001

El proceso histórico de la globalización Marín Hernández, Claudia Milena 2001

Problemas de multiculturalismo e integración social y política en Colombia Ramírez Posada, Alexander 2001

El fascismo y Colombia : amenaza política e imposibilidad socio-histórica de una ideología en el contexto nacional de los treinta Seguro Sepúlveda, Jorge Mauricio 2002

Las guerrillas de los Llanos 1949-1953 Valderrama Ibarguen, Yoelcy Catalina - Vergara Sucerquia, Gloria Patricia 2002

Capitalismo, naturaleza y liberación : una nueva discusión sociológica desde la teología



Jaramillo Posada, Marcela Villa Pérez, Carlos David 2003

La economía solidaria en tiempos de globalización Taborda Guarumo, Maria Liliana
2003

La incidencia del capitalismo en el deterioro ambiental Agudelo Zapata, Carlos Alberto
2003

Modernidad posmodernidad : como definir una sociedad Cortes Restrepo, Luis
Fernando Beltrán Villegas, Miguel Ángel 2003

OTRAS ÁREAS TITULO INTEGRANTES AÑO

Homosexualismo discursivo: un recorrido por diferentes discursos sobre
homosexualidad en Colombia Trujillo Vélez, Rosana 2000

Identidad cultural del antioqueño Marín Fuentes, Juan Gonzalo 2000

Las tesis de sociología : estudio de las monografías de grado de los estudiantes de
sociología entre 1973 y 1998 Posada Mejia, Ángela 2000

Rosa Blandon o el proceso configurativo del barrio Pedregal de la ciudad de Medellín
1959-1999:

Historia de vida Vásquez Morales, Jesús Amado 2000

Violencia y derecho humanitario en Antioquia una mirada de genero al conflicto
político Armado López Vélez, Maria Omaira 2000

Cosmovisión y pensamiento del pueblo guambiano : caracterización del ejercicio de la autoridad tradicional a partir del ámbito familiar – cocina Muelas Aranda, Oveimar 2001

El cuerpo y el consumo de tecnología: la importancia del rostro en el juego de las Apariencias Gómez Gómez, Beatriz Lucia 2002

Fútbol femenino: una ruptura con las relaciones sociales patriarcales Rodríguez Vásquez, Diana Maria 2002

Instrucción individualizada y escolarización flexible: segunda etapa 1973-1975 Londoño R., Guillermo Tamayo L , Carlos E 2002

La explotación sexual infantil y juvenil vista a través de los ambientes familiares : una aproximación desde la experiencia en la Corporación Amiga Joven Tamayo Jaramillo, Julieta Carolina 2002

Creación de un sistema de información para el seguimiento a la violencia contra la mujer, a la violación de sus derechos humanos y del derecho internacional humanitario, en el Valle de Aburra Corporación Para La Vida Mujeres Que Crean Restrepo Espinal, Ana Maria 2003

Interacción social, cultura escolar y violencia, en el Instituto Técnico Pascual Bravo: Informe final practica Delgado Brun, Anneed 2003

Mirada a las mujeres jefes de hogar recluidas en la cárcel de mujeres de Medellín Buen Pastor Nossa Castiblanco, Claudia Mariela 2003

Resocialización carcelaria: posible en Colombia Foronda Zapata, Marleny 2003



Tejiendo redes: el drama cotidiano de la violencia domestica : informe de practica Pérez Vélez, Fabio León 2003

Construcción interactiva de ambientes para el desarrollo humano rompiendo círculos de explotación sexual infantil y juvenil : eje temático la pobreza Vélez Berrio, Mónica

Diagnostico de violencia intrafamiliar en el municipio de Andes Antioquia, según reportes de casos enviados a la secretaria de salud en los anos 1999, 2000 y 2001 Arévalo Navarro, Gregorio 2003

TRABAJOS DE GRADO Y SU RELACIÓN CON LAS ÁREAS DE PROFUNDIZACIÓN COYUNTURA TITULO INTEGRANTES AÑO

La vida social de la ciudad como patrimonio: un recorrido en la actualidad por el centro fundacional de Medellín : informe de investigación de la practica de grado en la carrera de sociología Hernández Toro, Tatiana 2003

Como se ve por el listado de trabajos de grado, las áreas propuestas para el actual pensum, reúnen la gran mayoría realizados. Así el área de coyuntura cuenta en su haber con 19 trabajos ; el área de urbano-regional 29; el área de políticas públicas 12 y el área de latinoamericana 9. Otras cuentan con 17 trabajos. En este último ítem cabe destacar trabajos en el campo de: género, sexualidades alternativas, problemáticas de la familia, asuntos de identidad y de multiculturalismo, asuntos referidos a temáticas de la cultura. Si como se ha pensado se unen las áreas de políticas públicas y urbano-regional por la convergencia de ejes de problematización, esta sola área aportaría desde el 2000 hasta el 2003, 31 trabajos de grado.

Los datos anteriores nos permiten refrendar la pertinencia académica y formativa de el áreas que configuran el nuevo pensum. Es allí donde el departamento de sociología muestra fortalezas formativas y en términos del recurso profesoral que

opta por dichos ejes de tematización. Ahora es claro que el pensum de 1991 tenía como soporte de especialización del estudiante, las áreas de sociología política y sociología urbana, esto permitió encauzar el grueso de los trabajos por estas líneas de formación. Lo que el nuevo pensum propone es transformar estos espacios de formación en espacios múltiples: formativos, investigativos y de intervención (casos prácticos y pasantías); si el docente es ahora un docente investigador, con proyectos inscritos ante el CISH, esto deberá reflejarse en la propuesta formativa.

13. EXTENSIÓN DEL DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

PROYECTO: CONSOLIDACIÓN DE LA EXTENSIÓN EN EL DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

Responsable: Coordinación de Extensión del Departamento

13.1 Definición del Problema

El desarrollo de las labores de Extensión en el Departamento de Sociología plasmado fundamentalmente en las prácticas académicas, algunas variantes de la educación no formal, las asesorías especializadas y los Diplomados aunque ha permitido una presencia tanto en la Universidad como en el medio, es todavía débil y requiere para su necesario afianzamiento de unas políticas de extensión generales y particulares que permitan el desarrollo de esta misión y alcanzar la necesaria integración con la docencia y la investigación.

13.1.1 Objetivo General:

Diseñar una estrategia que permita a corto y largo plazo la consolidación de las diferentes modalidades de extensión en el Departamento de Sociología.

13.1.2 Objetivos Específicos:

13.2 Plantear las políticas que orienten y seleccionen el trabajo de extensión en Sociología.

13.3 Elaborar las estrategias que permitan el avance y afianzamiento de las políticas fijadas

13.4 Diseñar los programas que requieran las estrategias planteadas para lograr unas metas a corto, mediano y largo plazo.

13.5 Desarrollo de los objetivos Planteados

13.6 políticas

13.7 La implementación de la practica como parte fundamental del pensum y su vinculación con el proceso de rediseño curricular.

- La practica como formadora y posibilitadora de presencia de la Sociología en el mundo laboral debe convertirse en una de las áreas fundamentales tanto del pensum actual como de las discusiones y de la construcción de uno nuevo.
- El asumir la practica con esta convicción será la garantía futura de un campo donde se garantice la calidad académica y un vinculo real con la sociedad.

13.8 El impulso de la Educacion no formal como vinculo permanente con los diferentes colectivos sociales externos.

Como una de las formas más importantes de cumplir no solo con la difusión del conocimiento en los sectores que no tiene acceso a la Universidad sino como la contribución al mejoramiento de la calidad de vida de estos, se debe desarrollar como capacitación y/o educación continuada.

13.10 El estímulo a la consultoría profesional como la posibilidad y el compromiso de participar en las soluciones y la necesidad de respuesta que la sociedad requiere.

Esta será entendida, como también la vigilancia y la defensa de los intereses colectivos .
Se desarrollará en sus modalidades de asesoría, consultoría, interventoría y veeduría.

13.11 La implementación de los servicios como la respuesta a la demanda de necesidades específicas del medio social y cultural.

Debe desarrollarse en forma de servicios administrativos y manejo de proyectos culturales y sociales. Todas estas políticas tendrán una guía que se implementará con un énfasis especial: el impulso y apoyo a la Extensión Solidaria como la forma y manera de hacer presencia y crear compromisos en y con los sectores más vulnerables de la población. Esta puede considerarse desde nuestro que hacer como una cierta obligación ética.

13.12 Estrategias

Para llevar a cabo estas políticas se deberán desarrollar las siguientes estrategias:

Estrategia 1

13.12.1. Crear un seminario de inducción al mundo laboral. Dictado por Sociólogos con trayectoria en el medio.

13.12.2. Plantear una campaña de sensibilización e información acerca de las prácticas en el colectivo profesional.

13.12.3. Plantear como obligatoria y condición previa, la asistencia al foro final de prácticas., a los estudiantes que la inician.

13.12.4. Incluir en el debate de rediseño curricular y acreditación, la discusión sobre la importancia de las prácticas en el pensum.

13.12.5. Mantener y ampliar la presencia y relaciones permanentes con las instituciones campos de práctica.

13.12.6. Presentar proyectos, a la Universidad, para la dotación tecnológica de las prácticas y la Extensión.

13.12.7. Replantear con las instituciones, los procesos de asesoría y acompañamiento a los practicantes.

13.12.8. Rediseñar una campaña de información para las instituciones tanto gubernamentales como privadas.

ESTRATEGIA 2

13.13.1. Desarrollar cursos especializados y de actualización para los egresados de la carrera (mínimo 1 por semestre).

13.13.2 Organizar y dictar seminarios temáticos para el público en general (mínimo Por año)

13.13.3 Plantear y desarrollar talleres formativos y de adiestramiento específicos (mínimo por 1 año)

13.13.4 Crear mecanismos de apoyo e impulsos a los diplomados.

13.13.5 Diseñar e implementar los semilleros sociológicos.

13.13.6 Mantener el vínculo y la participación con proyectos en el programa IDA (Docencia Asistencia Comunitaria).

ESTRATEGIA 3

13.13.7 Crear grupos de profesores y estudiantes (de los últimos semestres). para desarrollar y apoyar asesorías, consultorías, interventoras y veedurías especializadas

13.13.8 Diseñar y apoyar un banco de datos para ofrecer y responder a estas modalidades.

13.13.9 Participar como Departamento en las convocatorias publicas que demanden esta consultoría profesional.

13.13.10 Organizar una tabla de tarifas acorde con los lineamientos de la Universidad.

PROYECTOS 2000-2002

Para avanzar estas estrategias se plantean inicialmente y para dos años:

Proyecto 1: Curso de iniciación a la vida laboral del Sociólogo. Dirigido a practicantes.

Proyecto 2: Curso de elaboración y gestión de proyectos. Dirigido a practicantes.

Proyecto 3: Curso de actualización SPSS. Dirigido a: Egresados de la carrera.

Proyecto 4: Curso sobre Derecho Internacional Humanitario DIH. Dirigido a estudiantes practicantes , futuros practicantes y egresados.

Proyecto 5: Proyecto de Extensión Solidaria IDA - Sociología. Dirigido a: población vulnerable en salud.

Proyecto 6: Conferencias sobre “importancia de los estudios de opinión” y “la negociación de conflictos hoy” . Dirigidas a: aspirantes e interesados en la Especialización sobre estudios de opinión y el Diplomado en manejo y negociación de conflictos.

Proyecto 7: De notación tecnológica de labores de extensión y practicas. Dirigido a U de A. Proyectos Estampilla 2000.

OBJETIVOS

PROYECTO 1

1.1: Familiarizar al estudiante con la significación y organización del mundo laboral.

1.2: Dotarlo de los elementos necesarios para lograr un desempeño laboral acorde con la profesión y las necesidades del medio.

PROYECTO 2

2.1: Garantizar al estudiante practicante un conocimiento básico para la presentación, gestión y desarrollo de proyectos sociales.

2.2: Garantizar las destrezas que requiere la presentación de proyectos.

PROYECTO 3

3.1: Impartir a los egresados del programa, los elementos teóricos y prácticos para el conocimiento y utilización del programa SPSS en los proyectos sociales.

3.2: Crear lazos permanentes entre el programa y sus egresados a través de la actualización académica.

PROYECTO 4

4.1: Dotar a los estudiantes y egresados de los conocimientos teóricos y las normas que reglamentan el D.I.H.

4.2: Formar a los participantes en un conocimiento de “necesaria obligación” en la vida cotidiana actual.

PROYECTO 5

5.1: Dar inicio y consolidación a los proyectos de Extensión Solidaria en el Departamento de Sociología.

5.2: Participar en el proceso de acompañamiento y gestión de proyectos en salud de los diferentes grupos de ancianos de la tercera edad organizados en el cabildo mayor de Medellín.

5.3: Crear una participación permanente en el programa IDA de la Vicerrectoría de Extensión.

PROYECTO 6

- 6.1: Programar y dictar 2 conferencias especializadas como ambientación y apoyo a la Especialización en Estudios de Opinión y al Diplomado en Negociación de Conflictos.
- 6.2: Crear un interés y resolver inquietudes a la población aspirante a estos estudios.

PROYECTO 7

- 7.1: Dotar a las labores de extensión y Practicas del Departamento de los implementos tecnológicos que garantice el adecuado trabajo.

PROYECTO 8

- 8.1: Organizar los grupos de profesores especializados que permitan un apoyo permanente a la Especialización y al Diplomado.
- 8.2: Contribuir a la discusión teórica y metodológica que requieran estos programas.
- 8.3: Garantizar la actualización y las reformas a los postgrados.

PROYECTO 9

- 9.1: Garantizar la difusión de los resultados de la investigación que desarrollan profesores y estudiantes.
- 9.2: Garantizar tanto a los investigadores, como a los interesados, la socialización de las investigaciones en curso.
- 9.3: Crear un vinculo permanente entre CISH y la Extensión realizada por le Departamento.
- 9.4: organizar un ciclo anual de investigación- Extensión dirigido a los profesores y estudiantes.