



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

## **UN ACERCAMIENTO A LA FRONTERA DE LA INVESTIGACIÓN EN LA TEORÍA SOCIOLÓGICA EN MEXICO**

**Dr. Alfredo Andrade Carreño.**

Abstract. In this article, the author set out the results of an empirical study on the sociological investigation Mexican contemporary in order of contributing some elements that contribute to the understanding of the present moment of development of the discipline. The main objectives of the work can be characterized in the following terms: in the first place to identify the main fields of knowledge that constitute from the thematic lines of investigation and the excellent ones for the academic community. Secondly, to identify the main theoretical-methodologic expositions reflection object; and, thirdly, to characterize the central characteristics of the forms of theoretical advance - in individual of some basic consensuses that shares the scientific community and that defines the present moment of development.

**Resumen.** En el presente trabajo expongo los resultados de un estudio empírico sobre la investigación sociológica mexicana contemporánea con el propósito de aportar algunos elementos que contribuyan a la comprensión del momento actual

de desarrollo de la disciplina. Los principales objetivos del trabajo pueden ser caracterizados en los siguientes términos: en primer lugar identificar los principales campos de conocimiento que se constituyen a partir de las líneas de investigación y las temáticas relevantes para la comunidad académica. En segundo lugar, identificar las principales planteamientos teórico-metodológicos objeto de reflexión; y, en tercer lugar, caracterizar los rasgos centrales de las formas de avance teórico —en particular de algunos consensos básicos que comparte la comunidad científica— y que definen el momento actual de desarrollo.

El estudio se basa en el análisis de la producción publicada en las revistas especializadas de la ciudad de México durante las dos últimas décadas, con especial atención en aquellos trabajos orientados a la innovación de algún aspecto de la teoría o la metodología y que podemos considerar como investigación de frontera en la teoría sociológica.

### **I. Rasgos generales de la sociología contemporánea**

El rasgo más sobresaliente de la teoría sociológica contemporánea, tanto al nivel de la disciplina en general como de sus principales campos de conocimiento es la diversidad de perspectivas teóricas vinculadas a distintas escuelas y tradiciones intelectuales. El análisis crítico de las teorías vinculadas a las grandes tradiciones que habían sustentado la fundación y la institucionalización de las ciencias sociales como el funcionalismo, el estructuralismo y el marxismo, a la luz, de una parte, de la discusión de sus fundamentos y de sus pretensiones holistas; y de otra, de los conflictos sociales y los complejos procesos de transformación social que rebasaban los alcances de dichas teorías derivó en la emergencia de

corrientes teóricas alternativas como la sociología radical, el interaccionismo simbólico, la etnometodología, el individualismo metodológico, las teorías de la elección racional, y la teoría del intercambio, por referir a aquéllos planteamientos que conforme ganaron adeptos se instituyeron como nuevos enfoques. Sobre todo a medida que sus postulados teóricos y las contribuciones empíricas que los acompañaban revelaban aspectos de la realidad social que habían estado fuera del alcance de los enfoques holistas.

El descentramiento de las perspectivas holistas y la proliferación de diversos enfoques nos remiten al segundo rasgo: la ausencia de consensos generalizados tanto sobre la perspectiva sociológica, sus métodos y fundamentos, como de sus contribuciones teóricas y sus hallazgos empíricos.

Como resultado de la diversidad de perspectivas, se destaca una tercera característica: se reconoce que el discurso sociológico actual se integra por diferentes niveles teóricos. Un espectro que va desde las teorías generales de la sociedad, las teorías referidas a sus entidades y procesos constitutivos, las teorizaciones derivadas del estudio o comparación de casos específicos y la teorización referida a las propias formulaciones teóricas. Esta diversidad de perspectivas teóricas hace que en la sociología se reivindicquen diversas prácticas generadoras de conocimientos, diversos niveles de construcción del objeto de estudio, como se refleja en los cambios conceptuales y de lenguaje.

Un cuarto rasgo lo constituye el proceso de diferenciación de la perspectiva sociológica que se expresa en la forma de cambios en la forma de

conceptualización de sus objetos de estudio, como resultado de la introducción de nuevas formas de construcción analítica a partir de su acercamiento a otros campos disciplinarios como la lingüística, la antropología, la filosofía, y sobre todo de las nuevas formas de problematización asociadas a la perspectiva de género, a los estudios culturales, los enfoques ambientales.

El descentramiento de los enfoques holistas, la diversificación de perspectivas y la incorporación de nuevas formas de problematización se ha acompañado también de una serie de problemas en la práctica de investigación tales como la fragmentación de los enfoques, el desfase entre los avances teórico-metodológicos y su aplicación en los diversos campos de conocimiento; la propagación del pragmatismo, la disociación y aún contraposición de las formas de investigación cuantitativa y cualitativa; la pérdida de profundidad y densidad del análisis.

Otros rasgos que han sido puestos de manifiesto son el pluralismo de la práctica científica, entendido como una actitud de apertura y flexibilidad, que apoyada en la variedad de perspectivas y la diversidad de niveles de abstracción, brinda mayor atención por cuestiones complejas y guarda distancia respecto de los enfoques holistas y las "teorías omnicomprendivas".

Finalmente otro rasgo que caracteriza el periodo actual es la emergencia de los enfoques multidimensionales o sintéticos como resultado de una profunda revisión de sus planteamientos y reestructuración de la teoría. Durante los últimos veinte años la sociología al igual que otras ciencias sociales ha experimentado una serie de cambios que van desde la revaloración del legado de las escuelas clásicas (Giddens, 1971; Münch, 1975; Habermas, 1976; Alexander 1982; Collins, 1988) ;

la revisión crítica y la reestructuración de los diversos planteamientos fundamentales (Bernstein, 1977 y Stoetzel, 1991), la discusión de movimientos renovadores como el postestructuralismo, los neo-marxismos, y el neofuncionalismo; el impulso a la convergencia de diversos enfoques (Collins 1981, 1987; Farraro; Elster, 1982); así como el desarrollo de las propuestas multidimensionales y sintéticas.

Estos cambios han sido propicios para la formulación de múltiples propuestas orientadas a la integración, la síntesis o la multidimensionalidad fundamentadas en las diversas tradiciones intelectuales. Entre ellas podemos mencionar el materialismo cultural de Raymond Williams (1958, 1981); la sociología multidimensional (Lös 1979), el paradigma integrado (Ritzer 1979); la teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas (1984) y sus reelaboraciones por Hans Joas, Axel Hoenneth, Dereck Layder y Anthony Morrow; el enfoque multidimensional de Edgar Morin (1984); el neofuncionalismo de Jeffrey C. Alexander (1985, 1987) y Richard Münch (1987); la propuesta de una ciencia social praxeológica o de una sociología reflexiva de Pierre Bourdieu y su desarrollo por Patrick Champagne y Jean Loïc; la teoría de la estructuración de Anthony Giddens y su ampliación por Ira Cohen; la propuesta de la intervención sociológica de Alain Touraine; la integración de los enfoques estructural y cultural (Archer, 1988); la integración de los niveles micro y macro sociales (Bohman, 1987 y Giesen, 1987); las propuestas para el análisis de los sujetos sociales de Zompka (1989, 1990) y de Zemelman y Valencia (1990); la teoría del equilibrio social de Joseph Farraro (1993).

Esta reestructuración de la teoría sociológica, tiene su origen en una serie de cambios conceptuales que condensan los cambios de las ciencias sociales de las dos últimas décadas, entre los que se pueden destacar los siguientes: en primer lugar la confrontación entre las escuelas holistas y frente a estas, la crítica introducida por escuelas microsociológicas que emergieron como alternativas. Particularmente la discusión de sus postulados teóricos, de la capacidad heurística de sus propuestas y de los resultados de la investigación empírica orientada por los enfoques holistas. En segundo lugar se destaca la influencia de los debates en torno a la filosofía de la ciencia neo-positivista, y los aportes empíricos de los estudios de historia de la ciencia, los estudios etnometodológicos y los de la sociología de la sociología que contribuyeron a promover una concepción constructivista de la ciencia. En tercer lugar puede señalarse a los debates en torno al postestructuralismo, la postmodernidad, el giro lingüístico y el giro interpretativo; así como las diversas contribuciones desde la hermenéutica. Por último estos cambios conceptuales son también resultado de los debates en torno a los dualismos fundamentales del pensamiento social: individuo-sociedad, sujeto-estructura o acción-orden objetivo-subjetivo, racionalidad-emoción, continuidad-cambio, o la diferenciación ontológica entre los niveles microsociales y macrosociales .

## 2. Campos científicos de la investigación sociológica mexicana contemporánea

La sociología mexicana se ha desarrollado bajo la influencia de estos cambios conceptuales. La recepción de las principales tradiciones científicas, la reelaboración y la adaptación de las teorías generadas en otros contextos para el

estudio de nuestra realidad social y las contribuciones teóricas de los autores locales se han combinado en las distintas fases de configuración de la tradición sociológica de nuestro país.

Así en la configuración heterogénea del perfil teórico de la sociología mexicana actual se aprecian las huellas de las distintas fases desarrollo, tales como el proceso de institucionalización bajo la influencia del cientificismo positivista y el funcionalismo de las décadas de 1940 y 1950 impulsado por los precursores interesados en la generación de un conocimiento social que contribuyese al proceso de desarrollo e integración nacional. El desplazamiento de dichos enfoques por el marxismo y las teorías de la dependencia en las décadas de 1960 y 1970 en el contexto de profesionalización de las ciencias sociales, de crecimiento del sistema institucional de la educación superior y de crisis del sistema político —crisis desencadenada por la incapacidad gubernamental de atender las demandas de diversos sectores sociales por mejores condiciones laborales, democratización de la vida sindical y contra la proclividad de respuesta represiva ante los grandes conflictos—. Asimismo los cambios más recientes vinculados con la recepción de nuevos enfoques y los debates de la filosofía de la ciencia postpositivista, del postestructuralismo y en torno a la posmodernidad fueron paralelos al proceso de crisis del llamado socialismo real, del reordenamiento mundial a partir de la unificación de Alemania y la disolución de la Unión Soviética, a los diversos procesos de transición democrática en América Latina y la emergencia de diversos movimientos sociales —incluida la forma en que tiene lugar en nuestro país el paso de un sistema de gobierno unipartidista a la alternancia de partidos y la activación de la sociedad civil—.

Esta heterogeneidad del perfil teórico de la sociología mexicana se ve reflejada en la variedad de los temas y la diversidad de los niveles de análisis con que se construyen los objetos de estudio. Se ve reflejada también en las distintas formas de valoración de las contribuciones tanto de las investigaciones empíricas como de las interpretaciones teóricas; y también en la discusión de las implicaciones prácticas y de las dimensiones sociales de las realizaciones científicas.

La diversidad de formas de problematización también hace que las áreas de conocimiento —llámense "sociologías aplicadas", "subdisciplinas", "especializaciones", "áreas temáticas"— tengan límites cambiantes según se impongan determinados temas, formas de tratamiento y lenguajes bajo la influencia de los enfoques predominantes.

La ausencia de consensos generalizados que se deriva tanto de la diversidad de perspectivas teóricas como de los cambios de conceptualización de los objetos de estudio ha sido interpretada frecuentemente como una situación de crisis, ya de la disciplina, de determinados escuelas o corrientes de pensamiento o, inclusive, como una situación compartida con las ciencias sociales en general. Sin embargo, los estudios realizados desde la sociología de la ciencia muestran que dicha situación de crisis correspondió más específicamente a la pérdida de consenso en torno a los enfoques o paradigmas holistas a medida que han sido puesto de manifiesto sus limitaciones teóricas y se han abierto paso perspectivas plurales enriquecidas con los enfoques alternativos.



La amplia variedad de temas que son abordadas por la investigación sociológica mexicana, no obstante la diversidad de las formas de tratamiento, permite identificar áreas de conocimiento o campos científicos predominantes. En estos campos científicos son resultado de la yuxtaposición de temas y objetos de estudio contruidos desde perspectivas teóricas diferentes, antes que de la convergencia de enfoques o de la constitución de consensos en torno a perspectivas de análisis. Algunos de estos campos científicos se han instituido inclusive y son reconocidas como sociologías especializadas. Pero como se verá en el análisis de la información la mayoría de estas sociologías especializadas tienen fronteras delimitadas difuminadamente, mismas que tienden a convergir en campos científicos más amplios.

En el Cuadro 1 se expone la distribución de los artículos publicados en las revistas especializadas de sociología de la ciudad de México según su clasificación en temas generales. La información que se presenta procede de dos estudios empíricos. El primero centrado en los artículos de las revistas especializadas de sociología del periodo 1980-1994 y el segundo además de estas incluyó los artículos de revistas multidisciplinarias relacionadas con la sociología 1995-1998.

Tabla 1

Distribución de los artículos por temas generales.

Revistas especializadas de sociología de la ciudad de México.

Periodos

1980-1994 y 1995-1998

Temas	Periodo		Periodo	
	1980-1994*		1995-1998**	
	Artículos	%	Artículos	%
Política	211	20,5	196	22,3
Procesos de la realidad	163	15,8	85	9,7
Economía, producción y trabajo	114	11,1	82	9,4
Cultura	58	5,6	63	7,2
Población	42	4,1	58	6,6
Educación	36	3,5	50	5,7
Genero	17	1,7	44	5,0
Sociología como objeto de estudio	59	7,0	16	1,8
Estudios históricos	32	3,1	2	1,4
Teoría y Método	29	2,8	12	1,4
Campo y cuestiones rurales	20	1,9	12	1,4
Ciencia, tecnología y educ. superior	42	4,1	9	1,0
Ciudad y cuestiones urbanas	46	4,5	8	0,9
Otros	22	2,2	66	7,5
TOTAL	1030	100	877	100
	n = 1030		n = 362	

\* La información del periodo 1980-1994 se basa en 1030 artículos publicados en las siguientes revistas: Acta Sociológica; Estudios Sociológicos; Polis Anuario de Sociología; Revista Interamericana de Sociología; Revista Mexicana de Sociología, Sociológica; y Tiempo Sociológico. La clasificación se efectuó considerando exclusivamente el tema principal o central objeto de estudio.

\*\* La información del periodo 1995-1998 se basa en 362 artículos publicados en las revistas mencionadas en la nota precedente y las siguientes multidisciplinarias: Argumentos, Estudios Latinoamericanos, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Relaciones. A diferencia de la estadística del primer periodo, en este caso la clasificación se efectuó incluyendo los diversos temas u objetos de estudio abordados en cada artículo.

Asimismo es conveniente destacar que si bien la información mostrada se refiere no sólo a intervalos de tiempo distintos —en el primer periodo quince años, en el segundo tres—, sino además una cobertura diferente —en el primer periodo sólo revistas de sociología, en el segundo se incluyeron revistas multidisciplinarias—, se observa que las principales frecuencias presentan un patrón similar en ambas clasificaciones. Dichas diferencias evidentemente influyeron en el decrecimiento del análisis de Perspectivas teóricas, de Economía, producción y trabajo, de la Sociología, de las cuestiones rural y urbana, de la Sociología y el incremento de los temas de Cultura y Género, entre otros, se explican en parte por el perfil de las revistas multidisciplinarias pero también, por el creciente interés que se muestra en torno de estos temas.

En la categoría residual Otros predominó el tema Comunicación, con el 3,2%, y con menos del 1% (frecuencia menor a 10 casos) cada una de las siguientes categorías, Lingüística, Proyectos políticos y sociales generales (socialismo, liberalismo, posmodernidad, etc.), Conflictos sociales, Ideologías y configuraciones ideológicas, Anomias y "patologías" sociales (alcoholismo, drogadicción, narcotráfico, violencia individual e intrafamiliar, suicidio); y Sociología médica y de la salud.

La información expuesta en el Cuadro 2, derivada del análisis del primer periodo pone de manifiesto que la producción tiene lugar predominantemente en las principales instituciones de educación superior, pues el 61% de los artículos registrados fueron elaborados por autores adscritos a la UNAM, la UAM y El Colegio de México. Otras instituciones académicas del Distrito Federal correspondieron al 7.9% de los artículos. La participación de otras instituciones académicas de provincia (4.2%) y de las dependencias gubernamentales (1.2% del Distrito Federal y 0.8% de provincia) ha sido considerablemente reducida de acuerdo con dicha información.

Asimismo se hace patente que esta presencia predominante de dichas instituciones responde al hecho de que no obstante que las revistas están abiertas a otros autores, aunque de manera variable, los autores adscritos a la sede de la revista tienen una mayor presencia: en la RMS el 37.3% son autores del propio Instituto de Investigaciones Sociales; en ES el 47.2% del Centro de Estudios Sociológicos; en S el 50% del Departamento de Sociología de la UAM-A, en AS el

51.8% de la Facultad de Ciencias Políticas y en PAS es del 100% del Departamento de Sociología de la UAM-I

## **TABLA 2 Artículos por revista según sede de los autores**

Ciudad de México, 1980-1994

n = 1030

El Cuadro 3 que expone los artículos por temas generales según las instituciones de adscripción de los autores pone de manifiesto que en la mayoría de las principales instituciones los principales temas políticos se han concentrado los autores del IIS (26.2 %), de la FCPyS (21.6 %) y de la UAM-I (26.7 %). El estudio de las perspectivas teóricas es el tema al que dedican el mayor interés el IIS (21.5 %), la UAM-A (23.8 %) y la FCPyS (18.2%) junto con la UAM-X y el ECM (17.6 % cada una). En cuanto al estudio de la realidad social mediante categorías sociológicas el IIS (21.5 %), la UAM-I y el ECM (17.6 %), respectivamente, muestran el interés por la fundamentación del conocimiento sociológico.

Artículos por temas generales según las instituciones de adscripción de los autores Ciudad de México, 1980-1994

n = 1030

El análisis de los artículos publicados mostró también el carácter reflexivo de la investigación sociológica que se expresa de una parte en la alta proporción de trabajos sobre aspectos del conocimiento sociológico. Así los estudios centrados

en la sociología (7% y 1,8% en cada periodo), en cuestiones de teoría y método (2.8% y 1,4%) y en el análisis de las perspectivas teóricas (15,8% y 9,7%) integraban en conjunto una cuarta parte de los trabajos (25.6%) en el caso de las revistas de sociología analizadas en el periodo 1980-1994 y el 12.9% en el conjunto de revistas (incluidas además las multidisciplinarias) del periodo 1995-1998. Las características de estos trabajos las abordaré más adelante.

El carácter reflexivo de la investigación sociológica se expresa además en la gama de trabajos centrados en desarrollar aspectos teórico-metodológicos. De los campos científicos analizados, los principales planteamientos innovadores fueron los siguientes:

### **Estudios sobre cuestiones políticas y la sociología política**

El análisis del Estado, el sistema político, las relaciones de poder, la democracia, los conflictos políticos, los movimientos sociales, conforman un campo científico en el que convergen la sociología, la filosofía, la ciencia política, la antropología y las ciencias de la comunicación. Aunque frecuentemente se reconoce este campo científico como sociología política, es evidente que tanto las temáticas como las formas de tratamiento trascienden una perspectiva exclusivamente sociológica.

La constitución de este campo científico se reconoce por ejemplo a partir de aquellos planteamientos en los que se reconstruye la trayectoria analítica y se discuten los enfoques empleados en el estudio del estado, la conceptualización del sistema político.

Los planteamientos orientados a desarrollar aspectos teórico-metodológicos en este campo centran la atención en la discusión reciente sobre la sociedad civil , las

relaciones entre lo público y lo privado, la reelaboración conceptual de nociones como democracia, transición a la democracia, y participación político-electoral.

Los estudios que reconstruyen este campo destacan la presencia de tres perspectivas principales. Una centrada en el análisis de las estructuras, los procesos y los regímenes políticos; otra centrada en los actores sociales los movimientos y luchas sociales, las coyunturas y rupturas; y la tercera que pone el énfasis en la cultura política.

En el caso de análisis de las políticas públicas ha favorecido el desarrollo de planteamientos teóricos, metodológicos y conceptuales a partir de casos concretos. Aquí se destacan como propuestas teóricas innovadoras la formulación del concepto de relaciones centro-locales para comprender las políticas de descentralización o centralización de la administración pública y las relaciones entre las políticas de bienestar social y las organizaciones urbano-populares.

El interés por lo político se pone de manifiesto en el hecho de que no sólo en torno a este tema se presentaron el mayor número de artículos, sino también que en el estudio de otros objetos la dimensión política aparece como la más relevante.

La sociología del trabajo y los temas económicos

La sociología del trabajo es un campo de amplia trayectoria cuya identidad se define por una gama de temas relacionados con el trabajo. Sin embargo los cambios conceptuales ponen de manifiesto que se trata de un campo de conocimiento cuya cobertura varía según las definiciones del objeto de estudio y por consiguiente la amplitud y diversidad de las temáticas abordadas, como se pone de manifiesto en las reconstrucciones de la trayectoria del campo.

El estudio de temas como el proceso de trabajo, los mercados de trabajo, las condiciones laborales, el sindicalismo y, por extensión, el movimiento obrero tradicionalmente centrales en la sociología del trabajo han sido abordados predominantemente desde una orientación estructural. Pues de una parte los análisis son contextualizados en relación con la estructura económica, la producción, las transformaciones de la industria, la organización para la producción, las políticas económicas y la situación de la economía nacional e internacional. De otra parte para la caracterización los actores sociales el enfoque desde las clases sociales ha sido central.

En el análisis de los artículos publicados en las revistas de sociología se identificó como propuestas innovadoras teórico-metodológicas el empleo de series salariales para caracterizar la estructura salarial en nuestro país (Everett 1980); la precisión de variables estructurales para la caracterización de la diferenciación y desigualdad social (Allub 1983); y el análisis de las relaciones entre la movilidad social y la absorción laboral.

En el estudio de grupos sociales específicos como categorías de trabajadores se destacan los referidos a los trabajadores agrícolas, los jornaleros, los trabajadores migrantes y los empresarios. Los temas que de estos se abordan son sus comportamientos sociales, sus representaciones ideológicas, sus expresiones culturales, sus características en los ámbitos urbano y rural, su comportamiento político. Lo que hace que la sociología del trabajo incorpore enfoques orientados al análisis de los aspectos culturales. De otra parte el interés por los niveles de bienestar, el impacto de las políticas económicas y de las crisis en la calidad de la vida incluye aspectos desarrollados desde la demografía.



Entre las propuestas teóricas destacan el modelo de análisis para la interpretación del conflicto laboral (Cortés y Jaramillo 1980); de análisis de la acción sindical con base en la relación entre la organización del trabajo, la conciencia obrera y la participación y orientación sindical (Bizberg y Zapata 1984).

### **Los estudios sobre la ciudad y la sociología urbana**

En el estudio de la ciudad y las cuestiones urbanas se ha abordado en un ámbito de conocimiento que generalmente se identifica como sociología urbana, sin embargo al igual que la mayoría de los campos científicos la convergencia de otras disciplinas, como es en este caso la economía, la demografía, la antropología, la ciencia política, la psicología y urbanismo hacen que la sociología urbana forme parte de un campo científico más amplio.

De la revisión del material publicado en las revistas de sociología se encontró que es el campo científico en el que se ha producido un mayor número de trabajos centrados en la discusión y revalorización de las perspectivas teóricas y de reconstrucciones de la trayectoria de los estudios. De esta revisión también se destaca que en nuestro país en este campo científico ha sido central la influencia del marxismo y la perspectiva de una ciencia social crítica, en contraposición al funcionalismo que fue un sustento central en otros ámbitos intelectuales. Los grandes temas que se abordan en este campo son la problemática de la vivienda, las políticas urbanas; la crisis urbana; las reivindicaciones de grupos sociales, sus formas de organización y movilización; los movimientos sociales urbanos y la cultura urbana. Convergen en este también los aportes de otros campos científicos como el estudio las características de la población; la calidad de la vida, los

niveles de bienestar y los alcances de los servicios urbanos, el empleo y la distribución del ingreso.

Entre las innovaciones que han sido planteadas en los trabajos revisados se identificó la propuesta de la categoría de autogestión urbana y su aplicabilidad a los países latinoamericanos (Schteingart 1990); la introducción de la cuestión jurídica en el análisis de los procesos sociales urbanos (Azuela de la Cueva 1990); y la promoción de los estudios comparativos de los problemas urbanos (M. Bassols, 1993).

### **La sociología rural y los estudios sobre el campo y la cuestión agraria**

La sociología rural es otro campo de conocimiento que cuenta con una amplia trayectoria e identidad definida en torno a una gama de temas sobre el ámbito rural. Pero al igual que la sociología urbana las reconstrucciones de la trayectoria histórica y analítica difieren en la amplitud y la cobertura de los temas según la forma en que definen los objetos de estudio . Desde el enfoque estructural son temas centrales en este campo las estructuras agrarias, la economía capitalista en el campo, las empresas agrícolas; los mercados de trabajo rural; las políticas agropecuarias, la cuestión agraria, las políticas gubernamentales en el sector agropecuario, las relaciones sociales y entre éstas las de poder.

En relación a los actores sociales los temas que se abordan son las características de la población rural, la estructura social y las clases sociales; los procesos de pauperización en el campo, la migración interna. En cuanto a la acción colectiva se analizan las formas de organización y movilización de los

grupos sociales, los movimientos sociales campesinos, las luchas por la tierra. Particular interés cobran en este campo científico los temas emergentes la cultura; de otra parte la problemática de la mujer.

De la revisión de los artículos de las revistas de sociología se encontró que los análisis del estado de desarrollo de la investigación sobre los temas que conforman este campo refirieron los siguientes: las tendencias del desarrollo de la sociología y de otras disciplinas, los temas indígenas y campesinos, las perspectivas de desarrollo de la investigación y reflexión sobre "la cuestión agraria"; los paradigmas en el "ámbito rural" y la cuestión campesina como punto de partida para el análisis del orden social en su conjunto.

### **Los estudios sobre población**

En el caso de la población es un campo científico donde convergen en la demografía, la economía, la sociología y recientemente la psicología. Desde una orientación relacionada directamente con la demografía se abordan los diversos aspectos de la dinámica de la población: crecimiento, distribución; fecundidad, natalidad, nupcialidad, migración. Desde los enfoques interdisciplinarios donde la sociología ocupa un lugar destacado, los temas abordados son las características de las familias, del empleo, la población migrante, los trabajadores jornaleros; el impacto de la crisis económica en la población, las políticas demográficas, las políticas urbanas, las relaciones entre desarrollo económico y la población urbana. Conectado a este tema se encuentra el estudio de las necesidades sociales entre los que se destaca la atención a la vivienda, las condiciones de trabajo, la educación y en menor medida la salud.

De la revisión de los artículos publicados en revistas de sociología se encontró que se ha abordado como cuestiones teórico-metodológicas objeto de reflexión en el estudio de la población los siguientes: la distribución de la población en México (Chiapetto 1990); la pobreza (Torres Salcido 1991); la problemática de salud (Martínez, Córdova y Leal 1991); los nexos entre teoría y la práctica en el estudio de la familia (Gonzalbo Aizpuru 1992); y las limitantes derivadas de los aspectos incompatibles entre el estudio de la población y el de la sociedad en la confluencia de la sociología con la demografía (Trigueros 1993).

Entre los trabajos que proponen recursos metodológicos innovadores se identificaron los siguiente: el empleo de las trayectorias de vida para el análisis demográfico (Quilodrán, 1996); del concepto de "estrategia social" sustentado en la teoría de la estructuración de Anthony Giddens; del concepto de habitus (Villasmil Prieto et al., 1998). Destaca también la discusión y reformulación de los estudios sobre marginalidad y su desplazamiento por los enfoques centrados en la informalidad (Saraví (1996), sobre la pobreza (Cortés (1997; Stavenhagen (1998).

### **Desarrollo científico y la educación superior**

En el estudio de la ciencia y la educación superior en nuestro país se han planteado propuestas innovadoras para el análisis del progreso científico (Gómez Campos, 1983), de los contextos de descubrimiento en los países del tercer mundo (Rocío Grediaga (1987); el empleo de las categorías de totalidad, relación e historicidad para el estudio de la investigación científica (Sánchez Puentes (1984). Destaca también la propuesta de abordar a la actividad científica como

una estructura cultural y el conocimiento científico como representación simbólica de la realidad permeada por valores (Campos (1991)

En relación a la educación superior los artículos que proponen innovaciones conceptuales fueron los referidos al discurso educativo en particular en torno a la concepción de equidad en el contexto de sociedades estructuralmente diferenciadas (Granja Castro, 1997); el impacto de las políticas educativas de corte neoliberal y las desigualdades educativas (Castro (1997); y destaca también la aplicación del enfoque multidimensional (Porter e Imaz, 1996) y el análisis de la relación entre educación y los valores políticos en el contexto que impone la globalización, los cambios y la crisis del sistema educativo (Durand (1997).

### **III. Los cambios conceptuales más importantes**

Los cambios conceptuales que se han mostrado en los diversos campos científicos tienen lugar como resultado de la incorporación de nuevos enfoques y sus formas de problematización. Cambios que de una parte toman la forma de reformulación de los planteamientos de la ciencia social y, de otra, la inclusión de las nuevas formas de problematización que incorporan las diversas dimensiones de los fenómenos sociales.

La reformulación de los planteamientos de la teoría social toma se pone de manifiesto en la discusión sobre las relaciones entre estructura y acción (Duhau, Girola y Azuela, 1988); en la introducción de una perspectiva vinculada a la tradición interpretativa que pone el énfasis en las relaciones entre las estructuras y su relación con la capacidad transformadora de los sujetos, la construcción de contexto donde se desarrolla (Zamora Arreola, 1990; Girola, 1992); en el análisis

de los procesos discontinuos de recomposición social. (Cisneros Puebla (1994), y la conceptualización de la dimensión simbólica de los procesos políticos (Serret, Gutiérrez y Padilla (1991), en el análisis de la constitución de los grandes actores sociales: clases, masas, pueblo o nación (L. A. Romero, (1989), Bizberg (1989) y Zermeño (1989). En estos trabajos se delinea un énfasis que se opone a los reduccionismos objetivista y subjetivista y se pronuncian por un enfoque integrador o sintético.

### **Categorías sociológicas**

En el análisis o conceptualización sociológica de nuestra realidad social se destacaron los siguientes planteamientos innovadores: en primer lugar el impulso de una perspectiva amplia y flexible que se interesa por los actores sociales colectivos, sus características específicas, sus procesos de constitución , sus formas de intervención en los procesos sociales; las características de la sociedad de masas; y los movimientos sociales. La amplitud y flexibilidad de esta perspectiva se pone de manifiesto en la diversidad de formas de problematización que frente a la noción de clases sociales y la perspectiva estructural ponen el énfasis en dimensiones y aspectos del objeto de estudio como se expresa en el espectro de la terminología empleada: sujetos, actores, masas, sectores populares, grupos sociales etc.

En segundo lugar se destaca el cambio en la forma de tratamiento que había dominado en el estudio de los actores colectivos considerándolos predominantemente a partir de su relación con el Estado, para abordarlos con mayor atención a sus propias características y abrirse a una tratamiento mas

amplio en los diversos contextos de la política y sus especificidades en los ámbitos urbano, rural.

Otros planteamientos innovadores se destacan en el análisis de los procesos de desarrollo, transformación y cambio social considerando las características de la sociedad contemporánea.

Estos procesos de innovación se acompañan de la reflexión crítica de la conceptualización de la diferenciación analítica y las relaciones entre la estructura y la acción; la acción social; las estructuras sociales, las relaciones sociales específicas; y aspectos específicos de la acción como la racionalidad. Otro planteamiento analítico innovador es la consideración del espacio desde la teoría social en la conformación de conductas sociales y de su utilidad en los estudios regionales.

De manera simultánea a esta reformulación de la teoría social tiene lugar la promoción de nuevas perspectivas conceptuales derivadas de los estudios sobre los movimientos sociales; el género, el medio ambiente y la ecología, los derechos humanos y la cultura y la dimensión cultural de los fenómenos sociales. Se trata de temáticas que si bien constituyen objetos de estudio por si mismos y por tanto se constituyen en campos científicos, también se trata de perspectivas o "paradigmas" que orientan las investigación de otros objetos de estudio y están presentes en la mayoría de los campos científicos.

## **Los movimientos sociales**

El estudio de los movimientos sociales como campo científico se constituye en torno al análisis de los movimientos sociales urbanos, las luchas populares, los movimientos campesinos y los conflictos en el campo, el movimiento obrero y el sindicalismo, la defensa del medio ambiente y el movimiento ecologista, el movimiento feminista, los conflictos y la cuestión étnica, y los movimientos estudiantiles. Más recientemente en este campo convergen también los estudios sobre las formas de organización de la sociedad civil y los organismos no gubernamentales.

La revisión de los artículos publicados en las revistas de sociología permitió detectar las siguientes propuestas innovadoras: atender las condiciones materiales de la reproducción de la fuerza de trabajo (Alvarado, 1991), su relación con la planificación urbana y la actividad científica (Coraggio, 1992), y la necesidad de adoptar un enfoque regional (Paré, 1994).

En el plano de la teoría sociológica se han abordado las características y las condiciones fundamentales que hacen posible la movilización de grandes grupos sociales y la conformación de los movimientos sociales.

### **La cuestión étnica**

El estudio de la cuestiones étnica es un tema de reciente incorporación en la sociología. Los balances del tema ponen de manifiesto que la forma gradual en que se ha incorporado, desde la ausencia de un tratamiento sistemático y su omisión por los paradigmas de la ciencias sociales (Stavenhagen, 1984), a la



discusión crítica de los enfoques y la proposición de postulados hipotéticos a la luz de los acontecimientos mundiales (Stavenhagen (1992).

Entre los escasos trabajos relacionados con este enfoque que fueron identificados en el universo de análisis se ha abordado los elementos sociolingüístico de la etnicidad y la identidad de los grupos indígenas y de los migrantes (Muñoz 1986, Nahmad 1990, Valenzuela 1992).

Otras propuestas innovadoras identificadas fueron el análisis de la situación de los derechos humanos de los grupos indígenas, su relación con el racismo y los prejuicios étnicos, la producción de representaciones y los contextos de las políticas de integración indígena, por una parte y, por la otra de su inserción en el sistema mundial en la era de la globalización. de la introducción de la perspectiva de género, como una visión alternativa (Muñiz; 1996) y la formulación de un marco teórico-metodológico para el estudio de los procesos étnicos articulado en torno a la noción de control cultural (Bonfil Batalla, 1996). En estos trabajos la problematización de la cuestión étnica e indígena es abordada considerando las dimensiones de género, derechos humanos y la dimensión cultural.

### **Estudios de género**

Con el estudio de la problemática de la mujer y sobre todo con la perspectiva de género se introducen los fundamentos de una amplia transformación de la mayoría de los campos científicos.

Las temáticas sustantivas sobre la mujer, la condición femenina, la desigualdad sexual; la reproducción; los derechos de la mujer; la participación económica, los

mercados de trabajo y las características del empleo, las condiciones de trabajo, la vida cotidiana, las características de las mujeres migrantes; su participación en los movimientos sociales, el movimiento feminista.

Desde la perspectiva de género, se aborda reflexivamente a las nociones de sujeto femenino, de feminidad, la identidad y la subjetividad femenina; así como el efecto en las relaciones sociales de la desigualdad entre los sexos y su reproducción; las correspondencias entre poder y sexualidad, los mecanismos fundamentales que intervienen en la constitución de las estructuras culturales;

Entre las propuestas teóricas se destacan los trabajos sobre la teoría de la desigualdad a partir de una elaboración específica del concepto de género (Serret, Alfie y García Castro 1991); el uso y las limitaciones de la dicotomía público-privado (De Barbieri 1991a); y la necesidad de tratamiento del problema de la condición femenina desde diferentes ángulos, disciplinas y niveles de análisis (De Barbieri 1991b), discusión sobre el feminismo (Massey, 1992) y las formas de investigación y acción en el estudio de la mujer campesina.

En el estudio de la producción económica la perspectiva de género introduce la discusión de la pertinencia del enfoque centrado en la oferta a partir del análisis de la participación económica de la mujer (Castillo Fernández 1993); y de las relaciones sociales a partir de la relación de aspectos referidos a las mujeres en el contexto del Estado benefactor (Márquez-Pereira, 1993), de la inserción de las mujeres campesinas al mercado de trabajo (Martínez Medina, 1996), el papel de la mujer en la dinámica de la economía campesina, la organización y división sexual y genérica de los mercados de trabajo, la proletarización femenina (Arias, 1997).

En lo que concierne a los derechos humanos la perspectiva de género introduce el tema de la relevancia ética y política de las diferencias entre mujeres y hombres y la relación de los sistemas de género como parte de del conjunto de sistemas normativos (Trueba 1995), la noción de que la categoría de género es una unidad epistemológica que implica el conjunto de relaciones sociales en un marco de reconocimiento de las identidades femeninas y masculinas (Ravelo 1996) y de la relaciones entre proceso de individuación y ciudadanía (Riquer 1996).

### **La dimensión cultural**

El estudio de la cultura es un campo científico que ha mostrado un acelerado desarrollo en los últimos años. Sin embargo el impulso de una perspectiva cultural en todos los campos de científicos es otro de los cambios que han generado un mayor impacto en la investigación sociológica mexicana.

Los temas sustantivos que se abordan en este campo científico son la caracterización de la cultura en general; de la cultura nacional; de las expresiones culturales de las diversas clases sociales, la cultura popular; la cultura de masas, la cultura urbana, la cultura política, la cultura de las comunidades étnicas; y la tradición cultural.

En el plano de la teoría analítica se abordan cuestiones como identidad, etnicidad, pluralismo cultural, el multiculturalismo; el monolingüismo y el bilingüismo.

En tanto perspectiva cultural o enfoque que hace énfasis en la dimensión cultural de los fenómenos sociales es promovida de manera creciente en los estudios sobre las cuestiones políticas, los movimientos sociales y étnicos, los ámbitos

urbano y rural. como se ha puesto de manifiesto en los trabajos referidos en las páginas precedentes

La introducción de la perspectiva cultural se acompaña de trabajos reflexivos en los que se revisan las diferentes versiones del concepto de cultura, los elementos que la conforman, su relación con las instituciones sociales; su relación con las transformaciones de la modernidad.

Entre los planteamientos innovadores se destacan la propuesta del análisis de la cultura diferenciando las delimitaciones nacional y regional (Rodríguez Sala y Ruiz, 1987), su inclusión en el análisis del nacionalismo (Bartra, 1989), su vinculación con los procesos de modernización (García Canclini, 1989), su relación con el concepto de nación y el sistema de clasificaciones identitarias (Giménez, 1993), su relación con lo cotidiano (Pérez-Rayón, 1993). Otros planteamientos destacan su papel en el estudio de la cultura popular en el desarrollo de la democracia (García Canclini, 1981), las interacciones entre relaciones étnico-culturales, de clase y de dependencia nacional (Calderón, 1985).

Las propuestas innovadoras en el tratamiento de la cultura en relación a los contextos urbano y rural es abordado en atención las formas de pensar la ciudad desde la psicología social, en particular los procesos de significación y la apropiación del espacio (Aguilar, 1990), identidad urbana (Aguilar, Rosales y Sevilla, 1992), las identidades colectivas (Coraggio, 1990; Urteaga, 1993); la producción, distribución y consumo de objetos artísticos (Zúñiga, 1993).

En el análisis de la cultura y la política los temas en los que se han hecho formulaciones innovadoras son sobre el concepto de cultura política (Palma y

Gutiérrez, 1991; Guadarrama 1993; Castaños, 1997), la relación entre las memorias colectivas, la cultura política y la vida cotidiana (Cisneros Puebla, 1990); la cultura política y la pobreza (López Paniagua, 1994); la cultura de los empresarios y sus formas de organización (Ramírez Carrillo 1994); en los procesos de modernización y subjetivación, y la construcción ciudadana y el multiculturalismo (Calderón, 1995); la religiosidad popular (Portal, 1998); la justicia social (Gordon, 1995; Millán, 1995) y los valores políticos (Durand 1997), la cultura política de las prácticas de las ONG (Gordon, 1997); el comportamiento electoral (Peschard et al. 1997).

Las temáticas que se han descrito en este trabajo a mi juicio permiten identificar los campos científicos cuya constitución presenta diversos grados de integración y especialización. La yuxtaposición de las temáticas afines desde perspectivas teóricas diversas muestra que se trata de campos que no se institucionalizan de una forma definitiva y que no pueden ser consideradas como estables o definitivas.

En los campos científicos, la yuxtaposición de temáticas relativamente afines es resultado de la confluencia de perspectivas teóricas sustentadas en tradiciones intelectuales diversas. Los objetos de estudio que integran estos campos científicos son construidos de manera diferente por perspectiva, conforme a sus postulados teórico-metodológicos, axiológicos y prácticos.

Dada esta diversidad, la investigación empírica y la teorización de la realidad objeto de estudio, se acompaña de la reflexión crítica, sobre todo en torno a

cuestiones teórico-metodológicas. La reelaboración conceptual, la redefinición de los objetos de estudio y la proposición de nuevas temáticas de investigación hace que los contornos de los campos científicos no son definidas nítidamente y cambian conforme se extiende o intersectan con otros objetos de estudio según los niveles analíticos de los enfoques yuxtapuestos.

La información aquí referida muestra también que, aunque de manera intermitente y discontinua, tiene lugar un proceso de innovación conceptual, dado que es consustancial al proceso de investigación desde los marcos teóricos vigentes, la crítica reflexiva, la reformulación conceptual y la reconstrucción de los objetos de estudio, influyendo sobre la demarcación de los campos científicos.

#### **IV. LA TEORÍA SOCIOLÓGICA COMO OBJETO DE ESTUDIO**

El análisis de la producción intelectual seleccionada ha puesto de manifiesto que la investigación sociológica es una práctica cuyo desarrollo implica un proceso reflexivo sobre sus fundamentos, sus orientaciones teórico-metodológicas y sus realizaciones teóricas y hallazgos empíricos.

Simultáneo al desarrollo de la investigación de los objetos de estudio substantivos, la práctica científica se acompaña de la exploración y reflexión crítica de los marcos conceptuales que orientan la producción del conocimiento. En la forma de análisis sistemático de teorías, precisión de conceptos, comparación y valoración de los alcances heurísticos de los diversos enfoques, revisión o replanteamiento de los fundamentos de la teoría sustantiva. Esta reflexividad crítica se expresa en el permanente interés por las diversas perspectivas intelectuales, tanto de los enfoques contemporáneos, los nuevos planteamientos, y aquellas perspectivas

que habían sido ignoradas o desconocidas en nuestro país, junto a la revisión de los clásicos y la discusión de las categorías sociológicas fundamentales. Un ejercicio reflexivo orientado a la asimilación de los aportes de las diversas tradiciones teóricas para el análisis de los objetos de estudio de nuestra realidad nacional. Un esfuerzo que, sobre todo durante los últimos años, ha tomado la forma de una exploración de las perspectivas alternativas a los enfoques determinista, estructuralista y funcionalista que rigieron las primeras fases de la institucionalización de la disciplina.

Así se destaca la revisión y discusión de los planteamientos de enfoques contemporáneos como la teoría crítica y con especial relevancia la obra de Jürgen Habermas. Del amplio espectro de temas en relación al cual se aborda la obra de este autor destaca su vinculación con el estudio de la democracia (Rabotnikof, 1987; Farfán, 1994), la modernidad (Farfán Hernández 1988; Solares, 1993), la ciudad moderna (Cisneros Sosa, 1996), y temas relacionados como la legitimidad, la institucionalidad y la enajenación (Paoli, 1995).

En la comparación de la capacidad heurística de las teorías se destaca la evaluación crítica frente al neofuncionalismo (Sánchez Rubio 1988) y de las relaciones entre teoría crítica y la teoría sociológica tradicional (Farfán Hernández 1992). En la reelaboración conceptual y su aplicación al caso mexicano podemos mencionar el estudio de sociedad civil para la interpretación del autoritarismo y al proceso de transición política (Olvera y Avritzer, 1992).

Otro enfoque relacionado es la teoría de la estructuración de Anthony Giddens, la cual ha sido abordada para analizar los siguientes temas: el papel que el espacio desempeña en la conformación de conductas sociales (Lezama, 1990), el proceso

actual de globalización (Zabludovsky, 1992), en el estudio multidimensional de la educación (Porter e Imaz, 1996).

Es evidente que el marcado interés por los planteamientos teóricos de Habermas y Giddens está relacionado en parte con el amplio prestigio que en las fases precedentes gozó la tradición de una sociología influenciada por el marxismo, el cual no sólo proveyó los presupuestos de comprensión de los desarrollos de la teoría crítica, sino también los problemas y limitaciones cuya crítica ha sido fundamental para las nuevas formulaciones. Pero sobre todo en el caso de la teoría sociológica, por la reestructuración conceptual y desarrollo de una ciencia social crítica que permea la obra de este autor.

Otro enfoque que adquiere relevancia en la revisión de los planteamientos contemporáneos es la sociología reflexiva o praxeológica de Pierre Bourdieu. De este enfoque han sido objeto de especial interés sus conceptos de identidad social y la representación política (Prud'homme, 1988), la noción de habitus (Castellanos, 1989), así como de sus contribuciones para el análisis de la cultura (Giménez, 1994)

De los planteamientos de Niklas Luhmann y la teoría de los sistemas sociales, la construcción de una teoría general de la sociedad y la propuesta de relacionar a la sociología con la biología, la cibernética, la física, la psicología y la lógica. La aplicación de sus planteamientos se ha efectuado en el análisis de la opinión pública (Aguilar Villanueva, 1987), la credibilidad política, (Molina y Vedia, 1995).

La sociología accionalista de Alain Touraine es contemplada en el estudio de los movimientos sociales y el cambio social.



El análisis de perspectivas teórico-metodológicas se extiende a la fenomenología y la hermenéutica para el análisis de la intersubjetividad y del problema de la interpretación en el conocimiento social; al individualismo metodológico se abordan sus planteamientos, los problemas epistemológicos de su propuesta y su aplicación para el análisis de la oposición teórica entre el individuo y el Estado, sus implicaciones hacia las cuestiones políticas, su influencia en la sociología y el marxismo contemporáneo.

Otros enfoques que han sido objeto de exploración son el constructivismo social, el análisis institucional, y la sociología histórica de las revoluciones. La búsqueda de alternativas frente a los paradigmas predominantes ha conducido también a la incorporación de los debates sobre el postestructuralismo y la posmodernidad.

### **Los clásicos de la teoría social**

La exploración de estos enfoques ha sido simultánea a la revaloración y análisis crítico de los clásicos. Entre éstos indiscutiblemente el caso más importante ha sido el del marxismo. No sólo por la gran influencia que esta perspectiva ejerció a partir de la década de 1960; sino también por que su trayectoria posterior ilustra claramente el proceso de descentramiento de los grandes enfoques. Así se observa un interés crítico reflexivo en la década de los años ochenta centrado en el análisis su desarrollo conceptual en general, de sus fundamentos, valoraciones críticas de su trascendencia. así como de los cambios que derivan de la inclusión de nuevos temas y su articulación con los enfoques que han influido en la reestructuración de la teoría social. Esta revisión crítica reflexiva también ha sido fructífera en relación a sus teorías específicas sobre la constitución de la realidad

social, el Estado, la sociedad civil, el trabajo, la educación, la democracia y en su aplicación a contextos particulares de la realidad social contemporánea.

La diversidad de enfoques al interior del marxismo hacen difícil reconocer una perspectiva homogénea, sin embargo es claro que entre los autores que lo abordaron se hace patente el consenso en torno a que se trata de un planteamiento teórico con una amplia gama de temas no discutidos aún y por tanto con posibilidades de desarrollo. No obstante lo anterior el intenso ejercicio reflexivo que se refleja en la diversidad de trabajos durante la década de los ochentas disminuye considerablemente en la presente década

En el caso de la obra de Max Weber se destaca el interés por el análisis de la acción social, la racionalidad, la política; con particular interés por su contribución para la "hermenéutica". En el plano de la teoría substantiva se destaca su aplicación para el estudio de la desmitificación de la realidad (Lerner de Sheinbaum, 1983); la materialidad de la política (Salazar,1987), la educación pública, la dominación y los problemas agraria en el contexto del desarrollo industrial.

En el caso de la obra de Durkheim además del análisis de cuestiones metodológicas específicas de su propuesta sus planteamientos teóricos se abordan en relación a la democracia, las representaciones simbólicas y el pensamiento colectivo; y la constitución social de la subjetividad y el sentido común.

La obra de Talcott Parsons ha sido objeto de interés como parte del análisis crítico del funcionalismo. Particularmente se ha discutido los conflictos entre la fenomenología y racionalista en la obra de Parsons, sus limitaciones para el

estudio de la crisis del nacionalismo en México, su influencia en la investigación urbana y la sociología del desarrollo o de la modernización, de los movimientos sociales y su aplicación al estudio de la vida cotidiana, y la identidad.

Entre las exploraciones innovadoras sobre perspectivas teóricas alternativas podemos mencionar el análisis del "interaccionismo simbólico" de Ralsky (1994), del marxismo analítico de De la Garza Toledo (1994).

El tratamiento de una sociología latinoamericana como perspectiva de análisis, de acuerdo con la información revisada, la atención se ha centrado en el legado de las teorías del desarrollo, la dependencia, el neoliberalismo y la integración regional; la conceptualización de los sistemas políticos, la transición democrática, los problemas de la democracia y la particularidad del Estado en América Latina, ; y la identidad regional

Entre los trabajos innovadores en los que se discuten las teorías del desarrollo, la modernización, de la dependencia, y de la marginalidad se precisan sus categorías o se discuten sus planteamientos se destacan los de Bernecker (1989), Deutscher (1989), Camarena Luhrs (1990), Osorio (1993), Martucelli y Svampa (1993) y M. Bassols (1990).

## **CONCLUSIONES**

La teoría sociológica contemporánea se caracteriza por la diversidad de perspectivas teóricas. De ahí que el esfuerzo por caracterizar el sentido del avance sea una empresa difícil. La amplitud y la diversidad de las temáticas, pero sobre todo por la imposibilidad de establecer puntos de comparación o de referencia unívocos entre enfoque diversos y en momentos diferentes marcan los límites de cada diagnóstico. No obstante estas dificultades, es posible efectuar caracterizaciones que por su propio valor relativo pueden ser objeto de ulteriores interpretaciones que a manera de parámetros permiten identificar los cambios y ponderar las vertientes del avance teórico.

El momento contemporáneo de la teoría sociológica es rico en planteamientos reflexivos innovadores. En la sección introductoria de este trabajo he consignado aquellas obras que considero representativas de las tendencias de cambio: desde las reestructuraciones de la teoría social hasta las formulaciones de síntesis o perspectivas multidimensionales. Y como el propio listado pone de manifiesto se trata de planteamientos innovadores que tienen lugar en diferentes ámbitos intelectuales simultáneamente y desde perspectivas teóricas diversas. Las cuales son expresión del movimiento intelectual contemporáneo en el que son centrales las discusiones en torno a las problemáticas referidas a diferenciación sujeto-estructura; a la relaciones entre el observador científico y los actores sociales, al análisis de las categorías de identificación de los actores y de los procesos sociales, y sobre las dimensiones de constitución de la realidad social.

2. La información revisada muestra que el desarrollo teórico no es un problema de originalidad o repetición, tampoco es un problema que deba abordarse en términos de si la comunidad intelectual de nuestro país va a la par en el desarrollo o a la zaga de los ámbitos intelectuales centrales. Es evidente a partir de la información considerada en este estudio que entre los integrantes de la comunidad científica de nuestro país se comprenden las problemáticas centrales de la teoría sociológica y se formulan planteamientos sobre cuestiones teórico-metodológicas específicas de la investigación empírica.

En este sentido podemos considerar que el desarrollo teórico es una cuestión que tiene que ver, de una parte, con la comunicación y la interacción entre comunidades científicas; y, de otra, con la asimilación, la síntesis, la elaboración conceptual y la aplicación en la práctica generadora de conocimientos.

En nuestro país el desarrollo teórico contemporáneo deriva del proceso de descentramiento de la perspectiva estructural. Un proceso que toma forma desde mediados de la década de 1980 cuando aparecen enunciados ya claramente los cuestionamientos al énfasis estructuralista de una parte y, de otra, contra los reduccionismos individualista o subjetivista. Cuestionamientos que se acompañan de pronunciamientos por complementar o articular ambos enfoques. La revisión de los artículos muestra también que en el momento contemporáneo de la sociología en nuestro país la elaboración conceptual que orienta la investigación empírica mantiene una atención constante a la exploración y revisión crítica de las diversas perspectivas teóricas y se identificaron estudios empíricos que emplean enfoques multidimensionales.

Como proceso de innovación la introducción de estas problemáticas no necesariamente adquieren la forma de un movimiento generalizado en la comunidad científica, ni asegura un consenso en torno de si. Podemos considerar que su aceptación y generalización puede ser un proceso gradual que dependerá de la comprensión de sus presupuestos y de sus planteamientos centrales; de la valoración de su capacidad heurística; o de la constatación de sus hallazgos y realizaciones empíricas.

3. En virtud de que la definición de los objetos de estudio y de los temas de investigación dependen de perspectivas teóricas diversas en creciente transformación, las diferencias analíticas entre temas y objetos de estudio no permiten hablar de áreas temáticas bien definidas ni constantes.

En un estudio de mediados de la presente década Lidia Girola y Margarita Olvera (1994 y 1995) caracterizaron a la comunidad de sociólogos en México en su conjunto como una comunidad virtual admitiendo que sólo en algunas ramas conforman comunidades reales. Para las autoras una comunidad científica es real cuando sus miembros se reconocen expresamente entre si, y cuando existe intercambio continuo de ideas, debate y socialización formal de las experiencias. Lo que implica cierta comunidad de perspectivas y respeto a la existencia de enfoques diferenciados. Girola y Olvera consideraran a una comunidad científica como virtual cuando, no existe reconocimiento mutuo entre sus miembros y los contactos no existen o son esporádicos y no buscados a pesar de que los miembros de dicha comunidad compartan ciertos presupuestos epistemológicos y teóricos para analizar la realidad (1994, p.176).

El carácter parcialmente integrado de la comunidad científica según sus formas de reconocimiento mutuo e interacción contribuye a la diversidad temática y conceptual, se pone de manifiesto en la discontinuidad de la discusión y reflexión de los problemas teórico metodológicos.

4. Para abordar la diversidad conceptual he introducido la noción de campo científico como un recurso analítico para referir las principales áreas de agregación temática de la investigación sociológica. Los campos científicos los identifiqué a partir de proximidad o afinidad de las temáticas. La yuxtaposición de temáticas permite constatar la coexistencia de diversas perspectivas que construyen conceptualmente de manera diversa los fenómenos y procesos concretos o áreas de la realidad. De otra parte permite identificar la constitución de consensos a diversos niveles. Finalmente también permite trazar el sentido del avance entre diversos paradigmas según las diversas innovaciones teórico-metodológicas.

El análisis de la información mostró que simultáneamente al proceso de descentramiento de la perspectiva estructural, tiene lugar una amplia exploración de enfoques alternativos, de nuevas perspectivas y de planteamientos teóricos que habían sido desconocidos en nuestro país.

Como resultado de esta exploración se destaca como un punto de consenso que se abre paso el reconocimiento de la insuficiencia de las perspectivas que ponen el énfasis como eje de la construcción teórica en los procesos económicos y de los reduccionismos objetivista y subjetivista. Este consenso supone también el reconocimiento de la complementariedad de los diversos enfoques, en particular

con el objeto de articular en el análisis las diversas dimensiones de la realidad social.

Otro de los puntos de consenso que se abre paso es la convicción de que el pluralismo y la flexibilidad teóricas e ideológicas son condiciones de la creatividad y de la objetividad. El material empírico que se seleccionó para este estudio y los que lo han antecedido fueron aquellos trabajos que plantearon alguna innovación teórico-metodológica, como resultado de la reelaboración conceptual o de la aplicación de teorías al estudio de realidades empíricas o concretas.

Al centrar la atención en los trabajos referidos a los objetos de estudio teórico-metodológicos (teorías, hipótesis, categorías, conceptos) se destaca lo que en cierta forma constituye, o al menos puede constituir, un "programa de investigación" subyacente de la teoría sociológica. Dicho programa integra una extensa gama de aspectos, entre los que se puede destacar como centrales los siguientes: el diagnóstico del estado de desarrollo teórico de la sociología y las ciencias sociales en nuestro país; los problemas de fundamentación filosófica del conocimiento; la discusión de problemas epistemológicos, metodológicos y empíricos de la construcción del conocimiento y de las estrategias de investigación de las ciencias sociales; y las relaciones entre disciplinas.

Estos cambios conceptuales son evidencia de la redefinición de los consensos en torno a un conjunto de planteamientos teóricos, supuestos ontológicos y epistemológicos, recursos teórico-metodológicos, principios normativos de la práctica científica y valores y concepciones ideológicas. Esta redefinición de los consensos toma la forma de descentramiento de los enfoques estructurales y la articulación con perspectivas subjetivistas, culturalistas y multidimensionales.



5. El análisis de los planteamientos innovadores mostró que en los diversos campos científicos se expresan los siguientes cambios conceptuales:

En primer lugar el descentramiento del enfoque estructural que se acompaña de una parte la introducción de perspectivas que atienden las dimensiones subjetiva y cultural; de otra parte del impulso de enfoques interdisciplinarios en los que se vinculan la sociología, la ciencia política, la psicología, la antropología, la lingüística; finalmente otra tendencia es la gradual introducción de una perspectiva multidimensional.

En segundo lugar, el desarrollo teórico toma la forma de reelaboración conceptual de las teorías sociales para su aplicación en la investigación empírica o histórico-concreta de nuestra realidad social; de precisión conceptual y análisis de categorías; y la articulación de las teorías centrales de cada perspectiva con planteamientos teóricos alternativos o complementarios de otras perspectivas.

El análisis de las temáticas mostró en tercer lugar la introducción de perspectivas analíticas con criterios orientados por las diferenciaciones de género, multiculturalismo, derechos humanos, subjetividad y cultura, fenomenología, cotidianidad y entorno ecológico.

6. Las condiciones en las que se sustentan estos cambios son las siguientes: de una parte la amplia reflexión teórico-metodológica, misma que tiene como antecedentes los aportes procedentes de la sociología del conocimiento y de la ciencia, la filosofía de la ciencia y de la propia trayectoria de la investigación sociológica, y más recientemente el impacto de la discusión en torno a la posmodernidad y el énfasis lingüístico que implican las reformulaciones anteriores.

De otra parte la creciente generalización del pluralismo. Una actitud que es producto de la evaluación de los alcances de las teorías y los enfoques teóricos, de la especificación progresiva de los niveles conceptuales y de la discusión en torno a los problemas centrales.

Así la yuxtaposición de perspectivas teóricas y sus respectivas temáticas de investigación, la apertura multidisciplinaria y la adopción de un pluralismo metodológico han sido condiciones fundamentales del desarrollo teórico en la medida que su conjunción ha provisto los recursos que sustentan la precisión de las diferencias analíticas, la reelaboración conceptual, la comparación de perspectivas, la ponderación de sus capacidades heurísticas y la proposición de nuevos planteamientos conceptuales. Así el desarrollo teórico es un proceso que involucra de manera diferente en cada caso la yuxtaposición, la complementariedad y la síntesis de enfoques teóricos.

7. Los cambios conceptuales que se han destacado en el estudio si bien son resultado, de una parte, de la influencia de los planteamientos reflexivos de la teoría sociológica contemporánea también los son, de otra parte, del impacto de los cambios sociales que intenta conceptualizar.

Así, por ejemplo, las rápidas transformaciones asociadas a las nuevas políticas vinculadas con las concepciones neoliberales junto con los conflictos políticos que acompañan la crisis del sistema político mexicano --crisis que se expresa en la estrechez de las respuestas gubernamentales frente a las crecientes demandas y reclamos sociales, rigidez de políticas, obstrucción del diálogo entre las instancias de decisión de las políticas gubernamentales y los sectores sociales afectados;

deterioro de la credibilidad y legitimación de las acciones de gobierno-- se han visto reflejados en fracturas y recomposiciones del tejido social; las reacciones en forma de movilización, activación de nuevos grupos, e impulso de nuevas formas de organización social. Así la proliferación de organizaciones no gubernamentales (ONGs) y organizaciones sociales y civiles, la intensificación de la participación ciudadana, electoral y por la defensa de los comicios; la creciente movilizaciones de diversos actores sociales en torno a nuevas demandas sociales. Éstos entre otros cambios que ponen de manifiesto una vigorosa activación de la sociedad civil han favorecido el replanteamiento conceptual y el enriquecimiento de las teorizaciones sobre el orden social, los actores colectivos y los movimientos sociales, las perspectivas de género, de derechos humanos, del énfasis en los procesos culturales.

De otra parte también podemos reconocer la influencia de procesos que tienen lugar en el plano mundial como la generalización del discurso neoliberal, la crisis del llamado socialismo real, la transición de los países socialistas al capitalismo; la redefinición de la cobertura estatal y la restricción de las políticas de asistencia social y su resonancia en nuestra sociedad han favorecido la discusión y el replanteamiento conceptual de las relaciones individuo-estado; de lo público y lo privado, de la racionalidad de la acción social. Discusión en la que ha sido un punto de referencia el individualismo metodológico.

Asimismo los conflictos étnicos derivados tanto de la redefinición de fronteras internacionales y del nuevo orden mundial, como de las crisis políticas locales; en nuestro país el resurgimiento de la cuestión indígena, sobre todo a partir del

conflicto chiapaneco han promovido la introducción de una perspectiva multicultural.

8. El material revisado permite afirmar que antes que ausencia de consensos encontramos que éstos se constituyen en diversos niveles: ya en el plano de los fundamentos epistemológicos; en el de las perspectivas analíticas y de los enfoques paradigmáticos; de la teorías substantivas; de las realizaciones empíricas; de las implicaciones prácticas del conocimiento o de las posibilidades de la acción social.

La pretendida ausencia de consensos generalizados en torno a las cuestiones centrales de la disciplina y por tanto de una integración de la amplia comunidad o de las subcomunidades científicas ha sido interpretada frecuentemente como una situación de crisis.

Esta interpretación que explica la ausencia de consensos como una "situación de crisis" considero que tiene su origen en el descentramiento de la concepción naturalista y funcionalista de las ciencias sociales que había regido el proceso de institucionalización de la disciplina. La emergencia de enfoques alternativos bajo la influencia del relativismo, el constructivismo, la fenomenología, la hermenéutica, la filosofía de la ciencia postpositivista y los enfoques posmodernos tuvieron como primer efecto la disolución del "consenso ortodoxo" y que pronto fue interpretado como una situación de crisis.

La introducción de las perspectivas de orientación fenomenológica; de género; centradas en la subjetividad, en la cultura o el multiculturalismo han aportado nuevas dimensiones constitutivas del mundo social y han abierto nuevas

posibilidades de teorización. Sin embargo su contribución tardó en ser reconocida porque su recepción en condiciones del proceso de descentramiento del consenso ortodoxo favoreció a la interpretación del proceso como una situación de crisis de las ciencias sociales o de la disciplina en particular.

Sin embargo considero que debemos reconocer que la constitución de consensos es expresión de una parte de las condiciones de diferenciación e integración de los miembros de una comunidad científica; y de otra, de las formas e intensidad de sus interacciones y de comunicación y por tanto de las formas de reconocimiento recíproco. En este sentido la conformación de diversos niveles de consenso antes que un consenso generalizado más que ser evidencias de una crisis de la disciplina son expresión de la yuxtaposición de perspectivas teóricas diversas y, por tanto, de las diversas relaciones que la investigación sociológica guarda con los múltiples actores y sus prácticas sociales. Asimismo la densidad creciente que alcanza la reflexión, la asunción de una actitud plural y flexible, sustentadas en la exploración heterodoxa de las perspectivas, si bien obstruyen la constitución de consensos generalizados, creo que también pueden ser interpretados como indicios del fortalecimiento de una tradición disciplinaria que desarrolla diversos vínculos con la diversidad de actores sociales y por ello participa o se relaciona con las múltiples prácticas sociales.

**Dr. Alfredo Andrade Carreño.**

Centro de Estudios Básicos en Teoría Social, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.

Av. Universidad 3000, Circuito Mario de la Cueva. Ciudad Universitaria, México,  
D.F. C.P. 04510.

Tel (525) 622-9405, 622-9418. Fax(525) 666-8334

e-mail: [andrade@sociolan.politicas.unam.mx](mailto:andrade@sociolan.politicas.unam.mx)