



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

**PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD CON PERSPECTIVA DE GÉNERO**

**INFORME FINAL**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**

**CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN**

**DICIEMBRE DE 2008**



## PRESENTACIÓN

**Abstract.** The women have a perception of the security different from the men? , it is possible to affirm that spaces or situations exist that the women make more vulnerable who to the men? , Is the intra-family violence a private subject and only related to the women? , It would be possible to be affirmed that the men and women who inhabit the districts of Medellín have a different perception as far as the form to construct to the relations and the daily spaces, where the violence appears more like a factor? Some questions become in this study in work hypothesis that this resaearch tried to explain.

**Resumen.** ¿Las mujeres tienen una percepción de la seguridad diferente a los hombres?, ¿es posible afirmar que existen espacios o situaciones que hacen más vulnerables a las mujeres que a los hombres?, ¿Es la violencia intrafamiliar un asunto privado y solamente relacionado con las mujeres?, ¿Se podría afirmar que los hombres y mujeres que habitan los barrios y corregimientos de Medellín tienen una percepción diferente en cuanto a la forma de construir las relaciones y los espacios cotidianos, donde la violencia aparece como un factor más? Estas y otras preguntas se convierten en este estudio en hipótesis de trabajo que este estudio pretendió dilucidar.

## INTRODUCCION

Basados en estas y otras preguntas, se intentó conocer **la percepción de seguridad con perspectiva de género** que se tiene en la ciudad en 2008, a través de un estudio de corte cuantitativo diseñado por la **Secretaría de las Mujeres del Municipio de Medellín** y ejecutado por el **Centro de Estudios de Opinión de la Universidad de Antioquia**.

Para ello, se tuvo como referencia indicadores sobre seguridad construidos para este estudio, la tipificación de algunos hechos delictivos o conflictivos que pueden agruparse bajo el termino de *violencia de género*, además de frases que circulan cotidianamente, a las que posiblemente no se les cargue “malicia” pero que en el trasfondo logran de alguna manera legitimar las diferentes agresiones que a diario miles de mujeres, niños y niñas enfrentan en su vida familiar.

La recolección de la información con el objetivo de percibir esas versiones diferenciadas se realizó a partir de un marco muestral (ver Ficha Técnica), se realizó entre el 20 de octubre y el 7 de noviembre de 2008 en las 16 comunas y los 5 corregimientos que conforman Medellín, abordando a 4100 personas (2210 mujeres



y 1890 hombres) como informantes calificados que representan los hogares respectivos.

Además del criterio de género, la población debía tener una representación estadística por grupos de edades entre 15 y 69 años y habitar en viviendas clasificadas según estratos socioeconómicos que componen las 16 comunas y los 5 corregimientos de Medellín.

El presente informe pretende dar cuenta de algunos aspectos más relevantes encontrados en el estudio. Así en el primer capítulo se abordará la percepción que en forma general se tiene de la ciudad en cuanto a seguridad, los delitos que más se presentaron en el último año y los escenarios o espacios físicos considerados como los más peligrosos.

El segundo capítulo informará sobre la especificidad de algunos hechos delictivos, violentos o conflictivos que se enmarcan dentro de la violencia de género, la denuncia o no del mismo así como la actitud de las autoridades.

El tercero se concentrará en observar cómo es el desempeño de las instituciones frente a la seguridad y el cuarto capítulo mostrará la percepción de seguridad o inseguridad que generan los espacios privados respecto a los públicos. El sexto capítulo intentará mostrar cómo a partir de frases cotidianas se puede entrar a legitimar la violencia contra la población femenina.

Finalmente, se presenta unas apreciaciones generales sobre un mapeo de vulnerabilidad desde una perspectiva de género<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> El mapa de vulnerabilidad pretende desagregar las percepciones y riesgos de la inseguridad, de acuerdo a los criterios políticos – administrativos en que está dividida la ciudad – Comunas y corregimientos -

## **1. PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN RELACIÓN CON LOS ESPACIOS PÚBLICOS**

Las dinámicas propias de una ciudad como Medellín llevan a que continuamente se esté interrogando sobre el nivel de seguridad ofrecida y sentida en los espacios públicos y particularmente en aquellos que por su uso, se convierten en sitios de permanente circulación, como las calles, los parques, los centros comerciales, entre otros.

Este nivel de apreciación puede variar de acuerdo al sitio específico por el que se indague, al género de la persona interrogada al respecto y el haber sido víctima o no de hechos violentos.

Dentro de los aspectos de este estudio se buscó indagar por la percepción de seguridad actualmente en Medellín, teniendo en cuenta que el positivismo vivido en los últimos cuatro años al respecto, ha dado paso a cierta incertidumbre reconocida desde la Administración Municipal.

### ***SEGURIDAD EN MEDELLÍN PARA LOS DIFERENTES GRUPOS POBLACIONALES***

Al examinar entonces sobre qué tan segura es Medellín, la información revela en términos generales que existe una percepción de inseguridad en la ciudad para los hombres, las mujeres y los-as menores de edad.

Específicamente frente al tema seguridad en Medellín, el 57,4% de la población masculina opina que Medellín es insegura para los hombres y de la misma forma lo aseguran 7 de cada 10 mujeres (véase **Tabla 1**)

**Tabla 1: Percepción de seguridad en Medellín para los hombres según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
En general, usted como piensa que es la ciudad de Medellín - para hombres	Muy Segura	1,2%	1,1%	6.886	1,1%
	Segura	41,0%	28,1%	206.600	34,0%
	Insegura	49,5%	57,8%	328.436	54,0%
	Muy Insegura	7,9%	12,4%	62.958	10,4%
	No Sabe	0,3%	0,5%	2.597	0,4%
	No Responde	0,1%	0,0%	296	0,0%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

Lo interesante es que cuando se inquiriere acerca de ¿cómo es la ciudad para las mujeres? Existe un consenso generalizado que es insegura. Así, el 64,3% de los hombres y el 73,9% de las mujeres consideran que es insegura para este grupo poblacional (véase **Tabla 2**)

**Tabla 2: Percepción de seguridad en Medellín para las mujeres según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
En general, usted como piensa que es la ciudad de Medellín - para mujeres	Muy Segura	0,8%	0,8%	4.805	0,8%
	Segura	34,4%	24,8%	177.379	29,2%
	Insegura	54,0%	58,9%	344.548	56,7%
	Muy Insegura	10,3%	15,0%	77.963	12,8%
	No Sabe	0,3%	0,5%	2.342	0,4%
	No Responde	0,2%	0,1%	737	0,1%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

A continuación, intentando analizar y explicar nuevas y más visibles formas de violencia que afectan tanto a niñas como a niños, en términos generales se aprecia, que hay mayor conciencia del problema, es así como al indagar sobre las condiciones de seguridad de las niñas en Medellín (véase **Tabla 3**), las dos terceras partes de los hombres consideran que es insegura y lo mismo opina el 77,7% de las mujeres.

**Tabla 3: Percepción de seguridad en Medellín para las niñas según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
En general, usted como piensa que es la ciudad de Medellín - para niñas	Muy Segura	0,9%	0,6%	4.531	0,7%
	Segura	32,1%	21,1%	158.748	26,1%
	Insegura	53,6%	59,6%	345.590	56,9%
	Muy Insegura	13,1%	18,1%	95.980	15,8%
	No Sabe	0,3%	0,4%	1.922	0,3%
	No Responde	0,2%	0,2%	1.002	0,2%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

Apreciación similar se sostiene al momento de interrogar específicamente por las niñas en uno y otro género: el 66,8% de los hombres y el 77,5 % de las mujeres opinan que es insegura para este grupo poblacional (véase **tabla 4**)

**Tabla 4: Percepción de seguridad en Medellín para los niños según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
En general, usted como piensa que es la ciudad de Medellín - para niños	Muy Segura	0,9%	0,6%	4.531	0,7%
	Segura	31,8%	21,1%	157.820	26,0%
	Insegura	54,0%	59,2%	345.517	56,8%
	Muy Insegura	12,8%	18,3%	95.978	15,8%
	No Sabe	0,3%	0,4%	2.065	0,3%
	No Responde	0,3%	0,4%	1.862	0,3%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

En síntesis, es posible destacar que el común de los medellinenses se siente inseguro y, que esta percepción se acrecienta al pensar en los-as menores.

Vista esta problemática desde la óptica de considerar que la ciudad es segura para las mujeres y que los fenómenos tienen un origen delincriminal más que cultural es interesante analizar cuales serían las causas de esta consideración:

Frente a las razones argumentadas por quienes aseguran que Medellín es una ciudad segura para las mujeres (véase **Tabla 5**), es posible observar que de la población masculina, el 33,2% opina que esto se debe a la reducción de la violencia y una cuarta parte afirma que es por la presencia de autoridades y policía.

**Tabla 5: Razones principales para considerar a Medellín como una ciudad segura para las mujeres según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
¿Y cuál sería la razón principal para considerar a Medellín una ciudad segura para las mujeres?	Presencia de autoridades, Policías y Patrullajes	20,6%	15,4%	33.189	18,2%
	Nunca pasa nada malo	12,6%	16,1%	25.850	14,2%
	Nunca he tenido problemas	14,2%	24,1%	34.208	18,8%
	Nunca he sido víctima de robos, atracos, delitos	6,5%	7,1%	12.325	6,8%
	Ha disminuido la violencia	33,2%	27,2%	55.343	30,4%
	Es una ciudad tranquila y segura en general	7,9%	5,2%	12.126	6,7%
	La gente es muy respetuosa	2,0%	1,6%	3.334	1,8%
	La gente es muy solidaria	1,7%	2,0%	3.321	1,8%
	Otro	0,5%	0,8%	1.120	0,6%
	No aplica	0,3%	0,0%	318	0,2%
	No sabe	0,0%	0,2%	176	0,1%
	No responde	0,6%	0,3%	873	0,5%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>182.183</b>	<b>100,0%</b>	

Por su parte, del total de personas del género femenino abordadas, si bien coinciden con el masculino en cuanto afirman que la principal razón para que Medellín sea un sitio seguro para las mujeres es la reducción de la violencia (el 27,2%), el 24,1% afirma nunca haber tenido problemas de seguridad en Medellín y el 16,1% considera que se debe a que en esta ciudad nunca pasa nada malo.

Las mismas opciones y en el mismo orden son dadas por hombres y mujeres al indagar por las razones para considerar a Medellín una ciudad segura para hombres, niñas y niños (ver anexos). Intentando acercarnos al problema del porqué el medellinense siente que la ciudad es insegura para las mujeres, se les preguntó: **¿cuál es la razón principal por la que usted considera a Medellín una ciudad insegura pero para las mujeres?**



De las razones argumentadas para considerar a Medellín como una ciudad insegura para las mujeres según el género (véase **tabla 6**), tanto hombres como mujeres coinciden en afirmar que ésta se debe a la existencia de delincuencia común (47,9% y 44,6% respectivamente).

Sin embargo, surgió también una interesante explicación del porqué la sienten insegura: el papel cumplido por los medios de comunicación – el hecho de que la violencia de cualquier tipo o género se haga pública, que rebase el ámbito de lo privado, genera una percepción de inseguridad. Cabe preguntarse, si la estrategia de “maquillar la información” atenúa el problema o al esconderlo lo genera. Todo lo que se aprecia a lo largo del estudio, es que el hecho de “sacar del closet” todos los aspectos referidos a la violencia intrafamiliar o doméstica es positivo para la convivencia ciudadana.

Pero es importante señalar que unos y otras manifiestan como segunda razón para sentir esa sensación de inseguridad para las mujeres en la ciudad, el ruido que generan las noticias que se escuchan o leen (13,4% Y 16,1% respectivamente).

**Tabla 6: Razones principales para considerar a Medellín como una ciudad insegura para las mujeres según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
Y cuál es la razón principal por la que usted considera a Medellín una ciudad insegura pero para las mujeres?	Ha sido víctima de agresiones	2,1%	3,2%	11.595	2,7%
	Por las noticias que escucha o lee	13,4%	16,1%	63.156	14,9%
	Se nota que falta policía	5,2%	4,2%	19.418	4,6%
	Por los comentarios de la gente	5,0%	6,8%	25.704	6,1%
	Por Delincuencia común	47,9%	44,6%	194.447	46,0%
	Por los Conflictos políticos o sociales	5,0%	4,6%	20.212	4,8%
	Por Presencia de pandillas en las calles	5,7%	5,3%	23.136	5,5%
	Existen casas para la venta de vicio	2,4%	3,6%	13.074	3,1%
	Hay establecimientos que dan temor	3,3%	3,0%	13.387	3,2%
	La gente se ha vuelto muy agresiva	2,2%	1,5%	7.519	1,8%
	Por tanto Desempleo	2,5%	3,2%	12.236	2,9%
	Vigilancia deficiente, las autoridades no son eficientes	2,9%	2,0%	9.989	2,4%
	Otra Cuál	1,9%	1,8%	7.928	1,9%
	No aplica	0,0%	0,0%	0	0,0%
	No sabe	0,0%	0,1%	143	0,0%
	No responde	0,2%	0,1%	568	0,1%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>422.511</b>	<b>100,0%</b>	

Al igual que sucede con la percepción de seguridad en Medellín mencionada en párrafos anteriores, la información revela que las dos razones descritas anteriormente específicamente para las mujeres, aparecen como las más seleccionadas por hombres y mujeres al indagar por los motivos que llevan a considerar a Medellín como insegura para los hombres, las niñas y los niños (ver anexos).

Como conclusión, se podría decir que a pesar del buen ambiente que en materia de seguridad se ha tenido en los últimos cuatro años, situación que se ve reflejada en

los informes dados desde la Administración municipal y específicamente desde las instituciones relacionadas con este tema, la percepción ciudadana en este momento coyuntural es más pesimista que optimista en este aspecto y si bien se reconoce que los índices de violencia han disminuido, la delincuencia común sigue estando presente en los barrios y en toda la ciudad y eso hace que se viva en permanente alerta.

### ***Lugares seguros e inseguros en Medellín***

El uso del espacio público en una ciudad como Medellín, tanto por sus características orográficas como de distribución socioespacial de la población, hace que esta variable sea fundamental en cualquier análisis sociológico que se haga.

A los-as entrevistados-as entonces se les presentó un listado de sitios de la ciudad y se les pidió que los evaluaran desde la perspectiva de sentirse o no inseguros: Una primera conclusión es que a las mujeres, la gran mayoría de los espacios públicos les genera más inseguridad que a los hombres (véase **Tabla 7**).

En ese sentido, la información revela que sitios como las calles del barrio son consideradas más inseguras por el género femenino (54,9%) que por el masculino (45,1%).

De la misma forma, 7 de cada 10 personas que consideran a los parques y plazas como los más inseguros son mujeres. Las tres cuartas partes de quienes afirman que las plazas de mercado son el lugar más inseguro de la ciudad, pertenecen a este género; lo mismo que el 65,1% del total que afirman que el sitio más inseguro en Medellín son los relacionados con el acceso a las estaciones del Metro o de Metro cable. Llama la atención que el total de personas que señalaron los centros comerciales como el sitio más inseguro de la ciudad son del género femenino.

**Tabla 7: Género según percepción sobre los lugares más inseguros de la ciudad**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
¿Qué lugares de la ciudad, usted considera como los más inseguros? - Opción 1	Calles del centro de la ciudad	45,1%	54,9%	377.642	100,0%
	Calles del barrio	51,6%	48,4%	17.963	100,0%
	Parques y plazas del centro	43,6%	56,4%	26.675	100,0%
	Parques y plazas barriales	29,1%	70,9%	6.072	100,0%
	Plazas de mercado	24,9%	75,1%	2.796	100,0%
	Espacios deportivos	52,4%	47,6%	3.012	100,0%
	Puentes peatonales	48,1%	51,9%	29.937	100,0%
	Senderos peatonales	43,0%	57,0%	8.865	100,0%
	Sector bancario y cajeros	46,2%	53,8%	27.527	100,0%
	Centros comerciales	0,0%	100,0%	454	100,0%
	Colegios, universidades	64,2%	35,8%	1.527	100,0%
	Cementerios	49,1%	50,9%	1.122	100,0%
	Accesos metro, cable, estaciones	34,9%	65,1%	2.070	100,0%
	Otros espacios públicos cerrados	40,3%	59,7%	6.160	100,0%
	Toda la ciudad	41,3%	58,7%	39.174	100,0%
	Ninguno	55,6%	44,4%	8.965	100,0%
	Barrios pobres	55,1%	44,9%	34.583	100,0%
No sabe	43,2%	56,8%	8.539	100,0%	
No Responde	56,5%	43,5%	4.689	100,0%	
<b>Total</b>	<b>45,6%</b>	<b>54,4%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>	

Por su parte, espacios públicos que podrían considerarse como cerrados, al parecer generan más inseguridad a los hombres. Es así como el 52,4% de quienes afirmaron que el sitio más inseguro son los escenarios deportivos pertenecen a este género. De las personas que manifestaron que los colegios y universidades eran los sitios más peligrosos, las dos terceras partes son hombres.

Al observar el nivel de peligrosidad que se le da a ciertos lugares respecto al grupo étnico (véase **Tabla 8**), es posible advertir que de quienes consideran que los

senderos peatonales son inseguros, el 43% tienen de 15 a 24 años. De igual forma, del total que nombran los centros comerciales como los más inseguros, el 61,3% se ubica en ese ciclo de vida.

**Tabla 8: Grupo etéreo según lugares más inseguros de la ciudad**

		Grupo etéreo				Número	Total
		15-24 años	25-34 años	35-44 años	Más de 45 años		
Qué lugares de la ciudad, usted considera como los más inseguros? - Opción 1	Calles del centro de la ciudad	27,7%	21,8%	20,6%	29,9%	377.642	100,0%
	Calles del barrio	17,8%	22,9%	22,1%	37,2%	17.963	100,0%
	Parques y plazas del centro	32,0%	19,9%	18,2%	29,9%	26.675	100,0%
	Parques y plazas barriales	26,2%	29,9%	14,2%	29,7%	6.072	100,0%
	Plazas de mercado	27,6%	10,5%	25,1%	36,8%	2.796	100,0%
	Espacios deportivos	14,0%	14,9%	22,5%	48,5%	3.012	100,0%
	Puentes peatonales	28,3%	24,0%	23,1%	24,6%	29.937	100,0%
	Senderos peatonales	43,0%	18,8%	16,9%	21,3%	8.865	100,0%
	Sector bancario y cajeros	18,8%	23,6%	29,6%	27,9%	27.527	100,0%
	Centros comerciales	61,3%	0,0%	38,7%	0,0%	454	100,0%
	Colegios, universidades	37,5%	26,6%	9,3%	26,6%	1.527	100,0%
	Cementerios	12,5%	25,7%	13,2%	48,6%	1.122	100,0%
	Accesos metro, cable, estaciones	13,5%	20,2%	37,7%	28,7%	2.070	100,0%
	Otros espacios públicos cerrados	21,6%	21,2%	23,0%	34,2%	6.160	100,0%
	Toda la ciudad	12,1%	16,4%	26,9%	44,6%	39.174	100,0%
	Ninguno	17,3%	19,2%	26,8%	36,6%	8.965	100,0%
	Barrios pobres	31,4%	19,6%	19,8%	29,2%	34.583	100,0%
	No sabe	21,0%	10,3%	17,7%	51,1%	8.539	100,0%
No Responde	32,1%	22,6%	21,7%	23,6%	4.689	100,0%	
<b>Total</b>	<b>26,3%</b>	<b>21,2%</b>	<b>21,5%</b>	<b>31,1%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>	

De quienes manifestaron que los cementerios son un lugar inseguro, el 48,6% tiene más de 45 años; o al indagar por los espacios deportivos, el 48,5% de quienes los consideran como los más peligrosos se ubican en este grupo de edad.

La **tabla 9** permite establecer la relación entre el lugar considerado más peligroso en la ciudad de acuerdo al género. Tanto mujeres como hombres coinciden en aseverar que el lugar más peligroso de la ciudad son las calles del centro de la ciudad (62,8% y 61,4% respectivamente)

**Tabla 9: Lugares más inseguros de la ciudad según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
¿Qué lugares de la ciudad, usted considera como los más inseguros? - Opción 1	Calles del centro de la ciudad	61,4%	62,8%	377.642	62,1%
	Calles del barrio	3,3%	2,6%	17.963	3,0%
	Parques y plazas del centro	4,2%	4,6%	26.675	4,4%
	Parques y plazas barriales	0,6%	1,3%	6.072	1,0%
	Plazas de mercado	0,3%	0,6%	2.796	0,5%
	Espacios deportivos	0,6%	0,4%	3.012	0,5%
	Puentes peatonales	5,2%	4,7%	29.937	4,9%
	Senderos peatonales	1,4%	1,5%	8.865	1,5%
	Sector bancario y cajeros	4,6%	4,5%	27.527	4,5%
	Centros comerciales	0,0%	0,1%	454	0,1%
	Colegios, universidades	0,4%	0,2%	1.527	0,3%
	Cementerios	0,2%	0,2%	1.122	0,2%
	Accesos metro, cable, estaciones	0,3%	0,4%	2.070	0,3%
	Otros espacios públicos cerrados	0,9%	1,1%	6.160	1,0%
	Toda la ciudad	5,8%	7,0%	39.174	6,4%
	Ninguno	1,8%	1,2%	8.965	1,5%
	Barrios pobres	6,9%	4,7%	34.583	5,7%
	No sabe	1,3%	1,5%	8.539	1,4%
	No Responde	1,0%	0,6%	4.689	0,8%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>	

Así como el estudio también intentó conocer la percepción de inseguridad o temor que pueden generar algunos sitios en específico. Para el análisis serán tenidos en cuenta sólo algunos de ellos, los demás podrán consultarse en los anexos.

La **tabla 10** recoge la información de aquellos sitios que fueron considerados por miembros del género masculino como del femenino más seguros que inseguros<sup>2</sup>.

**Tabla 10: Calificación sobre el grado de inseguridad generado por algunos espacios de acuerdo al género**

		Género			
		Masculino		Femenino	
		Seguros	Inseguros	Seguros	Inseguros
Cómo podría usted calificar el grado de inseguridad o temor que le generan los siguientes espacios:	La Casa	94,2%	1,5%	92,5%	2,2%
	El lugar de estudio o trabajo	82,6%	4,2%	80,6%	5,8%
	Su vecindario	69,8%	9,5%	67,1%	10,8%
	Las instituciones y espacios para salud	75,9%	10,9%	74%	12,2%

El estudio revela que dichos espacios están relacionados con el trasegar cotidiano (casa, lugar de trabajo, vecindario, transporte en general) y con instituciones que preservan la salud. Adicionalmente se puede afirmar que tanto para hombres como para mujeres dichos espacios generan un nivel aceptable de tranquilidad (por encima del 74% en ambos sexos), con excepción del vecindario que la población masculina y femenina los ubica por encima del 67%.

Por su parte, la **tabla 11** permite apreciar los sitios que de acuerdo al sexo generan más temores. Para la mitad de las mujeres las calles son inseguras y de alguna forma corrobora la información ya expresada anteriormente y lo mismo piensan el 42,9% de los hombres.

<sup>2</sup> Puede consultarse en los anexos la construcción original de las tablas que evalúan la percepción de de cada sitio en específico.

**Tabla 11: Calificación sobre el grado de inseguridad generado por algunos espacios de acuerdo al género**

		Sexo			
		Masculino		Femenino	
		Seguros	Inseguros	Seguros	Inseguros
Cómo podría usted calificar el grado de inseguridad o temor que le generan los siguientes espacios:	Las calles	22,1%	42,9%	15,3%	49,9%
	Las discotecas, bares, cines, teatros	20%	47,1%	14,8%	55,2%
	El transporte en general	52,5%	13%	46,2%	18,1%

Respecto a los sitios asociados con la diversión, las mujeres manifiestan que les genera temor en un 55,2% y de los hombres, el 47,1% comparten la misma sensación.

Finalmente frente a la sensación de inseguridad que causa al género femenino y masculino el transporte en general, la información revela que si bien tanto ellas como ellos tienden a sentir algo de temor (46,2% y 52,5% respectivamente lo evalúan como seguros), es un espacio que sobretodo en su condición pública (buses, taxis, colectivos) genera sensación de riesgo o peligro al momento de utilizarlos.

En relación con la seguridad, se les preguntó a los medellinenses *¿cómo consideraban a ciertos sitios públicos, en términos de seguridad e inseguridad?* La información recolectada mostró lo siguiente (véase **Tabla 12**), es posible advertir que para las mujeres y los hombres de todos los sitios consultados, los de recreación son los que más relacionan con la seguridad (72,2% y 75% respectivamente).

**Tabla 12: Lugares y su relación con la seguridad según género**

		Género			
		Masculino		Femenino	
		Seguros	Inseguros	Seguros	Inseguros
En relación con la seguridad, ¿Cómo considera usted los siguientes lugares de la ciudad de Medellín?	Parques del barrio	43,3%	20,2%	39,9%	24,3%
	Sitios de recreación (parques recreativos como COMFAMA, ciclovías)	75,7%	3,9%	72,2%	5,7%
	Establecimientos o centros comerciales	55,5%	12,1%	52,2%	15%
	Establecimientos educativos en general	51,9%	16,8%	49,8%	19,9%

Por su parte y confirmando lo dicho en varias oportunidades dentro de este informe y basado en lo arrojado por el estudio, tanto para hombres como para mujeres el sitio que menor seguridad les genera son las calles del centro de la ciudad: De 10 mujeres, 8 se siente inseguras en esas calles y el 72% de los hombres tienen la misma percepción frente a este sitio (véase **Tabla 13**).

**Tabla 13: Lugares y su relación con la seguridad según género**

		Género			
		Masculino		Femenino	
		Seguros	Inseguros	Seguros	Inseguros
En relación con la seguridad, ¿Cómo considera usted los siguientes lugares de la ciudad de Medellín?	Establecimientos públicos nocturnos (bares, tabernas, discotecas, casinos)	14,9%	50,7%	10%	62,4%
	Alrededores de bancos y cajeros	17,8%	56,8%	12,1%	63,8%
	Calles en general	12,4%	56,5%	9%	64,8%
	Calles del centro de la ciudad	10,0%	72%	6%	78,9%
	Transporte público en general	36,4%	27,5%	31,3%	33,1%

De igual forma, tanto la población masculina como la femenina consideran inseguros los alrededores de los bancos y cajeros electrónicos así como los establecimientos nocturnos relacionados con la diversión. Al indagar por el transporte público en general (Metro, cable, bus, taxi, colectivo, entre otros), el 31,3% de las mujeres opinan que es seguro y la tercera parte de ellas afirman que es inseguro.

El estudio también buscó indagar sobre la opinión de mujeres y hombres frente a los lugares de la ciudad que aparecen más inseguros para la población femenina en particular (véase **Tabla 14**).

**Tabla 14: Opinión sobre los lugares más inseguros de Medellín para las mujeres según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
¿Podría usted decir los tres lugares que en su opinión son los más inseguros para las mujeres en toda la ciudad? - Opción 1	Calles del centro de la ciudad	59,3%	62,6%	371.290	61,1%
	Calles del barrio	2,0%	1,8%	11.306	1,9%
	Parques y plazas del centro	5,8%	5,2%	33.164	5,5%
	Parques y plazas barriales	0,8%	0,7%	4.545	0,7%
	Plazas de mercado	0,4%	0,3%	2.232	0,4%
	Espacios deportivos	0,6%	0,3%	2.602	0,4%
	Puentes peatonales	7,4%	6,2%	41.109	6,8%
	Senderos peatonales	1,7%	1,7%	10.370	1,7%
	Sector bancario y cajeros	3,4%	3,2%	20.027	3,3%
	Centros comerciales	0,1%	0,0%	167	0,0%
	Colegios, universidades	0,3%	0,3%	1.916	0,3%
	Cementerios	0,2%	0,1%	768	0,1%
	Accesos metro, cable, estaciones	0,5%	0,5%	2.904	0,5%
	Otros espacios públicos abiertos	1,4%	0,9%	6.994	1,2%
	Otros espacios públicos cerrados: discotecas, bares, heladerías, etc	5,1%	6,4%	35.378	5,8%
	Toda la ciudad	4,6%	5,4%	30.369	5,0%
	Ninguno	1,5%	1,3%	8.611	1,4%
	Barrios pobres	2,3%	1,3%	10.590	1,7%
	No sabe	1,6%	1,7%	9.937	1,6%
No responde	0,9%	0,3%	3.494	0,6%	
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>	

La información revelada confirma lo expresado a lo largo de este informe en términos de que las calles del centro de la ciudad son muy inseguras para toda la población y obviamente, la seguridad de las mujeres no escapa a esa apreciación: El 59,3% de los hombres y el 62,6% de las mujeres evalúan este sitio como el más inseguro para las mujeres que habitan Medellín.

***Situaciones desventajosas en términos de seguridad para la población femenina que habita Medellín***

Respecto a si existen en la ciudad situaciones desventajosas en términos de seguridad para las mujeres (véase **Tabla 15**), 6 de cada 10 hombres y las dos terceras partes de las mujeres afirman que sí se dan diferencias en este sentido.

**Tabla 15: Percepción sobre situaciones en términos de seguridad para las mujeres según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
¿Usted considera que existen situaciones en términos de seguridad para las mujeres?	SI	60,3%	62,4%	373.498	61,5%
	NO	38,7%	36,6%	228.176	37,5%
	No sabe	0,4%	0,5%	2.690	0,4%
	No Responde	0,6%	0,5%	3.410	0,6%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

Al momento de enumerar cuáles serían esas situaciones desventajosas (véase **Tabla 16**), ambos géneros (44,9% masculino y 43,3% femenino) coinciden en afirmar que las mujeres son más vulnerables a ciertos delitos.

**Tabla 16: Diferencias percibidas sobre la situación de seguridad en Medellín para las mujeres según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
¿Podría decirme Dos de esas diferencias que usted percibe? - Opción 1	Hay menos apoyo Institucional a las mujeres	4,8%	5,7%	32.304	5,3%
	Son menos favorecidas por la ley, hay un trato diferencial de los funcionarios	3,2%	3,9%	21.684	3,6%
	Son más vulnerables a ciertos delitos	44,9%	43,3%	267.557	44,0%
	Mucha intolerancia, las opiniones de las mujeres no son tenidas en cuenta	2,9%	3,5%	19.371	3,2%
	Se discrimina a las mujeres en muchos aspectos	3,5%	4,5%	24.652	4,1%
	Otro.	0,7%	1,1%	5.578	0,9%
	No aplica	39,7%	37,6%	234.276	38,5%
	No sabe	0,2%	0,2%	1.155	0,2%
	No responde	0,2%	0,2%	1.197	0,2%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

Si bien en principio puede parecer una respuesta muy ambigua y abstracta, se sabe que hay circunstancias que hacen ver a la mujer como víctima de agresión: las violaciones, la violencia psicológica y física, la inseguridad que genera caminar por lugares solitarios, abandonados o en penumbras, el acoso laboral, la manipulación que se ejerce con a la familia y particularmente con los-as hijos-as, entre otros, son situaciones que al pensarlas, fácilmente se relacionan con el hecho de ser mujer.

Como conclusión, podría afirmarse que los espacios que podrían llamarse abiertos (parques, plazas, calles) suelen generar mayor inseguridad a las mujeres que a los hombres.

Así mismo vale la pena señalar la sensación de zozobra e inseguridad que ocasionan las calles del centro de Medellín, si se tiene en cuenta que es un sitio que la mayoría de habitantes de la ciudad debe transitar, pues allí confluye gran parte del comercio así como se encuentra una buena representación del sector financiero y de servicios de la ciudad, sin desconocer que la mayoría de rutas del transporte público circulan por allí. En esa medida, es un sitio estratégico para intervenir desde la

Administración Municipal con políticas y programas que sigan recuperando un espacio que en el imaginario sigue siendo el más peligroso de la ciudad.

Ese temor al centro de la ciudad permite que se extienda a escenarios relacionados con él como cierta desconfianza con el transporte público, sobre todo los paraderos y/o sitios de acopio; o los vinculados con cajeros y bancos ya que permite que en la multitud que lo transita, se escondan ladrones y personas vinculadas al fleteo.

Igualmente, es pertinente que desde la Administración Municipal se incrementen las acciones de seguridad en escenarios relacionados con el ocio y el disfrute como los bares, tabernas, sitios de juego, discotecas. Son lugares que están directamente relacionados con el consumo de bebidas embriagantes y sustancias psicoactivas y en esa medida, se convierten en foco de serios problemas en materia de seguridad y esa sensación es confirmada en el presente estudio.

Finalmente, vale la pena destacar que el estudio deja entrever aspectos de seguridad que afectan particularmente a las mujeres en la medida que la mayoría de la población de la ciudad considera que la situación al respecto es más desventajosa para ellas que para los hombres, que sigue habiendo espacios y situaciones que las hacen más vulnerables y, en esa medida, la Administración municipal también debe pensar en políticas y soluciones bajo la perspectiva de género.

### ***Hechos delictivos, violento o conflictivos ocurridos en Medellín en el último año***

Como parte del ejercicio de indagar por la percepción de seguridad que se tiene de Medellín, el estudio buscó averiguar sobre la ocurrencia de ciertos actos delictivos o violentos en esta ciudad en el último año.

En esa medida se averiguó por agresiones como carterismo, diferentes formas de hurtos, atraco, diversos tipos de amenazas (abandono, retiro apoyo económico, separación de los hijos-as), cobro de cuotas o vacunas, estafas, fraudes, accidentes de tránsito, homicidio, secuestro, paseo millonario, distintas clases de riñas, tiroteos, robos en cajeros electrónicos, daño o destrucción de vivienda, violaciones, actos de violencia física o psicológica, entre otras.

La información recogida revela que en general este tipo de agresiones no tuvieron una presencia significativa en el construir cotidiano de la ciudad, sin que esto signifique la ausencia de reporte de hechos: en todos los actos mencionados hombres y mujeres manifestaron conocer y/o haber sido víctimas, pero en la

mayoría, el porcentaje de victimización de los mismos no alcanzan el 6% en el total de la población (ver anexos).

La excepción a lo dicho anteriormente se presenta en hechos delictivos como el atraco (véase **Tabla 17**): el 18.1% de las mujeres y el 18.5% de los hombres afirman conocer casos de atracos sucedidos a hombres y/o a mujeres.

**Tabla 17: Ocurrencia de hechos violentos, delitos o conflictos en Medellín según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
En el último año ¿Cuáles de los siguientes hechos violentos, delitos o conflictos, ocurridos en Medellín, se le han presentado a Ud. o a alguien de su familia cercana? - Sexo de la víctima - Atraco	Masculino	14,3%	10,6%	74.514	12,3%
	Femenino	4,2%	7,5%	36.574	6,0%
	Masculino y Femenino	2,4%	2,8%	15.989	2,6%
	Ninguno	79,1%	79,1%	480.696	79,1%
	Total	100,0%	100,0%	607.774	100,0%

De los hechos agresivos particularmente cometidos contra las mujeres (como violencia física, violencia psicológica, amenazas de retiro de apoyo económico, de abandono o de quitarle los-as hijos-as), más del 99% del género masculino como del femenino afirman no conocer ningún caso al respecto.

### ***A manera de conclusión***

Como conclusión de este capítulo se puede argumentar que el estudio presenta una panorámica frente a la percepción de seguridad que se tiene de la ciudad, donde podría decirse que es significativamente negativa. Espacios como el centro de la ciudad, los relacionados con el ocio y con el transporte son los sitios que más inseguridad generan.

De igual forma, se reconoce que existen unos niveles tolerables frente a algunos hechos delictivos, conflictivos o violentos, en tanto los porcentajes de victimización frente a ellos son significativamente bajos sin que ello represente un bajar la guardia en mejorar las condiciones de seguridad, sobretodo cuando a través de comentarios, rumores o diferentes formas de circular la información respecto al tema y desde

todos los ámbitos, hace que se incremente la sensación de peligro, así solo sea por una desinformación y no por hechos concretos.

Se reitera la necesidad de implementar políticas con perspectiva de género que cambie la situación de seguridad para las mujeres y en general para las poblaciones consideradas vulnerables.

## **2. HECHOS DE VICTIMIZACIÓN EN MEDELLÍN Y RESPUESTA INSTITUCIONAL A LOS MISMOS**

El estudio tenía un interés de abordar el asunto de la victimización desde la perspectiva de género y en esa medida, buscó recoger información en general de los hechos delictivos, conflictivos o violentos para toda la población, pero también intentó especificar algunos de los que entran dentro de la tipificación de violencia de género, como violación, trata de personas, abuso sexual, acoso sexual laboral, inducción a la prostitución y a la pornografía.

Además de la especificidad de estos actos, se intentó indagar sobre qué tanto se conocía de la ocurrencia de los mismos en personas de ambos sexos conocidas del barrio, en el ámbito familiar o si directamente era el informante calificado quien los había sufrido.

Al igual que lo sucedido con los hechos descritos en el capítulo anterior, la información recogida en este caso particular no es representativa, es decir, son pocos los casos en los tres ámbitos sociales conocidos y/o reconocidos por quien suministra la información.

### ***Victimización individual***

Para efectos de este informe, sólo se dará cuenta de las respuestas dadas por la población femenina y que manifestó haber sido víctima de alguno de estos actos; el resto de la información podrá ser consultados en los anexos.

La **tabla 18**<sup>3</sup> permite apreciar que el hecho que más puede afectar a las mujeres está relacionado con el abuso sexual en tanto 1,4% de las mujeres manifestaron haberlo sufrido. Sin embargo, es preciso anotar que de los casos enunciados en la Tabla, los porcentajes de no ocurrencia son elevados (más del 98% en todos los casos)

**Tabla 18: Hechos de victimización en la población femenina**

		Género	
		Femenino	
		Si	No
Usted ha sido víctima de:	Violación (acceso carnal violento)	0,3%	99.3%
	Trata de personas con objeto de comercio sexual	0,1%	99.9%
	Abuso sexual (manoseos, coqueteo, rastrilleo en los buses)	1,4%	98.6%
	Acoso sexual laboral	0,9%	99.1%
	Inducción a la prostitución y la pornografía	0,3%	99.3%

Es importante resaltar que las prácticas cobijadas bajo el término de abuso sexual son comúnmente cometidas en los diferentes espacios de la ciudad e incluso, pueden no ser entendidos como una forma de ejercer violencia, como en el caso del coqueteo.

Ante la pregunta de quién puede sospecharse como la persona que comete la agresión (véase **tabla 19**), de las mujeres que responden haber sido víctimas de alguno de los actos reseñados anteriormente (1.4% del total de ellas), manifiestan que el 31% de las veces fue cometido por un desconocido y una quinta parte por compañeros de trabajo o estudio

<sup>3</sup> Puede consultarse en los anexos la construcción original de las tablas de victimización para la población masculina y para la femenina de acuerdo al conocimiento del hecho a alguien del barrio, a algún familiar o al informante calificado.

**Tabla 19: Posible agresor o victimario de la población femenina**

		Género		
		Femenino	Número	Total
Sin menciona específicamente la persona o grupo que produjo este acto de violencia, ¿podría usted indicarnos de quién o qué grupo sospecha? -	Un amigo	10,7%	928	0,2%
	Un compañero de trabajo o estudio	20,7%	1.783	0,4%
	Un familiar (Padre, madre, abuelo, tío, etc)	17,4%	1.494	0,3%
	Un vecino	4,9%	419	0,1%
	Un desconocido	31,0%	2.657	0,5%
	Ex (novio, novia, amante, esposo, esposa)	3,5%	298	0,1%
	Pandilla del barrio	1,7%	142	0,0%
	Otro - Cuál?	8,5%	731	0,1%
	No responde	1,6%	143	0,0%
	No sabe	0,0%	0	0,0%
	<b>Subtotal</b>	<b>100%</b>		
			8.596	1.4%
	No aplica	98,6%	599.178	0,0%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>	

Respecto a si las mujeres víctimas denunciaron el hecho, el 86,2% manifiesta no haberlo hecho (véase **Tabla 20**)

**Tabla 20: Denuncia del hecho violento por la población femenina**

		Género		
		Femenino	Número	Total
¿Denunció o notificó usted o alguien de su familia este o estos hechos?	Si	10,5%	915	0,2%
	No	86,2%	7.538	1,5%
	No Sabe	0,0%	0	98,2%
	No responde	3,3%	287	0,0%
	Subtotal	100%		
			8.740	1,4%
	No aplica	98,6%	599.034	0,0%
	Total	100,0%	607.774	100,0%

De las mujeres que denuncian, el 32,1% lo hizo ante la Policía nacional (véase anexos).

Al indagar sobre los efectos que tuvo la denuncia (véase **tabla 21**), la tercera parte de las mujeres que fueron víctimas afirman que se mejoraron las condiciones en la zona

**Tabla 21: Efectos de la denuncia interpuesta por la población femenina**

		Género Femenino	
		Número	Total
¿Qué efectos tuvo la denuncia?	Los agresores le hicieron amenazas o lo agredieron	153	16,7%
	Se le hizo una citación para ampliar la denuncia o atestiguar en un proceso judicial	141	15,4%
	Quienes agredieron recibieron su castigo	0	0,0%
	Se Mejoraron las condiciones de seguridad en la zona	309	33,8%
	Ninguna	142	15,5%
	Otra.	170	18,5%
	No sabe	0	0,0%
	No responde	0	0,0%
<b>Total</b>		<b>915</b>	<b>100,0%</b>

Respecto a la atención recibida por el funcionario o la persona que le recibe la denuncia (véase **Tabla 22**), alrededor de 7 de cada 10 mujeres que fueron víctimas, consideran que recibieron un trato amable.

**Tabla 22: Atención durante la denuncia a la población femenina**

		Género Femenino	
		Número	Total
Durante la denuncia, la atención que le dieron a usted fue:	Amable	631	69,0%
	Fría o indiferente	142	15,5%
	Hostil o agresiva	0	0,0%
	Lo hicieron sentir culpable	142	15,5%
	No responde	0	0,0%
	No responde	0	0,0%
	<b>Total</b>	<b>915</b>	<b>100,0%</b>

Debe destacarse el hecho de que en el 15, 5% de mujeres que hicieron la denuncia afirman que la atención por parte del funcionario encargada de recibirla, las hizo sentir culpable del acto ocurrido y el mismo porcentaje manifiesta que la atención fue fría o indiferente.

En esa medida podría afirmarse que una parte considerable de denunciante quedaron inconformes con la atención recibida por parte del funcionario responsable y lo que es peor, fue tratada como si fuera responsable directa de lo sucedido.

La **tabla 23** permite observar los motivos por los que las mujeres que fueron víctimas de acciones violentas no denunciaron.

**Tabla 23: Motivos para la población femenina no denunciar la agresión**

		Género Femenino	
		Número	Total
¿Y por qué no denunció o notificó sobre la ocurrencia de estos hechos?	Miedo de represalias	1.333	17,7%
	No conocía los mecanismos	434	5,8%
	No cree en la justicia	0	0,0%
	No soluciona nada con denunciar	1.719	22,8%
	No tuvo interés en hacerlo	1.361	18,1%
	Alguien le impidió hacerlo	284	3,8%
	No le correspondía	265	3,5%
	No fue necesario	283	3,8%
	Otro.	439	5,8%
	No aplica	1.292	17,1%
	No sabe	128	1,7%
	No responde	0	0,0%
	<b>Total</b>	<b>7.538</b>	<b>100,0%</b>

Sobresale el hecho de que el 22,8% de las mujeres que fueron víctimas no denuncian porque consideran que no solucionan nada con hacerlo y que el 18,1% no tuviera interés en hacerlo.

Se puede concluir afirmando que de alguna forma existen actos de violencia que no son considerados como tal y en esa medida, es improbable que se considere ser víctima del mismo.

Un ejemplo de ello, pueden ser los piropos que para algunos hombres y algunas mujeres es una forma propia del galanteo, pero que cuando se vulgariza y se desfigura la imagen femenina, puede causar en ellas cierto repudio y vergüenza, sin admitir propiamente que se esté violentando.

Otro ejemplo es los tratos afectivos ('reinita', 'mi amor', 'madre') que pueden ser sinónimo de abuso de confianza o incomodar a quién lo reciba, pero que es mal visto que la mujer víctima de ellos lo manifieste e incluso sea tildada como "feminista", asimilándolo como la manifestación del machismo en las mujeres .

Respecto a las denuncias, aún es poco practicada esta acción legal, puede ser por lo intangible que pueden ser los hechos que se sufren y en esa medida, el castigo a los mismos ni siquiera está contemplado. Pero también vale la pena resaltar que en los casos donde se notificó a las entidades competentes el hecho violento o delictivo, las condiciones de seguridad mejoraron.

### **3. INSTITUCIONALIZACIÓN Y DESEMPEÑO DE LAS INSTITUCIONES FRENTE A LA SEGURIDAD**

Como se mencionó en el capítulo anterior, el estudio buscó indagar acerca de la valoración que tiene el ciudadano común sobre su entorno, en lo que respecta a su concepción de sentirse o no seguro. Pareciese existir una contradicción entre las cifras oficiales y lo que la gente percibe. Los diversos hechos violentos, delictivos o conflictivos, magnificados por los medios, en términos generales la población no los percibe en su entorno y en consecuencia más del 95% de la población afirma no haberlos vivido, exceptuando el delito del atraco donde alrededor de la quinta parte de la población lo padeció.

A lo anterior, a esa cierta invisibilidad de lo delictivo, de esa violencia, a veces familiar, se suma una cultura de no credibilidad en la justicia lo que se refleja en el fenómeno de la no denuncia de las contravenciones y delitos que afloran en todos los contextos sociales de la Ciudad.

Al inquirir sobre el papel de la víctima como denunciante, se aprecia que el porcentaje es escaso (Véase **Tabla 24**). Al intentar expresar este fenómeno, todo apunta, no sólo a explicarlo por escepticismo ante el rol de la justicia sino también desconocimiento del procedimiento a seguir, por desconocimiento de cuál es la institución indicada para hacerlo de acuerdo al hecho / delito o, simplemente por la poca credibilidad de cumplimiento de la ley en dichas instituciones.

**Tabla 24: Denuncia del hecho violento según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
¿Denunció o notificó usted o alguien de su familia este hecho?	Si	12,7%	15,5%	86.700	14,3%
	No	21,1%	20,5%	126.167	20,8%
	No aplica	63,3%	61,8%	379.726	62,5%
	No Sabe	2,8%	2,1%	14.769	2,4%
	No Responde	0,1%	0,0%	413	0,1%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

La Tabla 24 muestra la realidad referenciada anteriormente. Alrededor de la cuarta parte de los hechos no fueron denunciados, siendo una constante en ambos sexos, lo mismo si se compara la información por grupo poblacional y estrato socioeconómico (ver anexos).

Al referenciar si se denunció el hecho de acuerdo al sexo, (véase **tabla 25**) se puede concluir que las mujeres tienden a denunciar más que los hombres (59,3% frente al 40,7%)

**Tabla 25: Género según denuncia del hecho violento**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
¿Denunció o notificó usted o alguien de su familia este hecho?	Si	40,7%	59,3%	86.700	100,0%
	No	46,3%	53,7%	126.167	100,0%
	No aplica	46,3%	53,7%	379.726	100,0%
	No Sabe	52,6%	47,4%	14.769	100,0%
	No Responde	67,5%	32,5%	413	100,0%
	<b>Total</b>	<b>45,6%</b>	<b>54,4%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

Así mismo, la acción de denunciar de acuerdo al estrato socioeconómico (**Tabla 26**), si bien se conserva en la mayoría de los casos la tendencia a no denunciar frente a hacerlo, resalta el hecho que en el estrato 6 sean más las personas que denuncian: una tercera parte lo hace frente al 13,7% que no lo hace.

**Tabla 26: Denuncia del hecho violento según estrato socioeconómico**

		Estrato						Número	Total
		1	2	3	4	5	6		
¿Denunció o notificó usted o alguien de su familia este hecho?	Si	9,6%	9,6%	13,8%	22,0%	22,3%	33,6%	86.700	14,3%
	No	15,1%	20,7%	22,6%	23,8%	19,6%	13,7%	126.167	20,8%
	No aplica	73,5%	67,4%	61,0%	50,3%	56,2%	49,5%	379.726	62,5%
	No Sabe	1,6%	2,2%	2,5%	3,9%	1,8%	3,2%	14.769	2,4%
	No Responde	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	413	0,1%
	<b>Total</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>

Para los casos específicos donde el estudio permite concluir que hubo denuncia e indagar frente a qué entidad se interpuso, la **tabla 27** permite observar que de la población masculina que manifiesta haber denunciado (11.9% del total de ellos), acostumbra hacerlo como primera opción ante la Policía en primer lugar (53,2%), en segundo lugar ante la Fiscalía (25,6%) y en tercer lugar ante las Inspecciones (8,7%). Igual orden de importancia le otorga el género femenino que denuncian (14,4% del total de mujeres) a las mismas entidades (46,9%, 27,3% y 8,6% respectivamente).

**Tabla 27: Institución ante quién se denuncia el hecho violento según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
¿Ante quién lo denunció o notificó? - Opción 1	ICBF	0,0%	2,1%	999	0,2%
	Fiscalía Local	25,6%	27,3%	21.520	3,5%
	Policía Nacional	53,2%	46,9%	40.029	6,6%
	CTI	1,9%	0,7%	930	0,2%
	DAS	0,9%	0,0%	305	0,1%
	Inspecciones	8,7%	8,6%	7.018	1,2%
	Comisaría de Familia	0,4%	2,5%	1.322	0,2%
	Centro de conciliación	0,3%	0,2%	195	0,0%
	Defensoría del Pueblo	0,6%	0,3%	304	0,1%
	Personería Municipal	0,0%	0,3%	141	0,0%
	Mesas Barriales	0,0%	0,3%	135	0,0%
	Milicias Urbanas	0,4%	0,3%	276	0,0%
	Entidades no autorizadas / grupos al margen de la ley	0,6%	0,0%	150	0,0%
	Transito	5,3%	9,5%	6.322	1,0%
	Otro.	2,1%	1,0%	1.185	0,2%
	Subtotal	100,0%	100,0%		
	Recuento	33.068	47.763	80.831	
	Porcentaje	11,9%	14,4%	13,3%	
	No aplica	87,3%	84,5%	521.074	85,7%
	No sabe	0,7%	0,9%	4.935	0,8%
No Responde	0,1%	0,2%	935	0,2%	
Total	100,0%	100,0%	607.774	100,0%	

Esta información resulta lógica si se tiene en cuenta que la Policía es la entidad que más a la mano puede aparecer al momento de sufrir delitos como atracos o riñas, así como están presentes en accidentes de tránsito, entre otros. Además es la entidad que canaliza por medio de la *Línea 123* las necesidades que en materia de seguridad pueden tener los-as ciudadanos-as y en caso de ser preciso, convoca a otras instituciones para que apoyen la labor de asistencia, atención y/o de penalización del delito.

De la misma forma, el estudio permite establecer al momento de comparar el género del informante de acuerdo al nivel de denuncia por institución (véase **la Tabla 28**) que de los casos donde el referente para denunciar como primera opción son los

Grupos al margen de la ley o el DAS, fue escogida en su totalidad por el género masculino.

Dicha situación en el primer caso, puede leerse a la luz de la legitimidad que los grupos armados ilegales tienen en los barrios y su incidencia a que estén conformados mayoritariamente por hombres, en esa medida, puede ser vistos como referentes de seguridad y de acción inmediata ante el delito o hecho cometido.

De igual forma, de las denuncias presentadas en el ICBF, en su totalidad fueron colocadas por las mujeres, entendible en tanto es una entidad relacionada con la protección a la violencia intrafamiliar y este hecho en su mayoría es sufrido y/o denunciado por el género femenino.

**Tabla 28 Denuncia del hecho por género según Institución ante quién se denuncia el hecho violento.**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
¿Ante quién lo denunció o notificó? - Opción 1	ICBF	0,0%	100,0%	999	100,0%
	Fiscalía Local	39,4%	60,6%	21.520	100,0%
	Policía Nacional	44,0%	56,0%	40.029	100,0%
	CTI	66,1%	33,9%	930	100,0%
	DAS	100,0%	0,0%	305	100,0%
	Inspecciones	41,2%	58,8%	7.018	100,0%
	Comisaría de Familia	10,7%	89,3%	1.322	100,0%
	Centro de conciliación	50,0%	50,0%	195	100,0%
	Defensoría del Pueblo	53,7%	46,3%	304	100,0%
	Personería Municipal	0,0%	100,0%	141	100,0%
	Mesas Barriales	0,0%	100,0%	135	100,0%
	Milicias Urbanas	48,9%	51,1%	276	100,0%
	Entidades no autorizadas / grupos al margen de la ley	100,0%	0,0%	150	100,0%
	Transito	28,2%	71,8%	6.322	100,0%
	Otro.	59,9%	40,1%	1.185	100,0%
	No aplica	46,5%	53,5%	521.074	100,0%
	No sabe	40,0%	60,0%	4.935	100,0%
	No Responde	30,5%	69,5%	935	100,0%
<b>Total</b>	<b>45,6%</b>	<b>54,4%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>	

La **tabla 29** por su parte, permite observar al grupo etéreo respecto a la institución donde se puso la denuncia. De las personas que recurren al ICBF, el 46,7% tiene entre 25 a 34 años y el total de los que denuncian a Entidades no autorizadas o grupos al margen de la ley se ubican en ese rango de edad. Los Centros de conciliación y las Mesas Barriales en la totalidad de los casos, fueron escogidos como sitio de denuncia por la población mayor de 45 años.

**Tabla 29: Grupo etéreo que denuncia según Institución ante quién se denuncia el hecho violento.**

		Grupo etereo				Número	Total
		De 15 a 24 años	25 a 34 años	35 a 44 años	más de 45 años		
Ante quién lo denunció o notificó? - Opción 1	ICBF	27,7%	46,7%	0,0%	25,6%	999	100,0%
	Fiscalía Local	21,7%	22,9%	22,2%	33,1%	21.520	100,0%
	Policía Nacional	30,7%	24,9%	20,6%	23,7%	40.029	100,0%
	CTI	0,0%	49,3%	14,5%	36,2%	930	100,0%
	DAS	55,5%	0,0%	44,5%	0,0%	305	100,0%
	Inspecciones	18,2%	25,0%	28,8%	28,0%	7.018	100,0%
	Comisaría de Familia	10,2%	56,4%	21,5%	11,9%	1.322	100,0%
	Centro de conciliación	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	195	100,0%
	Defensoría del Pueblo	0,0%	53,7%	0,0%	46,3%	304	100,0%
	Personería Municipal	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	141	100,0%
	Mesas Barriales	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	135	100,0%
	Milicias Urbanas	0,0%	0,0%	48,9%	51,1%	276	100,0%
	Entidades no autorizadas / grupos al margen de la ley	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	150	100,0%
	Transito	26,7%	20,6%	22,5%	30,2%	6.322	100,0%
	Otro.	24,9%	14,1%	48,9%	12,1%	1.185	100,0%
	No aplica	26,3%	20,7%	21,4%	31,6%	521.074	100,0%
	No sabe	35,6%	11,6%	15,3%	37,5%	4.935	100,0%
No Responde	16,1%	34,6%	30,5%	18,8%	935	100,0%	
<b>Total</b>	<b>26,3%</b>	<b>21,2%</b>	<b>21,5%</b>	<b>31,1%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>	

Al comparar el estrato de acuerdo a la entidad y/o grupos donde se hace la denuncia (véase **Tabla 30**), es posible observar que del total que denuncia ante la Policía Nacional, el 31,8% habita en el estrato 3, en tanto que sólo el 9,2% habitan en el estrato 6.

**Tabla 30: Estrato socioeconómico según Institución ante quién se denuncia el hecho violento**

		Estrato						Número	Total
		1	2	3	4	5	6		
Ante quién lo denunció o notificó? - Opción 1	ICBF	13,5%	39,8%	29,1%	0,0%	0,0%	17,6%	999	100,0%
	Fiscalía Local	7,6%	24,2%	26,8%	19,4%	13,0%	9,0%	21.520	100,0%
	Policía Nacional	3,8%	22,5%	31,8%	17,7%	15,0%	9,2%	40.029	100,0%
	CTI	0,0%	0,0%	45,5%	54,5%	0,0%	0,0%	930	100,0%
	DAS	0,0%	44,5%	0,0%	55,5%	0,0%	0,0%	305	100,0%
	Inspecciones	13,6%	21,1%	29,5%	21,2%	9,5%	5,0%	7.018	100,0%
	Comisaría de Familia	10,2%	42,8%	34,1%	12,8%	0,0%	0,0%	1.322	100,0%
	Centro de conciliación	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	195	100,0%
	Defensoría del Pueblo	0,0%	46,3%	53,7%	0,0%	0,0%	0,0%	304	100,0%
	Mesas Barriales	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	135	100,0%
	Milicias Urbanas	48,9%	51,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	276	100,0%
	Entidades no autorizadas / grupos al margen de la ley	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	150	100,0%
	Transito	6,3%	17,2%	41,7%	2,7%	9,3%	22,8%	6.322	100,0%
	Otro.	0,0%	23,9%	12,4%	13,1%	50,6%	0,0%	1.185	100,0%
	No aplica	10,1%	37,8%	31,6%	9,9%	7,7%	2,9%	521.074	100,0%
	No sabe	8,3%	41,7%	23,4%	9,8%	16,8%	0,0%	4.935	100,0%
	No Responde	15,2%	0,0%	46,7%	19,3%	0,0%	18,8%	935	100,0%
<b>Total</b>	<b>9,6%</b>	<b>35,8%</b>	<b>31,4%</b>	<b>10,9%</b>	<b>8,4%</b>	<b>3,8%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>	

Así mismo, quiénes lo hacen en la Fiscalía local, el 26,8% habita en el estrato 3 y el 24,2% en el 2. Llama la atención que de la totalidad de los hechos acusados a los Actores ilegales o entidades no autorizadas se ubican en el estrato 3. Por su parte, la totalidad de denuncias notificadas en los Centros de conciliación fueron hechas por personas que habitan en el estrato 2 y el total de denuncias hechas en las Mesas barriales fueron por habitantes del estrato 1.

Ante la pregunta sobre qué efectos tuvo la denuncia (véase la **Tabla 31**), tanto el género masculino como el femenino en su mayoría, afirman que no tuvo ningún efecto (64,5% y 65,7% respectivamente)

**Tabla 31: Efectos de la denuncia según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
¿Qué efectos tuvo la denuncia?	Le retribuyeron lo perdido o recibió indemnización por los daños	12,6%	9,9%	9.053	1,5%
	Los agresores lo amenazaron o agredieron nuevamente	2,2%	2,5%	1.948	0,3%
	Tuvo contrademanda	0,0%	0,6%	5	0,0%
	Lo citaron para ampliar la denuncia o atestiguar en un proceso judicial	7,5%	9,7%	7.211	1,2%
	Los agresores fueron castigados	6,9%	6,6%	5.510	0,9%
	Mejoraron las condiciones de seguridad en la zona	3,7%	3,7%	3.034	0,5%
	Ninguna	64,5%	65,7%	53.461	8,8%
	Otra.	2,5%	1,2%	1.437	0,2%
	Subtotal	100,0%	100,0%	81.660	
	No aplica	87,3%	84,5%	521.074	85,7%
	No sabe	0,5%	0,9%	4.449	0,7%
No responde	0,1%	0,0%	311	0,1%	
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>	

Finalmente el estudio buscó averiguar por el nivel de confianza que generan algunas instituciones relacionadas con el ejercicio de hacer justicia (véase **Tabla 32**).

**Tabla 32: Nivel de confianza de las instituciones según género**

		Género							
		Masculino				Femenino			
		Alta	Media	Baja	Ninguna	Alta	Media	Baja	Ninguna
Cuál es su nivel de confianza en cada una de las instituciones siguientes	Centro de conciliación	9,8%	13,2%	15,4%	61,6%	8,4%	14,6%	14,2%	62,8%
	Juez de paz	9%	14%	17,1%	59,8%	7,8%	14,3%	15,5%	62,4%
	Casa de la Justicia	11,7%	16,8%	15,2%	56,3%	11,6%	17,3%	14,1%	57%
	ICBF	34,1%	26,6%	11,5%	27,7%	35,8%	26,8%	12,3%	25,1%
	Fiscalía Local	32,2%	32%	15,2%	20,6%	31,3%	31,5%	15,3%	21,9%
	Policía Nacional	30,2%	34,7%	20,3%	14,8%	31,3%	34,8%	19,9%	14%
	CTI	33,6%	31,2%	14,8%	20,4%	31,1%	31,4%	13,4%	24,1%
	DAS	32,4%	32,4%	15,4%	19,8%	30,7%	32,4%	13,8%	23,1%
	Ejército	46,1%	24,4%	11,9%	17,6%	41,4%	26,3%	11,6%	20,7%
	Jueces de la República	12,5%	18,2%	21,1%	48,2%	11,1%	18%	19,6%	51,2%
	Defensoría del Pueblo	17,4%	19,6%	15,2%	47,9%	14,9%	20,4%	15%	49,8%
	Personería Municipal	13%	17,9%	17,6%	51,6%	12%	16,8%	15,8%	55,3%
	Comisarías de familia	20,4%	22,4%	14%	43,3%	21,2%	22,2%	14,6%	42%
	Mesas barriales	7,6%	15%	16,4%	61,1%	7,4%	14,1%	15,8%	62,7%
	Inspección municipal	21,1%	32%	21,5%	25,4%	20,9%	31,9%	21,4%	25,8%
Comité local de gobierno	5,9%	12,6%	12,4%	69,1%	5,4%	11,6%	11,7%	71,3%	

En las mujeres las instituciones que les genera un nivel de confianza alto son en su orden el Ejército (41,4%) y el ICBF (35,8%). Esta opinión es compartida por los hombres con porcentajes del 46,1% para la primera y del 34,1% para la segunda.

Alrededor de la quinta parte de los hombres y de las mujeres le otorgan un nivel de confianza bajo a instituciones como la Policía Nacional, los Jueces de la república y las inspecciones municipales

En conclusión, al hacer una apreciación general sobre la percepción ciudadana sobre las instituciones y su desempeño frente a la seguridad, es posible advertir que persiste la tradicional perspectiva sobre la inoperancia de las instituciones relacionadas con la seguridad ciudadana: pocos denuncian por la percepción de impunidad. Sectores importantes prefieren las vías no formales para defender sus derechos, especialmente, en los llamados estratos bajos. Situación diferente se aprecia con los estratos altos que son los que más denuncian y por las vías institucionales.

Se destaca el papel de la Policía Nacional, como la institución que más recibe las quejas y denuncias ciudadanas. No deja de llamar la atención el diluido papel que cumple el ICBF – en donde solo llegan mujeres con denuncias propias de la función de la institución.

En síntesis, persiste la idea de la inutilidad de la denuncia de los hechos que atentan contra la seguridad en su cotidianidad. Son las mujeres, las que más acceden a estas vía institucionales aunque persiste la idea de la impunidad.

#### **4. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN EL ESPACIO PRIVADO**

Para pocos es desconocido que los hechos de violencia ocurridos al interior de un hogar hasta hace muy poco eran entendidos y asumidos como un asunto que tenía que ver exclusivamente con los miembros de ese grupo familiar, es decir, las posibilidades de prevención, atención y/o intervención por personas externas eran casi inexistentes en la medida que se daba por hecho que eran asuntos relacionados con la cotidianidad vividas en la familia y, en esa medida, debían ser soportados o resueltos en el ámbito privado.

Afortunadamente y a partir de la promulgación de leyes como la Ley 384 de 1994, este tipo de asuntos empezaron a ventilarse por fuera del hogar y poco a poco se ha ido creando una conciencia de la importancia y responsabilidad que se tiene en su solución desde lo público.

Vale la pena mencionar en ese sentido, las diversas campañas que desde la Alcaldía de Medellín y especialmente desde organizaciones no gubernamentales, se han venido adelantando desde inicios de este siglo que buscan llamar la atención, entre otros aspectos, frente a la gravedad e impacto de la violencia intrafamiliar; frente a la complicidad y negligencia que se había tenido hasta el momento por parte del Estado en su continuidad, situación en la que debe aclararse, quedan muchos aspectos por mejorar; así como se hace una invitación a todas las personas a denunciar hechos que atenten contra la integridad humana en el ámbito familiar, no importando si se hace parte del grupo afectado o no y a las autoridades competentes, a sensibilizarse y prestar la atención pertinente.

Si bien debe reconocerse que hay un camino que se ha empezado a recorrer en el sentido de sacar los problemas del ámbito privado (el hogar) a lo público y en la importancia de aceptar que todos-as debemos colaborar para su solución, aún es un camino incipiente y en esa medida, siguen cometiéndose serios abusos al interior de muchos hogares de la ciudad.

Sin embargo, cabe distinguir que en el hogar no solo germina una violencia cotidiana sino a él concurren elementos externos: agresores o victimarios diferentes a los familiares realizan actos delictivos en su interior. Agresiones de todo tipo, en las cuales generalmente mujeres y niños son víctimas.

Pero en el espacio físico de la vivienda donde se desarrolla la vida familiar, también se presentan situaciones de violencia no ocasionadas directamente por miembros del hogar: a veces es un lugar tomado por los agresores o victimarios diferentes a los familiares para realizar sus actos delictivos.

Por esta razón, este estudio también indagó sobre la percepción de inseguridad en el espacio privado y su diferenciación con los públicos, así como el tipo de hechos violentos y delitos que afectan en ese ámbito especialmente a las mujeres.

### ***Grado de seguridad generado por el espacio físico de la casa***

Un primer acercamiento a dicha percepción tuvo que ver entonces con indagar frente al grado de confianza o temor ante factores de violencia que rodean ese lugar físico que alberga a las familias. Tanto para la población masculina como para la femenina este es un espacio evaluado positivamente en términos de seguridad (94,2% y 92,5% respectivamente) como puede observarse en la **Tabla 33**

**Tabla 33: Grado de seguridad que genera la casa según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
Cómo podría usted calificar el grado de inseguridad o temor que le generan los siguientes espacios - La Casa	Muy Seguros	74,8%	73,3%	449.898	74,0%
	Seguros	19,4%	19,2%	117.084	19,3%
	Relativamente Seguros	4,3%	5,3%	29.371	4,8%
	Inseguros	1,3%	1,5%	8.552	1,4%
	Muy Inseguros	0,2%	0,7%	2.869	0,5%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

Esta positiva evaluación llevaría a pensar que este espacio físico en donde habita una familia es percibido como un refugio ante los problemas de seguridad que rodean ese entorno.

Vale la pena aclarar sin embargo, que el término de seguridad fue tomado en su sentido general y en ningún momento la pregunta estuvo orientada a abordar particularmente la situación de inseguridad generada por violencia intrafamiliar en este espacio. Cuando se inquiriere a sus miembros, acerca de los lugares en los cuales ellos perciben que son vulnerables, el hogar es identificado como un lugar en donde se generan comportamientos de violencia que atentan contra la integridad física y psicológica de sus habitantes.

Esta sensación de seguridad que se percibe al interior del hogar, se sostiene al comparar el grado de inseguridad o temor que genera este lugar en específico en relación con el estrato socioeconómico (véase **Tabla 34**) manteniendo una correlación directa entre la percepción de seguridad y el estrato socioeconómico: a medida que se escala en estrato se considera tener mayor seguridad, llamando la atención el porcentaje dado por el estrato 6 (90,6% para el 1; 92,9% para el 2; 93,1% en el 3; 93,7% en el 4; 96,2% en el 5 y 98,5% en el 6)

**Tabla 34: Grado de seguridad que genera la casa según estrato socioeconómico**

		Estrato						Número	Total
		1	2	3	4	5	6		
Cómo podría usted calificar el grado de inseguridad o temor que le generan los siguientes espacios - La Casa	Muy Seguros	70,0%	68,3%	77,4%	75,5%	80,7%	91,6%	449.898	74,0%
	Seguros	20,6%	24,6%	15,7%	18,3%	15,4%	6,9%	117.084	19,3%
	Relativamente Seguros	4,3%	5,3%	5,6%	4,6%	2,6%	1,5%	29.371	4,8%
	Inseguros	3,4%	1,8%	0,8%	1,2%	0,6%	0,0%	8.552	1,4%
	Muy Inseguros	1,8%	0,1%	0,5%	0,5%	0,7%	0,0%	2.869	0,5%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	607.774	100,0%

***La vivienda vista como un lugar de riesgo para la ocurrencia de cualquier delito***

Sin embargo, al preguntar específicamente *¿en qué lugar se presentaron los problemas de inseguridad y violencia contra usted o alguien de su familia?*, un indicador que permite apreciar el nivel de vulnerabilidad que presenta **la vivienda** para la población de Medellín y particularmente para las mujeres se puede apreciar en la **Tabla 35**.

**Tabla 35: Género según el Lugar donde se presentaron los problemas de inseguridad**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
¿En que lugar se presentaron estos problemas de inseguridad y violencia contra usted o alguien de su familiar? - Opción 1	En la vivienda	39,7%	60,3%	28.388	100,0%
	En mi barrio	44,4%	55,6%	85.385	100,0%
	En otro barrio	49,3%	50,7%	42.244	100,0%
	En el centro de la ciudad	44,5%	55,5%	56.841	100,0%
	En un parque o plaza	29,2%	70,8%	1.023	100,0%
	En un centro comercial	31,5%	68,5%	1.534	100,0%
	En la terminal de transporte	100,0%	0,0%	327	100,0%
	En el sitio de trabajo	40,9%	59,1%	3.214	100,0%
	En un centro educativo	39,2%	60,8%	708	100,0%
	En el centro administrativo de la ciudad	51,2%	48,8%	545	100,0%
	En un vehículo de transporte público	31,4%	68,6%	2.811	100,0%
	En un centro deportivo o recreativo	100,0%	0,0%	284	100,0%
	Otro.	45,9%	54,1%	2.908	100,0%
	No aplica	46,3%	53,7%	379.726	100,0%
	No sabe exactamente	50,2%	49,8%	1.220	100,0%
No Responde	54,1%	45,9%	615	100,0%	
<b>Total</b>		<b>45,6%</b>	<b>54,4%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

Dicha pregunta estaba dirigida a conocer el o los lugares donde se fue víctima de hechos delictivos, violentos o conflictos (como maltrato, violaciones o amenazas, entre otros); se puede apreciar que de quienes afirmaron que sucedieron en la vivienda, el 60,3% de los hechos le ocurrió a la población femenina.

Al relacionar el estrato donde se ubica la vivienda del informante calificado de acuerdo con el sitio donde se cometieron los hechos delictivos, conflictivos o violentos (véase **Tabla 36**), sobresale el hecho que particularmente para quienes respondieron que suceden en la vivienda, el 29,2% de los casos ocurren en el estrato 2 y el 37,1% en el 3, mientras que no alcanza el 7% en el estratos 5 ni en el 6.

**Tabla 36: Estrato según lugar donde se presentaron los problemas de inseguridad**

		Estrato						Número	Total
		1	2	3	4	5	6		
¿En que lugar se presentaron estos problemas de inseguridad y violencia contra usted o alguien de su familiar? - Opción 1	En la vivienda	2,9%	29,2%	37,1%	19,3%	6,6%	5,0%	28.388	100,0%
	En mi barrio	6,5%	27,2%	33,1%	15,8%	12,4%	4,9%	85.385	100,0%
	En otro barrio	6,0%	21,1%	33,2%	17,7%	11,2%	10,9%	42.244	100,0%
	En el centro de la ciudad	10,3%	47,4%	28,5%	6,2%	7,0%	0,7%	56.841	100,0%
	En un parque o plaza	0,0%	0,0%	57,5%	16,6%	25,9%	0,0%	1.023	100,0%
	En un centro comercial	0,0%	17,8%	9,6%	10,1%	28,2%	34,4%	1.534	100,0%
	En la terminal de transporte	0,0%	0,0%	48,8%	0,0%	51,2%	0,0%	327	100,0%
	En el sitio de trabajo	0,0%	30,2%	23,3%	30,2%	0,0%	16,4%	3.214	100,0%
	En un centro educativo	0,0%	59,2%	40,8%	0,0%	0,0%	0,0%	708	100,0%
	En el centro administrativo de la ciudad	48,8%	25,8%	25,4%	0,0%	0,0%	0,0%	545	100,0%
	En un vehículo de transporte público	0,0%	39,4%	36,6%	18,0%	6,0%	0,0%	2.811	100,0%
	En un centro deportivo o recreativo	0,0%	49,6%	50,4%	0,0%	0,0%	0,0%	284	100,0%
	Otro.	3,9%	23,1%	50,5%	11,7%	10,8%	0,0%	2.908	100,0%
	No aplica	11,3%	38,6%	30,7%	8,8%	7,6%	3,0%	379.726	100,0%
	No sabe exactamente	10,5%	0,0%	34,8%	54,7%	0,0%	0,0%	1.220	100,0%
No Responde	21,8%	0,0%	50,1%	28,1%	0,0%	0,0%	615	100,0%	
<b>Total</b>	<b>9,6%</b>	<b>35,8%</b>	<b>31,4%</b>	<b>10,9%</b>	<b>8,4%</b>	<b>3,8%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>	

### ***La vivienda y su relación con problemas de violencia o abuso sexual***

Al momento de interrogar sobre si se ha sido víctima específicamente de problemas de violencia o abuso sexual e indagar por los sitios donde se ha vivido dichas situaciones, es posible advertir que de quienes afirmaron que sucedieron en la vivienda, el 68,5% corresponden a la población femenina (véase **tabla 37**).

**Tabla 37: Género según el Lugar donde se presentaron los problemas de inseguridad relacionados con violencia o abuso sexual**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
¿En que lugar se presentaron estos problemas de violencia o abuso sexual contra usted o alguien de su familia?	En la vivienda	31,5%	68,5%	23.221	100,0%
	En un espacio público (Plaza o parque)	40,7%	59,3%	30.829	100,0%
	En el centro de la ciudad	34,6%	65,4%	3.809	100,0%
	En un centro deportivo o recreativo	50,9%	49,1%	279	100,0%
	En el sitio de trabajo	30,5%	69,5%	4.742	100,0%
	En un centro educativo	23,6%	76,4%	2.539	100,0%
	En un vehículo de transporte público	36,8%	63,2%	3.713	100,0%
	En la terminal de transporte	0,0%	100,0%	305	100,0%
	Otro.	41,3%	58,7%	14.971	100,0%
	No aplica	47,5%	52,5%	506.570	100,0%
	No sabe	36,7%	63,3%	15.297	100,0%
	No responde	19,5%	80,5%	1.498	100,0%
	<b>Total</b>	<b>45,6%</b>	<b>54,4%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

La **tabla 38** permite apreciar que de las personas que dijeron que el hecho de violencia o abuso sexual sufrida por ella o algún familiar ocurrió en la vivienda, el 53,6% habita en el estrato 2 y el 26,4% en el 3 y nuevamente es un sitio más seguro para los estratos 4, 5 y 6

**Tabla 38: Estrato según lugar donde se presentaron los problemas de inseguridad**

		Estrato						Número	Total
		1	2	3	4	5	6		
¿En que lugar se presentaron estos problemas de violencia o abuso sexual contra usted o alguien de su familia?	En la vivienda	12,3%	53,6%	26,4%	2,1%	3,3%	2,3%	23.221	100,0%
	En un espacio público (Plaza o parque)	10,3%	39,1%	33,5%	6,4%	7,9%	2,9%	30.829	100,0%
	En el centro de la ciudad	6,6%	58,0%	11,4%	24,1%	0,0%	0,0%	3.809	100,0%
	En un centro deportivo o recreativo	49,1%	50,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	279	100,0%
	En el sitio de trabajo	2,9%	32,6%	34,6%	10,1%	16,2%	3,7%	4.742	100,0%
	En un centro educativo	5,1%	22,2%	46,3%	6,7%	12,8%	6,9%	2.539	100,0%
	En un vehículo de transporte público	7,4%	22,1%	48,4%	8,5%	13,5%	0,0%	3.713	100,0%
	En la terminal de transporte	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	305	100,0%
	Otro.	8,1%	43,3%	38,3%	3,9%	2,8%	3,5%	14.971	100,0%
	No aplica	9,4%	34,7%	31,2%	11,8%	9,0%	4,0%	506.570	100,0%
	No sabe	15,3%	34,5%	33,5%	11,2%	3,2%	2,3%	15.297	100,0%
	No responde	9,5%	28,5%	28,8%	10,3%	11,2%	11,7%	1.498	100,0%
	<b>Total</b>	<b>9,6%</b>	<b>35,8%</b>	<b>31,4%</b>	<b>10,9%</b>	<b>8,4%</b>	<b>3,8%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

***Presencia de otras personas en la vivienda al momento de ocurrir el hecho de violencia sexual***

Finalmente, al indagar el estudio frente a si al momento de sufrir el hecho de violencia o abuso sexual en la vivienda, la víctima se encontraba acompañada o sola (véase **tabla 39**), llama la atención que del total de personas que afirmaron habían más personas dentro del hogar, el 81,6% son del género femenino.

**Tabla 39: Género según la presencia de otras personas en la vivienda donde ocurrió el hecho de agresión**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
Si los eventos de violencia sexual, ocurrieron en la vivienda, podría usted decirme si:	En la vivienda casi siempre permanecen personas pero en esa ocasión no había nadie más.	39,1%	60,9%	14.690	100,0%
	En la vivienda había más personas.	18,4%	81,6%	8.531	100,0%
	No aplica	46,2%	53,8%	584.553	100,0%
	Total	45,6%	54,4%	607.774	100,0%

Esta cifra podría interpretarse como cierta permisibilidad y/o complicidad directa o indirecta con el agresor en caso de ser familiar; o si fue cometido por alguien externo al grupo familiar puede ser que el cuerpo de las mujeres se convierta en el “botín de guerra” o en la forma de minimizar y/o neutralizar a las personas vinculadas afectivamente con ellas y, de esa forma poder realizar su acto delictivo con mayor tranquilidad.

### **Conclusión**

Como conclusión frente a la percepción de seguridad que se tiene del espacio privado como la casa, la información recogida en este estudio permite corroborar lo manifestado al principio del capítulo en términos de que la vivienda no es un espacio del todo seguro para las mujeres: allí, ellas pueden ser víctimas de violencia intrafamiliar pero también de otro tipo de hechos violentos o delictivos; así en un primer momento esa realidad sea invisibilizada por ellas mismas en tanto consideran la vivienda como un refugio de tranquilidad.

En síntesis, muchas de las acciones ocurridas al interior de una casa no son reconocidas directamente como hechos abusivos o de conflicto por parte de quienes habitan en ella o en su defecto, son legitimados como parte de la construcción familiar. Eso permite reconfirmar que no se necesita estar solo-a para ser víctima de abusos o violencias.

## **5. LOS IMAGINARIOS COLECTIVOS Y SU RELACIÓN CON LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**

Como un aporte interesante de este estudio se pretendió conocer el grado de aceptación popular que adquieren ciertos dichos, refranes o frases y que de alguna manera legitiman los actos de violencia y agresión que pueden sufrir las poblaciones más vulnerables como las mujeres o los-as menores de edad.

En este estudio sostenemos que las percepciones de las personas que viven en familias con violencia intrafamiliar o doméstica es multicausal al igual que sus efectos: puede reflejar, por ejemplo, problemas en su desarrollo socio afectivo o que las parejas que se estructuran según un modo violento tienen un modelo relacional específico, con una pauta repetitiva que abarca a todos los miembros, que son transmitidas por generaciones y avaladas por el entorno. La violencia se establece como una forma habitual.

Al igual se hipotetiza aquí que las condicionantes socioculturales propician ciertas actitudes y conductas sociales que pueden ser violentas, por ejemplo, los resultados de éste estudio muestra como se verá al analizar los datos más adelante, el estrato socioeconómico de los entrevistados determina una percepción y por ejemplo, en los estratos socioeconómicos bajos y medios tienden a tener una concebir la conflictualidad familiar como algo “natural”.

En este estudio se intenta identificar las percepciones que las personas mayores, las niñas y los niños que viven inmersas en una cultura en donde la violencia se establece como una forma habitual. Y, en términos generales se presupone que los integrantes de ese hogar que viven inmersas en violencia intrafamiliar se encuentran afectadas en su desarrollo socio afectivo.

En términos generales, aquí con base a juicios o valorizaciones de las personas entrevistadas, se pretende medir el nivel de conocimiento sobre la violencia intrafamiliar invisible para la mayoría en virtud de su aceptación social y si éste constituye un mecanismo de identificación y contrarrestación de la percepción del maltrato.

Metodológicamente hablando, a partir de una serie de ítems o proposiciones escalares, de tipo debatibles, cuya aceptación o rechazo se base en un solo criterio: el conocimiento y la actitud referente a la violencia intrafamiliar, se pretende “medir” una percepción sobre el fenómeno detallado anteriormente. Esta percepción se supone selectiva y por tal razón se la analiza desde el punto de vista de cuatro escenarios complementarios: la población en su conjunto, el género, la edad, la estratificación socioeconómica

**Primer reactivo: la violencia familiar ¿es natural?**

La primera afirmación fuerte que buscaba la reacción de los informantes realizada en el estudio se orientó a indagar sobre el grado de aceptación de la siguiente frase: *“Por qué exagerar y hablar de violencia doméstica o familiar, si hombres y mujeres han peleado por siempre, eso es natural”*

La **Tabla 40** permite concluir que 7 de cada 10 personas que habitan Medellín estaría en desacuerdo con dicha afirmación y, si bien es un dato alentador en tanto permite afirmar que las peleas no deben seguir siendo entendidas como sinónimo de vida familiar, es llamativa la cifra de que una cuarta parte de la población (25.5%) aún consideran que esta es un asunto *natural* y hace parte de la lógica familiar.

**Tabla 40: Aceptación de la frase: “Por qué exagerar y hablar de violencia doméstica o familiar, si hombres y mujeres han peleado por siempre, eso es natural” según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
Que tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases: - "Por qué exagerar y hablar de violencia doméstica o familiar, si hombres y mujeres han peleado siempre, eso es natural"	Muy de acuerdo	2,1%	1,3%	10.143	1,7%
	De acuerdo	26,6%	21,4%	144.670	23,8%
	Indiferente	4,7%	3,8%	25.599	4,2%
	En desacuerdo	49,2%	52,9%	311.117	51,2%
	Muy en desacuerdo	17,4%	20,6%	116.245	19,1%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

La relación entre género y percepción tradicional del conflicto intrafamiliar se ven aquí claramente: la lógica de género enraizado aun persiste: los hombres manifiestan un grado mayor de aceptación a dicha afirmación: casi un 30 por ciento, en cambio, las mujeres muestran una mayor desaprobación, si bien no contundente –alrededor de una de cada 5 aprueba esa concepción del conflicto familiar como algo natural.

La **tabla 41** sin embargo, permite observar que dicha frase es aceptada mas por los hombres que por las mujeres; posición que puede argumentarse en que generalmente, son ellos los agresores o victimarios y las mujeres y los-as menores de edad son los-as receptores de esa violencia.

**Tabla 41: Género según aceptación de la frase: “Por qué exagerar y hablar de violencia doméstica o familiar, si hombres y mujeres han peleado por siempre, eso es natural”**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
Que tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases: - "Por qué exagerar y hablar de violencia doméstica o familiar, si hombres y mujeres han peleado siempre, eso es natural"	Muy de acuerdo	58,3%	41,7%	10.143	100,0%
	De acuerdo	51,0%	49,0%	144.670	100,0%
	Indiferente	50,6%	49,4%	25.599	100,0%
	En desacuerdo	43,9%	56,1%	311.117	100,0%
	Muy en desacuerdo	41,5%	58,5%	116.245	100,0%
	Total	45,6%	54,4%	607.774	100,0%

La **Tabla 42** discrimina la información por estrato socioeconómico.

**Tabla 42: Aceptación de la frase: “Por qué exagerar y hablar de violencia doméstica o familiar, si hombres y mujeres han peleado por siempre, eso es natural” según estrato**

		Estrato						Número	Total
		1	2	3	4	5	6		
Que tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases: - "Por qué exagerar y hablar de violencia doméstica o familiar, si hombres y mujeres han peleado siempre, eso es natural"	Muy de acuerdo	0,7%	1,7%	2,2%	1,8%	1,0%	0,8%	10.143	1,7%
	De acuerdo	32,3%	28,8%	21,0%	19,4%	12,7%	16,0%	144.670	23,8%
	Indiferente	3,8%	4,6%	4,9%	3,6%	1,8%	3,8%	25.599	4,2%
	En desacuerdo	55,5%	52,3%	44,0%	56,7%	63,1%	47,5%	311.117	51,2%
	Muy en desacuerdo	7,7%	12,7%	27,9%	18,6%	21,4%	32,0%	116.245	19,1%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	607.774	100,0%

Se observa una correlación directa entre estrato y desacuerdo con la frase: a mayor estrato socioeconómico, mayor desacuerdo (63,2% para el 1; 65% para el 2; 71,9% en el 3; 75,3% en el 4; 84,5% para el 5) volviendo a caer levemente en el estrato 6 (79,5%). Se puede concluir entonces que la aceptación a dicha afirmación está mediada por el nivel de ingreso y por las condiciones sociales y culturales que caracterizan cada estrato.

De acuerdo a la lógica de los escenarios en el análisis de la percepción de seguridad desde una perspectiva de género y, en este caso específico el peso de la estratificación social en ella, se puede concluir que esta variable estrato socioeconómico impacta y explica fuertemente una actitud y una percepción sobre el fenómeno en estudio: Los estratos altos a diferencia de los bajos tiene una actitud menos tradicional sobre el conflicto familiar.

### **Segundo reactivo: Violencia familiar ¿problema de clases sociales?**

Respecto a la frase: “La violencia intrafamiliar es un problema de clases sociales bajas y de las poblaciones marginales” y su nivel de aceptación, en términos generales se aprecia una contundente opinión contraria a dicha afirmación tal como lo muestra la **Tabla 43**: 8 de cada 10 personas en Medellín estarían en desacuerdo.

**Tabla 43: Aceptación de la frase: La violencia intrafamiliar es un problema de clases sociales bajas y de las poblaciones marginales” según estrato**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
Que tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases: - "La violencia intrafamiliar es un problema de las clases sociales bajadas y de las poblaciones marginales"	Muy de acuerdo	1,6%	1,4%	8.913	1,5%
	De acuerdo	18,0%	13,9%	95.975	15,8%
	Indiferente	1,0%	0,9%	5.755	0,9%
	En desacuerdo	53,2%	53,8%	325.420	53,5%
	Muy en desacuerdo	26,2%	29,9%	171.711	28,3%
<b>Total</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

Al discriminarlo por género, podría afirmarse que en general, tanto hombres como mujeres coinciden en oponerse a dicha idea (79.5% y 83.8% respectivamente). Paradójicamente, aquí la relación entre género y percepción tradicional del conflicto

intrafamiliar se diluye: hombres y mujeres coinciden mayoritariamente en mostrar su desacuerdo con la proposición en el escenario del peso de la edad en la percepción de seguridad desde una perspectiva de género, se puede concluir que esta variable (grupo etario) tiene un peso específico en las apreciaciones.

La **tabla 44** permite mirar cuál es el comportamiento por grupos de edad, llamando la atención respecto al peso que tienen los jóvenes (15 a 24 años) al representar una quinta parte del total de personas que manifiestan estar *muy de acuerdo* con dicha afirmación y un poco más de la cuarta parte del total que respondió estar *de acuerdo* con ella.

**Tabla 44: Grupo etáreo según aceptación de la frase: *La violencia intrafamiliar es un problema de clases sociales bajas y de las poblaciones marginales***

		Grupo etáreo				Número	Total
		15 a 24 años	25 a 34 años	35 a 44 años	Más de 45 años		
Que tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases: - "La violencia intrafamiliar es un problema de las clases sociales bajas y de las poblaciones marginales"	Muy de acuerdo	24,6%	13,1%	23,5%	38,8%	8.913	100,0%
	De acuerdo	21,7%	20,6%	20,8%	36,9%	95.975	100,0%
	Indiferente	28,7%	23,8%	19,8%	27,7%	5.755	100,0%
	En desacuerdo	28,4%	21,4%	20,8%	29,4%	325.420	100,0%
	Muy en desacuerdo	24,8%	21,5%	22,9%	30,7%	171.711	100,0%
	<b>Total</b>	<b>26,3%</b>	<b>21,2%</b>	<b>21,5%</b>	<b>31,1%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

Cabe aquí destacar que sea la población más joven quien aporte significativamente a la permanencia de un prejuicio de esta magnitud, en tanto, es con dicha población que se viene realizando un trabajo de sensibilización y reconocimiento desde los espacios educativos y de participación acerca de que la violencia intrafamiliar es un asunto que atraviesa todas las esferas, todos los estratos, todas las poblaciones y todas las edades.

Siguiendo la lógica de los escenarios en el análisis de la percepción de seguridad desde una perspectiva de género y, en este caso específico el peso de la estratificación social en ella, se puede concluir que esta variable estrato socioeconómico impacta fuertemente una actitud de rechazo a la idea planteada.

Como ejemplo, en el estrato 6 podría afirmarse que 9 de cada 10 personas rechaza dicha afirmación, mientras que en el estrato 1, un poco más de las tres cuartas partes de la población muestra su repudio a la misma (véase **Tabla 45**)

**Tabla 45: Aceptación de la frase: *La violencia intrafamiliar es un problema de clases sociales bajas y de las poblaciones marginales*” según estrato**

		Estrato						Número	Total
		1	2	3	4	5	6		
Que tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases: - "La violencia intrafamiliar es un problema de las clases sociales bajas y de las poblaciones marginales"	Muy de acuerdo	2,4%	1,8%	1,0%	1,4%	1,3%	0,8%	8.913	1,5%
	De acuerdo	20,1%	19,5%	12,2%	13,7%	14,9%	7,6%	95.975	15,8%
	Indiferente	0,7%	0,9%	1,3%	0,4%	1,0%	0,8%	5.755	0,9%
	En desacuerdo	56,6%	57,4%	47,2%	56,3%	54,9%	51,0%	325.420	53,5%
	Muy en desacuerdo	20,2%	20,4%	38,3%	28,2%	28,0%	39,9%	171.711	28,3%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	607.774	100,0%

***Tercer reactivo: la violencia familiar, ¿solo es un asunto del ámbito de lo privado?***

Para la frase: “*El maltrato o violencia familiar solo es un asunto familiar privado, no puede ser un delito o un crimen*”, la **tabla 46** permite observar que menos del 10% del total de la población comparten dicha aseveración. La información revela que no varía sustancialmente al discriminarlo por género (10.7% en hombres y 8.5% en mujeres)

**Tabla 46: Aceptación de la frase: “El maltrato o violencia familiar solo es un asunto familiar privado, no puede ser un delito o un crimen” según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
Que tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases: - "El maltrato o violencia familiar solo es un asunto familiar Privado, no puede ser un delito o crimen"	Muy de acuerdo	1,3%	0,7%	5.698	0,9%
	De acuerdo	9,4%	7,8%	51.956	8,5%
	Indiferente	2,3%	1,8%	12.086	2,0%
	En desacuerdo	62,3%	60,1%	371.461	61,1%
	Muy en desacuerdo	24,8%	29,6%	166.573	27,4%
	Total	100,0%	100,0%	607.774	100,0%

Este hecho es sumamente importante, si se tiene en cuenta que hasta hace muy poco, los asuntos de violencia que sucedían al interior de las familias se quedaban de “puertas para adentro” y en esa medida la intervención estatal, la judicialización y los espacios para denunciar o para el apoyo psicológico, eran prácticamente inexistentes. Sin embargo, no puede desconocerse que es un aspecto al que todavía se le debe invertir mucho más, así como seguir insistiendo que es un asunto también público y que compete a todos los ámbitos sociales.

Al indagar el nivel de aceptación de acuerdo a los grupos de edad y al estrato socioeconómico, es posible advertir que se conserva la tendencia al rechazo a dicha afirmación, por encima del 88% en todos los grupos generacionales y del 87% en todos los estratos (ver anexos).

**Cuarto reactivo: ¿el maltrato les gusta a las mujeres y por eso lo buscan?**

Con relación a la frase: “Las mujeres maltratadas son masoquistas y locas, les gusta provocar y disfrutan realmente la rudeza del hombre y su maltrato”, la **Tabla 47** deja ver que es una idea que tiene mayor aceptación entre la población medellinense respecto a las anteriormente expuestas.

**Tabla 47: Aceptación de la frase: “Las mujeres maltratadas son masoquistas y locas, les gusta provocar y disfrutan realmente la rudeza del hombre y su maltrato” según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
Que tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases: - "Las mujeres maltratadas son masoquistas y locas, les gusta provocar y disfrutan realmente la rudeza del hombre y su maltrato"	Muy de acuerdo	4,9%	5,6%	32.296	5,3%
	De acuerdo	30,0%	31,6%	187.750	30,9%
	Indiferente	11,9%	9,9%	65.652	10,8%
	En desacuerdo	39,9%	35,9%	229.345	37,7%
	Muy en desacuerdo	13,3%	16,9%	92.731	15,3%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

Así el 36.1% del total de la población comparte lo que se afirma y un poco más de la mitad manifiesta su total rechazo. Pero tal vez la importancia de esta información radica en que al separarlo por género, es más aceptada por las mujeres (37.3%) que por los hombres (34.9%).

Sin duda, que se presente una leve mayor aceptación entre las mujeres de dicho prejuicio, de alguna forma puede reflejar el ambiente socio – formativo que caracteriza a nuestra ciudad, donde la mujer es vista *naturalmente* como una provocadora y ante esa culpa, lo que merece es un castigo; además de asegurarse que hay un disfrute en los actos violentos cometidos por el agresor o victimario, tal vez como una posible forma de pagar esa culpa de *provocación*.

Es importante que frente a este resultado, se asuman decisiones que permitan desmitificar dicha consecuencia como *natural* o *normal*; en aras de eliminar actitudes permisivas de violencia como las descritas por esa frase cotidiana.

Al observar el nivel de aceptación de la afirmación por grupos de edad (véase **Tabla 48**), puede concluirse que a medida que se envejece, dicha afirmación es menos rechazada: el 59,6% de quienes tienen entre 15 y 24 años, el 55,7% entre 25 a 34 años, el 49,8% de los que están entre 35 a 44 años y el 47,7% de los mayores de 45 años, manifiestan estar de acuerdo con dicha frase.

**Tabla 48: Aceptación de la frase: “Las mujeres maltratadas son masoquistas y locas, les gusta provocar y disfrutan realmente la rudeza del hombre y su maltrato” según grupo etáreo**

		Grupo etáreo				Número	Total
		15 a 24 años	25 a 34 años	35 a 44 años	Más de 45 años		
Que tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases: - "Las mujeres maltratadas son masoquistas y locas, les gusta provocar y disfrutan realmente la rudeza del hombre y su maltrato"	Muy de acuerdo	4,8%	4,0%	5,8%	6,2%	32.296	5,3%
	De acuerdo	25,6%	29,6%	32,8%	34,9%	187.750	30,9%
	Indiferente	9,9%	10,7%	11,5%	11,2%	65.652	10,8%
	En desacuerdo	44,3%	37,4%	34,8%	34,5%	229.345	37,7%
	Muy en desacuerdo	15,4%	18,4%	15,0%	13,2%	92.731	15,3%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	607.774	100,0%

Se podría afirmar que es una tendencia lógica en la medida que ha sido con la población más joven con quien se ha comenzado a sensibilizar respecto al tema de género y ha permitido crear una mejor conciencia respecto a que ningún comportamiento humano merece ser legitimador de la violencia.

Situación similar sucede al comparar el grado de aceptación de acuerdo a la distribución por estrato socioeconómico, siendo posible observar que a medida que aumenta el nivel del estrato, disminuye el grado de aceptación de dicha aseveración (ver anexos).

**Quinto reactivo: ¿la violencia familiar es solo maltrato físico?**

Referente a la frase: “Una vez que se detengan los golpes, ya no podemos hablar de violencia intrafamiliar” la **Tabla 49** permite observar que en general es una afirmación rechazada por la mayoría de habitantes de la ciudad: se podría decir que 9 de cada 10 personas están en desacuerdo con ella.

**Tabla 49: Aceptación de la frase: “Una vez que se detengan los golpes, ya no podemos hablar de violencia intrafamiliar” según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
Que tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases: - "Una vez que se detengan los golpes, ya no podemos hablar de violencia intrafamiliar"	Muy de acuerdo	0,6%	0,8%	4.256	0,7%
	De acuerdo	8,4%	7,1%	46.962	7,7%
	Indiferente	2,2%	2,0%	12.748	2,1%
	En desacuerdo	68,3%	66,6%	409.522	67,4%
	Muy en desacuerdo	20,4%	23,5%	134.286	22,1%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

Al distribuirse por género, es posible ver que la tendencia al rechazo se mantiene siendo levemente superior en la mujeres que en los hombres (90.1% y 88.7% respectivamente).

Al observar la información de acuerdo al estrato (véase **Tabla 50**), es importante señalar como ningún habitante de los estratos 5 y 6, manifestó estar muy *de acuerdo* con la frase.

**Tabla 50: Aceptación de la frase: “Una vez que se detengan los golpes, ya no podemos hablar de violencia intrafamiliar” según estrato socioeconómico**

		Estrato						Número	Total
		1	2	3	4	5	6		
Que tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases: - "Una vez que se detengan los golpes, ya no podemos hablar de violencia intrafamiliar"	Muy de acuerdo	1,2%	0,8%	0,7%	0,7%	0,0%	0,0%	4.256	0,7%
	De acuerdo	10,3%	9,8%	6,7%	6,2%	3,7%	3,0%	46.962	7,7%
	Indiferente	2,6%	2,5%	2,6%	0,8%	0,3%	0,8%	12.748	2,1%
	En desacuerdo	76,1%	74,6%	58,7%	68,6%	63,8%	53,6%	409.522	67,4%
	Muy en desacuerdo	9,8%	12,3%	31,2%	23,7%	32,2%	42,6%	134.286	22,1%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

Asimismo, se mantiene la tendencia en ir desaprobando dicha afirmación a medida que se sube de estrato y en general hay un alto nivel de rechazo en todos los estratos (por encima del 80% en cada uno)

**Sexto reactivo: ¿hay un espacio de acción único para hombres y otro para mujeres?**

La frase “La realidad es simple, es muy natural aceptar que los hombres son de la calle y las mujeres son de la casa” es rechazada por el 84% de la población (véase la Tabla 51).

**Tabla 51: Aceptación de la frase: “La realidad es simple, es muy natural aceptar que los hombres son de la calle y las mujeres son de la casa” según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
Que tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases: - "La realidad es simple, es muy natural aceptar que los hombres son de la calle y las mujeres son de la casa"	Muy de acuerdo	3,1%	1,9%	14.914	2,5%
	De acuerdo	13,4%	10,4%	71.512	11,8%
	Indiferente	2,3%	1,4%	10.820	1,8%
	En desacuerdo	51,9%	45,9%	295.860	48,7%
	Muy en desacuerdo	29,3%	40,4%	214.669	35,3%
	Total	100,0%	100,0%	607.774	100,0%

El estudio permite concluir cómo el aporte de la mujer en lo privado y sobre todo en lo público va alcanzando un nivel de reconocimiento cada vez mayor en todos los ámbitos, hasta el punto de parecer sinsentido dicha frase; situación que debe llevar a reconocer el papel cumplido por miles de mujeres desde todos los tiempos para cambiar la percepción de encierro y sobre el poco aporte que ellas hacen en espacios diferentes al doméstico y educativo.

Al diferenciar dicho resultado por género, se evidencia que la tendencia se mantiene, pudiendo afirmarse que el 86.3% de las mujeres y el 81,2% de los hombres la rechazan.

Para referir cómo se distribuye dicho rechazo por grupos de edad, la **Tabla 52**, vuelve a llamar la atención frente al nivel de aceptación que tiene este tipo de respuestas en la población entre 15 y 24 años.

**Tabla 52: Grupo etéreo según aceptación de la frase: “La realidad es simple, es muy natural aceptar que los hombres son de la calle y las mujeres son de la casa”**

		Grupo etéreo				Número	Total
		De 15 a 24 años	De 25 a 34 años	De 35 a 44 años	Más de 45 años		
Que tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases: - "La realidad es simple, es muy natural aceptar que los hombres son de la calle y las mujeres son de la casa"	Muy de acuerdo	34,1%	19,9%	16,0%	30,0%	14.914	100,0%
	De acuerdo	24,8%	17,1%	18,5%	39,6%	71.512	100,0%
	Indiferente	16,1%	26,4%	24,1%	33,3%	10.820	100,0%
	En desacuerdo	27,1%	20,9%	21,4%	30,6%	295.860	100,0%
	Muy en desacuerdo	25,6%	22,8%	22,7%	28,8%	214.669	100,0%
	<b>Total</b>	<b>26,3%</b>	<b>21,2%</b>	<b>21,5%</b>	<b>31,1%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

Para la opción *Muy de acuerdo*, este grupo aporta el mayor porcentaje con un poco más de la tercera parte de respuestas, en tanto la opción *Muy en desacuerdo* podría decirse se distribuye homogéneamente en los cuatro grupos etéreos.

### **Séptimo reactivo: ¿los hombres nacen violentos?**

Para la frase “Los hombres son violentos por naturaleza”, la **Tabla 53** permite observar que el 64.8% de la población está *en desacuerdo* con dicha información. Sin embargo, el 31% la comparte, asunto que legitima de alguna forma, la violencia en los hombres y la sumisión en las mujeres, tal vez como el contrario a seguir dentro de esa *ley natural*.

**Tabla 53: Aceptación de la frase: “Los hombres son violentos por naturaleza” según género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Número	Total
Que tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases: - "Los hombres son violentos por naturaleza"	Muy de acuerdo	5,5%	7,2%	38.906	6,4%
	De acuerdo	21,8%	26,9%	149.253	24,6%
	Indiferente	4,2%	4,2%	25.585	4,2%
	En desacuerdo	47,1%	41,9%	269.339	44,3%
	Muy en desacuerdo	21,4%	19,8%	124.691	20,5%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

Es importante reflexionar frente a las implicaciones sociales que puede tener la aceptación de un pensamiento como el anterior, pues coloca características de los seres humanos (la violencia, la sumisión) como algo contra lo que no se puede actuar en tanto es una situación dada de por sí y no una construcción cultural avalada históricamente por los comportamientos que han regido la vida humana.

Situación que se hace más preocupante al hacer el comparativo por género. Se advierte que son las mujeres quienes más respaldan dicha afirmación en comparación con los hombres: la tercera parte de las mujeres comparten dicha afirmación y el 27,3% de los hombres aceptan estar de acuerdo con ella.

Por grupos etáreos, la **Tabla 54** permite apreciar que 1 de cada 3 personas mayor de 45 años avala el enunciado. Por su parte, las dos terceras partes de las personas que tienen entre 25 y 34 años manifiestan estar en desacuerdo con dicha afirmación.

**Tabla 54: Aceptación de la frase: “Los hombres son violentos por naturaleza” según grupo etéreo**

		Grupo etéreo					
		De 15 a 24 años	De 25 a 34 años	De 35 a 44 años	Más de 45 años	Número	Total
Que tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases: - "Los hombres son violentos por naturaleza"	Muy de acuerdo	5,7%	7,6%	6,5%	6,1%	38.906	6,4%
	De acuerdo	24,1%	21,2%	24,0%	27,6%	149.253	24,6%
	Indiferente	3,6%	3,5%	4,5%	4,9%	25.585	4,2%
	En desacuerdo	45,5%	45,7%	44,4%	42,4%	269.339	44,3%
	Muy en desacuerdo	21,0%	22,1%	20,6%	18,9%	124.691	20,5%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

Respecto a la distribución por estrato, se conserva la tendencia frente al rechazo: éste aumenta a medida que asciende el estrato socioeconómico (ver anexos).

### ***A manera de conclusión***

Para concluir, si bien puede afirmarse, de acuerdo a lo que arroja el análisis de esta dimensión, que los prejuicios, marcos de valor discriminativos u ofensivos y donde la violencia es validada como parte de la vida familiar son rechazados por la mayoría de los habitantes de Medellín.

Es importante prestar atención a aquellos aspectos donde de alguna u otra forma grupos poblacionales siguen considerando válidas acciones que denigran la condición humana y que avalan posturas de sumisión en las mujeres, o agresión y perversión en los hombres.

Particularmente se hace un llamado a la población más joven (15 a 24 años) y a las mujeres, pensando en la importancia de implementar y/o reforzar acciones preventivas y formativas en aras de ir desapareciendo cualquier idea que atente contra la equidad de género.

## 6. MAPA DE LA PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD CON PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LA CIUDAD DE MEDELLÍN.

### *El uso del espacio público y la percepción de inseguridad en la ciudad.*

El sondeo revela que hay un uso discriminado del espacio público: se aprecia que hay comunas donde sus residentes tienen una apropiación mayor, tanto en días hábiles (véase **tabla 55**) como de fin de semana (véase **Tabla 56**) tales como El Poblado, zona con características socio económicas diversas pero que reúne una cualidad común: la presencia de calles y lugares que convocan a sus residentes tales como centros comerciales, parques lineales, placas polideportivas, sistemas de transporte masivo y otros; lo que hace que sean sitios de los que se apropien por más de 8 horas entre semana.

La **tabla 55** también permite apreciar que en comunas como Villa Hermosa, Manrique, Buenos Aires y La Candelaria, la apropiación del espacio público mayor a 8 horas entre semanas es relativamente baja: las tres primeras muy cercanas al centro de la ciudad pero con un comportamiento de sus barrios más de carácter habitacional que de uso comercial; mientras la apropiación del centro es bajo y eso comprueba lo dicho en capítulos anteriores, en tanto es visto como el sector que se percibe como más inseguro y eso hace que su uso sea casi exclusivamente de paso.

**Tabla 55: Uso del espacio público entre semana según comuna**

	Usualmente entre semana ¿Cuántas horas al día usted o su familia hacen uso del espacio público?					
	Menos de una hora	Entre 1 y menos de 4 horas	Entre 4 y menos de 8 horas	De 8 o más horas	Número	Total
Popular	48,6%	25,7%	6,0%	19,7%	31.712	100,0%
Santa Cruz	47,4%	33,0%	8,1%	11,6%	24.538	100,0%
Manrique	54,0%	32,8%	8,6%	4,6%	42.142	100,0%
Aranjuez	48,7%	34,7%	5,0%	11,7%	39.830	100,0%
Castilla	37,5%	33,5%	16,5%	12,5%	37.711	100,0%
Doce de Octubre	42,7%	37,4%	7,9%	12,0%	49.694	100,0%
Robledo	32,6%	29,9%	13,2%	24,4%	44.098	100,0%
Villa Hermosa	45,7%	41,8%	9,7%	2,8%	29.680	100,0%
Buenos Aires	46,4%	35,2%	11,9%	6,5%	37.478	100,0%
La Candelaria	54,0%	28,8%	8,2%	9,0%	26.375	100,0%
Laureles Estadio	40,3%	37,7%	10,2%	11,8%	37.918	100,0%
La América	31,3%	31,9%	15,7%	21,0%	30.090	100,0%
San Javier	32,4%	30,5%	15,7%	21,3%	34.382	100,0%
El Poblado	10,2%	29,1%	24,3%	36,4%	34.651	100,0%
Guayabal	49,8%	24,0%	16,2%	9,9%	23.258	100,0%
Belén	58,7%	34,4%	4,5%	2,4%	53.452	100,0%
Palmitas	52,0%	19,6%	28,4%	0,0%	2.222	100,0%
San Cristóbal	54,3%	21,8%	14,0%	10,0%	7.527	100,0%
Altavista	14,3%	57,1%	28,6%	0,0%	751	100,0%
San Antonio de Prado	35,5%	25,4%	12,7%	26,3%	17.718	100,0%
Santa Elena	5,4%	59,4%	35,2%	0,0%	2.547	100,0%
<b>Total</b>	<b>42,5%</b>	<b>32,6%</b>	<b>11,3%</b>	<b>13,6%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

En general, se podría decir que la apropiación en las diversas comunas y corregimientos del espacio público entre semanas es escasa (menor de 4 horas), las excepciones serían El Poblado y los corregimientos de Santa Elena y Altavista.

La **tabla 56** permite apreciar que el cambio en cuanto al tiempo de apropiación de los espacios públicos los fines de semana de acuerdo a la comuna de residencia no varía sustancialmente respecto a la información registrada en la tabla anterior.

**Tabla 56: Uso del espacio público los fines de semana según comuna**

	Y, usualmente los fines de semana ¿Cuántas horas al día hace usted uso de esos espacios públicos?					
	Menos de una hora	Entre 1 y menos de 4 horas	Entre 4 y menos de 8 horas	De 8 o más horas	Número	Total
<b>Popular</b>	27,2%	50,0%	13,6%	9,3%	31.712	100,0%
<b>Santa Cruz</b>	41,0%	32,9%	16,8%	9,2%	24.538	100,0%
<b>Manrique</b>	45,2%	31,3%	18,5%	5,0%	42.142	100,0%
<b>Aranjuez</b>	35,8%	43,0%	10,6%	10,5%	39.830	100,0%
<b>Castilla</b>	25,9%	42,5%	16,8%	14,8%	37.711	100,0%
<b>Doce de Octubre</b>	33,3%	36,1%	16,4%	14,2%	49.694	100,0%
<b>Robledo</b>	25,0%	46,3%	12,3%	16,5%	44.098	100,0%
<b>Villa Hermosa</b>	37,1%	44,5%	12,0%	6,4%	29.680	100,0%
<b>Buenos Aires</b>	24,8%	48,5%	18,0%	8,7%	37.478	100,0%
<b>La Candelaria</b>	36,3%	46,8%	11,8%	5,1%	26.375	100,0%
<b>Laureles Estadio</b>	28,4%	43,0%	19,6%	9,0%	37.918	100,0%
<b>La América</b>	23,2%	38,9%	17,4%	20,5%	30.090	100,0%
<b>San Javier</b>	35,6%	33,3%	19,9%	11,2%	34.382	100,0%
<b>El Poblado</b>	12,0%	22,7%	26,7%	38,7%	34.651	100,0%
<b>Guayabal</b>	44,7%	27,1%	15,6%	12,5%	23.258	100,0%
<b>Belén</b>	36,3%	45,7%	11,7%	6,3%	53.452	100,0%
<b>Palmitas</b>	39,0%	41,4%	6,5%	13,1%	2.222	100,0%
<b>San Cristóbal</b>	50,3%	31,7%	10,0%	8,0%	7.527	100,0%
<b>Altavista</b>	14,3%	85,7%	0,0%	0,0%	751	100,0%
<b>San Antonio de Prado</b>	31,2%	38,4%	12,0%	18,4%	17.718	100,0%
<b>Santa Elena</b>	5,4%	59,4%	35,2%	0,0%	2.547	100,0%
<b>Total</b>	31,8%	39,9%	15,9%	12,4%	607.774	100,0%

En relación con el uso del transporte colectivo, se aprecia que los residentes de las comunas nororientales son las que mayor demanda hacen del transporte público (ver **Tabla 57**): alrededor de 6 de cada diez habitantes de estas zonas hacen uso regular del transporte masivo. Situación diferente es la de los residentes en El Poblado: uno de cada tres no hacen uso de éstos medios.

**Tabla 57: Uso semanal del transporte público según comuna**

	¿Con qué frecuencia semanal, usa usted el transporte público?					Número	Total
	Siempre	Casi siempre	Ocasionalmente	Nunca			
Popular	34,8%	22,2%	40,8%	2,2%		31.712	100,0%
Santa Cruz	56,6%	11,6%	26,6%	5,2%		24.538	100,0%
Manrique	62,5%	7,0%	22,9%	7,6%		42.142	100,0%
Aranjuez	40,7%	15,5%	35,1%	8,7%		39.830	100,0%
Castilla	35,6%	19,5%	37,8%	7,1%		37.711	100,0%
Doce de Octubre	38,3%	16,8%	39,2%	5,7%		49.694	100,0%
Robledo	40,9%	24,6%	28,6%	5,9%		44.098	100,0%
Villa Hermosa	47,9%	13,1%	33,4%	5,5%		29.680	100,0%
Buenos Aires	42,5%	11,9%	33,4%	12,2%		37.478	100,0%
La Candelaria	34,6%	22,3%	39,7%	3,4%		26.375	100,0%
Laureles Estadio	24,1%	20,9%	40,8%	14,2%		37.918	100,0%
La América	34,0%	19,3%	35,8%	10,9%		30.090	100,0%
San Javier	35,3%	15,2%	38,1%	11,4%		34.382	100,0%
El Poblado	17,3%	10,0%	39,5%	33,1%		34.651	100,0%
Guayabal	13,7%	22,9%	49,8%	13,7%		23.258	100,0%
Belén	31,8%	15,3%	42,7%	10,2%		53.452	100,0%
Palmitas	22,1%	12,8%	13,1%	52,0%		2.222	100,0%
San Cristóbal	38,0%	9,9%	42,1%	10,1%		7.527	100,0%
Altavista	42,9%	0,0%	42,9%	14,3%		751	100,0%
San Antonio de Prado	39,3%	20,1%	27,8%	12,7%		17.718	100,0%
Santa Elena	16,2%	29,8%	48,2%	5,8%		2.547	100,0%
<b>Total</b>	<b>37,2%</b>	<b>16,6%</b>	<b>36,1%</b>	<b>10,1%</b>		<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

Al analizar las apreciaciones de los medellinenses acerca de su percepción de seguridad, en términos generales, se puede adelantar que existe una opinión positiva al respecto, sin embargo, al visualizar este juicio desde una perspectiva de acuerdo a su lugar de residencia habitual, los datos muestran una interesante relación: Los-as residentes de zonas como El Poblado perciben que la ciudad es segura para los hombres (alrededor del 60 por ciento), situación parecida manifiestan los habitantes de otras comunas, tales como Santa Cruz, Guayaba (ver **Tabla 58**).

**Tabla 58: Percepción de seguridad en Medellín para hombres según comuna**

	En general, usted como piensa que es la ciudad de Medellín - para hombres						Número	Total
	Muy segura	Segura	Insegura	Muy insegura	No sabe	No responde		
Popular	0,9%	34,0%	57,6%	7,5%	0,0%	0,0%	31.712	100,0%
Santa Cruz	0,0%	48,5%	42,2%	7,5%	1,7%	0,0%	24.538	100,0%
Manrique	0,7%	36,1%	52,1%	10,2%	1,0%	0,0%	42.142	100,0%
Aranjuez	1,1%	30,2%	55,8%	11,6%	1,3%	0,0%	39.830	100,0%
Castilla	2,7%	34,5%	49,6%	12,9%	0,4%	0,0%	37.711	100,0%
Doce de Octubre	1,7%	29,6%	53,7%	15,1%	0,0%	0,0%	49.694	100,0%
Robledo	0,9%	35,8%	55,9%	7,3%	0,0%	0,0%	44.098	100,0%
Villa Hermosa	0,5%	27,0%	63,6%	8,9%	0,0%	0,0%	29.680	100,0%
Buenos Aires	0,8%	33,0%	54,2%	11,3%	0,7%	0,0%	37.478	100,0%
La Candelaria	0,6%	25,4%	59,5%	14,5%	0,0%	0,0%	26.375	100,0%
Laureles Estadio	1,3%	26,7%	61,7%	10,3%	0,0%	0,0%	37.918	100,0%
La América	2,7%	30,3%	50,3%	15,6%	1,1%	0,0%	30.090	100,0%
San Javier	0,5%	31,3%	61,4%	6,4%	0,0%	0,4%	34.382	100,0%
El Poblado	0,8%	58,7%	36,3%	3,6%	0,5%	0,0%	34.651	100,0%
Guayabal	0,0%	41,5%	50,0%	8,5%	0,0%	0,0%	23.258	100,0%
Belén	1,9%	30,9%	54,8%	11,7%	0,3%	0,3%	53.452	100,0%
Palmitas	0,0%	19,6%	54,5%	25,9%	0,0%	0,0%	2.222	100,0%
San Cristóbal	0,0%	26,2%	63,9%	7,9%	1,9%	0,0%	7.527	100,0%
Altavista	0,0%	14,3%	71,4%	14,3%	0,0%	0,0%	751	100,0%
San Antonio de Prado	1,6%	31,9%	55,2%	11,3%	0,0%	0,0%	17.718	100,0%
Santa Elena	0,0%	52,9%	47,1%	0,0%	0,0%	0,0%	2.547	100,0%
<b>Total</b>	<b>1,1%</b>	<b>34,0%</b>	<b>54,0%</b>	<b>10,4%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,0%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

Sin embargo, al analizar su percepción de inseguridad, los datos muestran que hay zonas críticas tales como: Popular, Manrique, Aranjuez, Villa Hermosa, La Candelaria, Laureles y Belén entre otras.

Con respecto a los corregimientos, hay que destacar que Santa Elena es considerada segura al contrario de San Cristóbal, en donde casi el 70 por ciento de los entrevistados expresaron sentirse inseguros.

En cuanto a la sensación de seguridad en esta ciudad para las mujeres y se analiza desde el punto de vista de su lugar de residencia, se puede adelantar que existe una opinión generalizada de inseguridad: Los-as residentes de zonas como El Poblado

manifiestan que es una ciudad relativamente insegura (alrededor del 55 por ciento). Opinión parecida manifiestan los-as habitantes de Santa Cruz y Guayabal, zonas donde para los hombres se manifestó una mayor percepción de seguridad. En general, al analizar la percepción de inseguridad, los datos muestran que hay zonas críticas en el Nororiente de la ciudad (Popular, Manrique, Aranjuez, Villa Hermosa, La Candelaria). Belén y 12 de Octubre muestran una situación crítica para las mujeres (Ver **Tabla 59**).

**Tabla 59: Percepción de seguridad en Medellín para mujeres según comuna**

	En general, usted como piensa que es la ciudad de Medellín - para mujeres						Número	Total
	Muy segura	Segura	Insegura	Muy insegura	No sabe	No responde		
Popular	0,9%	32,2%	58,5%	8,4%	0,0%	0,0%	31.712	100,0%
Santa Cruz	0,0%	43,3%	42,2%	12,1%	2,3%	0,0%	24.538	100,0%
Manrique	0,3%	32,1%	55,7%	11,2%	0,7%	0,0%	42.142	100,0%
Aranjuez	0,7%	24,0%	58,9%	16,1%	0,3%	0,0%	39.830	100,0%
Castilla	1,5%	24,6%	58,3%	14,8%	0,8%	0,0%	37.711	100,0%
Doce de Octubre	0,8%	27,3%	55,4%	16,2%	0,3%	0,0%	49.694	100,0%
Robledo	0,9%	33,7%	56,2%	9,2%	0,0%	0,0%	44.098	100,0%
Villa Hermosa	0,5%	24,8%	63,2%	11,6%	0,0%	0,0%	29.680	100,0%
Buenos Aires	0,0%	25,9%	61,6%	12,1%	0,4%	0,0%	37.478	100,0%
La Candelaria	0,6%	25,4%	59,5%	14,5%	0,0%	0,0%	26.375	100,0%
Laureles Estadio	0,9%	23,1%	62,6%	13,4%	0,0%	0,0%	37.918	100,0%
La América	2,2%	20,7%	57,8%	17,8%	1,6%	0,0%	30.090	100,0%
San Javier	0,0%	29,0%	62,8%	7,8%	0,0%	0,4%	34.382	100,0%
El Poblado	0,8%	41,4%	43,5%	13,0%	0,0%	1,3%	34.651	100,0%
Guayabal	0,0%	35,1%	51,9%	13,0%	0,0%	0,0%	23.258	100,0%
Belén	1,6%	29,5%	55,7%	12,6%	0,3%	0,3%	53.452	100,0%
Palmitas	0,0%	19,6%	48,0%	32,4%	0,0%	0,0%	2.222	100,0%
San Cristóbal	0,0%	22,3%	60,1%	15,8%	1,9%	0,0%	7.527	100,0%
Altavista	0,0%	14,3%	71,4%	14,3%	0,0%	0,0%	751	100,0%
San Antonio de Prado	1,6%	29,5%	56,0%	12,9%	0,0%	0,0%	17.718	100,0%
Santa Elena	0,0%	52,9%	47,1%	0,0%	0,0%	0,0%	2.547	100,0%
<b>Total</b>	<b>0,8%</b>	<b>29,2%</b>	<b>56,7%</b>	<b>12,8%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,1%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>

En los corregimientos, con excepción de Santa Elena, la situación de las mujeres, en relación a la percepción de inseguridad es alarmante, valga mencionar sólo el Corregimiento de Palmitas.

La situación de niñas y niños no parece diferenciarse de lo anterior. La apreciación de inseguridad tanto para las niñas como para los niños es generalizada en la Ciudad. En cualquiera de las comunas y corregimientos (con la excepción de Santa Elena) la situación es dramática y así lo muestran los datos. Aranjuez y Villa Hermosa, a título de ejemplo, muestran una altísima imagen de inseguridad (ver anexos).

Como conclusión podría decirse que la apropiación del espacio público tanto en semana como los fines de semana es mínima: sigue siendo un espacio que genera más temores que confianzas. La excepción es el sector de El Poblado, que además de ser un barrio residencial, ofrece múltiples alternativas en el escenario de lo público y por su ubicación, podría asegurarse que brinda más condiciones de seguridad y eso se refleja en la apropiación del espacio público.

Otro aspecto a resaltar es la percepción de inseguridad que se tiene para todos los grupos poblacionales en las diferentes comunas de la ciudad, nuevamente siendo una excepción la comuna 14.

### ***Lugares seguros e inseguros en Medellín***

Con respecto a los lugares de la ciudad que son considerados como lo más inseguros, las opiniones son contundentes: el centro de la ciudad recoge la gran mayoría de las opiniones negativas, sin embargo, requerida una segunda opinión, sus plazas y parques reflejan igualmente una imagen negativa. El entorno barrial, sus calles, sus parques, sus puntos de encuentro tradicionales reciben una imagen positiva (ver anexos).

A continuación, intentando medir el grado de temor que generan ciertos sitios, la información recolectada muestra en términos generales lo siguiente: Los entornos sociales cercanos al residente, tales como su hogar, sus colegios, su vecindario son percibidos como lugares acogedores y que no infunden temor o desconfianza. Al igual



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

sitios institucionales prestadores de servicios de consumo colectivo tales como salud y reparticiones públicas son percibidos como lugares confiables (ver **tabla 60**)<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Puede consultarse en los anexos la construcción original de las tablas que evalúan la percepción de de cada sitio en específico.

**Tabla 60: Calificación sobre el grado de seguridad generado por algunos espacios de acuerdo a la comuna**

COMUNA	Cómo podría usted calificar el grado de seguridad o temor que le generan los siguientes espacios							
	La casa		lugar de estudio		vecindario		instituciones y espacios de salud	
	seguros	inseguros	seguros	inseguros	seguros	inseguros	seguros	inseguros
Popular	93,9%	4,3%	86,9%	2,2%	82,2%	5,7%	78,7%	18,6%
Santa Cruz	85,6%	1,7%	74,0%	8,1%	64,7%	11,0%	70,5%	10,4%
Manrique	92,7%	1,3%	76,8%	6,2%	62,6%	14,1%	68,9%	18,9%
Aranjuez	89,2%	4,3%	79,4%	8,9%	61,6%	10,4%	69,0%	16,0%
Castilla	93,3%	1,8%	80,7%	6,4%	74,9%	7,1%	77,8%	10,1%
Doce de Octubre	94,4%	1,4%	85,3%	2,3%	68,3%	11,6%	73,6%	10,2%
Robledo	93,2%	1,3%	80,7%	6,6%	73,3%	10,0%	83,3%	8,7%
Villa Hermosa	94,8%	0,9%	78,0%	3,2%	52,3%	10,0%	59,4%	21,0%
Buenos Aires	92,9%	2,2%	80,5%	7,2%	63,3%	11,6%	69,4%	16,6%
La Candelaria	94,1%	1,2%	82,9%	2,9%	45,9%	22,5%	77,6%	7,7%
Laureles Estadio	95,6%	1,3%	83,6%	4,4%	72,9%	10,2%	79,3%	8,0%
La América	92,5%	3,3%	80,4%	5,8%	69,6%	9,8%	76,1%	8,2%
San Javier	93,4%	2,1%	85,9%	3,0%	74,0%	7,5%	88,2%	5,3%
El Poblado	98,7%	0,0%	90,8%	1,5%	82,8%	3,6%	88,2%	3,4%
Guayabal	95,2%	2,0%	87,2%	3,3%	71,0%	6,8%	63,2%	18,6%
Belén	93,3%	0,9%	75,7%	4,7%	63,7%	11,9%	73,1%	8,0%
Palmitas	100,0%	0,0%	60,8%	26,1%	77,9%	9,0%	52,0%	19,0%
San Cristóbal	90,0%	6,0%	66,0%	18,0%	67,9%	14,0%	63,9%	10,0%
Altavista	100,0%	0,0%	85,7%	14,3%	42,9%	28,6%	100,0%	0,0%
San Antonio de Prado	90,4%	2,4%	83,0%	4,8%	75,1%	6,4%	73,3%	13,0%
Santa Elena	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	81,8%	0,0%

El transporte público, en general es percibido como relativamente seguro, al igual los espacios públicos cercanos, tales como parques o polideportivos (ver **tabla 61**).

**Tabla 61: Calificación sobre el grado de seguridad generado por algunos espacios de acuerdo a la comuna**

COMUNA	Cómo podría usted calificar el grado de seguridad o temor que le generan los siguientes espacios			
	el transporte en general		parque o sitios públicos	
	seguros	inseguros	seguros	inseguros
Popular	66,6%	11,8%	37,4%	23,4%
Santa Cruz	56,6%	18,5%	38,1%	29,6%
Manrique	50,0%	17,5%	21,8%	36,2%
Aranjuez	38,6%	20,3%	24,6%	36,0%
Castilla	44,3%	14,4%	38,4%	29,5%
Doce de Octubre	47,5%	17,9%	31,2%	32,1%
Robledo	48,6%	14,8%	31,1%	30,0%
Villa Hermosa	35,6%	6,5%	15,7%	26,3%
Buenos Aires	54,9%	19,5%	21,4%	42,5%
La Candelaria	51,3%	15,5%	18,2%	34,5%
Laureles Estadio	45,8%	16,9%	19,6%	34,2%
La América	42,0%	19,1%	28,5%	31,6%
San Javier	62,3%	16,6%	28,4%	32,4%
El Poblado	43,8%	15,9%	38,0%	20,1%
Guayabal	54,0%	18,0%	38,1%	26,2%
Belén	42,6%	10,9%	19,7%	30,8%
Palmitas	39,0%	19,6%	39,0%	28,4%
San Cristóbal	52,1%	22,0%	32,0%	36,1%
Altavista	71,4%	14,3%	28,6%	28,6%
San Antonio de Prado	60,7%	12,8%	47,9%	22,5%
Santa Elena	93,5%	0,0%	77,1%	0,0%

Se destaca la apreciación negativa que reciben los establecimientos públicos, las calles de la ciudad, discotecas y bares, en donde parece como una constante una opinión de recelo y desconfianza. En las comunas nororientales, estos establecimientos son percibidos mayoritariamente como atemorizantes e inseguros. Un menor castigo de la opinión pública reciben los lugares de El Poblado. (Ver **Tabla 62**).

**Tabla 62: Calificación sobre el grado de inseguridad generado por algunos espacios de acuerdo a la comuna**

COMUNA	Cómo podría usted calificar el grado de inseguridad o temor que le generan los siguientes espacios			
	las calles		parque o sitios públicos	
	seguros	inseguros	seguros	inseguros
Popular	29,4%	42,5%	18,5%	52,3%
Santa Cruz	25,4%	34,7%	15,0%	42,2%
Manrique	9,3%	56,5%	11,6%	52,5%
Aranjuez	11,7%	58,7%	9,1%	66,3%
Castilla	25,0%	45,3%	17,9%	47,2%
Doce de Octubre	27,0%	38,9%	24,1%	46,0%
Robledo	18,5%	41,7%	15,3%	57,5%
Villa Hermosa	11,5%	54,3%	7,8%	60,0%
Buenos Aires	9,3%	67,5%	14,8%	69,3%
La Candelaria	12,5%	57,8%	15,9%	54,8%
Laureles Estadio	10,2%	54,7%	18,2%	54,3%
La América	13,5%	46,6%	18,8%	52,9%
San Javier	18,9%	48,8%	15,2%	55,6%
El Poblado	23,2%	28,8%	38,3%	27,6%
Guayabal	23,3%	41,0%	16,8%	38,4%
Belén	15,9%	39,7%	15,4%	44,5%
Palmitas	13,1%	73,9%	39,0%	54,5%
San Cristóbal	40,1%	44,1%	8,0%	46,2%
Altavista	14,3%	42,9%	0,0%	42,9%
San Antonio de Prado	32,0%	33,7%	24,0%	46,3%
Santa Elena	46,6%	0,0%	5,4%	83,4%

En relación con la seguridad, se les preguntó a los medellinenses ¿cómo consideraban a ciertos sitios públicos, en términos de seguridad e inseguridad? La información recolectada mostró lo siguiente: los parques en general son vistos como lugares relativamente seguros. Ahora bien, cuando se habla de los parques de barrios, las apreciaciones no varían mayormente de acuerdo a la zona.

Respecto a los llamados parques recreativos y ciclovías, en los cuales hay unas formas establecidas y organizadas para su utilización, las apreciaciones de seguridad son mucho mayores (Ver **Tabla 63**).



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

No es así con los llamados escenarios para conciertos o eventos deportivos (ver **tabla 63**): En las comunas de Belén, Buenos Aires, Villa Hermosa y Manrique es arraigada la idea que estos sitios son poco seguros. Llama la atención que en corregimientos como Palmitas se tenga una consideración tan negativa con respecto a este tipo de sitios.

Los centros comerciales tienen una imagen de ser lugares seguros y confiables para el general de los medellinenses (Ver **Tabla 63**).

**Tabla 63: Lugares y su relación con la seguridad según comuna**

COMUNA	En relación con la seguridad, ¿Cómo considera usted los siguientes lugares de la ciudad de Medellín?							
	parques en general		parque recreativos		escenarios para conciertos o eventos deportivos		centros comerciales	
	seguros	inseguros	seguros	inseguros	seguros	inseguros	seguros	inseguros
Popular	46,5%	22,0%	81,5%	2,6%	50,1%	14,1%	55,1%	9,8%
Santa Cruz	34,1%	17,9%	66,5%	4,6%	27,7%	28,9%	38,7%	22,0%
Manrique	31,5%	31,6%	71,4%	11,0%	21,5%	36,0%	42,7%	24,5%
Aranjuez	24,2%	35,7%	63,7%	4,5%	25,2%	31,6%	48,1%	14,3%
Castilla	29,8%	26,5%	82,2%	2,6%	27,3%	28,4%	59,8%	8,7%
Doce de Octubre	40,9%	27,0%	81,1%	3,4%	33,5%	30,1%	56,3%	12,2%
Robledo	37,1%	31,9%	84,0%	1,6%	32,1%	25,9%	58,5%	13,7%
Villa Hermosa	36,2%	20,9%	59,7%	1,8%	21,5%	17,2%	39,0%	14,4%
Buenos Aires	27,2%	43,7%	78,3%	2,6%	22,4%	40,1%	49,6%	12,8%
La Candelaria	30,7%	37,8%	69,1%	2,8%	33,7%	21,0%	49,1%	10,6%
Laureles Estadio	20,0%	38,7%	69,4%	6,1%	24,5%	34,7%	54,4%	11,0%
La América	21,2%	33,6%	78,9%	6,0%	24,7%	35,2%	64,3%	8,6%
San Javier	24,9%	34,7%	76,2%	4,3%	30,3%	40,3%	68,1%	14,6%
El Poblado	34,1%	24,9%	65,9%	12,5%	24,7%	27,4%	81,8%	5,5%
Guayabal	39,8%	17,7%	63,4%	8,2%	23,6%	27,0%	41,9%	14,4%
Belén	35,6%	36,1%	76,8%	4,1%	31,4%	19,5%	45,6%	17,3%
Palmitas	32,4%	48,0%	93,5%	0,0%	6,5%	77,9%	67,6%	6,5%
San Cristóbal	50,0%	18,0%	52,0%	10,1%	27,9%	28,0%	37,6%	20,1%
Altavista	28,6%	0,0%	100,0%	0,0%	14,3%	71,4%	100,0%	0,0%
San Antonio de Prado	44,8%	24,0%	78,2%	4,0%	37,4%	26,4%	55,7%	18,5%
Santa Elena	52,9%	11,7%	70,6%	0,0%	70,6%	0,0%	706,0%	0,0%



No es así, cuando se inquiriere respecto a la situación de seguridad que se presenta en establecimientos públicos nocturnos: Predomina la idea que son lugares relativamente seguros aunque los de El Poblado son los mejores calificados. Visualizado el problema por comuna: la información muestra que hay lugares en donde son considerados inseguros: Villa Hermosa, Santa Cruz, Manrique por ejemplo. Llama la atención, el corregimiento de Palmita en donde la apreciación de sus habitantes es bastante negativa (Ver **Tabla 64**).

La misma tabla permite observar que los bancos y las instituciones financieras, de acuerdo al estudio, representan lugares inseguros. San Cristóbal representa un hito en esta apreciación (alrededor del 70 por ciento los considera inseguros). Residentes de las comunas de Buenos Aires, La América, San Javier, Popular, Robledo manifiestan una mayor preocupación por la inseguridad alrededor de las instalaciones bancarias.

Establecimientos públicos, tales como cines y cafeterías reúnen una evaluación muy positiva para los medellinenses en general, al igual, los establecimientos educativos.

**Tabla 64: Lugares y su relación con la seguridad según comuna**

COMUNA	En relación con la seguridad, ¿Cómo considera usted los siguientes lugares de la ciudad de Medellín?					
	establecimiento públicos nocturnos		alrededores de bancos y cajeros		cines, cafeterías	
	seguros	inseguros	seguros	inseguros	seguros	inseguros
Popular	15,3%	51,6%	17,3%	56,3%	48,7%	20,7%
Santa Cruz	11,0%	63,0%	10,4%	54,9%	33,5%	27,7%
Manrique	5,6%	70,9%	12,0%	65,0%	29,9%	20,5%
Aranjuez	7,2%	63,2%	17,3%	53,1%	33,5%	14,7%
Castilla	12,0%	57,5%	15,7%	65,4%	50,1%	15,3%
Doce de Octubre	16,5%	51,4%	19,3%	61,3%	46,4%	15,6%
Robledo	13,6%	62,8%	11,1%	64,7%	44,0%	19,5%
Villa Hermosa	2,8%	63,2%	15,5%	55,9%	18,1%	25,9%
Buenos Aires	9,1%	69,9%	8,2%	65,8%	28,8%	11,1%
La Candelaria	12,5%	55,4%	14,2%	64,8%	29,5%	12,8%
Laureles Estadio	12,9%	58,6%	15,5%	64,1%	41,0%	14,2%
La América	14,6%	51,0%	9,7%	66,9%	45,2%	13,3%
San Javier	9,9%	61,6%	10,4%	74,7%	45,0%	20,4%
El Poblado	28,6%	30,2%	23,0%	43,8%	70,0%	8,0%
Guayabal	11,6%	43,0%	10,9%	51,5%	34,7%	15,1%
Belén	13,3%	48,8%	18,6%	52,3%	39,6%	18,2%
Palmitas	6,5%	86,9%	6,5%	86,9%	58,6%	0,0%
San Cristóbal	7,9%	54,3%	22,0%	68,2%	36,1%	14,0%
Altavista	0,0%	71,4%	28,6%	71,4%	71,4%	14,3%
San Antonio de Prado	12,1%	63,1%	15,3%	62,2%	37,7%	19,2%
Santa Elena	5,4%	89,2%	0,0%	100,0%	64,2%	0,0%

Con respecto al transporte público en general, la apreciación tiende a repartirse entre los que se sienten relativamente seguros e inseguros. Los juicios tienden a ser más extremos en Villa Hermosa y Santa Cruz (ver **tabla 65**).

Una situación crítica es la que se percibe cuando se les pregunta sobre la seguridad en las calles de la ciudad: ya sea en términos generales o por lugar de residencia del informante, la apreciación es negativa – la gran mayoría opina que las calles son inseguras.

**Tabla 65: Lugares y su relación con la seguridad según comuna**

COMUNA	En relación con la seguridad, ¿Cómo considera usted los siguientes lugares de la ciudad de Medellín?					
	transporte público		calles en general		calles del centro	
	seguros	inseguros	seguros	inseguros	seguros	inseguros
Popular	48,2%	29,5%	9,8%	66,3%	10,4%	74,0%
Santa Cruz	30,6%	39,3%	12,7%	60,1%	5,8%	75,2%
Manrique	28,7%	40,5%	3,6%	78,7%	2,3%	89,0%
Aranjuez	28,9%	31,2%	9,7%	68,2%	4,2%	83,8%
Castilla	39,7%	25,4%	17,9%	48,2%	23,4%	54,9%
Doce de Octubre	32,3%	31,2%	19,8%	51,9%	16,3%	64,9%
Robledo	30,7%	23,6%	9,4%	59,1%	5,7%	76,8%
Villa Hermosa	16,2%	47,8%	2,8%	78,1%	1,9%	86,6%
Buenos Aires	41,5%	23,0%	6,1%	71,0%	5,0%	82,1%
La Candelaria	37,4%	27,8%	9,0%	72,3%	7,6%	78,3%
Laureles Estadio	29,0%	35,4%	6,2%	65,6%	3,1%	84,1%
La América	33,4%	26,6%	10,1%	53,7%	11,1%	72,4%
San Javier	40,3%	29,5%	10,4%	60,7%	7,6%	78,0%
El Poblado	34,2%	23,8%	20,3%	32,8%	9,2%	69,1%
Guayabal	23,8%	33,1%	9,0%	52,9%	4,5%	65,7%
Belén	33,3%	28,1%	7,4%	59,5%	5,2%	75,2%
Palmitas	32,7%	25,9%	6,5%	60,8%	0,0%	100,0%
San Cristóbal	46,1%	36,0%	26,1%	54,1%	6,1%	76,0%
Altavista	57,1%	0,0%	14,3%	42,9%	0,0%	71,4%
San Antonio de Prado	36,5%	32,9%	9,5%	64,9%	11,2%	73,6%
Santa Elena	77,1%	0,0%	5,4%	45,8%	5,4%	88,8%

Finalmente, las calles del centro de la ciudad son consideradas inseguras. Todo lo anterior muestra una población que considera que los lugares públicos abiertos son inseguros, así sea desde su perspectiva como residente en determinadas zonas.

Se podría concluir afirmando que la sensación de seguridad o inseguridad que generan algunos espacios de acuerdo a la comuna donde se habite se sostiene en relación cuando la información es discriminada por sexo (ver primer capítulo).

**Situaciones desventajosas en términos de seguridad para la población femenina que habita Medellín**

Las diferencias en torno a la seguridad respecto al género marcan una tendencia de desventaja para las mujeres respecto a los hombres: los habitantes de todas las comunas manifiestan que es mayor el nivel de inseguridad para el género femenino (ver **tabla 66**)

**Tabla 66: Percepción sobre situaciones en términos de seguridad para las mujeres según comuna**

COMUNA	¿Usted considera que existen situaciones desventajosas en términos de seguridad para las mujeres?					Número	Total
	Si	No	No sabe	No responde			
Popular	54,3%	45,7%	0,0%	0,0%	31.712	100,0%	
Santa Cruz	63,0%	35,8%	1,2%	0,0%	24.538	100,0%	
Manrique	55,8%	42,5%	1,7%	0,0%	42.142	100,0%	
Aranjuez	50,1%	49,9%	0,0%	0,0%	39.830	100,0%	
Castilla	67,7%	30,0%	1,1%	1,1%	37.711	100,0%	
Doce de Octubre	55,9%	42,7%	0,3%	1,1%	49.694	100,0%	
Robledo	61,5%	37,5%	0,6%	0,3%	44.098	100,0%	
Villa Hermosa	64,6%	33,5%	1,4%	0,5%	29.680	100,0%	
Buenos Aires	55,9%	41,2%	0,4%	2,5%	37.478	100,0%	
La Candelaria	73,6%	26,4%	0,0%	0,0%	26.375	100,0%	
Laureles Estadio	69,4%	30,1%	0,0%	0,4%	37.918	100,0%	
La América	70,3%	29,3%	0,0%	0,5%	30.090	100,0%	
San Javier	61,9%	36,8%	0,4%	0,8%	34.382	100,0%	
El Poblado	72,4%	27,6%	0,0%	0,0%	34.651	100,0%	
Guayabal	60,4%	39,0%	0,6%	0,0%	23.258	100,0%	
Belén	59,0%	40,4%	0,0%	0,6%	53.452	100,0%	
Palmitas	54,5%	45,5%	0,0%	0,0%	2.222	100,0%	
San Cristóbal	53,8%	42,1%	0,0%	4,1%	7.527	100,0%	
Altavista	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%	751	100,0%	
San Antonio de Prado	54,3%	45,7%	0,0%	0,0%	17.718	100,0%	
Santa Elena	94,6%	5,4%	0,0%	0,0%	2.547	100,0%	
<b>Total</b>	<b>61,5%</b>	<b>37,5%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,6%</b>	<b>607.774</b>	<b>100,0%</b>	

Sobresale que los habitantes que habitan en las comunas de La Candelaria, La América y el Poblado consideren esta situación de desventaja: en cada una de ellas, alrededor de 7 de cada 10 personas están de acuerdo con dicha afirmación.

Por su parte en los corregimientos de Altavista y Santa Elena, más del 85% de sus habitantes afirman que si existe una situación desventajosa en el tema de seguridad para las mujeres.

Al momento de indagar por la diferencia que se percibe, los habitantes de todas las comunas manifiestan que es porque las mujeres son más vulnerables a ciertos delitos (ver anexos)

Respecto al hecho de haber sido víctima de algún acto delictivo, violento o conflictivos, la información desagregada por comunas permite llegar a la conclusión y confirmando lo dicho en capítulos anteriores, que el nivel de ocurrencia de los mismos a la población de Medellín durante el último año es mínimo, en ninguna de las comunas sobrepasa el 9% (ver anexos)

Como conclusión puede afirmarse que se mantiene la tendencia descrita en el primer capítulo en torno a la existencia de aspectos relacionados con la seguridad que afectan particularmente a los mujeres y en esa medida las hace más vulnerables, siendo necesario la implementación de políticas preventivas desde la perspectiva de género.