



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

## **ELECTORES 2010: LA CONCERTACIÓN CREÓ A SUS DETRACTORES**

Por Pamela Gutiérrez

La Nación Domingo

**Abstract.** Causes of the electoral defeat of “The Concertacion” in Chile: Political disorganization of the pro-government political parties and wears away systematic of last the 20 years.

Remarkable it brings back to consciousness of class of the sectors of high income that were aligned with the political right.

Chilean Middle-class depends and is subject to the market, works in the private sector and its life is better than the one of its parents, “but Frei did not manage to convince them with its speech to fortify the public education, to give to a preferential treatment to the state universities and political reforms.

The great majority of the voting of the middle-class, that is younger, more educated and it likes the idea of change” voted by Piñera.

The Chilean middle-class is opportunistic, “is optimistic of the future and is contented with the work of the Agreement but they do not want to change the model, but to improve their quality of life, and they are not identified whereupon everything must change”.

**Resumen.** Causas de la derrota electoral de la Concertación en Chile: Desorganización política de los partidos políticos oficialistas y desgaste sistemático de los últimos 20 años.

Notable conciencia de clase de los sectores de altos ingresos, que se alinearon con la derecha política.

Clase media aspiracional chilena depende y está sujeta al mercado, trabaja en el sector privado y su vida es mejor que la de sus padres, “pero Frei no logró convencerlos con su discurso de fortalecer la educación pública, dar un trato preferencial a las universidades estatales y reformas políticas.

La gran mayoría de la votación de la clase media, que es más joven, más educada y le gusta la idea de cambio” votó por Piñera.

La clase media chilena es oportunista, “está optimista del futuro y está contenta con la obra de la Concertación pero ellos no quieren cambiar el modelo, sino mejorar su calidad de vida, y no se identifican con que todo tiene que cambiar”.

**Palabra clave. Chile, clase media, aspiracionista,**

**Razones de la derrota de la Concertación de partidos.**

**Introducción.**

El resultado electoral habla de un país que gracias a los gobiernos de la Concertación evolucionó desde la pobreza organizada hacia el ascenso social por la vía del consumo individual. Aquella señora Juanita que antes vivía sólo de la ayuda del Estado, ahora compra en el Mall (Centro comercial) y quiso probar si la derecha le va a dar más beneficios.



Con la cabeza más fría y con los números en la mano, los analistas electorales intentan dilucidar lo que dijo la segunda vuelta electoral de Junio de 2010. Más allá de las recriminaciones de la Concertación por no haber conseguido la Presidencia y que la Alianza se felicite por haber llegado al poder, hay varios elementos que hacen que el electorado hable a través de su voto.

Lo más relevante: el cruce de vereda de la señora Juanita, que está muy agradecida de los progresos que ha alcanzado en los gobiernos de la Concertación, pero que aprendió a moverse en el mercado y ya no siente que tiene que hacerse cargo del dilema del Sí y el No de 1988, (decidir sobre la continuidad de la dictadura militar). En las regiones, los casos extremos fueron el Maule, donde Frei ganó con 53 por ciento gracias a la red de organizaciones sociales y al trabajo unido de los partidos, y Magallanes, donde el portazo a Frei fue brutal, debido al desorden político de la coalición oficialista.

El voto del independiente Marco Enríquez (voto marquista) se fue en 60,2 por ciento al candidato concertacionista, muy poco para obtener un triunfo. Otra clave fue la notable conciencia de clase de los sectores adinerados, que se cuadraron más que nunca con la derecha.

### **La privatización de la señora Juanita**

Para los analistas, la querida señora Juanita -la misma que hizo famosa el Presidente Lagos- en estos 20 años de Concertación se privatizó y no se hizo problemas en pasar a la vereda del frente, pese a que los principales progresos que tuvo en su vida fueron, precisamente, gracias a la coalición de gobierno. Con cifras en mano, lo demuestra el hecho de se perdieran 300.000 votos en los sectores más pobres y que Piñera creciera en 87.000 votos en esta elección comparándolo con Lavín en 1999.

Para el analista René Jofré, en estos 20 años perdió fuerza el dilema del Sí y el No y la división de derecha e izquierda. Cuando postuló Bachelet a la Presidencia

el 2005, “**el clivaje de género ayudó a la Concertación**, pero ahora, la derecha instaló con mucha habilidad el dilema de **cambio o continuidad**”.

De hecho, según el análisis del profesor Rodrigo Salcedo (ver columna en página 7), este grupo votó Frei en el '93, votó Lavín en el '99, precisamente por la cercanía que tenía el candidato UDI con los sectores populares, y en el 2006 se volcó a Bachelet, viendo en ella “el cambio”. Este año le dio la espalda a Frei, tal como lo demuestra ese crecimiento de votos a favor de Piñera, sufragios que a juicio de Jofré vienen de la Concertación. “Esta vez hubo gente que se cambió de coalición, porque el oficialismo no le ofrecía un proyecto distinto y no satisfacía sus aspiraciones”, explica.

Si los sectores pobres se vieron favorecidos con la Concertación y el eslogan de Frei era “vamos a vivir mejor”, ¿por qué se volcaron a Piñera? Gregory Elacqua, de UDP Expansiva, explica que **la clase media aspiracional** está inmersa en el mercado, trabaja en el sector privado y su vida es mejor que la de sus padres, “pero Frei no logró convencerlos con su discurso de fortalecer la educación pública, dar un trato preferencial a las universidades estatales y reformas políticas. No se identificó con estas personas que tienen a sus hijos en colegios particulares subvencionados y, probablemente, son primera generación en llegar a la universidad, pero lo hicieron en una privada”.

Elacqua agrega que esta clase media, aunque es frágil, “está optimista del futuro y **está contenta con la obra de la Concertación**. Ellos no buscaban cambiar el modelo, sino mejorar su calidad de vida, y no se identifican con el progresismo y el autoflagelante que cree que todo tiene que cambiar”.

Respecto de lo que significa “cambio” para estos sectores, Jofré indica que no tiene un contenido ideológico, sino semántico. Elacqua, por su parte, complementa, que “Piñera proponía mejorar el modelo, mientras que

irónicamente, las propuestas de Frei representaban cambiar el modelo y este electorado no buscaba eso”.



### ¿A dónde se fueron los votos de Marco Enríquez-Ominami (MEO)?

El llamado implícito de Marco Enríquez-Ominami (MEO) a votar “por el candidato de este pueblo, el que obtuvo el 29% de los votos”, casi a fines de la campaña presidencial en segunda vuelta, no surtió ningún efecto, a raíz de lo tardío de su gesto. En eso hay coincidencia por parte de los analistas. Esos votos se repartieron según las características heterogéneas del electorado del candidato díscolo.

Según el análisis hecho por el profesor Rodrigo Salcedo, el 60,2% de los votos marquistas se fue a Frei. El máximo trasvasije se registró en la Región Metropolitana, llegando al 66%. Los marquistas que menos apoyaron a Frei fueron los de Magallanes, con un 49,6%. Este último dato es consistente con el hecho

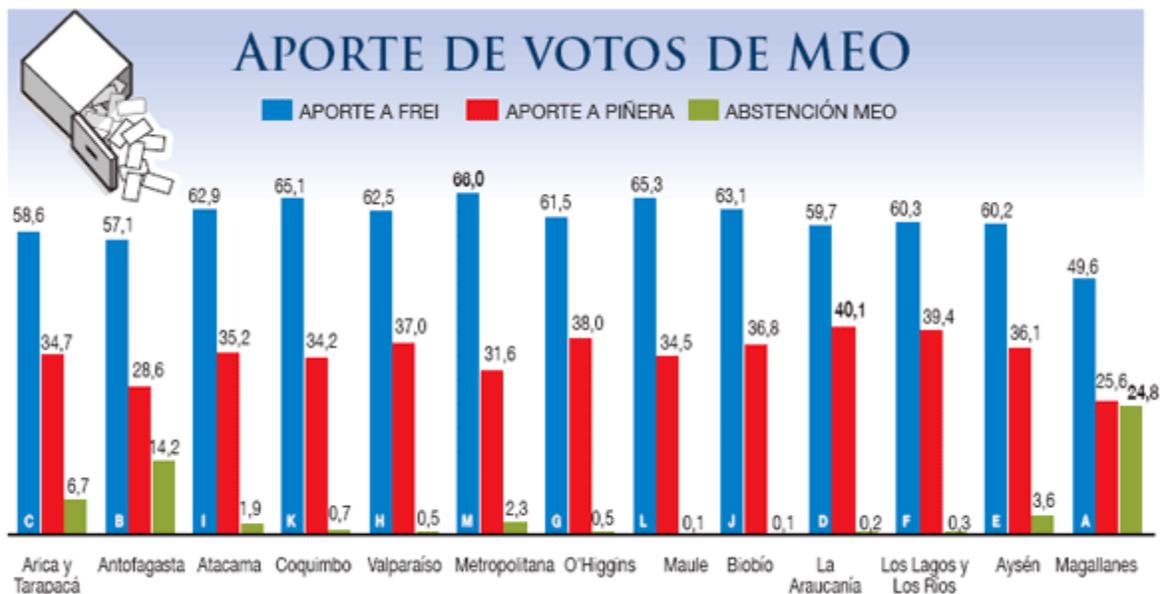
que fue en la región más austral de Chile donde MEO le ganó a Frei en primera vuelta.

El 34,8% de los votos de Enríquez-Ominami se fue a Piñera, un porcentaje superior de lo que había previsto la encuesta del Centro de Estudios Públicos, que indicaba que un 30% de los votos marquistas se irían al candidato de derecha. La región que más votos marquistas le aportó a Piñera fue La Araucanía con un 40,1%.

A juicio de René Jofré, la gran mayoría de esta votación que se inclinó por Piñera fue por las características propias de este electorado, que es más joven, más educado, tecnológico “y le gusta la idea de cambio”.

Elacqua también coincide en que el apoyo de Enríquez-Ominami al candidato concertacionista casi no tuvo efecto en el traspaso de votos, aunque sí para endurecer el llamado voto duro concertacionista. Ahora, ese 60% de marquistas que votaron Frei en la segunda vuelta, en la elección parlamentaria sufragaron por la lista de la Concertación o por los candidatos que apoyaban a Enríquez-Ominami. “Estos votantes son concertacionistas o ex concertacionistas, progresistas, pero esta votación no logró crecer más allá, porque el otro 40% es de centro o de derecha”, dice Elacqua.

Añade que el problema es que Frei “no fue capaz de crecer hacia el centro, porque el 20% de los votantes de Enríquez-Ominami optó por la lista parlamentaria del Partido Regionalista de los Independientes (PRI). Ellos pertenecen a **la clase media aspiracional, independientes**, del espectro centro político. Así como Frei no conectó con estos votantes, sí lo hizo Piñera. El ya tenía 44% de votos de la primera vuelta, sumó ese 20% de votantes MEO que se inclinaba por la derecha y creció en el centro político e independientes. Ellos determinaron la elección”.



### Los estratos altos cierran filas con Piñera

En el distrito 23, el que reúne a las comunas de Lo Barnechea, Las Condes y Vitacura, la derecha consolidó su poder. Dos hechos lo demuestran. Primero, la Alianza mantuvo el doblaje con los diputados Cristián Monckeberg (RN) y Ernesto Silva Méndez (UDI) y además aumentó la votación aliancista en 6.222 sufragios. Segundo, Piñera también aumentó su votación con respecto a sí mismo en el 2005. Cuando compitió con Bachelet en estas comunas, obtuvo el 144.815 y en esta elección, subió a 169.342.

La mala noticia vino para Frei, en especial en Las Condes. Su votación es la más baja obtenida por un candidato de la Concertación, incluso comparándose con sí mismo en 1993. Entonces, el ex Presidente obtuvo 42.457 y ahora, 32.038. Sacó peor votación que el ex Mandatario Ricardo Lagos, el primer socialista en llegar al poder desde el regreso de la democracia. Lagos, en ese entonces, obtuvo 36.061 sufragios. Al respecto, el analista Elacqua coincide que “**los sectores altos**, en particular en esta elección, votaron por la derecha”.

El analista Jofré, en tanto, explica que esta baja votación obtenida por el candidato de la Concertación es consistente con su disminución a nivel nacional y agrega dos factores: que quienes más se inscriben provienen, precisamente, de las comunas acomodadas y que “la Concertación ha abandonado políticamente la zona oriente, en particular el distrito 23. Nadie quiere ir de candidato”. Sin ir más lejos, Michelle Bachelet fue candidata a concejal por Las Condes en 1996 y apenas obtuvo el 2,26% de votos, sin lograr un asiento en el concejo municipal.

El decano de la Escuela de Gobierno de la Universidad del Desarrollo, Eugenio Guzmán, tiene otra tesis para explicar por qué Frei no logró traspasar ese umbral que necesitaba para ganarle a Piñera. “Lo que ocurrió fue un desgaste sistemático de los últimos 20 años, lo que es lógico. Ahora, ¿es Frei el culpable? Yo creo que le hubiera pasado lo mismo a cualquier candidato”, concluye.

### **El Maule: donde la Concertación mantuvo**

La Región del Maule fue donde menos votación perdió Eduardo Frei con respecto a Michelle Bachelet. Apenas 590 votos menos entre una elección y otra, el 0,2% del total. Frei obtuvo en esta región 53,07% de sufragios, mientras que la Presidenta consiguió 53,50% de votos. Y Piñera tuvo acá una de sus votaciones más bajas, 46,92%.

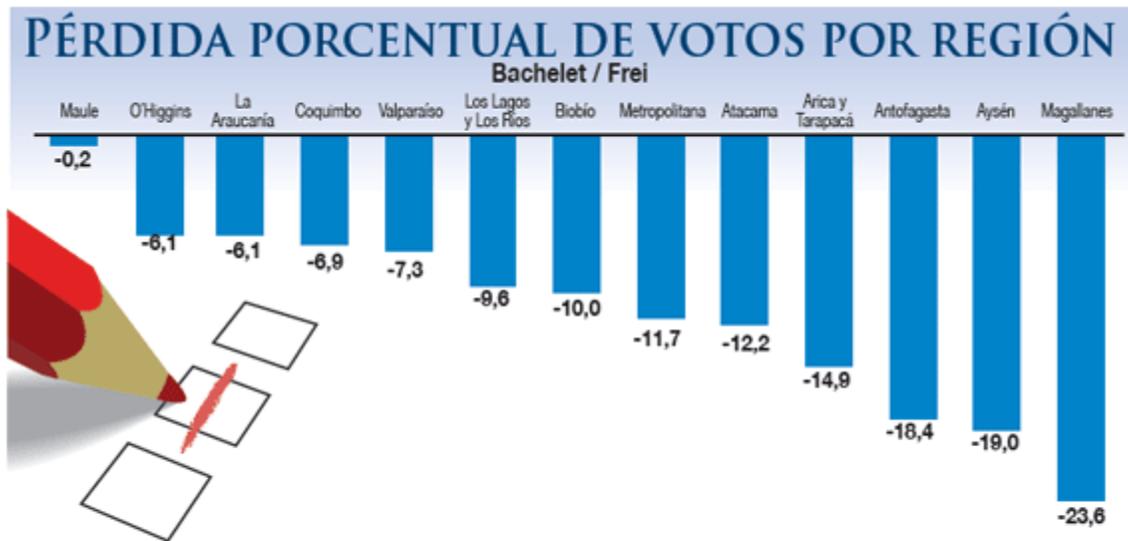
Este triunfo, explica el diputado PS Sergio Aguiló, se debe al Maule Norte, con las provincias Curicó y Talca, con 30 comunas a su haber. El parlamentario destacó que, a diferencia de lo que ocurría con las directivas de los partidos a nivel nacional, en la región hubo “estupendos dirigentes jóvenes, 40-45 años, que jugaron un rol extraordinariamente unitario”. Agrega que, según datos del PNUD, el Maule Norte tiene la red social más densa de Chile, con juntas de vecinos, cooperativas, organizaciones del adulto mayor, entre otros, donde los dirigentes son en su mayoría concertacionistas.

Otro factor, a su juicio, ha sido la Iglesia Católica local, moldeada bajo la administración de los obispos Manuel Larraín y Carlos González, que justamente impulsaron la creación de cooperativas, base de la organización social. Ello, pese a que los alcaldes de Talca y del Maule son de la Alianza. Aguiló también destaca el rol del gobierno regional, a cargo de un intendente radical, en la ejecución de las políticas de la Presidenta Bachelet, “que recibió una muy buena evaluación de acuerdo a una encuesta de la Subdere”.

Otro análisis entrega el diputado DC Pablo Lorenzini, que obtuvo el 38,34% de votación en la reciente elección parlamentaria, superando los sufragios de Piñera que, en su distrito, en primera vuelta obtuvo un 35,82%. Lorenzini culpó directamente al comando por no incluir en el diseño a los parlamentarios exitosos como él en primera vuelta.

Ambos parlamentarios aseguraron que fue clave en esta alta votación de Frei el trabajo coordinado entre los diputados ya mencionados, más Roberto León (DC) y el senador electo Andrés Zaldívar. “Incluso hay que reconocer que Jaime Gazmuri, pese a haber perdido la reelección, siguió trabajando por el objetivo común que era que Frei ganara la Presidencia”, dijo Lorenzini.

El mismo agrega que otra de las falencias de la campaña -que ellos revirtieron- fue la falta de fondos desde Santiago. “Nosotros tuvimos que poner plata de nuestro bolsillo para poner propaganda y reunirnos con empresarios locales para conseguir aportes y conseguir rebaja en las radios. Eso sin contar con todo el trabajo a nivel comunitario”, cuenta.



### LA INCÓGNITA DE MAGALLANES

La Duodécima Región le dio un portazo a Frei. En segunda vuelta, el candidato del oficialismo perdió el 23,6% de los votos captados por Bachelet en enero de 2006. En esa ocasión, la actual Presidenta obtuvo 57,95% de las preferencias. Esta vez, en primera vuelta, Marco Enríquez-Ominami obtuvo un 25,68% y el ex Presidente, 24,02%. Pero en el balotaje, Frei no logró capturar las preferencias que se habían ido al diputado díscolo: 29.102 votaron por él, siendo que por Bachelet lo habían hecho 38.092.

“Es lo más extraño de la elección, junto con la Octava Región”, comenta el experto René Jofré. Pero autoridades de la zona tienen sus hipótesis. El alcalde Punta Arenas, el ex PS Vladimiro Mimica, explica que en la región ha habido un profundo descontento que se vio reflejado en la votación. “Hay que tomar en cuenta la irrupción del mundo independiente regionalista y la Concertación no supo darle la dimensión que tenía”, dice. El descontento, agrega, se relaciona con la demora de aprobación de proyectos, falta de resolución en la conectividad en Tierra del Fuego, junto con la demanda de educación pública. El edil sostiene que, al final,

este movimiento regionalista se inclinó por la derecha, “buscando un cambio de conducción y de rostros ya gastados”.

En esa región, también es determinante la consolidación de los liderazgos independientes, como el de Mimica o el senador Andrés Bianchi y a su delfín, el diputado Miodrag Marinovic. “Los ciudadanos tienen una libertad distinta a la que hubo históricamente en Magallanes, que era la instrucción de partidos, y por eso yo no me manifesté por una candidatura en particular”, explica Bianchi.

La diputada DC Carolina Goic coincide en la consolidación de este eje independiente en una zona que históricamente era más de izquierda y que tampoco tuvo éxito parlamentario en esta elección. Para Goic, que los votos se hayan ido, sobre todo en primera vuelta, con Enríquez-Ominami, “es un llamado a cambiar prácticas políticas”.

Agrega que el alcalde Mimica hizo un llamado a votar por Frei, “lo que no es cuestionable, pero lo hace rodeado de los candidatos perdedores en las elecciones en los últimos tres sufragios, porque hubo presiones a cambio de un financiamiento de un proyecto. La gente vio allí que no había ninguna consecuencia y castigó duramente eso”.