



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

## ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

### GRADOS DE SATISFACCION CON LOS DIFERENTES ASPECTOS DE LA VIDA UNIVERSITARIA.

#### Centro de Estudios de Opinión

**Abstract.** Study on the degree of satisfaction regarding academic environment in the university life of the students of the Faculty of Social and Human Sciences University of Antioquia. Realized in 1999, like methodological practice of the students of the courses of Quantitative Methods I and II. of the Program of Sociology.

Dimension: the satisfaction with respect to a set of variables like degree of satisfaction regarding the non-academic services in the University according to academic Department. Degree of satisfaction with institutional mass media. Images about the academic works in the University. The services that the Faculty offers to its students Appreciation of the students about the demands of academic work. Student's satisfaction with campus spaces. Opinion on the educational performance. Evaluation on the educational performance according to academic program. Appreciation on situations of conflicts between students and professors. Expectations and appreciations on curricular activities extra programmed by the Department or Faculty student expectations by activities that had to program the academic Faculty. Appreciation on the future professional. Appreciation on field in which it would like to carry out its work like professional.

Dimension: the satisfaction with respect to a set of variables: Degree of satisfaction with the non-academic services in the University according to academic program. Degree of satisfaction with institutional mass media. Images about the academic works in the University. The services that the Faculty offers to its students Appreciation of the students about the demands of academic work. Student's satisfaction with campus spaces. Opinion on the educational performance. Evaluation on the educational performance according to academic program. Appreciation on situations of conflicts between students and professors. Expectations and appreciations on curricular activities extra programmed by the Department or Faculty student expectations by activities that had to program the academic Faculty. Appreciation on the future professional. Appreciation on field in which it would like to carry out its work like professional.

**Resumen.** Estudio de los grados de satisfacción con los diferentes aspectos de la vida universitaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia realizado el año 1999, como práctica de



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

los estudiantes del curso de Diseños Cuantitativos I y II. Del Programa de Sociología Se mide la satisfacción respecto a un conjunto de variables

Grado de satisfacción con la oferta extraacadémica en la Universidad según programa académico

Grado de satisfacción con los medios de comunicación estudiantil e institucionales  
Imágenes acerca de la cotidianidad académica en la Universidad los servicios que ofrece la facultad a sus estudiantes

Apreciación de los estudiantes acerca de las demandas de trabajo académico.

Grado de satisfacción del estudiante de la facultad con sus espacios físicos

Imágenes sobre el desempeño docente

Evaluación sobre el desempeño docente porcentajes de calificaciones de 4 o más según programa académico

Apreciación sobre situaciones de conflictos entre estudiantes y profesores

Expectativas y apreciaciones sobre actividades extra curriculares programadas por el programa o facultad expectativas estudiantiles por actividades que debieran programar la facultad o sus programas académicos  
Apreciación sobre el futuro profesional

Apreciación sobre posibilidades de empleo en el futuro

Apreciación sobre campo en el que le gustaría realizar su trabajo como profesional

**Palabras claves:** niveles de satisfacción, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia

**Grado de satisfacción con la oferta extracademica en la Universidad según programa académico**

**TABLA 1: NIVELES DE SATISFACCIÓN**

|                       | Ambiente social | Programación cine y video | Recreación y deporte | Servicios de la Biblioteca Central | Prevención y asistencia sanitaria | Bienestar Estudiantil | Lugares de encuentro: Las cafeterías |
|-----------------------|-----------------|---------------------------|----------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|
| <b>Antropología</b>   | 77.8%           | 22.2%                     | 55.5%                | 100.0%                             | 55.5%                             | 22.2%                 | 66.7%                                |
| <b>Historia</b>       | 75%             | 12.5%                     | 37.5%                | 87.5%                              | 87.5%                             | 37.5%                 | 100.0%                               |
| <b>Psicología</b>     | 63.6%           | 18.2%                     | 54.6%                | 100.0%                             | 63.6%                             | 25.3%                 | 80.0%                                |
| <b>Sociología</b>     | 66.7%           | 11.1%                     | 88.9%                | 88.9%                              | 77.8%                             | 66.6%                 | 100.0%                               |
| <b>Trabajo Social</b> | 66.7%           | 11.1%                     | 55.5%                | 88.8%                              | 33.3%                             | 33.3%                 | 88.8%                                |



## **Ambiente social**

Generalmente se acepta que el ambiente social es un elemento de integración en los grupos o comunidades, en este sentido la información que nos da el estudio es dicente: en la opinión mayoritaria de los estudiantes existe un alto grado de satisfacción con el ambiente social que se desarrolla entre sus compañeros: el 76.1% así lo reconoce, (ver Tabla 1).

Al analizar la apreciación de los estudiantes por Programa Académico, si bien los niveles de aceptación son altos (ver Tabla 1), no deja de llamar la atención el grado de insatisfacción de los estudiantes de Antropología, 1 de cada 5 así lo manifiesta; situación diferente en los estudiantes de Trabajo Social y Sociología los cuales mayoritariamente muestran su satisfacción con el ambiente social que se desarrolla entre sus compañeros (77.8% y 88.9% respectivamente).

Si muestra hipótesis de trabajo implícitamente está asociada a los factores de integración social no deja de llamar la atención que el 27.3% de los estudiantes de Psicología afirmen que no existe un ambiente social entre sus compañeros.

## **Programación de cine y video**

La división de Extensión Cultural de la Universidad mantiene una programación periódica del ciclo de cine<sup>1</sup>. Sin lugar a dudas existe una oferta bastante amplia en género y regularidad por eso extraña que alrededor de la mitad de los entrevistados afirmen desconocer la existencia de una programación de cine y video (Tabla 1). Problema de estrategia de comunicación, sobre oferta o apatía a participar en estos eventos culturales. Todo pareciese señalar que existe cierto ánimo de no – participación motivada, según ellos, por la carga académica y el modelo pedagógico que no articula ni motiva la participación en este tipo de eventos.



Vista la situación, desde la perspectiva de los estudiantes de Historia, Sociología y Antropología, existe una demanda insatisfecha que creemos que es necesario tener en cuenta respondiendo con una programación por parte de la Facultad (Tabla 1).

### **Apreciación sobre las áreas recreativas y deportivas en la Universidad**

En el entendido que las actividades deportivas y recreativas son un factor importante en los procesos de integración social llama la atención constatar que alrededor de un tercio de los entrevistados manifestó su desconocimiento sobre estos espacios físicos tan importantes para la recreación, (Tabla 1). No necesariamente, esto significa un desconocimiento real de estos espacios, sino más bien, una forma de expresar una inconformidad por la carencia de una programación "propia" de actividades recreativas y deportivas asociadas a ellos.

Los que manifiestan una mayor aceptación y seguramente una mayor utilización de estos espacios son los estudiantes de Trabajo Social y Sociología (Tabla 1).

### **Biblioteca Central**

Los servicios que presta la Biblioteca Central son primordiales para el estudiantado. Si bien son recurrentes los comentarios acerca de la dificultad de encontrar disponibles publicaciones que les son requeridos por sus profesores, también lo son aquellos que destacan el buen servicio y la disponibilidad de recursos bibliográficos.

Quisimos sondear la opinión de nuestros estudiantes; midiendo su grado de satisfacción ya que creemos que el material bibliográfico, su acceso y disponibilidad son factores básicos en su vida académica.

---

<sup>1</sup> Miércoles de película, viernes de película, cine video y los de un club de cine (Pulp Movies)



La mayor parte de los entrevistados manifiestan un alto grado de satisfacción con el servicio que la Biblioteca Central les presta; el 93.4% de los estudiantes así lo manifiestan (Tabla 1).

### **Servicio médico estudiantil**

Los servicios de asistencia sanitaria y prevención que el Programa de Bienestar Universitario presta a los estudiantes, son desconocidos para un apreciable número de ellos (25.9%). Este hecho aparentemente circunstancial si se analiza conjuntamente con los otros aspectos que consideramos básicos en la cotidianidad existencial y que igualmente son “desconocidos” para ellos, es un claro síntoma, de lo que los expertos llaman “una Facultad de tránsito” (Tabla 1).

Analizados los datos por Programa Académico, los niveles de satisfacción de aquellos que usan el servicio, en términos generales, son satisfactorios: el 87.5% de los estudiantes de Historia tienen una apreciación satisfactoria junto con los estudiantes de Sociología 77.8%. Apreciación contraria a la que tienen los estudiantes de Trabajo Social donde sólo el 33.3% se sienten satisfechos (Tabla 1).

### **Bienestar Estudiantil**

En el entendido que el Bienestar Estudiantil es un instrumento importante en relación de los estudiantes con la Universidad y que es de vital importancia en el manejo de situaciones, que si bien aparecerán como individuales, son potencialmente conflictivas desde la perspectiva colectiva. Por eso, sí es preocupante que más de la mitad de los entrevistados desconozcan la existencia de esta Oficina en la Universidad (ver Tabla 1).

Nuevamente, el problema no es el grado de satisfacción de los usuarios de un servicio sino de aquellos que manifiestan no saber o no conocer sobre ellos. Otra es la situación cuando se evalúa el servicio: el 66.7% de los estudiantes de Sociología están satisfechos con el servicio que presta, contrastando con los



estudiantes de Antropología donde sólo el 22.2% está satisfecho con él. (Tabla 11).

### **Las Cafeterías como lugares de encuentro**

Si bien las cafeterías son lugares con una función específica, cumplen al igual, las funciones de sitios de encuentro y de estudio de los estudiantes de la Facultad. Reconocidos como propios son los sitios que denominan “Kokoriko” y “Tronquitos”.

El objetivo de la pregunta, era precisamente, medir el grado de satisfacción de los estudiantes con lo que representan estos lugares para ellos: tres cuartas partes de los entrevistados manifiestan un alto nivel de satisfacción (Tabla 12.1) siendo esto de gran importancia ya que es en éste, el único espacio donde las interacciones con otros estudiantes son más comunes; el 100% de los estudiantes de Sociología y de Historia están satisfechos, contrastaste con lo que piensan el 33.3% de los estudiantes de Antropología quienes manifiestan su insatisfacción, aparentemente por la disfuncionalidad de estos. (Tabla 1).

### **GRADO DE SATISFACION CON LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ESTUDIANTIL E INSTITUCIONAL.**

Es sabido la existencia del periódico Debates, medio institucional de comunicación estudiantil. También son conocidas algunas críticas por sus contenidos, representatividad y circulación. Interesados en conocer la apreciación sobre éste medio de comunicación, se les preguntó a los estudiantes acerca de su grado de satisfacción: el 62.5% declara su nivel de satisfacción con él. Si analizamos esta apreciación por Programas Académicos nos encontramos que los estudiantes de Sociología y Trabajo Social son los que manifiestan un mayor grado de satisfacción (77.8% y 68.8%) respectivamente.

Nuevamente el desconocimiento que hay entre los estudiantes sobre un medio de comunicación como el periódico Debates, es tema para analizar. Para mirarlo por



el lado amable, el hecho que un número de estudiantes afirme no conocerlo puede indicar que se es consciente de la necesidad de un real vocero de sus intereses. A título de ejemplo: el 50% de los estudiantes de Historia manifiestan no conocerlo al igual que los de Psicología y Antropología (Tabla 1). Cuestión que creemos que no es causal.

Paradójicamente cuando se les consulta sobre el periódico institucional Alma Mater más de dos tercios de ellos manifiestan su satisfacción con este medio (Tabla 14.1).

A nivel de los Programas, las apreciaciones también son muy satisfactorias; por ejemplo el 81.8% de los estudiantes de Psicología, así lo manifiestan. Es evidente que hay opiniones encontradas sobre este periódico; un ejemplo, es la valorización negativa que hacen de él, los estudiantes de Historia o los de Sociología como se aprecia en la Tabla 1.

Lo importante de destacar, es que existen medios de comunicación que son conocidos y relativamente bien considerados por un sector de los estudiantes, aunque persiste un aparente desconocimiento.

## **IMÁGENES ACERCA DE LA COTIDIANIDAD ACADEMICA EN LA UNIVERSIDAD.**

Interesados en sondear la opinión acerca de la vida académica, las preguntas apuntaron a auscultar los niveles de satisfacción por la carrera, el plan de estudios, los métodos de enseñanza, el proceso de asesoría y registro y la administración del Programa Académico en el cual estaban registrados.

En términos generales las opiniones muestran unas tendencias bastante dispares sobre estas dimensiones, por ejemplo el 95.7% de los estudiantes declara estar

satisfecho con su carrera; situación distinta es la que se presenta cuando los interrogamos por los métodos de enseñanzas de sus profesores, o sobre el proceso de asesoría y registro o la dirección del Programa, donde las opiniones se muestran divididas ( Tablas 2)

**TABLA 2: NIVELES DE SATISFACCIÓN POR PROGRAMA ACADÉMICO**

|  | Antropología | Historia | Psicología   | Sociología   | Trabajo Social |
|--|--------------|----------|--------------|--------------|----------------|
| <b>Carrera</b>                                   | 89.9%        | 87.5%    | 100%         | 100%         | 100%           |
| <b>Plan de estudio</b>                           | 44.4%        | 87.5%    | 90.9%        | 77.8%        | 66.7%          |
| <b>Métodos de enseñanza</b>                      | <b>42.2%</b> | 62.5%    | <b>56.6%</b> | <b>44.4%</b> | 66.6%          |
| <b>Administración del Departamento Académico</b> | <b>44.4%</b> | 62.5%    | 54.5%        | <b>44.4%</b> | 55.6%          |

Al desagregar la información por Programa Académico las tendencias observadas se mantienen. Con respecto al nivel de satisfacción con “su carrera” hay que destacar que un porcentaje apreciable de los estudiantes de Psicología y Sociología se manifiestan satisfechos, y sí cierto grado de insatisfacción (Tabla 2).

Al analizar la opinión de los estudiantes con los contenidos del plan de estudio , cabe hacer notar que más de la mitad de los estudiantes de Antropología 55.6% manifiestan su insatisfacción. Situación muy distinta es la de los estudiantes de Psicología e Historia, donde un porcentaje apreciable de ellos manifestó un altísimo grado de inconformidad: 90.9% y 87.5% respectivamente (Tabla 2).

En el intento de auscultar los niveles de satisfacción de los estudiantes con los métodos de enseñanza utilizados por los profesores tenemos que señalar que las opiniones son encontradas así como el 55.5% de los estudiantes de Antropología manifiestan cierto grado de insatisfacción, dos de cada tres estudiantes de Trabajo Social manifiestan su satisfacción.

Hay dos situaciones que destacar al respecto: primero, un tercio de los entrevistados manifestó su inconformidad y segundo, uno de cada cinco





estudiantes manifestó su “indiferencia” sobre los métodos de enseñanza, situaciones que creemos, ameritan un análisis más profundo sobre estas apreciaciones; si bien los datos no son muy representativos, en términos porcentuales muestran una situación de cuidado.

Con respecto al “proceso de asesoría y registro” la opinión de los estudiantes es satisfactoria (60.8%) si bien, alrededor del 24% manifiestan su inconformidad por el proceso. Generalmente las opiniones adversas apuntan a la falta de cupo u horarios alternativos más que al proceso automatizado.

Finalmente, la opinión de los estudiantes con respecto a la administración de sus Programas, es relativamente positiva (52.1%). Sólo uno de cada 5 estudiantes manifiestan lo contrario: al parecer, los más críticos son los de Antropología y Sociología (Tabla 2).

Nuevamente las opiniones de aquellas personas que manifiestan una cierta indiferencia con estas dimensiones es preocupante y en una primera aproximación a explicar estas actitudes nos atrevemos a afirmar que esto reflejaría más que una actitud desfavorable, un desarraigo con su vida académica.

## **LOS SERVICIOS QUE OFRECE LA FACULTAD A SUS ESTUDIANTES**

El objeto de evaluar los servicios académicos, culturales y recreativos que la Facultad ofrece, a partir de las opiniones de los estudiantes apunta a no sólo evaluar aquellos “servicios y actividades” que tradicionalmente ha prestado, sino también, ellos son los más importantes usuarios y buenos jueces de su desempeño. Un objetivo secundario es el de tratar de Identificar las carencias, demandas y expectativas de sus estudiantes.

Sondeados los estudiantes en una escala de excelente a malo y adicionando las opciones de respuesta “no hay” en el caso que no exista el servicio u actividad “no



lo usa” o “no lo practica” en caso que estuviese al margen de ellos, los resultados son muy disidentes.

En términos generales la evaluación de los estudiantes es regular cuando se les pidió calificar los “servicios” como el centro de documentación, los servicios de computación, actividades culturales programadas por la Facultad, programas deportivos, cursos de capacitación y semilleros de investigación promovidos por el CISH.

Lo que sí queda claro es que la Facultad carece de una estrategia de comunicación. Los altos porcentajes de entrevistados que afirman “no saber” o “no usarlos por falta de información” estos servicios, demostraría nuestra anterior aseveración. A título de ejemplo, el 54.3% de los entrevistados aseguró “no saber” de los “semilleros de investigación” (Tabla 2).

**TABLA C: EVALUACIÓN DE LOS SERVICIOS QUE OFRECE LA FACULTAD A SUS ESTUDIANTES**

| EVALUACIÓN            | Centro de Documentación |      | Salón Computadores |      | Actividades Culturales |      | Programas Deportivos y Recreativos |           | Cursos de Capacitación |           | Semilleros de Investigación |      | Programas de Extensión |      |
|-----------------------|-------------------------|------|--------------------|------|------------------------|------|------------------------------------|-----------|------------------------|-----------|-----------------------------|------|------------------------|------|
|                       | Bueno                   | R-D* | Bueno              | R-D  | Bueno                  | R-D  | Bueno                              | R-D       | Bueno                  | R-D       | Bueno                       | R-D  | Bueno                  | R-D  |
| <b>Antropología</b>   | <b>33.3</b>             | 33.3 | <b>11.1</b>        | 88.8 | 11.1                   | 55.5 | 0                                  | 33.14     | 22.2                   | 44.4      | 33.3                        | 22.2 | 44.4                   | 55.6 |
| <b>Historia</b>       | 62.5                    | 25   | 50                 | 37.5 | <b>12.5</b>            | 62.5 | 0                                  | <b>75</b> | 12.5                   | <b>75</b> | 37.5                        | 12.5 | <b>12.5</b>            | 50   |
| <b>Psicología</b>     | 63.6                    | 18.2 | <b>27.3</b>        | 63.6 | 9.1                    | 27.3 | 18.2                               | 54.6      | 36.4                   | 36.4      | <b>18.2</b>                 | 0    | 27.3                   | 45   |
| <b>Sociología</b>     | 66.7                    | 11.1 | 55.5               | 33.3 | <b>11.1</b>            | 22.2 | 11.1                               | 44.4      | <b>22.2</b>            | 44.4      | <b>11.1</b>                 | 0    | 33.3                   | 55.6 |
| <b>Trabajo Social</b> | 66.6                    | 11.1 | 33.3               | 33.3 | <b>11.1</b>            | 11.1 | 0                                  | 11.1      | 55.6                   | 11.1      | <b>11.1</b>                 | 0    | 55.6                   | 11.1 |

R-D\*= Evaluación que varía entre regular, deficiente y malo

Veamos la información por Programas Académicos: En relación con el Centro de Documentación, los estudiantes de Trabajo Social, Sociología y Psicología son los que mejor evalúan sus servicios. Opinión distinta es la de los estudiantes de



Antropología: un tercio de ellos lo califican como un servicio "regular o deficiente". Cabe preguntarse nuevamente, porqué uno de cada 5 estudiantes afirma que no lo usa.

Con relación al servicio de **computadores extraclase** que la Facultad ofrece las opiniones son negativas, por ejemplo, es preocupante que el 88.8% de los estudiantes lo califiquen entre "regular y malo". Opinión parecida si bien menor es la de los estudiantes de Psicología (Tabla 21). En síntesis, éste es uno de los servicios peor evaluado dentro de la Facultad.

Es evidente, para los estudiantes que "la programación de actividades culturales" tiene una notoria deficiencia. Situación percibida por todos, especialmente en lo que se refiere a la carencia de una programación institucional estable y periódica. Puede decirse, entonces, que el problema no sólo es de comunicación, sino también de programación o que ella no convoca, por las temáticas o por los horarios de su programación (Tabla 2).

Hay que destacar que un porcentaje importante de los estudiantes entrevistados afirman "no saber" de la programación y por ende no asistir a estas actividades. Analizados los datos por Programa Académico el 44.4% de los estudiantes de Sociología reafirman su desconocimiento sobre dicha programación.

Hay que anotar que un número apreciable de los estudiantes de Historia, Psicología y Antropología calificaron entre "regular y mala" la escasa programación existente (Tabla 2).

Existe el consenso que las actividades recreativas y deportivas son un factor importante de integración social, en consecuencia interesaba conocer la opinión de los estudiantes sobre las actividades deportivas y educativas programadas en la Facultad. Secundariamente interesaba el conocimiento de esta programación



por parte de estos estudiantes: se puede afirmar que existe un desconocimiento de la existencia de este tipo de actividades y un porcentaje importante manifiesta “su no participación” en ellas.

La importancia de una programación deportiva y recreativa cobra fuerza cuando las miramos al menos en tres aspectos :

- Su práctica, como recreación y como mecanismo de integración.
- La cultura recreativa y deportiva como un riesgo importante de prestigio y pertenencia a la institución. En el caso particular nuestro, el tiempo que se dedica a la recreación y el deporte es bajo. Parece que el deporte jugara un papel más pasivo que activo.

Pensamos que si el deporte y la recreación es integración, sería conveniente la promoción en forma más amplia y organizado.

Confrontados los estudiantes a evaluar una programación prácticamente desconocida o inexistente; los estudiantes de Historia como los de Psicología y Antropología califican desfavorablemente la programación existente (Tabla 23).

### **Cursos de capacitación**

La preocupación primera fue sondear el conocimiento de la existencia de actividades extra académicas de capacitación como por ejemplo<sup>2</sup>: cursillos de Introducción a Internet, de manejos de programas de informática especializados, de manejo de computadores, de idiomas extranjeros, de lectura y redacción, etc. Asociado a lo anterior, estaba la evaluación de ellos, si es que existían o eran conocidos. En síntesis esta evaluación calificó solo el curso de Introducción a Internet (el único conocido o existente) aunque mostró que hay un porcentaje apreciable de estudiantes que demandan otros tipos de cursillos de capacitación.

---

<sup>2</sup> De acuerdo a sus expectativas



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

Desagregada la información, se puede apreciar que los estudiantes de Trabajo Social y Psicología en su mayoría califican como bueno este curso, en cambio un número también apreciable de los estudiantes de Historia y Antropología lo calificaron como regular (el 62.59 y 44.9%). Las desfavorables apreciaciones apuntan a que el contenido de este curso no satisface las reales necesidades de los estudiantes, sumado esto a las deficientes calidades técnicas de los equipos de computador que permiten la utilización del servicio de Internet.

Con respecto a "los semilleros de investigación", la opinión mayoritaria apunta a manifestar el desconocimiento de su existencia (54.3%). Desagregadas las opiniones por Programas las tendencias son más preocupantes, el 88.9% y 72.7% de los estudiantes de Trabajo Social y Psicología manifiestan no saber de este tipo de actividades (Tabla 2). Hay que anotar que la opinión es positiva en aquellos estudiantes que sabían de este proyecto.

Programas de extensión: sabido es que en la Facultad se programan seminarios, conferencias y otras actividades que podríamos calificar como de extensión. Nuevamente, el desconocimiento de este tipo de actividades es apreciable. Aquellos que califican lo existente son drásticos el 43.5% lo califican de regular o menos; en esta tendencia se inscriben los estudiantes de Historia, Antropología y Sociología. (Tabla 2).

Cabría preguntarse cuales son las expectativas reales que ellos tienen y demandan. Lo anterior, necesariamente llevaría a diseñar una programación institucional regular y periódica no sólo en los contenidos, sino que tenga como punto de partida los requerimientos docentes.



## APRECIACION DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DE LAS DEMANDAS DE TRABAJO ACADÉMICO.

Los estudiantes perciben que hay diferentes criterios de evaluación y de demandas de trabajo de tipo académico tanto en otras Facultades como en los diferentes Programas Académicos de esta. En el diario comentar de acuerdo a los estudiantes se habla de Programas académicos donde las exigencias son mayores o menores. Interesados en conocer sobre este tema se diseñó un conjunto de preguntas para determinar los factores pedagógicos y profesionales que determinarían un rol diferencial, sobre este tema de las demandas y las exigencias académicas.

Una tendencia muy difundida ha sido afirmar que una de las razones del regular rendimiento académico, son el facilismo de los estudiantes y el paternalismo de los profesores.

El estudio señala que, por el contrario, en la Facultad una proporción mayor de estudiantes, muestra una actitud positiva por el trabajo académico (73.6%. Tabla 2). Como hipótesis explicativa puede pensarse que las competitivas condiciones de admisión a la Universidad hace que se aprecie más la pertenencia a algunas de las carreras de nuestra Facultad.

**TABLA 3: MOTIVOS QUE EXPLICAN LA MAYOR EXIGENCIA ACADÉMICA EN OTRAS FACULTADES**

|                | Empleo de recursos didácticos anticuados | Carencia de conocimiento | Evaluación poco rigurosa | Carrera no exige mayor dedicación |
|----------------|--|--------------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| Antropología   | 57.5%                                    | 50.0%                    | 57.1%                    | 28.6%                             |
| Historia       | 0.0%                                     | 0.0%                     | 50.0%                    | 50.0%                             |
| Psicología     | 0.0%                                     | 0.0%                     | 75.0%                    | 50.0%                             |
| Sociología     | 50.0%                                    | 0.0%                     | 57.1%                    | 57.1%                             |
| Trabajo Social | 50.0%                                    | 50.0%                    | 50.0%                    | 0.0%                              |
| Total          | 38.1%                                    | 19.0%                    | 59.1%                    | 40.9%                             |



Analizada esta apreciación a la luz de cada uno de los Programas, encontramos una situación polarizada: así como el 89.9% de los estudiantes de Psicología y Trabajo Social reconocen tener una actitud y respuesta positiva ante la demanda de trabajo exigida, sólo un 55.5% de los de Sociología y Antropología así lo reconocen (Tabla 3).

Se ha formulado y ha tenido como eco la hipótesis que en otras Facultades de la Universidad, el nivel de exigencia de trabajo académico es mayor. Interesados en sondear la actitud de los estudiantes enfrentándolo a auto compararse, se planteó la siguiente pregunta: ¿Cree usted que las exigencias académicas son mayores en otros programas de la Universidad, como por ejemplo en las áreas de la salud o ingenierías, que en su Programa Académico? Las respuestas obviamente estuvieron divididas.

Específicamente cuando se les preguntó "si las exigencias académicas eran mayores en otros Programas Académicos de la Universidad" el 52.2% afirmaron que sí y un 47.8% afirmaron que no. Cabría preguntarse el porque de estas opiniones divididas, cuando percibíamos que un grueso numero de los estudiantes afirmaban tener una actitud muy positiva con las demandas de trabajo académico (Tabla 3).

Enfrentados a las respuestas afirmativas o negativas acerca de las preguntas "mayores exigencias de trabajo académico en Facultades como Medicina o Ingenierías", el paso siguiente fue el escudriñar sobre las situaciones que las determinaban.

Se diseñó un conjunto de preguntas (7) cuyo objetivo era descubrir, así fuere en términos muy generales, las situaciones pedagógicas y profesionales que explicaban esta diferencia; por ejemplo, se les planteó a los entrevistados si justificaban las mayores "exigencias" (en las otras Facultades) por "el empleo de



recursos didácticos anticuados e ineficientes "y" la carencia de conocimiento en las exposiciones de los profesores". Para un número importante de los estudiantes de Historia, Psicología y Sociología, estos no son criterios sustantivos que expliquen el fenómeno. Cuestión diferente, fue cuando se les planteó la idea que "los criterios de evaluación, poco rigurosos en sus programas" podían explicarlo: el 75% de los estudiantes de Psicología al igual, aunque en menor medida los de otros programas, fueron tajantes en reconocer este factor como explicatorio.

Dentro de la misma tónica, si bien no tan terminantes, los entrevistados afirman que el hecho que sus carreras "no le exijan mayor dedicación, puede explicar una menor predisposición a aceptar el trabajo académico (Tabla 3).

En el estudio hay una hipótesis implícita acerca de la visión que juega el futuro profesional en la vida estudiantil. Dos preguntas apuntaban a medir este impacto: una era el reconocimiento de la necesaria conciencia de una mejor formación profesional y, la otra referida a lo que se llamó aquí "el incierto futuro en el mercado laboral".

**TABLA 4: ¿CREE USTED QUE LAS EXIGENCIAS ACADÉMICAS SON MAYORES EN OTROS PROGRAMAS DE LA UNIVERSIDAD QUE EN SU PROGRAMA ACADÉMICO? ESTO SE EXPLICA PORQUE:**

|                       | No se tiene conciencia de una mejor formación profesional | Incierto futuro en el mercado laboral |
|-----------------------|---|---------------------------------------|
| Antropología          | 57.1%   | 42.9%                                 |
| Historia              | 100.0%  | 50.0%                                 |
| Psicología            | 25.0%   | 25.0%                                 |
| Sociología            | 66.7%   | 85.7%                                 |
| Trabajo Social        | 50.0%   | 50.0%                                 |
| <b>TOTAL FACULTAD</b> | <b>57.1%</b>  | <b>54.5%</b>                          |

Como se puede apreciar el total de los entrevistados de Historia, reconocen que "no se tiene conciencia..." al igual sus pares de Sociología aunque en menor





medida (Tabla 4). Se exceptúan los de Psicología, quienes en términos apreciables afirman lo contrario. Cuando se les enfrentó a la idea que “el incierto futuro en el mercado laboral” podía ser un elemento explicatorio de la actitud negativa de considerar que las exigencias eran mejores en otras Dependencias, nuevamente los datos son concluyentes, especialmente en la opinión de los de Sociología (85.7%) a los de Historia y Trabajo Social (Tabla 4).

**TABLA 5: ¿CREE USTED QUE LAS EXIGENCIAS ACADÉMICAS SON MAYORES EN OTROS PROGRAMAS DE LA UNIVERSIDAD QUE EN SU PROGRAMA ACADÉMICO?**

**Factores que explican la inexistencia de diferencias con respecto al trabajo académico.**

|                       | Recursos Didácticos | Profesores Exigentes | Conocimiento y Seguridad | Criterios rigurosos | Mayor dedicación |
|-----------------------|---------------------|----------------------|--------------------------|---------------------|------------------|
| <b>Antropología</b>   | 100.0%              | 0.0%                 | 50.0%                    | 50.0%               | 100.0%           |
| <b>Historia</b>       | 40.0%               | 0.0%                 | 60.0%                    | 40.0%               | 100.0%           |
| <b>Psicología</b>     | 33.3%               | 33.3%                | 83.3%                    | 83.3%               | 66.7%            |
| <b>Sociología</b>     | 100.0%              | 0.0%                 | 100.0%                   | 0.0%                | 100.0%           |
| <b>Trabajo Social</b> | 83.3%               | 60.0%                | 75.0%                    | 50.0%               | 66.7%            |
| <b>Total</b>          | 60.0%               | 29.4%                | 72.8%                    | 55.6%               | 70.0%            |

A los entrevistados se les planteó una pregunta cerrada acerca de las mayores exigencias de trabajo académico en facultades como Medicina e Ingenierías: un 47.8% de los entrevistados declararon que tal afirmación no era cierta.



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

A continuación, a todas aquellas personas que habían respondido "negativamente", se les aplicó un tarjetón con un conjunto de 7 afirmaciones acerca de los posibles factores que hicieran que los niveles de exigencias no fueran mayores, tal como se planteó en la pregunta 28. Estos siete ítems además de resumir los elementos que justificarían una opinión negativa, ante las supuestas mayores exigencias, tenían como un objetivo implícito, tratar de “medir” las fortalezas y debilidades de los Programas, lo que representan para sus estudiantes y su autoestima como parte activa del proceso enseñanza – aprendizaje.

Cuando a los entrevistados se les presentó el tarjetón con las 7 afirmaciones, las respuestas que avalaban la apreciación de que el nivel de exigencias era al menos igual fueron las siguientes en términos generales:

En lo que respecta a “empleo de recursos didácticos eficientes”; “conocimiento y seguridad en las exposiciones de los profesores”; “carreras exigentes”; la exigencia de una mejor formación profesional” y la “mayor competencia en el mercado laboral futuro”, las opiniones son apreciablemente favorables a considerar estos factores como fortalezas que desmixtificarían las supuestos mejores exigencias de trabajo académico en otras Facultades (Tablas 5).

La situación no es tan clara cuando se hace mención a los “niveles” de exigencia del profesorado” (Tabla 5) y criterios de evaluación rigurosos (Tabla 5). Sin lugar a dudas, estos indicadores desnudan algunas debilidades que aprecian los estudiantes con respecto a estos dos elementos de la relación docente – discente.



En términos generales los estudiantes de la Facultad hacen reconocimiento tácito a la calidad de sus profesores si bien, como vimos en el párrafo anterior, plantean que no son exigentes ni rigurosos en sus calificaciones.

Como lo dijimos anteriormente creemos que la apreciación sobre el futuro profesional influye en ciertos comportamientos y actividades en las prácticas académicas y existenciales de los estudiantes, quisimos saber como la exigencia de una "mejor formación profesional" y "mayor competencia en el mercado laboral" inciden en la visión que el estudiante tiene sobre su vida académica " específicamente su actitud sobre las exigencias académicas con respecto a otros Programas de la universidad, tajantes son los estudiantes de Antropología, Sociología en afirmar que estos dos factores son básicos para su vida profesional (Tabla 5).

**TABLA 6: ¿CREE USTED QUE LAS EXIGENCIAS ACADÉMICAS SON IGUALES O MAYORES QUE EN OTRAS FACULTADES? ESTO SE EXPLICA PORQUE:**

|                | Exigencias de una mejor formación profesional | Mayor competencia en el mercado laboral futuro |
|----------------|---|--|
| Antropología   | 100.0%  | 100.0%   |
| Historia       | 60.0%   | 40.0%  |
| Psicología     | 83.3%   | 50.0%  |
| Sociología     | 100.0%  | 100.0%   |
| Trabajo Social | 66.7%   | 100.0%   |
| <b>TOTALES</b> | 75.0%   | 66.7%  |



CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN

## EL ESTUDIANTE DE LA FACULTAD Y SUS ESPACIOS FISICOS

Conocido el papel que juegan los espacios físicos y sociales en la vida del estudiante no solo como puntos de encuentro sino también como símbolo de identidad y pertenencia nos interesa acercarnos a sondear la opinión sobre los espacios físicos, tales como aulas, las características, la disponibilidad de audiovisuales y preferentemente por los llamados lugares de estudio.

Con respecto a los espacios físicos es recurrente la idea de que su disponibilidad puede convertirse en factor de conflictividad si es que son escasos o mal situados como es el caso en el Bloque 9, donde están situados en lugares marginales como en frente de los higiénicos, o accesos con gran circulación.

Metodológicamente hablando, el interés se centró en 2 dimensiones: condiciones de los salones y lugares de estudio.

Para evaluar, las condiciones de los salones de clases se les presentó a los entrevistados un tarjetón con 5 preguntas sobre sus condiciones materiales de adecuación. En términos generales en lo que se refiere a las aulas, la opinión mayoritaria reconoce la existencia de salones con iluminación y ventilación adecuados con una silletería suficiente pero incómoda y con pésimos tableros (Tablas 6).

En términos generales, las apreciaciones son positivas con dos excepciones, una de ellas de fundamental importancia: el 85% de los estudiantes de la Facultad plantean carencias de ayudas didácticas en los salones: la reiterada demanda de equipos tales como: retroproyectors, vídeo grabadoras, televisores y equipos de sonido creemos apuntarían críticamente en dos direcciones; la necesidad de “modernizar” los tradicionales estilos docentes y segundo, la necesaria accesibilidad para su uso.



Consultando específicamente, sobre la disponibilidad de "lugares de estudio" existe la opinión generalizada que ellos son insuficientes (78.3% - Tabla 50.1).

Consideramos que si bien los datos son concluyentes no están reforzados con los suficientes antecedentes para mostrar la real demanda de los estudiantes por mejores y más adecuados sitios de estudio propios dentro de los espacios físicos de la Facultad (Tabla 6).

**TABLA 6: LUGARES DE ESTUDIO**

| PROGRAMA       | Suficientes  | Insuficientes | Total         |
|----------------|--------------|---------------|---------------|
| Antropología   | 0.0%         | 100.0%        | 19.6%         |
| Historia       | 25.0%        | 75.0%         | 17.4%         |
| Psicología     | 9.1%         | 90.9%         | 23.9%         |
| Sociología     | 11.1%        | 88.9%         | 19.6%         |
| Trabajo Social | 44.4%        | 55.6%         | 19.6%         |
| <b>TOTAL</b>   | <b>17.4%</b> | <b>82.6%</b>  | <b>100.0%</b> |

### IMÁGENES SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

En la Universidad se utiliza un instrumento de evaluación "Encuesta sobre el curso y su profesor"<sup>3</sup>, el cual evalúa 5 dimensiones<sup>4</sup>. Sobre este instrumento recaen varias críticas entre ellas la carencia de una dimensión cualitativa, y la no retroalimentación de los resultados a la comunidad estudiantil. En síntesis, de acuerdo a las observaciones de los estudiantes, existe la impresión de que este instrumento no tiene una repercusión directa en la calidad de la docencia ni en los contenidos ni en la reasignación de estos cursos a profesores mejor evaluados.

Lo anterior motivó al equipo a explorar nuevas modalidades de evaluación del desempeño docente, desde la perspectiva, primero, de la relación directa docente

<sup>3</sup> Vicerrectoría Académica, Oficina de Planeación. Universidad de Antioquia

<sup>4</sup> Evaluación del profesor del curso: conocimientos; metodología y desempeño docente; relaciones con el estudiante; evaluación y Evaluación del curso.



– discente y segundo, esa relación ahora asociada a posibles factores de conflicto y su solución.

A los entrevistados, se les mostraron 3 tarjetones que comprendían, en la forma más exhaustiva y excluyente, estas tres dimensiones

A los entrevistados se les pidió que evaluaran el conjunto de profesores de su último semestre cursado mediante una calificación donde 1 es la menor y 5 es la mayor.

En términos generales, la evaluación del desempeño y la relación entre profesores y estudiantes es buena, tal como lo muestra la siguiente Tabla:

**TABLA 7: EVALUACIÓN SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE**

**CALIFICACIONES<sup>5</sup>**

|   | <b>4-5</b>   | <b>3 y menos</b> |
|---|--------------|------------------|
| <b>1. Dominio de la materia</b>                     | 91.3%        | 8.7%             |
| <b>2. Puntualidad y asistencia a clase</b>          | 77.4%        | 32.6%            |
| <b>3. Asesoría de trabajos extraclases</b>          | <b>56.5%</b> | 43.5%            |
| <b>4. Horario de atención a los estudiantes</b>     | <b>50.0%</b> | 50.0%            |
| <b>5. Evaluación de trabajos y exámenes</b>         | 65.2%        | 34.7%            |
| <b>6. Respeto a los estudiantes</b>                 | 91.3%        | 8.7%             |
| <b>7. Eficiente uso del tiempo de clase</b>         | 71.7%        | 28.2%            |
| <b>8. Transmisión de conocimientos interesantes</b> | 76.1%        | 23.9%            |
| <b>9. Utilización de material docente propio</b>    | 60.8%        | 32.9%            |

Interesados en identificar los niveles de calificación por programas académicos es interesante anotar algunos resultados asociados a nuestra preocupación de tratar de ubicar y analizar factores de conflictualidad en ítems como los siguientes:

<sup>5</sup> 1 es la menor calificación, 5 es la mayor



**TABLA 8: PORCENTAJES DE CALIFICACIONES DE 4 o MÁS SEGÚN PROGRAMA ACADÉMICO**

|  | Antropología | Historia | Psicología | Sociología | Trabajo Social |
|--|--------------|----------|------------|------------|----------------|
| 1. Dominio de la materia                     | 67.8%        | 100%     | 100%       | 100%       | 88.9%          |
| 2. Puntualidad y asistencia                  | 54.4%        | 84.5%    | 54.5%      | 77.8%      | 77.8%          |
| 3. Asesoría de trabajos extraclases          | 66.7%        | 62.5%    | 36.4%      | 44%        | 77.8%          |
| 4. Horario de atención a los estudiantes     | 55.6%        | 62.5%    | 36.4%      | 44.4%      | 55.6%          |
| 5. Evaluación de trabajos y exámenes         | 22.6%        | 62.5%    | 90.9%      | 66.6%      | 78.8%          |
| 6. Respeto a los estudiantes                 | 77.8%        | 100%     | 90.9%      | 88.9%      | 100%           |
| 7. Eficiente uso del tiempo de clase         | 33.3%        | 87.5%    | 88.9%      | 78.8%      | 66.6%          |
| 8. Transmisión de conocimientos interesantes | 55.5%        | 87.5%    | 79.8%      | 77.8%      | 77.8%          |
| 9. Utilización de material docente propio    | 22.2%        | 62.5%    | 18.2%      | 44.1%      | 44.1%          |

Una somera lectura de la Tabla anterior, muestra algunas dimensiones que habría que tener en cuenta:

1. Existe una demanda generalizada para que los profesores utilicen materiales docentes propios.
2. El no cumplimiento de los horarios de atención a los estudiantes.
3. La evaluación de los trabajos y exámenes y la asesoría de trabajos extraclase, son tareas docentes pobremente evaluados (Tabla 8.).
4. Los estudiantes de Antropología, en términos generales, son los que menor calificación dan del desempeño profesoral.



## **SITUACIONES DE CONFLICTOS ENTRE ESTUDIANTES Y PROFESORES**

Es sabido que existen situaciones conflictivas que son recurrentes en la relación pedagógica estudiante profesor, consultados sobre ¿Cuál era la modalidad mas utilizada para resolver sus problemas con el profesor?

Los estudiantes de Historia y Sociología reconocen la existencia de problemas y que generalmente lo han resuelto con el dialogo directo con sus profesores; es interesante anotar que descartan la participación de los lideres estudiantiles (Tabla 60).

Se destaca la opinión de los estudiantes de Antropología y Trabajo Social (78.8% y 55.6% respectivamente), que afirmaron no haber tenido problemas.

A continuación se les preguntó cuáles son las dos situaciones conflictivas que mas comúnmente ocurren en su cotidianidad académica. A nivel general “el incumplimiento del programa del curso”, “el incumplimiento en el horario de atención a estudiantes y la "impuntualidad en el inicio de las clases" ” (Tabla 61 y 62) son situaciones que los estudiantes consideran como factores que dañan el ambiente académico y las relaciones pedagógicas entre profesores y estudiantes.

A nivel de los Programas académicos las opiniones de los estudiantes identifican un conjunto de situaciones problemáticas a la cuales le dan un peso sustantivo, por ejemplo, en Antropología, el 33% de los entrevistados, afirman que “no se cumple el programa del curso” y el 22.2% manifiestan su malestar por "el incumplimiento del horario de atención a los estudiantes", similar situación se presenta en Historia con un 37.5% y un 25% respectivamente.

Situación distinta es la de los estudiantes de Psicología que identifican como situaciones de conflicto “las evaluaciones arbitrarias” y “el incumplimiento del horario de atención”.





Opinión distinta es la de los estudiantes de Sociología quienes identifican dos situaciones: "no se cumple el programa del curso" (33.3%) e "inasistencia injustificada de los profesores a clase" con un 22.2% (Tabla 8).

Finalmente hay que hacer notar que los estudiantes de Historia (37.5%) apuntan a señalar que "la impuntualidad en el comienzo y término de las clases" es el aspecto que más les llama la atención (Tabla 8).

### **EXPECTATIVAS Y APRECIACIONES SOBRE ACTIVIDADES EXTRA CURRICULARES PROGRAMADAS POR EL PROGRAMA O FACULTAD.**

A los estudiantes se les planteó lo siguiente: ***de las siguientes actividades extra curriculares que generalmente se programan en otras dependencias de la Universidad ¿cual cree usted que prioritariamente debe organizar su programa académico?*** A continuación se les pidió que señalaran dos actividades deseadas en el tarjetón. Los resultados a nivel de Facultad apuntan a señalar la necesidad de programar conferencias, seminarios académicos y tertulias literarias (45.5%), a partir de las observaciones recogidas, la idea es que se programen en forma regular; por ejemplo: un "martes de la Facultad" y con una periodicidad preestablecida al respecto; aquí se consigna una interesante idea acerca de que estas actividades sean programadas por los Programas Académicos y asociadas a los requerimientos docentes.

Otras de las actividades demandadas apuntan a la necesidad de "crear y desarrollar actividades de publicaciones" (revistas, folletos, boletines, etc.) donde los estudiantes tengan una participación activa en todo el proceso editorial. Igualmente son demandadas actividades de tipo artísticas, como teatro, interpretación de instrumentos, audición de música y vídeo, etc.



**TABLA 9 EXPECTATIVAS ESTUDIANTILES POR ACTIVIDADES QUE DEBIERAN PROGRAMAR LA FACULTAD O SUS PROGRAMAS ACADÉMICOS**

|                                       | Antropología | Historia | Psicología | Sociología | Trabajo Social |
|---------------------------------------|--------------|----------|------------|------------|----------------|
| Conferencias , seminarios académicos  |              | 25.0%    |            | 33.3%      |                |
| Edición de publicaciones              | 22.2%        |          | 18.2%      |            |                |
| Cursillos de capacitación             |              | 27.3%    |            | 11.1%      |                |
| Seminarios de análisis de la realidad |              | 12.5%    |            | 11.1%      |                |
| Seminario problemática universitaria  | 22.2%        | 12.5%    |            |            |                |
| Creación de grupos de estudio         |              | 12.5%    |            |            | 22.2%          |
| Grupos de integración social          |              |          |            |            |                |
| Recreación y deporte                  | 12.5%        |          | 9.1%       |            |                |

A nivel de los programas académicos las demandas parecen estar asociadas al perfil académico de los estudiantes, es así como los estudiantes de Sociología demandan seminarios de análisis de la realidad nacional. Un número importante de Psicología están preocupados, por conferencias, seminarios y cursos de capacitación (81.8%) (ver Tabla 9)

La Tabla "9" muestra las 2 principales demandas de programación de actividades culturales y recreativas por Programas Académicos. Se destaca los estudiantes de Historia, quienes muestran una mayor demanda por todo tipo de actividades ¿Búsqueda de un sentido de pertenencia o de integración? Interrogante que la administración del programa debiera tratar de analizar.

Al parecer, la convocatoria a la creación de grupos de integración social y al desarrollo de sus actividades (Canelazo, etc.) son parte importante en las demandas de los estudiantes de Trabajo Social, Historia y Sociología: 1 de cada 4 plantean la necesidad de crear grupos de integración (Tabla 9).



Interesados también en tratar de percibir el papel que juega la integración social en un grupo como el estudiantil se les preguntó “si en relación con las actividades de integración que realizan sus compañeros”. ¿Cuál era el grado de su participación? A partir de las respuestas y de las observaciones recogidas, se puede apreciar que los estudiantes de Trabajo Social tienen un nivel de participación alto (66.6%) al igual que los de Historia y Psicología.

Cabría preguntarse, el porqué los estudiantes de Sociología aparecen como los "menos participativos" si anteriormente convocaban a la creación y/o consolidación de grupos de integración - convivencia. ¿Qué entienden por "participar en actividades de integración"? A partir de las observaciones recogidas, habrían opiniones encontradas acerca de las modalidades de integración y sus objetivos (Tabla 9)

## **APRECIACIÓN SOBRE EL FUTURO PROFESIONAL**

Es sabido que las apreciaciones que el estudiante tiene sobre su futuro profesional determinan unas actitudes y unos comportamientos sociales en su vida académica y existencial. La hipótesis implícita en varios estudios es que “la indefinición y la vaguedad de su participación como profesional en el campo laboral” se convierte en potencial elemento de conflictualidad en su vida académica. Es por eso la importancia de analizar las apreciaciones sobre las “posibilidades de empleo” y preferencias por un campo profesional específico.

**TABLA 10: POSIBILIDADES DE EMPLEO EN EL FUTURO**

| PROGRAMA       | Buenas       | Regulares    | Malas        | No sabe     | TOTAL         |
|----------------|--------------|--------------|--------------|-------------|---------------|
| Antropología   | 11.1%        | 55.6%        | 22.2%        | 11.1%       | 19.6%         |
| Historia       | 12.5%        | 62.5%        | 12.5%        | 42.5%       | 17.4%         |
| Psicología     | 63.65        | 27.3%        | 9.1%         |             | 23.9%         |
| Sociología     | 44.4%        | 33.3%        | 22.2%        |             | 19.6%         |
| Trabajo Social | 44.4%        | 55.6%        |              |             | 19.6%         |
| <b>TOTAL</b>   | <b>37.0%</b> | <b>45.7%</b> | <b>13.0%</b> | <b>4.3%</b> | <b>100.0%</b> |

Consultados sobre las posibilidades de empleo en el futuro nos encontramos que 2 de cada 3 estudiantes de psicología son optimistas con su profesión, no así los estudiantes de Historia y Antropología. Lo preocupante es la visión negativa que tienen los estudiantes de Sociología: el (55.5%) de ellos manifestó que las posibilidades son regulares o malas (Tabla 10).

**TABLA 11: CAMPO EN EL QUE LE GUSTARÍA REALIZAR SU TRABAJO COMO PROFESIONAL**

| PROGRAMA       | Investigación | Docencia    | Profesional independiente | Empresa privada | Empresa Gubernamental | TOTAL         |
|----------------|---------------|-------------|---------------------------|-----------------|-----------------------|---------------|
| Antropología   | 100.0%        |             |                           |                 |                       | 19.6%         |
| Historia       | 100.0%        |             |                           |                 |                       | 17.4%         |
| Psicología     | 9.1%          | 18.2%       | 54.5%                     |                 | 18.2%                 | 23.9%         |
| Sociología     | 55.6%         | 11.1%       |                           | 22.2%           | 11.1%                 | 19.6%         |
| Trabajo Social | 33.3%         | 11.1%       |                           | 22.2%           | 33.3%                 | 19.6%         |
| <b>TOTAL</b>   | <b>56.5%</b>  | <b>8.7%</b> | <b>13.0%</b>              | <b>8.7%</b>     | <b>13.0%</b>          | <b>100.0%</b> |

Siguiendo la misma idea se les pregunto en qué campo les gustaría realizar su trabajo como profesional, nuevamente los datos reflejan una visión del estudiante con respecto al perfil profesional de su carrera, por ejemplo: los psicólogos en su gran mayoría muestran el interés por la consultoría y la consulta privada. Digno de destacar, es la actitud de los estudiantes de Antropología y Historia manifestaron su orientación profesional por el trabajo investigativo (Tabla 11).