

VIABILIDAD DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS

- ◆ **Cuáles son realmente los riesgos de la viabilidad financiera de las universidades públicas**
- ◆ **SOPLAN VIENTOS DE INCERTIDUMBRE EN ESTOS CENTROS DE EDUCACIÓN SUPERIOR: PAROS, PROTESTAS, TOMAS. ¿QUÉ ES LO QUE ESTÁ PASANDO? EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA HAY CONSENSO DE QUE LA VIABILIDAD FINANCIERA DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS QUEDA EN ENTREDICHO SI SE LES RESPONSABILIZA DEL PAGO DEL PASIVO PENSIONAL. ¿ES ESTO ASÍ?**
- ◆ **Óscar Rodríguez S.**

Contenido del Informe

- Acceso a la educación superior
 - 1.- Infraestructura institucional de provisión de la educación superior
 - 2.- Aseguramiento de la calidad
 - 3.- Infraestructura de I+D
 - 4.- Resultados de la educación superior
 - 5.- Gobierno y gestión de las universidades
 - 6.- Financiamiento del Sistema de educación superior
 - 7.- Resumen general de la evaluación de las principales tendencias y cambios del sistema de educación superior

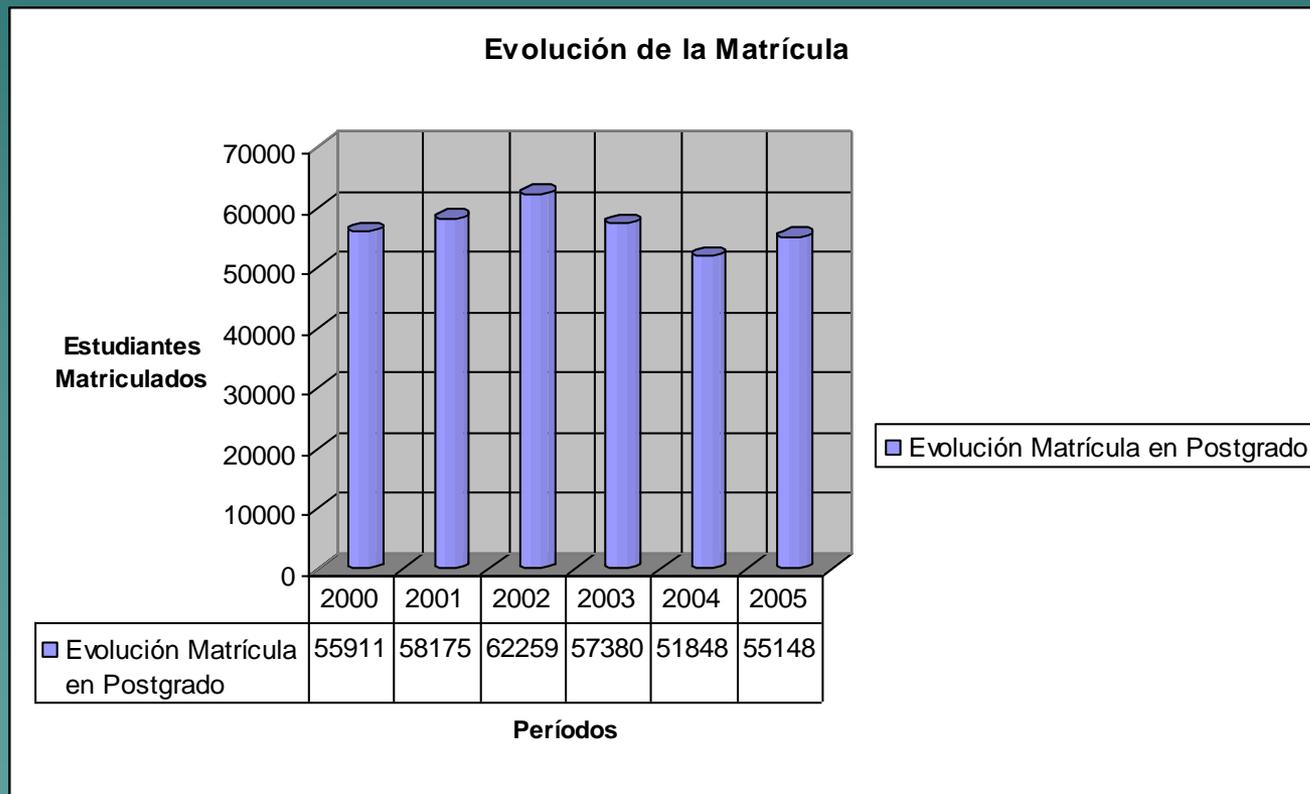
Acceso a la Educación Superior

Evolución por año de la matrícula total de Pregrado del sistema desde el año 2000 hasta el 2005



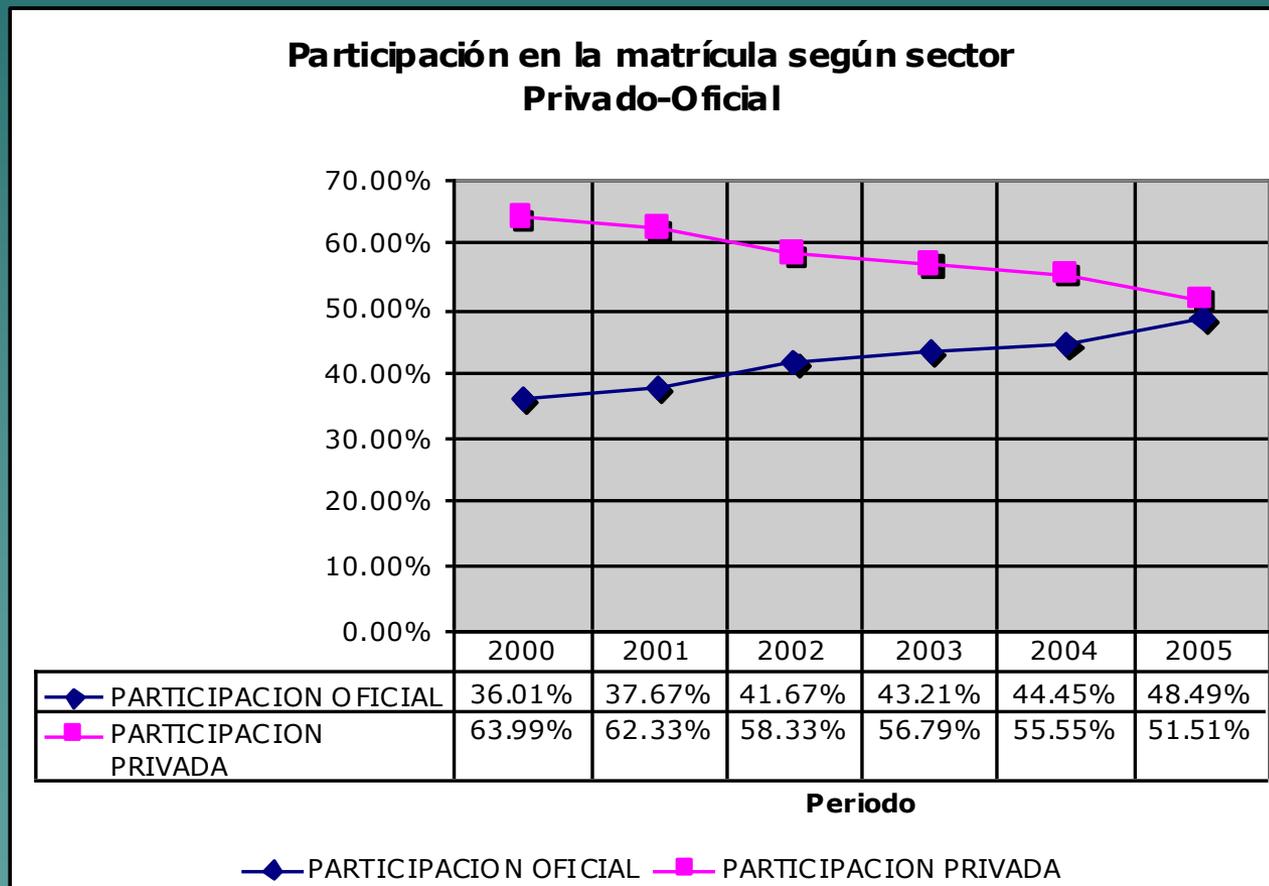
Acceso a la Educación Superior

Evolución por año de la matrícula total de Postgrado del sistema desde el año 2000 hasta el 2005



Acceso a la Educación Superior

Participación en la matrícula según los sectores.



Acceso a la Educación Superior

Evolución de la matrícula según área de conocimiento.

Participación del Área de Conocimiento en el Total							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Promedio
AGRONOMIA, VETERINARIA Y A FINES	1.68%	1.87%	1.94%	2.03%	2.07%	2.22%	1.97%
BELLAS ARTES	2.41%	2.46%	2.74%	3.22%	3.36%	3.45%	2.94%
CIENCIAS DE LA EDUCACION	12.64%	11.44%	11.64%	9.75%	8.17%	9.54%	10.53%
CIENCIAS DE LA SALUD	8.88%	8.05%	9.22%	9.62%	9.25%	9.66%	9.11%
CIENCIAS SOCIALES, DERECHO, CIENCIAS POLITICAS	13.19%	14.43%	15.14%	15.94%	14.96%	16.16%	14.97%
ECONOMIA, ADMINISTRACION, CONTADURIA Y AFINES	29.92%	29.12%	26.49%	27.11%	29.16%	26.62%	28.07%
HUMANIDADES Y CIENCIAS RELIGIOSAS	0.63%	0.67%	0.67%	0.76%	0.76%	0.81%	0.72%
INGENIERIA, ARQUITECTURA, URBANISMO Y A FINES	28.30%	29.33%	29.22%	28.53%	29.14%	28.37%	28.82%
MATEMATICAS Y CIENCIAS NATURALES	2.35%	2.61%	2.95%	3.03%	3.13%	3.18%	2.88%
TOTAL	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	

Acceso a la Educación Superior

Generalidades del comportamiento del acceso a la ES entre 2000-2005

- ✓ La participación oficial aumenta, mientras que la participación privada disminuye.
- ✓ El grueso de la matrícula se concentra en áreas tales como ciencias sociales, derecho y ciencias políticas, economía, administración, contaduría y afines, ingeniería, arquitectura, urbanismo y afines, mientras que la matrícula en matemáticas, ciencias naturales y ciencias de la salud es un tanto reducida.
- ✓ La distribución social de la matrícula muestra una diferencia de acceso preocupante al nivel socioeconómico, con un sesgo en contra de los tres quintiles con menores ingresos.
- ✓ Se encuentra un grado importante de concentración de la oferta de programas en las principales ciudades y departamentos.

Acceso a la Educación Superior

En materia de política de acceso, los ejes de la política más relevantes y que merecen destacarse son:

1. La reorientación del crédito educativo que conllevó una redefinición del ICETEX convirtiéndolo en una entidad financiera de naturaleza especial, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, vinculada al Ministerio de Educación Nacional

En parte se ha tratado de superar estas limitaciones mediante el sistema de crédito brindado por el Icetex, pero con la tasa de interés compuesto que maneja esta institución, que hace que el crédito educativo raye con la usura y con el deterioro del salario de los profesionales que ingresan por primera vez al mercado de trabajo, este crédito se concentra en determinadas carreras.

Crédito Educativo:

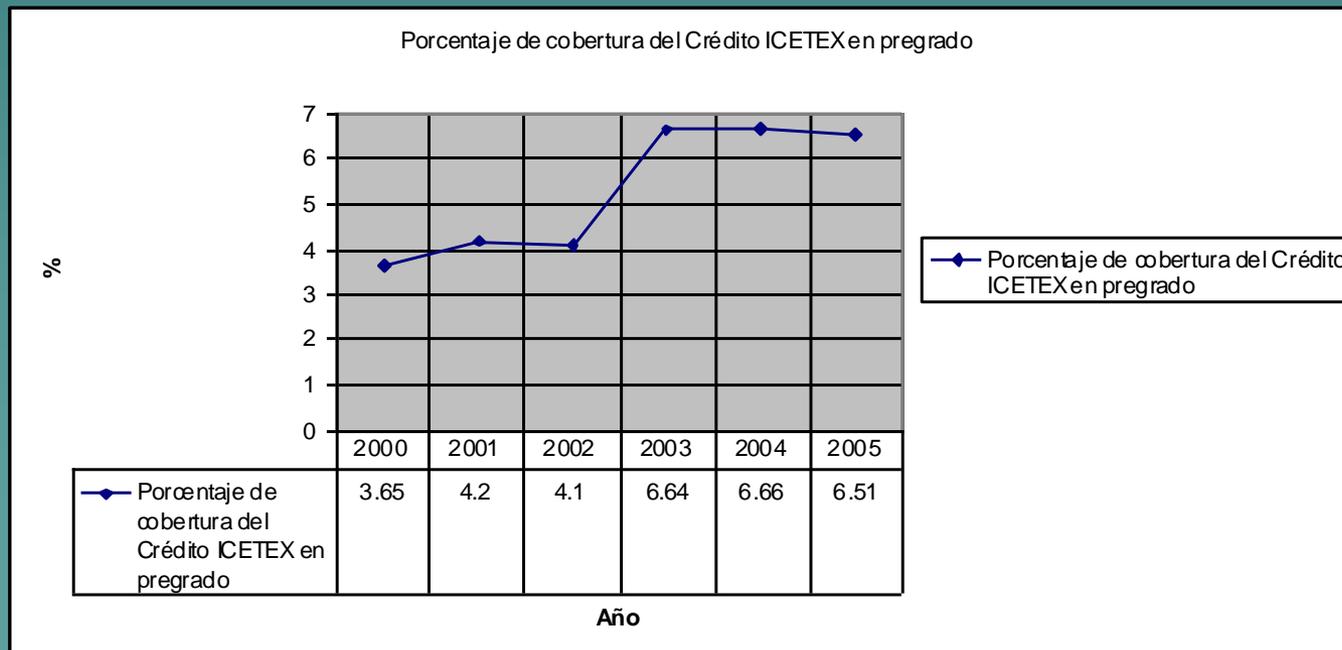
En general, la política de créditos hasta el 2002 iba orientada a los estratos 4, 5 y 6 de la población en razón de las condiciones requeridas y de las posibilidades de acceso de estos estratos a la educación superior y con una cartera muy sana.

A partir del año 2002 el crédito educativo constituye un proyecto en el marco de la estrategia de aumento de cobertura que busca financiar la demanda en educación superior de los estudiantes de bajos recursos para programas de calidad y pertinencia, bajo la dirección del ICETEX.

Acceso a la Educación Superior

En este marco, se creó el Proyecto "Acceso con Calidad a la Educación Superior" -ACCES para apoyar la formación de cien mil estudiantes de bajos recursos y buen desempeño académico.

A su vez, se estratificaron las tasas de interés, lo que significa que la población de más bajo estrato socioeconómico paga menos interés y tiene un subsidio del 25% si está registrado en el SISBEN y goza de mayores prerrogativas que la población de estratos altos.



Acceso a la Educación Superior

2. La racionalización del uso de los recursos, cambiando el esquema de financiación establecido en la Ley del Plan de Desarrollo de 2003 por búsqueda que al menos durante tres años un porcentaje (12%) de los recursos transferidos por la Nación para el financiamiento de la oferta oficial se asignara de conformidad con indicadores de desempeño y no de una manera inercial; sin embargo, esta medida fue declarada inexecutable por la Corte Constitucional, en sentencia C-926 de 2005 y se ha vuelto al esquema previsto en la Ley 30 de 1992.

3. De igual modo se hizo un esfuerzo por vincular la acción del SENA, a la acción del MEN en materia de políticas de cobertura y se le autorizó para crear programas de naturaleza técnica y tecnológica de modo autónomo

Infraestructura institucional de provisión de la educación superior

Tendencias de evolución y cambios de la plataforma institucional.

- ✓ La plataforma institucional ha tenido un desarrollo creciente entre el 2000 y el 2005, pasando de 274 a 328 instituciones ([Gráfica 1](#))
- ✓ La tasa de crecimiento acumulado ha sido de 18.4%, aunque la cantidad de universidades se ha mantenido constante a través del tiempo, el crecimiento de las instituciones que proveen educación superior no universitaria presenta un crecimiento constante desde el 2000 ([Gráfica 2](#))
- ✓ Dado que el sector oficial no creció de modo significativo, el crecimiento del sector se sostiene sobre la base de las instituciones privadas ([Gráfica 3](#))

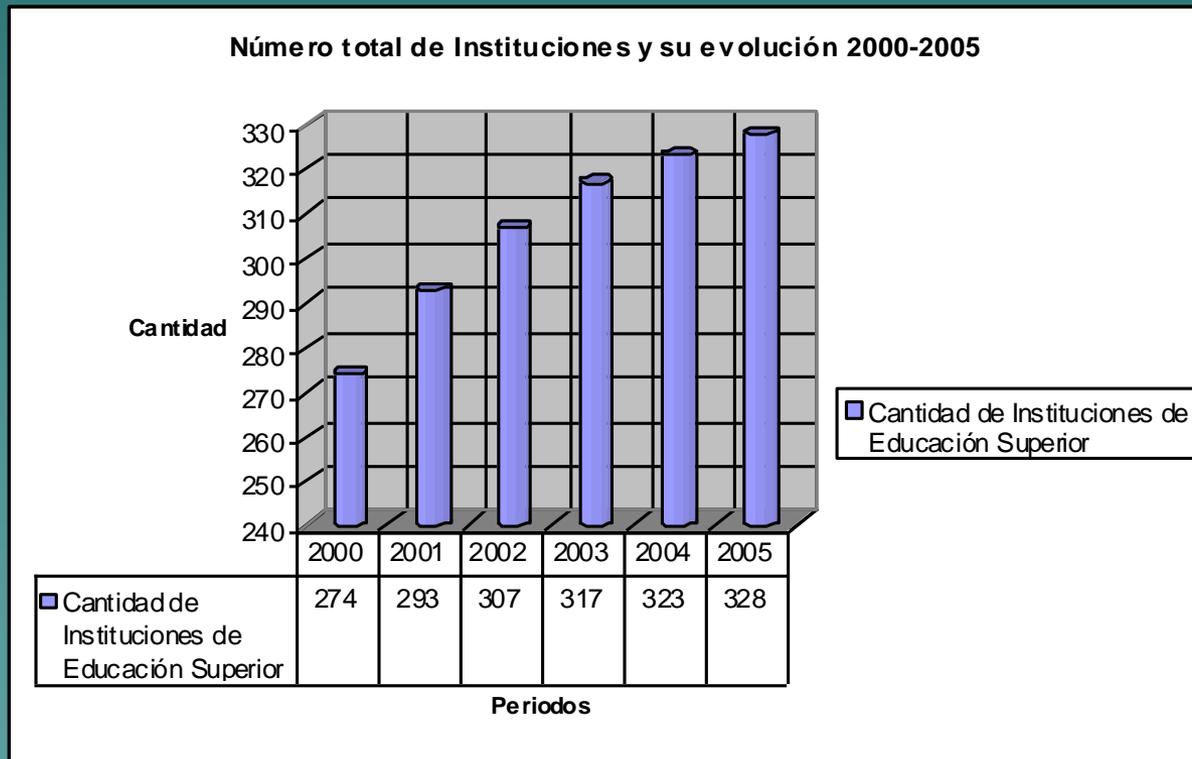
Infraestructura institucional de provisión de la educación superior

- ✓ En relación con la evolución de la plataforma institucional de las instituciones de carácter público, se observa que aunque aumentó su participación en el tamaño de la matrícula esto NO implicó la creación de programas, si no a partir del año 2004 ([Gráfica 4](#))
- ✓ Paradójicamente aunque las universidades son tan sólo un 20% de las IES, tienen cerca del 45% de los programas ofrecidos en el país, lo que significa que persiste la tendencia por privilegiar la formación universitaria como ideal de formación para el colombiano
- ✓ Si se mira en conjunto la evolución del tamaño de la matrícula, con la tendencia de la evolución y cambios de la plataforma institucional; se puede señalar que del 2000 al 2005 se ha pasado de un sistema de educación superior de tamaño mediano-grande (500.000-1.000.000 estudiantes), a un sistema de tamaño grande (No. de estudiantes > 1.000.000).



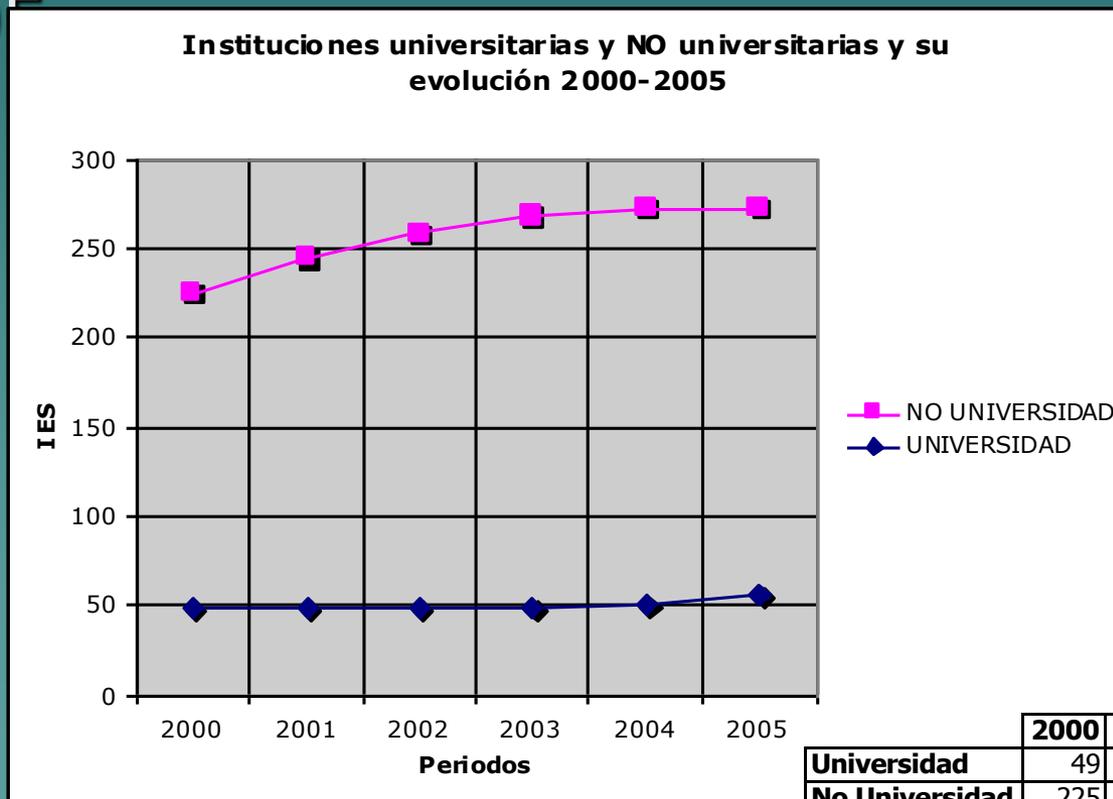
Infraestructura institucional de provisión de la educación superior

Número total de instituciones de Educación Superior y su evolución durante el período 2000-2005



Infraestructura institucional de provisión de la educación superior

Número de instituciones universitarias y no universitarias y su evolución durante el período 2000-2005

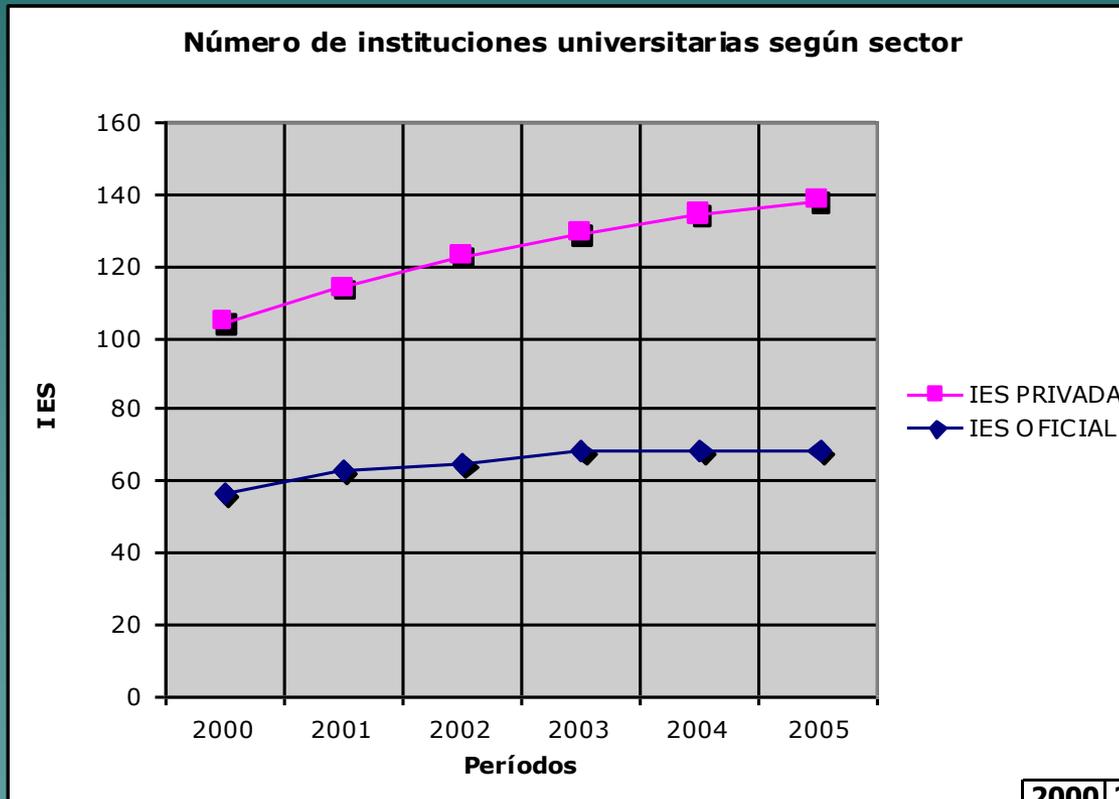


	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Universidad	49	49	49	49	51	56
No Universidad	225	244	258	268	272	272
Total	274	293	307	317	323	328



Infraestructura institucional de provisión de la educación superior

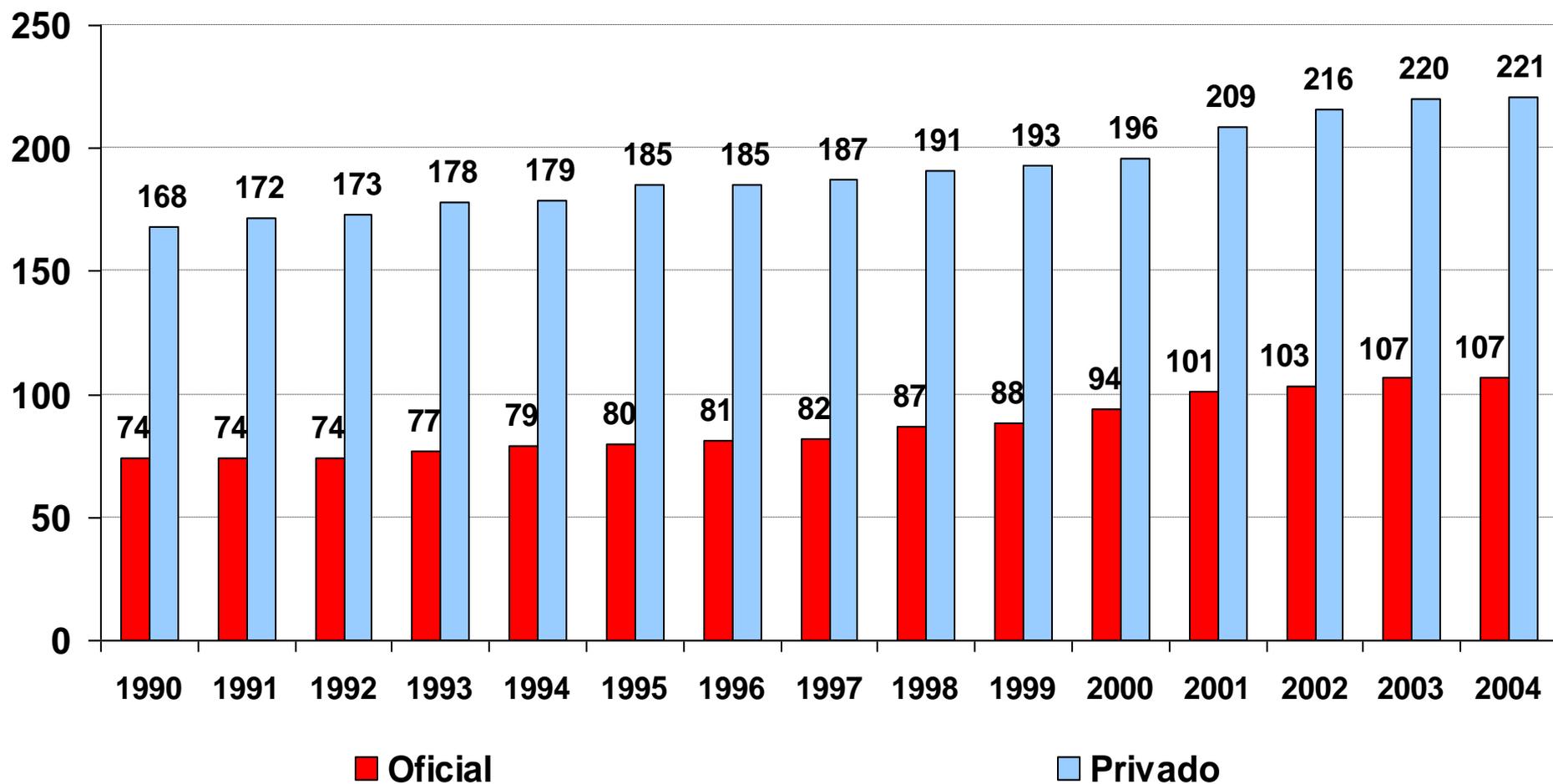
Número de Instituciones universitarias públicas y privadas y su evolución durante el período 2000-2005.



	2000	2001	2002	2003	2004	2005
IES Oficial	57	63	65	68	68	68
IES Privada	104	114	123	129	134	138
Total	161	177	188	197	202	206

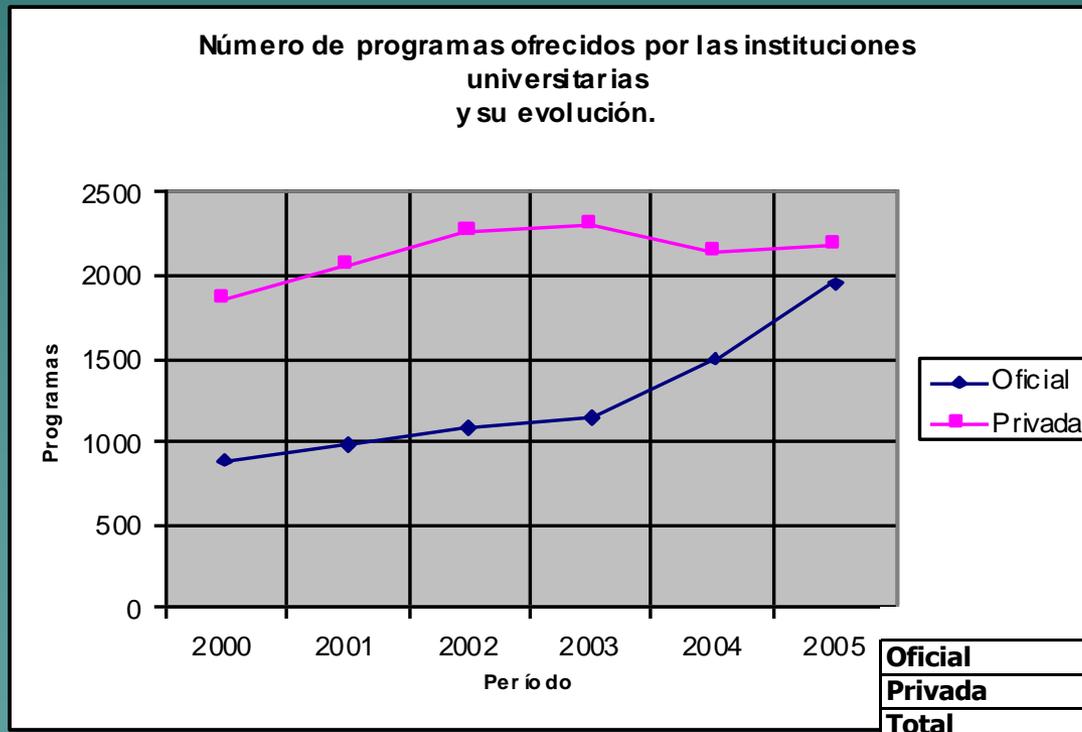


Instituciones de Educación Superior por Origen



Infraestructura institucional de provisión de la educación superior

Número de programas ofrecidos por las instituciones universitarias públicas y privadas y su evolución durante el período 2000-2005.



	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Oficial	890	992	1079	1141	1502	1949
Privada	1862	2074	2274	2307	2138	2174
Total	2752	3066	3353	3448	3640	4123



Aseguramiento de la calidad

Número de Universidades e instituciones de ES y/o de programas de pregrado y postgrado acreditados

Programas Acreditados por su Alta Calidad

Programas Acreditados

Tipo	Número	%
Oficiales	168	46%
Privados	199	54%
Total	367	100%

Instituciones con programas acreditados

Tipo	Número	%
Oficiales	43	38%
Privados	70	62%
Total	113	100%

Programas en proceso de acreditación

Tipo	Número	%
Oficiales	268	53%
Privados	237	47%
Total	505	100%

Aseguramiento de la calidad

Programas Acreditados según área del conocimiento

AREA	TOTAL PROGRAMAS
Agronomía, Veterinaria y Afines	16
Bellas Artes	7
Ciencias de la Educación	15
Ciencias de la Salud	57
Ciencias Sociales, Derecho, Ciencias Políticas	50
Economía, Administración, Contaduría y afines	59
Humanidades y Ciencias Religiosas	9
Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y afines	127
Matemáticas y Ciencias Naturales	27
Total Programas	367

Número y porcentaje de Instituciones con programas acreditados

No. IES	Número	%
Total Instituciones	328	100%
Instituciones con programas acreditados	113	34%

Aseguramiento de la calidad

Tendencias de evolución y cambios en el sistema y procedimientos de aseguramiento de la calidad ocurridos durante el período 2000 – 2005.

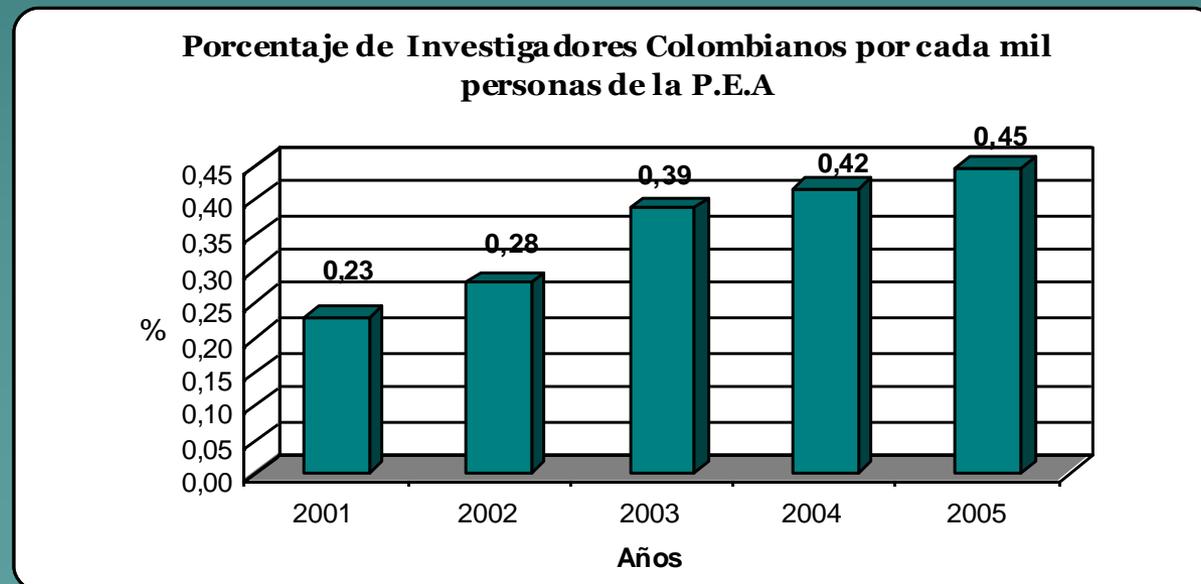
- ✓ El Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en el país, ha logrado diseñarse formalmente pero está a la espera de una mayor consolidación e integración.

- ✓ Su principal logro ha sido activar la capacidad de las instituciones académicas de autorregularse y comprometerse de manera autónoma en su proceso de mejoramiento para garantizar la prestación de un servicio de calidad. Se trata de un modelo que permite ejercer la autonomía con rendición de cuentas, no de un modelo correccional e intervencionista.

- ✓ Los avances del Sistema son evidentes, pero es indispensable trabajar en sus limitaciones y en la definición de una agenda clara para su desarrollo futuro.

Infraestructura de Investigación y Desarrollo

Colombia se caracteriza por una masa de investigadores muy reducida. De acuerdo con un reciente estudio sobre "La oferta y la demanda de Formación Avanzada en Colombia", para el año 2006, sólo el 0.45% de la población colombiana está dedicada a la investigación

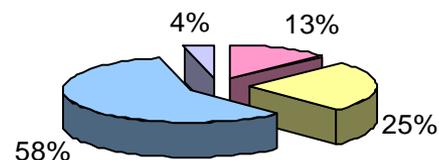


Infraestructura de Investigación y Desarrollo

✓ A enero de 2006 se tenían registradas en la base de datos de Colciencias cerca de 33.887 hojas de vida de personas (CvLAC) que trabajan en ciencia y tecnología en los 3.853 grupos de investigación registrados en 2005 (GrupLAC).

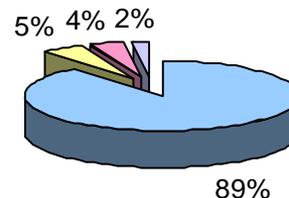
✓ En Colombia las actividades de investigación se realizan principalmente en las universidades. (89%)

Participación de grupos por categoría (2006)



■ Categoría A ■ Categoría B ■ Categoría C ■ Principiante

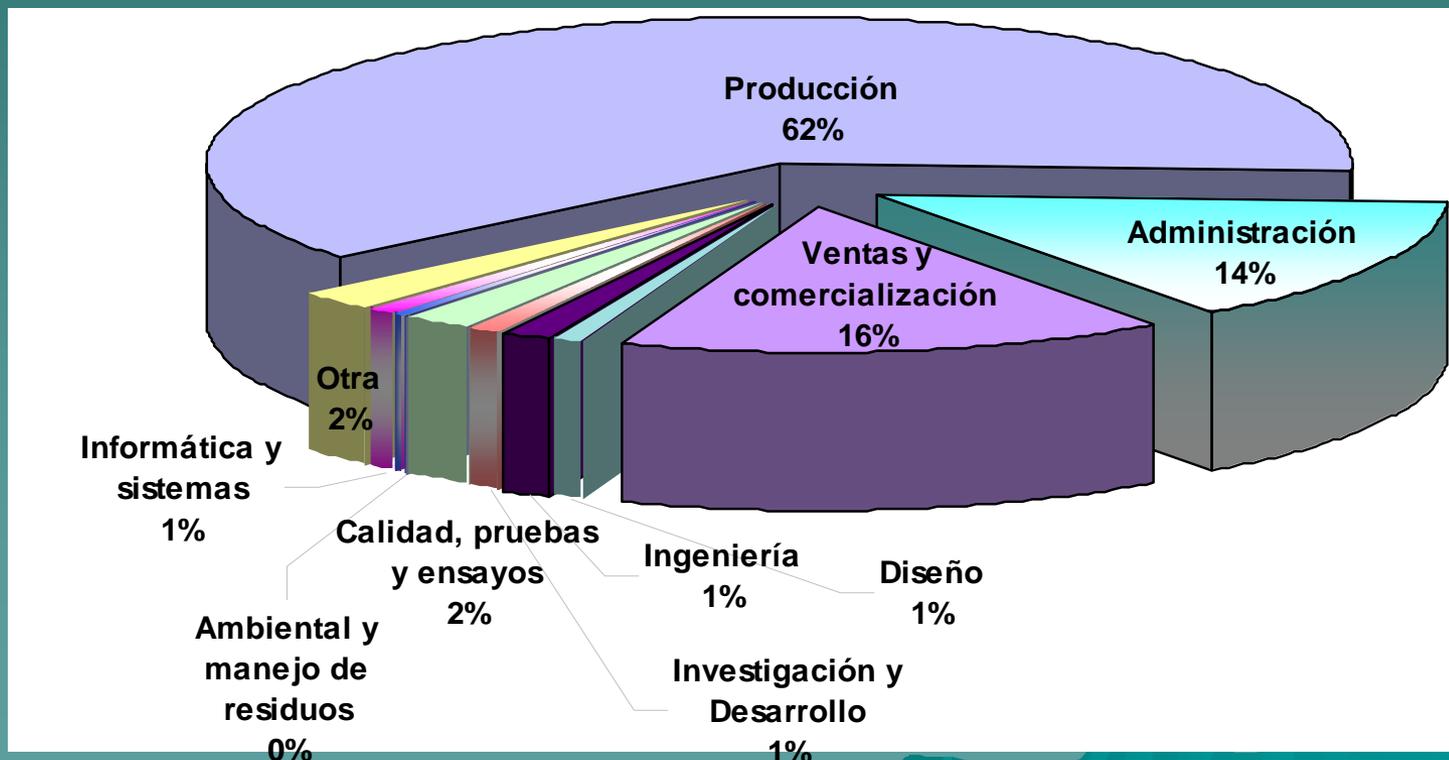
Participación de actividades de Investigación por tipo de empresa



■ Universidades ■ Empresas Gubernamentales
■ Empresas Privadas ■ Empresas sin Ánimo de Lucro

Infraestructura de Investigación y Desarrollo

✓ En cuanto a la situación de las empresas, una baja proporción del personal ocupado en la industria se ubica en áreas críticas en donde se llevan a cabo actividades de investigación y desarrollo (1%), Ingeniería (1 %) y en diseño (1%). Así, de un total de 555.975 personas que se ocupan en la industria manufacturera, se ocupan 4.261 personas en diseño, 7.024 personas en ingeniería y 5.395 personas en investigación y desarrollo.



Infraestructura de Investigación y Desarrollo

Gasto total del país en investigación y desarrollo y porcentaje que se ejecuta en las IES.

El gasto en I+D como porcentaje del PIB asciende a 0,53%, lo cual está aún lejos de los niveles recomendados y aceptados en el ámbito internacional.

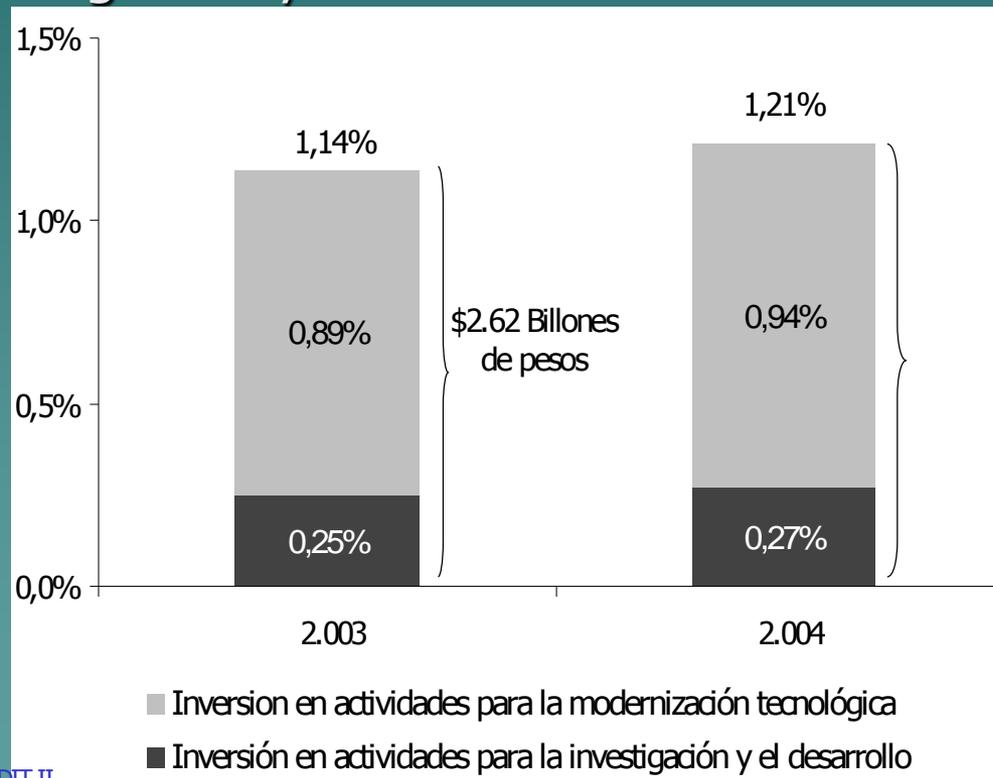
Tabla 2. Colombia, Gasto en Ciencia Y Tecnología 2000-2004 (Millones de pesos de 2004) Dólar 31-12-04 \$2389.75

	2000	2001	2002	2003	2004	% PIB 2004	Total Acumulado 2000-2004
Entidades del Gobierno Central	\$ 410.5 US\$ 0.17	\$ 591.4 US\$ 0.24	\$ 593.8 US\$ 0.24	\$ 470.8 US\$ 0.19	\$ 530.5 US\$ 0.22	0.21	\$ 2.597.3 US\$ 1.08
Empresas	-	-	-	603.1	704.4	0.27	1.307.599
Universidades (Transferencias del Gobierno Central) Orden Nacional y Territorial	\$ 124.4 US\$ 0.05	\$ 60.9 US\$ 0.02	\$ 125.9 US\$ 0.05	\$ 130.9 US\$ 0.05	\$ 130.7 US\$ 0.05	0.05	\$ 573.058 US \$ 0.23
Total, porcentaje del PIB						0,53	

Fuente: Colciencias [2005b;7]

Infraestructura de Investigación y Desarrollo

De otro lado, la inversión de los empresarios se destina en su mayoría a actividades de modernización tecnológica, pero en un bajo porcentaje a Investigación y Desarrollo.



Fuente: EDIT II

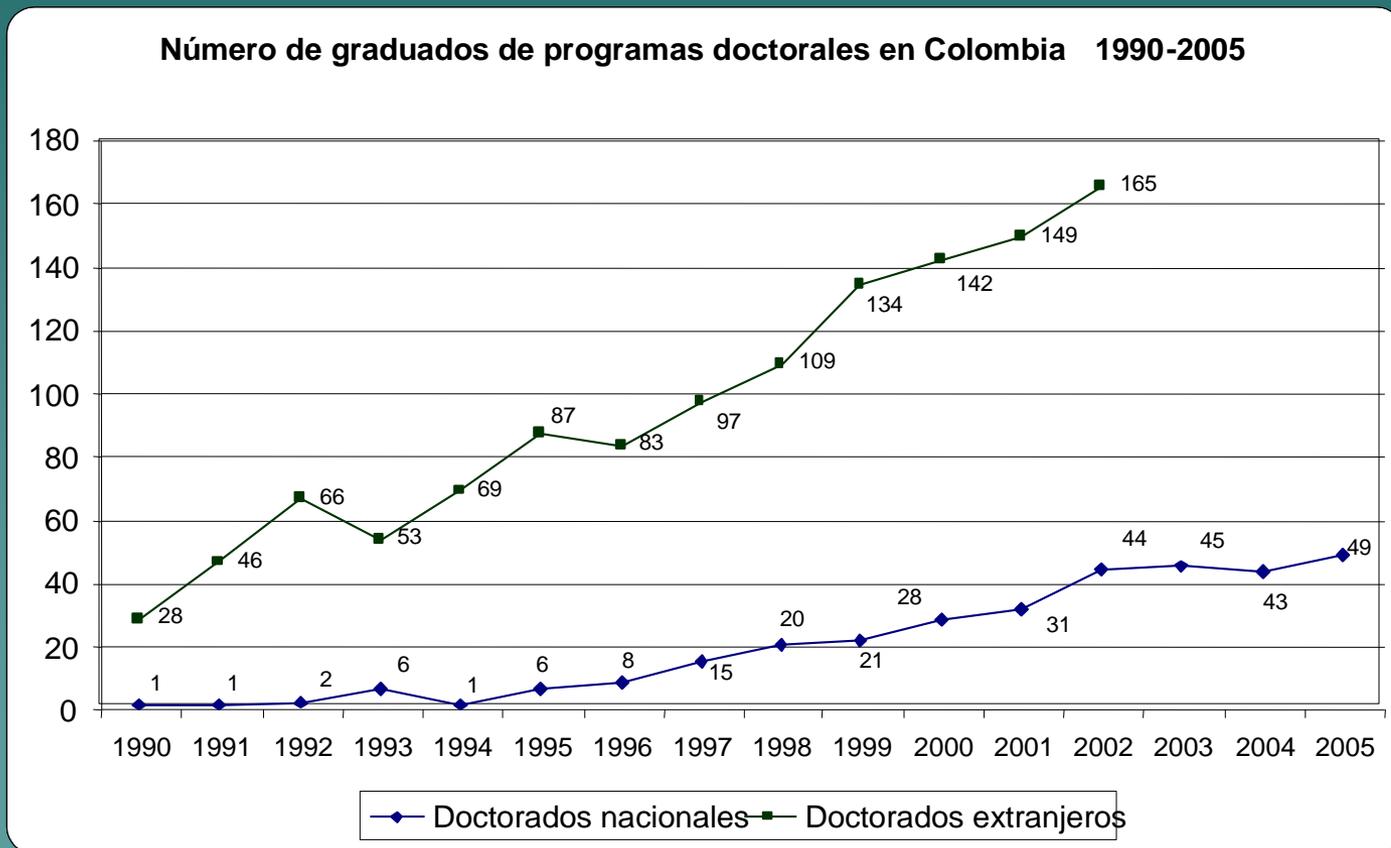
Infraestructura de Investigación y Desarrollo

Formación de recursos humanos para investigación y desarrollo. De acuerdo con las hojas de vida registradas en CvLAC a enero de 2006, de las 33.887 personas que están asociadas con labores de investigación, se encuentra que de éstas sólo el 9% cuenta con formación doctoral y el 28% con nivel de maestría. De las mujeres, que representan el 40% de estos actores, sólo el 6% tiene título doctoral, mientras que el 11% de los hombres que están en esta base de datos han alcanzado ese nivel de formación.

Título	Total	Mujeres	Hombres
Pregrado / universitario	21.352	8.642	11.753
Maestría	9.555	3.711	5.586
Doctorado	2.980	810	2.142
Total	33.887	13.163	19.481

Infraestructura de Investigación y Desarrollo

El número de graduados de programas doctorales ha aumentado rápidamente desde los años noventa, aunque el mayor crecimiento se registra en los programas de doctorado que se ofrecen en el exterior

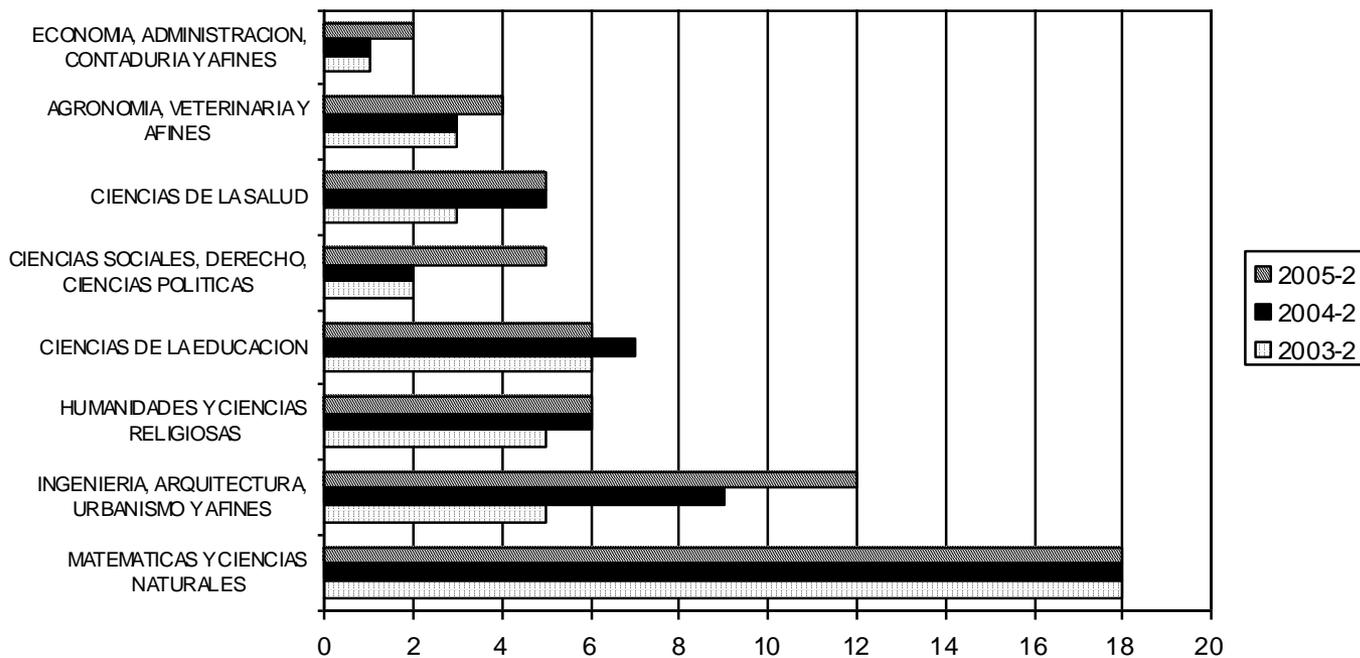


Fuente: De 1990-2002 Colciencias (2004) y de 2003 – 2005 cálculos de Oportunidad Estratégica con base en SNIES (información preliminar).

Infraestructura de Investigación y Desarrollo

En 2006 en Colombia se encuentran registrados en el SNIES 85 programas doctorales en 22 universidades y uno en el Instituto Nacional de Salud: 42% de los programas son ofrecidos en Bogotá, el 27% en Medellín y el 12% en Cali.

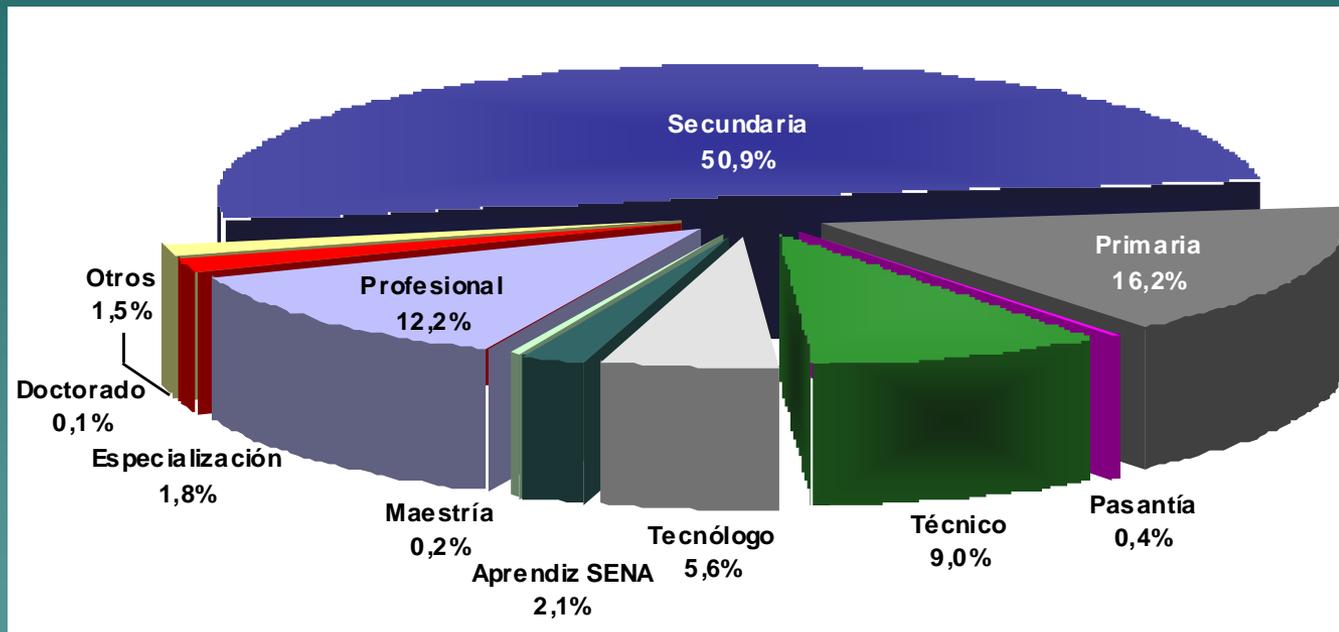
Número de programas de doctorado, por área del conocimiento



Al analizar la base de datos de población por programas del SNIES, sólo se encuentran 58 programas con estudiantes en el segundo semestre de 2005, asociados a 15 universidades y el 73% de ellos ofrecidos en universidades públicas.

Infraestructura de Investigación y Desarrollo

Perfil de formación de las personas empleadas en la industria



-El 67 % del personal tiene educación primaria y secundaria. Sólo el 0,3 % posee títulos de maestría o doctorado. El 15 % tiene nivel de técnico o tecnólogo.

-Aproximadamente 70% del personal ocupado en la industria no tiene ningún tipo de formación técnica.

-El número de tecnólogos que trabajan en la industria es similar al número de profesionales, contrario a las recomendaciones internacionales de promover mayor número de técnicos y tecnólogos

Infraestructura de Investigación y Desarrollo

Principales cambios experimentados por la investigación científico-tecnológica en el ámbito de las IES durante el periodo 2000-2005.

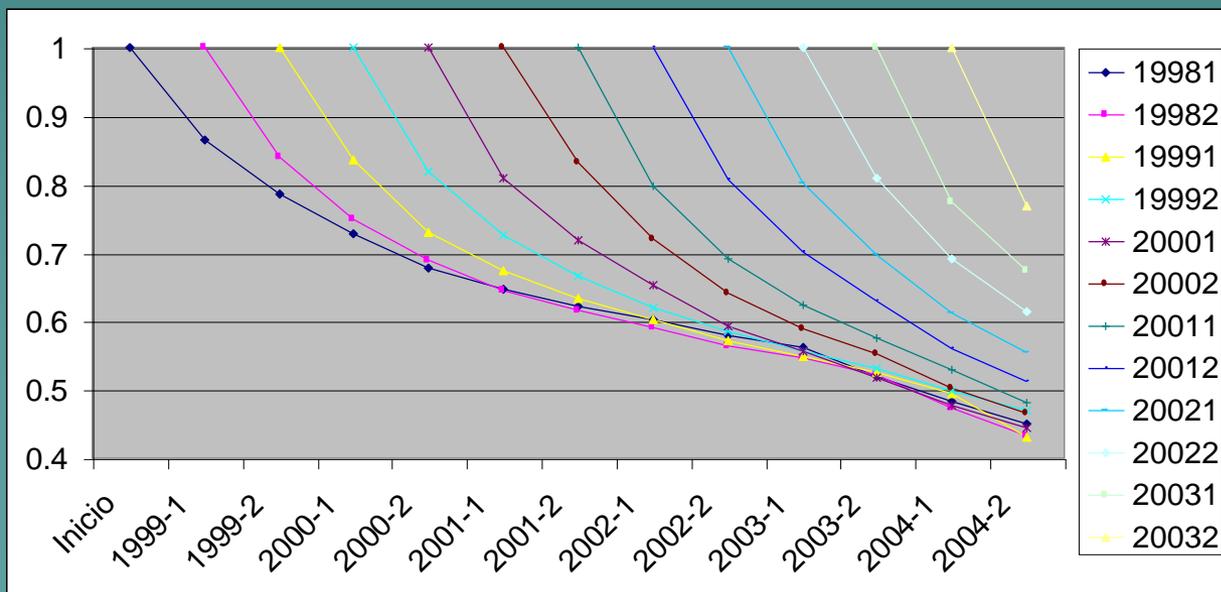
- ✓ Se incrementó la actividad de investigación en las universidades más consolidadas: De 727 grupos de investigación en el 2000, se pasó a 3.853 grupos en el 2005.
- ✓ Se crearon institutos y centros, direcciones de investigación y Vicerrectorías, así como Comités, Consejos y Comisiones
- ✓ Tanto en el ámbito del Sistema de Ciencia y Tecnología como en las Universidades más consolidadas existe el interés y preocupación por trabajar en temas relacionados con:
 - El fortalecimiento del sector académico a través del apoyo financiero a grupos y centros de investigación;
 - La definición y puesta en marcha de una política de doctorados agresiva y coherente;
 - El incremento de la formación de jóvenes investigadores;
 - El mejoramiento de la pertinencia de los temas de investigación en relación con las demandas del desarrollo nacional.

Resultados de la educación superior

Niveles de deserción

Los datos sobre la deserción en el país se toman del estudio realizado por el Centro de Estudios para el Desarrollo Económico (CEDE) de la Universidad de los Andes.

Se define **deserción**, en el ámbito de la institución y no de la totalidad del sistema, como aquel estudiante que abandona la institución educativa durante dos o más períodos consecutivos



Evolución de los
estudiantes que ingresan
al sistema en una
cohorte específica

Resultados de la educación superior

Colombia muestra tasas de deserción, cercanas al 48% y registra una ligera tendencia a aumentar.

Este nivel de deserción resulta altamente preocupante en un país cuya tasa de cobertura no supera el 25% y denota problemas de orden social, de ineficiencia y de desperdicio en el uso de recursos.

A ello hay que añadir que el tiempo de duración de los estudios ha aumentado al parecer debido a que los estudiantes los interrumpen para buscar oportunidades laborales que les permitan obtener recursos para poder continuarlos.

Fuente: Cifras presentada por el Viceministro de Educación Superior en declaraciones a la prensa el día 30 de mayo de 2006.

Financiamiento del sistema de educación superior

Modalidades de asignación de los recursos públicos a las universidades públicas.

✓ El modelo básico de asignación de recursos no se ha cambiado desde la década pasada y sigue rigiendo la ley 30 de 1992.

✓ En el Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006 "Hacia un Estado Comunitario" se introdujo un cambio en el sistema de asignación de recursos con base en indicadores de gestión que no prosperó porque fue demandado ante la Corte Constitucional.

Financiamiento del sistema de educación superior

La experiencia de introducir una asignación del presupuesto de las universidades públicas basada en la medición del desempeño mediante indicadores ha sido la medida más importante y polémica del período bajo estudio: este modelo pretendía ligar el desempeño con el presupuesto, pero rápidamente se desató una gran polémica que llevó a una demanda de la medida ante la Corte Constitucional, quien la declaró inexecutable, dándose un paso atrás en el proceso de evaluación por resultados.

Críticas:

- ✓ El tipo de indicadores que privilegiaba el modelo, los cuales acentuaban el crecimiento incremental de la matrícula pero desplazaban las inversiones
- ✓ La complejidad para calibrar las estrategias de crecimiento y los problemas de gobernabilidad que generaron al interior de las universidades, entre quienes promovieron el crecimiento por metas y los sectores que defendían el viejo modelo

Financiamiento del sistema de educación superior

- ◆ La universidad pública estaría en condiciones de contar con mayores recursos para ampliar la oferta de cupos, mejorar la calidad, aumentar los grupos de investigación, invertir en laboratorios, si el pasivo pensional saliera del presupuesto de las universidades y fuese asumido por el gobierno nacional, pues la asunción de esa erogación por parte de las universidades pone en entredicho la sostenibilidad financiera de algunas de ellas. En el caso de la Universidad Nacional de Colombia, de las apropiaciones de los aportes del presupuesto de la Nación en 2004, el 26 por ciento se dedicó a pagar las pensiones, y en 2005 esta participación fue del 29 por ciento. En relación con la ejecución de los aportes del presupuesto, las pensiones representaron para 2005 el 30 por ciento del presupuesto.
- ◆ Caso Universidad de Antioquia por acuerdo de concurrencia al momento se lleva pagado por pasivo pensional 18000 mill, faltando alrededor de 67000 mill por pagar

Financiamiento del sistema de educación superior

✓ El nuevo modelo inducía a un cumplimiento obligatorio de metas y un incremento sustancial de esfuerzos con los mismos o con menores recursos, lo cual generó un fuerte malestar en las unidades académicas.

Iniciativas

Actualmente ha emergido un movimiento que propone premiar parámetros de trabajo en red, la mezcla de iniciativas de cooperación y competencia, la sinergia y la innovación, los cuales no estaban reconocidos en el modelo de evaluación basado en la competencia entre instituciones.

En la práctica los criterios de eficiencia colectiva vienen siendo impulsados por redes de cooperación entre universidades que comparten recursos y proyectos de interés común, en procesos de desarrollo territorial. Por ejemplo, las redes que comparten infraestructura de información de alta velocidad, las redes académicas y los centros comunitarios de Educación Superior, entre otras iniciativas.

Conclusiones del Informe: **MÁS CRECIMIENTO QUE DESARROLLO**

Entre los años 2000 a 2002, las políticas estuvieron centradas en hacer frente a los problemas centrales de la Educación Superior a saber: mejoramiento de la calidad, de la equidad, eficiencia y pertinencia del servicio educativo del tercer nivel:

- ✓Cambios en el ICFES
- ✓Se creó la subdirección de Educación Superior, la Comisión Consultiva de Educación Superior y la Comisión de Doctorados y Maestrías
- ✓Se formuló una política en materia de registros básicos para los programas académicos, con carácter obligatorio y con una exigencia de los mínimos que les permite mantenerse en funcionamiento
- ✓Se adelantó un replanteamiento de la política en materia de remuneración de los docentes universitarios del sector oficial, mediante la reforma del Decreto 1444

Conclusiones del Informe: **MAS CRECIMIENTO QUE DESARROLLO**

A partir de 2002 la denominada "revolución educativa" constituyó el eje de la política con el objetivo central de transformar el sistema educativo en magnitud, pertinencia y equidad para mejorar el nivel de vida de todos los colombianos y alcanzar un mayor grado de competitividad del país.

Estrategias:

1. Incrementar durante este cuatrienio en 400.000 los cupos en el tercer nivel de educación a través de cuatro programas: Crédito educativo, racionalización de los recursos, disminución de la deserción y de la repitencia y promoción de la formación técnica junto con la articulación del SENA al sistema de la educación superior. (Modificada en el 2.003 a 350.000 cupos)
2. Mejorar calidad y pertinencia.
3. Trabajo mancomunado entre el Gobierno, las instituciones y el

Conclusiones del Informe:

MAS CRECIMIENTO QUE DESARROLLO

Las tendencias de transformación más relevantes que se pueden observar, con base en las cifras que se han presentado son las siguientes:

- ✓ El Sistema de Educación Superior colombiano ha crecido hasta alcanzar el tamaño de un gran sistema, es decir, superior al millón de estudiantes. No obstante, a diferencia de sistemas similares en tamaño como los de México o Argentina, se mantiene una estructura institucional con un presupuesto constante y un aparato de gestión pública de la ciencia y la tecnología igual al de la década pasada.
- ✓ Las formas institucionales de gestión de las universidades públicas y de las universidades privadas no han adquirido estructuras flexibles de decisión y operación.

Conclusiones del Informe: **MAS CRECIMIENTO QUE DESARROLLO**

✓ Si se pudieran enunciar de manera breve las limitaciones existentes en el Sistema de la Educación del país, a pesar de los enormes esfuerzos por trascenderlos, habría que decir que aún persisten los problemas de la década anterior: Calidad deficiente, Cubrimiento insuficiente y Acceso inequitativo

Los factores mencionados requieren de una política de Educación Superior que se inspire en principios básicos que den orientación y norte a los esfuerzos de los gobiernos en el inmediato futuro, tales como:

✓ **Prioridad de una política de acceso con calidad.** La educación seguirá siendo la mejor manera de lograr una sociedad más equitativa, abierta y flexible. De no darle prioridad a ésta en las políticas de gobierno estaremos condenados a reproducir desigualdad, pobreza y exclusión en la sociedad.

Conclusiones del Informe: **MAS CRECIMIENTO QUE DESARROLLO**

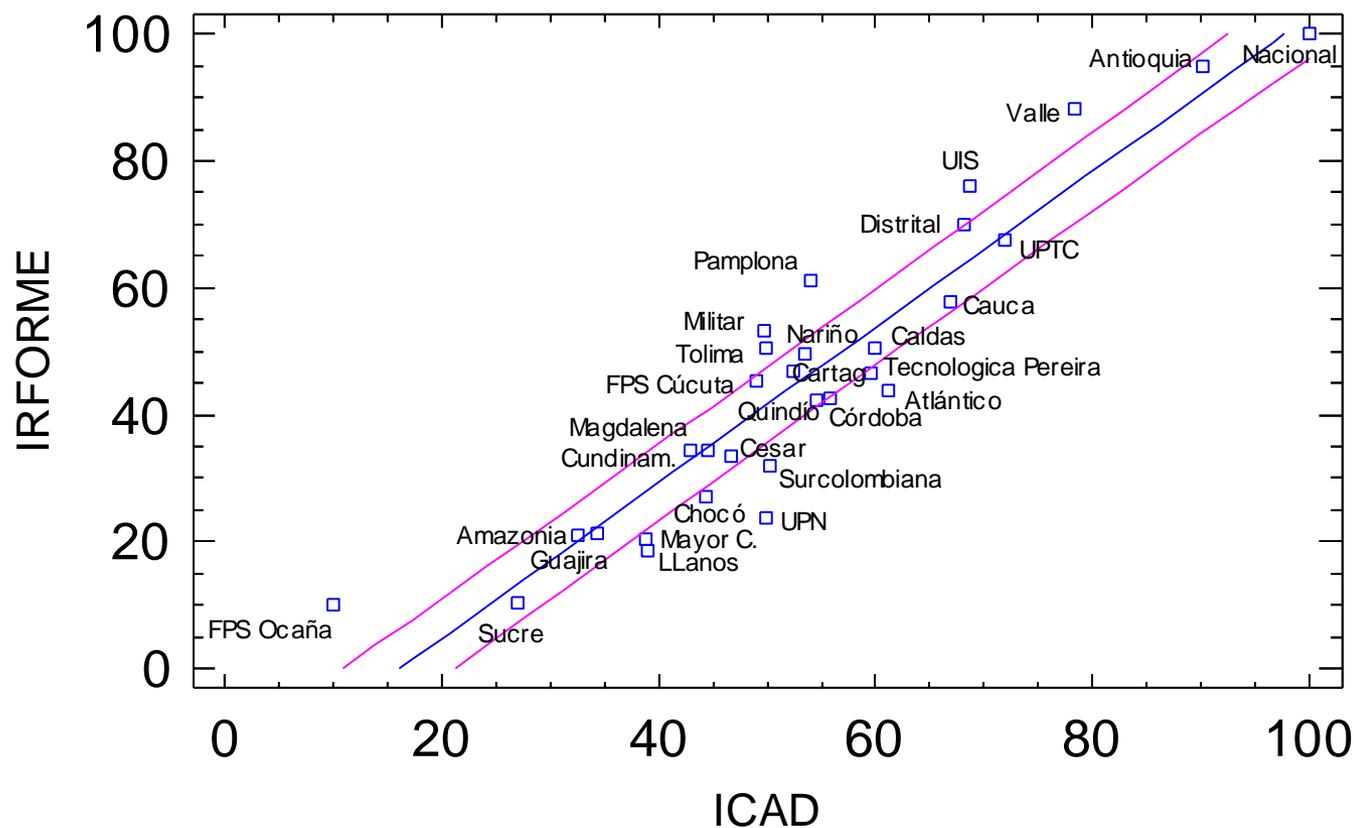
✓ **Mejorar pertinencia.** Es necesario ajustar el Sistema de la Educación Superior a las necesidades de un desarrollo sostenible y no solamente propiciar con normas su crecimiento inercial para favorecer cobertura sin incidencia clara en calidad.

✓ **Favorecer la diversificación de la oferta para poder atender los mercados actuales sin ser infiel a su idea.** Es necesario avanzar hacia instituciones abiertas que asumen los nuevos escenarios en que se mueven en el orden del conocimiento, frente a las variadas demandas sociales y frente a la urgencia de propiciar para su medio una visión comprehensiva de lo que acontece y del sentido de los cambios por venir.

✓ **Articular el esfuerzo de las universidades a la política de ciencia y tecnología,** sobretodo en lo que respecta a la formación del talento humano en el nivel de los postgrados, particularmente de los doctorados.

MODELO DE INDICADORES - FORMACIÓN

Relación ICAD y IRFORM



MODELO DE INDICADORES - INVESTIGACIÓN

Relación ICAD y IRPROD

