

Navarrete, F.; Malacara, A.; Zúñiga, L. (2014). Involucramiento de la micro, pequeña y mediana empresa en la comunidad y el desarrollo local en relación a su longevidad. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 65, 105-121.

# Involucramiento de la micro, pequeña y mediana empresa en la comunidad y el desarrollo local en relación a su longevidad

***Dr. Francisco E. Navarrete,***

Investigador de la Universidad del Valle de Atemajac,  
Campus Guadalajara, Jalisco, México.  
francisco.navarrete@univa.mx

***Mtra. Alma R. Malacara,***

Investigadora de la Universidad del Valle de Atemajac,  
Campus Puerto Vallarta, Jalisco, México.  
almarosa-malacara@hotmail.com

***Mtro. Luis I. Zúñiga,***

Investigador de la Universidad del Valle de Atemajac,  
Campus Puerto Vallarta, Jalisco, México.  
luis.zuniga@univa.mx

---

## **Involucramiento de la micro, pequeña y mediana empresa en la comunidad y el desarrollo local en relación a su longevidad**

Francisco E. Navarrete, Alma R. Malacara y Luis I. Zúñiga

**Resumen:** Las implicaciones que resultan del involucramiento de las empresas en la comunidad y el desarrollo local han sido descritas por varios autores como uno de los factores que pudiera ser determinante en la competitividad de las mismas, de igual manera como un aspecto que coadyuva a la sustentabilidad de las organizaciones y, por tanto, a una vida prolongada. Sin embargo, es difícil precisar que éstas prácticas de responsabilidad social sean una tarea común o sistemática para las micro, pequeñas o medianas empresas (MIPYMES) y que además aumenten sus posibilidades de perdurabilidad o longevidad cuando la mayoría lucha cada día por una supervivencia tan incierta que de acuerdo con las estadísticas solo estará disponible para algunas de ellas. ¿En qué medida estas entidades están implicadas en su comunidad y en el desarrollo local? ¿Hay algún vínculo de estas acciones con su longevidad? ¿Las MIPYMES con mayor antigüedad son las que tienen las mejores prácticas? ¿Podría sugerirse a las organizaciones de este sector una estrategia con mayor énfasis en estas labores con la certeza de que abonará a su sostenibilidad? Este artículo presenta la respuesta a las interrogantes tomando como argumento, los resultados obtenidos en un estudio exploratorio descriptivo con evidencia empírica de una muestra de empresas de Jalisco, México. Las variables observadas son parte del instrumento de una investigación internacional que recopila las prácticas de sustentabilidad en diversas partes del mundo con el fin de crear un índice de orientación empresarial sostenible.

**Palabras clave:** Sustentabilidad empresarial, longevidad en MIPYMES, responsabilidad social.

## **Involvement of the micro, small and medium enterprise in the community and local development in relation to its longevity**

Francisco E. Navarrete, Alma R. Malacara and Luis I. Zúñiga

**Abstract:** The consequences resulting from the involvement of enterprises in the community and local development have been described for several authors as one of the factors which could be determining in the competitiveness of enterprises; likewise, as an aspect that assist in the organizations' sustainability and, therefore, to a long life. However, it is difficult to specify that these social responsibility practices be a common or systematic task for Micro, Small and Medium Enterprises (MSMEs), and that these practices increase enterprises' possibilities of durability or longevity, when most of these enterprises fight every day for a survival such uncertain that according to statistics will be only available for some of them. To what extent these entities are involved in their community and local development? Is there any link between these actions and their longevity? Have the older MSMEs the best practices? Could be suggested to organizations of this sector a strategy, with bigger emphasis in these tasks, with the certainty that will contribute to their sustainability? This paper presents the answer to the questions, taking the results obtained from a descriptive exploratory study with empirical evidence of a sample of enterprises from Jalisco, México as an argument. The observed variables are a part of the instrument of an international research, which compiles the sustainability practices in various parts of the world in order to create a sustainable business orientation-rate.

**Key words:** Business sustainability, longevity in MSMEs, social responsibility.

## **Implication de la micro, petite et moyenne entreprise dans la communauté et le développement local relativement à sa longévité**

Francisco E. Navarrete, Alma R. Malacara et Luis I. Zúñiga

**Résumé:** Les conséquences résultant de l'implication des entreprises dans la communauté et le développement local ont été décrits par plusieurs auteurs comme un des facteurs déterminants en la compétitivité de ceux, de même comme un aspect qui contribue à la soutenabilité et donc, a une vie prolongée. Toutefois, il est difficile de préciser que ces pratiques de responsabilité soient une tâche commune ou systématique pour les micros, petites et moyennes entreprises (PME) et qu'en plus, ils augmentent ses possibilités de durabilité ou longévité, lorsque la plupart d'ils luttent pour une survivance tellement incertain que, selon les statistiques, elle ne sera disponible que pour certaines entre ces entreprises. Dans quelle mesure ces entités sont impliquées dans leur communauté et le développement local ? Est-ce qu'il y a un lien entre ces actions avec sa longévité ? Est-ce que les PME avec le plus d'ancienneté ont les meilleures pratiques ? Est-ce une stratégie avec plus d'attention dans ces travaux pourraient être suggèrent aux organisations de cet secteur avec la certitude de que cette stratégie contribuera à leur soutenabilité ? Cet article présent la réponse aux questions en prenant en tant qu'argument les résultats obtenus dans une étude exploratoire descriptive avec de preuves empiriques d'un échantillonnage d'entreprises à Jalisco, México. Les variables observés faire partie de l'instrument d'une recherche internationale qui rassemble les pratiques de soutenabilité à diverses parties du monde avec le but de créer un indice d'orientation d'entreprises soutenable.

**Mots-clés:** Soutenabilité d'entreprises, longévité dans PME, responsabilité social.

## **O envolvimento de micro, pequenas e médias empresas na comunidade e o desenvolvimento local em relação a sua longevidade**

Francisco E. Navarrete, Alma R. Malacara e Luis I. Zúñiga

**Resumo:** As implicações decorrentes do envolvimento das empresas na comunidade e o desenvolvimento local têm sido descritas por diversos autores como um dos fatores que pode ser decisivo para a competitividade entre elas, assim como um aspecto que contribui para a sustentabilidade das organizações e, portanto, para uma vida longa. No entanto, é difícil estabelecer que estas práticas de responsabilidade social sejam uma tarefa comum ou sistemática para as micro, pequenas e médias empresas (MPMEs) e que, além disso, aumentem suas chances de durabilidade e longevidade quando a maioria luta todos os dias para uma sobrevivência incerta que, de acordo com as estatísticas, estará disponível apenas para algumas delas. Em que medida estas entidades estão envolvidas em sua comunidade e desenvolvimento local? Existe alguma ligação entre essas ações e a sua longevidade? As MPMEs com maior antiguidade são as que têm as melhores práticas? Poderia se sugerir para as organizações neste setor uma estratégia com mais ênfase sobre essas tarefas com a certeza de que ajudará para a sua sustentabilidade? Este artigo apresenta a resposta para estas perguntas, tomando como argumento os resultados obtidos de um estudo exploratório descriptivo com evidência empírica a partir de uma amostra de empresas de Jalisco, México. As variáveis observadas fazem parte do instrumento de uma investigação internacional que recolhe as práticas de sustentabilidade em diversas partes do mundo, a fim de criar um índice de orientação empresarial sustentável.

**Palavras-chave:** Sustentabilidade empresarial, longevidade em MPMEs, responsabilidade social.

# Involucramiento de la micro, pequeña y mediana empresa en la comunidad y el desarrollo local en relación a su longevidad

*Francisco E. Navarrete, Alma R. Malacara y Luis I. Zúñiga,*

*Primera versión recibida en septiembre de 2014 – Versión final aceptada en noviembre de 2014*

## I. Introducción

Las empresas micro, pequeñas y medianas representan a nivel mundial el segmento de la economía que aporta el mayor número de unidades económicas y personal ocupado; de ahí la relevancia que reviste este tipo de empresas y la necesidad de fortalecer su desempeño, al incidir éstas de manera fundamental en el comportamiento global de las economías nacionales; de hecho, en el contexto internacional se puede afirmar que el 90%, o un porcentaje superior de las unidades económicas totales, está conformado por las micro, pequeñas y medianas empresas (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2009).

En México, según lo publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en el censo del 2009, hay 5.144.056 unidades económicas, el 98.4% de las unidades observadas son de las actividades económicas de comercio, servicios y manufactura y el 99.8% de éstas son MIPYMES. La clasificación que más se utiliza para determinar el tamaño de una empresa es por el número de empleados, por tanto, la Micro de cualquier giro tiene de 0 a 10 empleados, la pequeña según el giro o actividad preponderante tiene desde 11 hasta 50 y las medianas de 31 a 250 según el sector al que pertenezca (Véase Tabla 1).

Con lo anterior, se manifiesta la importancia que tienen las MIPYMES en la economía de los países del mundo y por supuesto en México y en Jalisco; aunque hay una gran cantidad de investigaciones al respecto, estas entidades siguen siendo objeto de estudio para las ciencias económico-administrativas, ya que sus retos de competitividad permanecen. Por otro lado, la inminente

necesidad de mejorar las prácticas de sustentabilidad empresarial, demandan su observación.

En la extensa discusión teórica-científica que se ha dado en los últimos años respecto a los temas de competitividad, sustentabilidad y perdurabilidad empresarial, se hace referencia a que una mayor interacción con la comunidad, con el entorno de las organizaciones y con el desarrollo local pueden ser algunos de sus determinantes.

Los objetivos de esta investigación son la descripción de las prácticas de involucramiento con la comunidad y el desarrollo local de las MIPYMES jaliscienses con el propósito de mostrar una posible relación de éstas con su longevidad. Así mismo, se pretenden mostrar los principales modelos o enfoques teóricos en los cuales se enmarca el tema concluyendo con el análisis de los resultados obtenidos y recomendaciones finales.

## **II. Sustentación teórica y metodológica de los resultados**

La necesidad de que las MIPYMES interactúen con su comunidad o que se involucren con más determinación en el desarrollo local, ha sido objeto de análisis como un factor de éxito empresarial para varias posturas teóricas, al respecto de eso, se hacen las siguientes reflexiones:

### *II.1. Competitividad empresarial*

Concepto desarrollado principalmente a partir de las aportaciones de Michael Porter<sup>1</sup>, quien considera que ninguna empresa puede desentenderse de la necesidad de competir y que para mantenerse y sobresalir en un mercado global deberán incorporarse permanentemente a procesos de cambio e innovación, considerando aspectos sociales y ambientales.

Para MacGillivray, Begley y Zadek (2007), la competitividad responsable consiste generar un desarrollo sustentable pese en los mercados globales. Esto significa mercados que recompensan las prácticas empresariales y que garantizan resultados sociales, ambientales y económicos mejorados; de igual forma, significa el éxito económico para las naciones que alientan dichas prácticas empresariales mediante políticas públicas, normas sociales y acción ciudadana.

La competitividad es un concepto dinámico que se va transformando a través del tiempo, ya que algunos factores que jugaban un papel importante en el pasado han dejado de estar vigentes en la actualidad, mientras que otros surgen como consecuencia de la globalización y la propia dinámica empresarial (Estrada, García Pérez & Sánchez, 2009).

---

1 De la Harvard Business School, considerado por muchos como el gurú de la competitividad o padre de la estrategia

La apertura comercial en el mundo integra, indudablemente, al sector productivo mexicano a una mayor competitividad; por ello, las empresas mexicanas a pesar de encontrarse en una etapa de crecimiento crítica, deben transitar de manera decidida a ser más competitivas, con base en un enfoque de innovación y desarrollo sustentable (Sarmiento, Sánchez & Cruz, 2009).

La competitividad hace referencia a la capacidad que tiene una empresa o país de obtener rentabilidad en el mercado con respecto a sus competidores, y a la habilidad para crear un valor agregado que aumente la riqueza nacional, producto de la administración de activos o procesos, atracciones, globalidad o proximidad y la integración de esas relaciones dentro de un modelo económico y social (Ibañez, 2011).

Para Saavedra (2012), la competitividad de una empresa depende de la productividad, la rentabilidad, la posición competitiva, la participación en el mercado interno y externo, las relaciones inter-empresariales, el sector y la infraestructura regional.

Con lo anterior, se observa que los autores coinciden que para que una empresa sea competitiva requiere de una combinación de recursos tanto internos como externos, dentro de ellos, los aspectos sociales, relaciones inter-empresariales y el desarrollo sustentable.

## *II.2. Sustentabilidad empresarial.*

Las teorías o conceptos de desarrollo habían estado ocupándose de los aspectos económicos, sin embargo, ante la continuidad de los problemas de equidad social y del desgaste de nuestro planeta surge la necesidad de ocuparse del desarrollo con una visión más sistémica y multidisciplinaria.

Al incorporar las aportaciones hechas por los movimientos ambientalista, social y científico, la cuestión del desarrollo se concibe como un proyecto de voluntad política, que toma forma en la concepción desarrollo “sustentable”, “durable” o “sostenible”. Este calificativo al sustantivo desarrollo, es lo que constituye el desafío para buscar un cambio de rumbo a las teorías del antiguo orden económico (Gutiérrez, 2007).

La situación y problemática de sustentabilidad se ha expandido a todos los ámbitos del quehacer humano, principalmente el económico, ya que desde este se generan los bienes y servicios que van a satisfacer las necesidades de todos los seres humanos, por lo tanto, será necesario monitorear estas actividades en forma sistemática, amplia y continua (Courrent, 2012).

Por “Desarrollo Sustentable” entendemos el satisfacer las necesidades del presente sin comprometer las necesidades de las futuras generaciones (Brundtland, 2013).

El concepto de sustentabilidad se ha ido afianzando desde el informe mencionado, y al igual que el de competitividad se ha estudiado y conceptualizado a nivel tanto de países y regiones como a nivel empresarial.

Para Elkington (1994), el desarrollo sostenible en la empresa es aquello que contribuye al desarrollo sostenible mediante la entrega al mismo tiempo de beneficios económicos, sociales y ambientales –la llamada triple bottom line–. Por su parte, Hart y Milstein (2003) utilizan el término “sostenibilidad empresarial” para referirse a la empresa que crea valor en el nivel de estrategias y de prácticas para avanzar hacia un mundo más sostenible (Gil & Barcellos, 2010).

El término “sustentabilidad empresarial” se inserta en esa discusión, y hace referencia a los conceptos de responsabilidad social, sustentabilidad y rentabilidad en un marco temporal de largo plazo. En otras palabras, integra en la función de desempeño global, las variables de desempeño humano individual y grupal con la de resultados económicos. Implica abandonar la visión netamente economicista en el proceso de gestión e incluir planes que generen resultados positivos a favor de la sociedad. En el ámbito de lo social se incluyen los intangibles que provienen de inversiones que redundan en beneficio del capital humano e intelectual a través del fortalecimiento de competencias por parte de los actores (personal, accionistas, proveedores, entre otros) (Hernández, 2010).

La referencia a lo social en la sustentabilidad empresarial es una constante, las demandas a las organizaciones van más allá de que sean competitivas y que generen empleos, se requiere empresas comprometidas con su permanencia en el largo plazo, con el manejo responsable de sus recursos tanto los físicos como humanos y que satisfagan las necesidades de sus grupos de interés, entre ellos la comunidad de su entorno inmediato.

### *II.3. Responsabilidad social empresarial (RSE)*

Por otro lado, el tema de responsabilidad social corporativa ha estado posicionándose como una solución o medio de competitividad en las empresas, y aunque no hay un consenso académico en cuanto al papel que juega en la teoría administrativa, si lo hay respecto a su relación positiva como factor de competitividad. Yo no creo que existan empresas competitivas en el largo plazo que no sean empresas comprometidas con los principios de Responsabilidad Social Corporativa (Azua, 2007).

La comunidad empresarial se encuentra frente a una nueva visión de negocios orientada a generar mayor compromiso de las compañías y las organizaciones por asumir una mayor responsabilidad social, no solo en su ambiente interno sino también en relación con su entorno. Tal como lo señala la Organización Internacional de Estandarización (ISO) en la norma ISO 26000:

La responsabilidad social se define como la responsabilidad de una organización respecto de los impactos de sus decisiones y actividades en la sociedad y el ambiente, por medio de un comportamiento transparente y ético que sea: consistente con el desarrollo sostenible y el bienestar general de la sociedad; considere las expectativas

de sus partes interesadas (stakeholders); esté en cumplimiento con la legislación aplicable y sea consistente con normas internacionales de comportamiento; y esté integrada en toda la organización y practicada en sus relaciones.

Esta nueva forma de hacer negocios, marcada por la responsabilidad social, implica un compromiso de las empresas y organizaciones para contribuir con el desarrollo, el bienestar y el mejoramiento de la calidad de vida de sus trabajadores, sus familias y la comunidad en general no como algo accesorio sino como parte integral de su quehacer (Valverde & Bermúdez, 2012).

La responsabilidad social empresarial ha sido analizada por varios autores como un factor de incidencia en el éxito competitivo de las MIPYMES, incluso con evidencia empírica se ha llegado a conclusiones que califican a los aspectos sociales como un medio para la perdurabilidad de las organizaciones.

Para Gallardo y Sánchez (2013), la RSE puede ser considerada como un motor de competitividad empresarial y desarrollo, dando respuesta a los desequilibrios generados por el propio crecimiento económico. Es importante que los pequeños empresarios conozcan sus potencialidades en RSE, que son muchas e integren la gestión responsable en su estrategia, esperando obtener el éxito competitivo que en el trabajo se infiere.

#### *II.4. Perdurabilidad empresarial*

Los estudios respecto a la perdurabilidad empresarial datan desde hace ya algunas décadas, enfocados principalmente en encontrar los factores que determinan una estancia exitosa de las empresas en el mercado; es decir, han resuelto las interrogantes del porqué unas empresas sobreviven y otras no. El término en sí es tomado en ocasiones como similar a “sobrevivencia” o “longevidad”. Sin embargo, los avances en la discusión teórica del tema, aún limitada, han producido reflexiones importantes respecto a su definición, determinantes y prospectivas.

Una empresa perdurable es aquella que a través del tiempo presenta resultados financieros superiores. Adecúa su manejo a la intensidad de las condiciones del entorno sectorial y las fuerzas del mercado. Se enfoca en espacios no explotados y hace un estudio detallado de sus competidores diseñando y ejecutando productivamente la cadena de valor. Es aquella que obtiene desempeños eficientes en su gestión por la coherencia en su acción, la identificación de su entorno sectorial y sus políticas de gobierno, evitando estados de morbilidad que dificultan su crecimiento rentable y que puede llegar a estados tanáticos (Rivera, 2012).

#### *II.5. Micro, pequeñas y medianas empresas*

Las MIPYMES como generadores de empleo e ingresos, representan un factor importante en la estabilidad social y económica de los países, sin

embargo, no tienen capacidad de movimiento en los mercados internacionales, tienen restricciones para acceder a los financiamientos que les permitan su desarrollo y crecimiento, así como limitantes para aprovechar al máximo las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (Escobar, 2010). De estudios empíricos previos se destacan en Moreno y Graterol (2011), Lopes de Oliveira y Moneva (2013), Alonso, Rodríguez, Cortez y Abreu (2012), Saavedra y Tapia (2011), algunas conclusiones de utilidad para las MIPYMES y para esta investigación, entre ellas la necesidad de incorporar la RSE a sus modelos de gestión y cultura, invertir en programas sociales para un mejor desempeño económico y transitar a prácticas de sustentabilidad.

La MIPYMES para éste artículo, se clasifican con base en los siguientes datos:

**Tabla 1.** *Clasificación MIPYME en México*

Tamaño	Sector	Rango de número de trabajadores	Rango de monto de ventas anuales (mdp)	Tope máx combinado*
Micro	Todas	Hasta 10	Hasta \$4	4.6
Pequeña	Comercio	Desde 11 hasta 30	Desde \$4.01 hasta \$100	93
	Industria y Servicios	Desde 11 hasta 50	Desde \$4.01 hasta \$100	95
Mediana	Comercio	Desde 31 hasta 100	Desde \$100.01 a \$250	235
	Servicios	Desde 51 hasta 100		
	Industria	Desde 51 hasta 250	Desde \$100.01 a \$250	250
*Tope Máximo Combinado = (Trabajadores) X 10% + (Ventas Anuales) X 90%.				

Fuente: Secretaría de Economía (SE, 2013).

## II.6. Metodología

Es una investigación exploratoria descriptiva-transversal. La técnica para la recolección de datos fue una encuesta aplicada a una muestra no probabilística por conveniencia de 80 MIPYMES de los sectores industrial, servicio y comercio de la costa norte de Jalisco, México. Para fines de este artículo, se toman como variables a observar, la antigüedad de las MIPYMES, su contribución a la comunidad, consulta a sus grupos de interés, ofrecimiento de opciones para estudiantes, la creación de empleos en la región y a los proveedores locales, establece métricas que monitoree la relación con la comunidad, y comunica estas acciones a sus grupos tanto internos como externos.

Esta investigación forma parte de los proyectos de “inversiones para el futuro”, de la Unión Europea; la iniciativa de esta investigación está a cargo del Dr. Jean-Marie Courrent, Directeur de l’Observatoire du développement durable en PME (LabEx Entreprendre) de la Université Montpellier, France. Quien ha invitado a colaboradores de varios países con el fin de integrar una base de datos que permita analizar de forma cuantitativa y cualitativa, dando pauta a propuestas de políticas públicas y privadas que coadyuven en la mejora del rendimiento global sostenible, así como la creación de un índice de orientación empresarial sostenible. En México, la Universidad del Valle de Atemajac será la encargada de las contribuciones al proyecto, para ello se planea la realización de 1.200 entrevistas estructuradas a MIPYMES de tres zonas: Metropolitana, Lagos de Moreno y Costa Norte integrada por tres municipios, Puerto Vallarta, Tomatlán y Cabo Corrientes.

El instrumento ha sido desarrollado y validado por la institución líder, con la intención de estandarizar las variables a medir a nivel mundial, pero con una sección que particularice a cada región o país. Consta de 128 preguntas totales, dividido en ocho módulos; de la segunda sección se tomaron los ítems que describen las prácticas de involucramiento con la comunidad y los datos de longevidad de las entidades, objeto de análisis en este documento.

El argumento central es que las MIPYMES más antiguas son las que realizan más actividades con la comunidad y se comprometen con el desarrollo local.

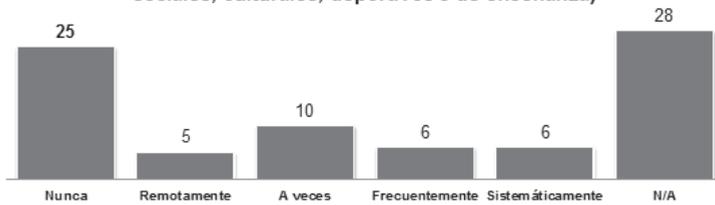
### **III. Logros, resultados y aportaciones al tema**

La recopilación de información se hizo a través de encuesta, por lo que no hubo un acercamiento personal para guiar a los empresarios en las respuestas. De la muestra de 80 MIPYMES encuestadas, el 8% son del sector industrial, 43% comercio y el 49% de servicio. En el acercamiento a las empresas, se observa poca disposición por parte de los dueños de los negocios a brindar información, incertidumbre respecto al uso de la información y el desinterés de algunos a colaborar con la investigación. Un hallazgo positivo es la respuesta a la pregunta de cierre referente a que si se ha escuchado hablar de los términos de RSE y desarrollo sustentable en el contexto empresarial, el 55% si ha escuchado y el 45% no. En la primera sección de la información gráfica se describen las prácticas de involucramiento con la comunidad y en la segunda los resultados agrupados en relación con su longevidad.

### III.1. El involucramiento en la comunidad y el desarrollo local de las micro, pequeñas y medianas empresas en Jalisco, México

**Gráfico 1. Contribución a la comunidad**

**1. Contribuye a la comunidad, proporcionando actividades deportivas, de enseñanza, o actividades culturales (a través de organizaciones públicas o asociaciones con actividades sociales, culturales, deportivos o de enseñanza)**

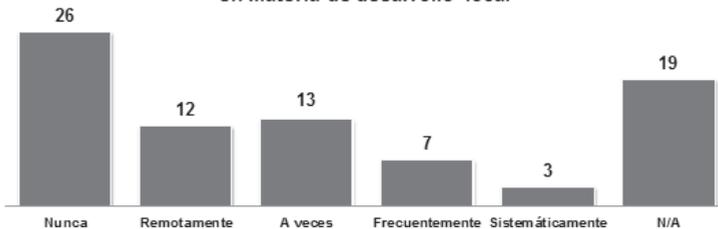


Fuente: elaboración propia.

El 66% de las empresas contestaron que no es una actividad para su MIPYME y que nunca lo han hecho. Solo el 15% lo hace consistentemente.

**Gráfico 2. Consulta a grupos de interés**

**2. Consulta a su grupo de interés (empleados, proveedores, clientes, acreedores, asociaciones, ONG, etc.) para sus decisiones en materia de desarrollo local**

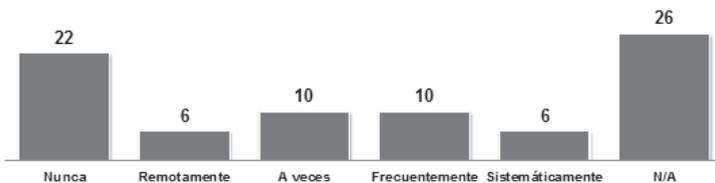


Fuente: elaboración propia.

El 56% nunca o no aplica para ellos para la consulta con sus grupos de interés, el 31% a veces o remotamente lo hacen, sólo el 12% lo hace frecuentemente y sistemáticamente.

**Gráfico 3. Contribución a la formación**

**3. Ofrece a estudiantes realizar sus prácticas profesionales y a contribuir a su formación**

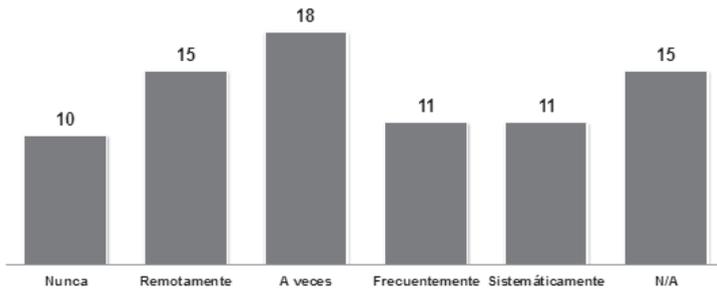


Fuente: elaboración propia.

El 20% se vincula a escuelas para apoyar practicantes y el mismo 20% lo hace en ocasiones, el 60% nunca lo ha hecho o no le aplica.

**Gráfico 4. Creación de empleo**

**4. Favorece la creación de empleo en su región**

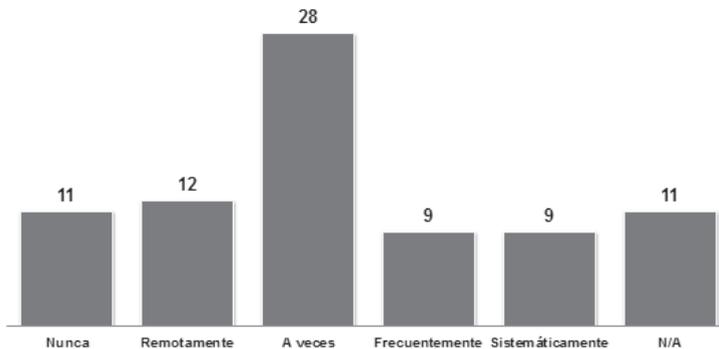


Fuente: elaboración propia.

El 27% lo hace consistentemente, el 41% a veces y el 31% nunca o no le aplica.

**Gráfico 5. Relación con proveedores locales**

**5. Favorece a los proveedores locales**

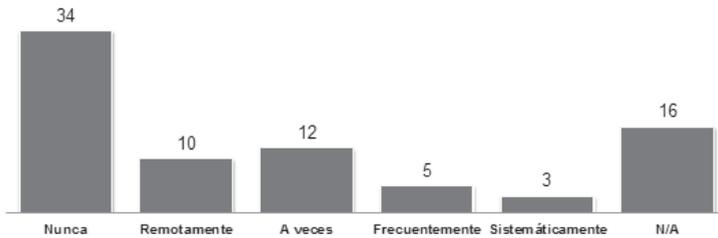


Fuente: elaboración propia.

El 23% lo hace constantemente, el 50% a veces o remotamente y el 27% no lo hace o no le aplica.

**Gráfico 6. Relación con la comunidad**

**6. Ha establecido métricas que monitoree la relación con la comunidad (Ej.cantidades gastadas, tiempo asignado, diferentes tipos de beneficiarios, etc.)**

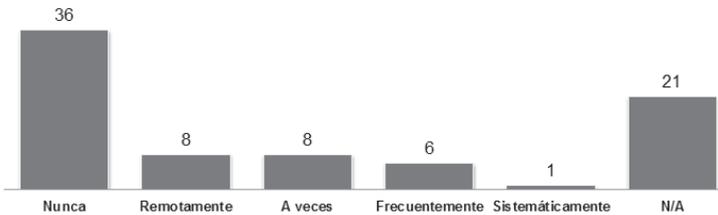


Fuente: elaboración propia.

Solo el 10% lo hace consistentemente, el 62% no lo hace o no le aplica.

**Gráfico 7. Comunicación con grupos de interés externos**

**7. Comunica estas acciones a sus grupos de interés externos(Ej. sitio web, asociaciones, cámaras, informes, reportes, etc.)**

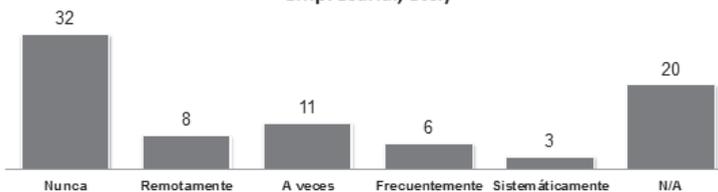


Fuente: elaboración propia.

Solo el 9% lo hace consistentemente, el 20% en ocasiones y el 71% no lo hace o no le aplica.

**Gráfico 8. Comunicación con grupos de interés internos**

**8. Comunica estas acciones a sus grupos de interés internos(Ej. reuniones con el personal, intranet, informes, boletín empresarial, etc.)**



Fuente: elaboración propia.

Solo el 11% lo hace consistentemente, el 65% no lo hace o no le aplica.

De lo anterior se destaca que las actividades que se realizan en ocasiones, con mayor frecuencia o de forma sistemática son la generación de empleos locales, la vinculación con escuelas para apoyar en actividades de prácticas y servicio social y la preferencia por proveedores locales.

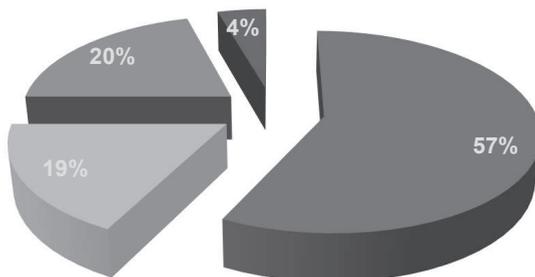
Las actividades que destacan en forma negativa con más del 50% de la muestra, ya que nunca se harían o se considera que no se aplica a este tipo de empresas, son la contribución con la comunidad, la comunicación o consulta con los grupos de interés internos y externos, así como el establecimiento de métricas.

### *III.2. Longevidad de las micro, pequeñas y medianas empresas de Jalisco, México*

Para la determinación de la longevidad, se preguntó el año en que comenzó la empresa. De los 80 encuestados, el 13.7% (11) no quisieron compartir este dato. La moda de los datos es de 1 año, es decir, es la antigüedad que más predomina y la mediana de los datos es de 7 años y el promedio es de 12 años de antigüedad.

**Gráfico 9. Antigüedad en años**

■ De 0 a 9 ■ De 10 a 19 ■ De 20 a 29 ■ De 30 a más



Fuente: elaboración propia.

El 57% de las MIPYMES tiene entre 0 y 9 años, el 19% de 10 a 19 años, el 20% de 20 a 29 años y solo el 4%, 30 años o más. El giro no es representativo en la longevidad, es decir, las empresas con mayor o menor antigüedad no son de un giro específico.

En la Tabla 2 se presentan los resultados de las MIPYMES organizadas por su tamaño y para un mejor análisis, los resultados se agruparon en tres rubros: en la fila del NO, se consideraron las MIPYMES que contestaron que nunca han realizado la actividad o consideran que no aplica para ellas. En la de POCO, las que señalaron que remotamente o a veces realizan la actividad. Y en la de SÍ las que señalaron que frecuentemente o sistemáticamente tienen esas prácticas.

**Tabla 2. Involucramiento de las MIPYMES con la comunidad y el desarrollo local de acuerdo con su antigüedad**

	1. Contribuye a la comunidad, proporcionando actividades deportivas, de enseñanza, o actividades culturales (a través de organizaciones públicas o asociaciones con actividades sociales, culturales, deportivas o de enseñanza)	2. Consulta a su grupo de interés (empleados, proveedores, clientes, acreedores, asociaciones, ONG, etc.) para sus decisiones en materia de desarrollo local	3. Ofrece a estudiantes realizar sus prácticas profesionales y a contribuir a su formación	4. Favorece la creación de empleo en su región	5. Favorece a los proveedores locales	6. Ha establecido métricas que monitoree la relación con la comunidad (Ejemplo: cantidades gastadas, tiempo asignado, diferentes tipos de beneficiarios, etc.)	7. Comunica estas acciones a sus grupos de interés externos (Ej. sitio web, asociaciones, cámaras, informes, reportes, etc.)	8. Comunica estas acciones a sus grupos de interés internos (Ej. reuniones con el personal, intranet, informes, boletín empresarial, etc.)	
De 0 a 9	No	77%	56%	72%	38%	33%	69%	87%	82%
	Poco	10%	28%	5%	36%	44%	23%	5%	15%
	Si	13%	15%	23%	26%	23%	8%	5%	3%
De 10 a 19	No	38%	38%	31%	23%	23%	38%	46%	38%
	Poco	31%	38%	46%	31%	46%	31%	46%	23%
	Si	31%	23%	23%	46%	31%	31%	8%	38%
De 20 a 29	No	64%	71%	50%	29%	21%	71%	57%	57%
	Poco	21%	21%	36%	43%	50%	21%	29%	21%
	Si	14%	7%	14%	29%	29%	7%	14%	21%
De 30 o más	No	33%	67%	67%	0%	33%	33%	67%	33%
	Poco	67%	33%	33%	67%	67%	67%	33%	67%
	Si	0%	0%	0%	33%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Elaboración propia.

De los resultados anteriores, se observan que las empresas de 0 a 9 años participan en todas las variables, que las que tienen un mejor desempeño son las de 10 a 19, que las de 20 a 29 aunque tienen participación en todas las variables es menor y que las de 30 años o más solo participan en la creación de empleos.

#### **IV. Conclusiones y propuestas**

Las MIPYMES no están involucradas en su mayoría con acciones relativas al desarrollo local de su comunidad, salvo aspectos que son un tanto lógicos, tales como la generación de empleos o uso de proveedores locales. El porcentaje de las empresas que consideran que estas actividades no aplican es alto y preocupante, ya que los microempresarios no consideran estas acciones como parte de su dinámica empresarial.

El argumento central planteado no puede sostenerse en su totalidad, ya que la longevidad no estuvo vinculada con las prácticas sociales, o al menos no en esta pequeña muestra. Se observa que las MIPYMES que mejor desempeño tienen en estos temas son las de 10 a 19 años, se propone analizar con mayor profundidad los resultados en este último bloque de empresas.

Otro hallazgo importante es que todas las edades de las MIPYMES tuvieron participación en mayor o menor medida en las variables observadas, el único bloque que no fue el 30 o más, con ello surgen nuevas interrogantes respecto a si la implementación de estas prácticas es un asunto generacional y en los próximos años aumentarán, dado que los empresarios más jóvenes tienen mayor referencia de la efectividad que puede tener esta visión de sustentabilidad empresarial en sus negocios.

Y en el mismo orden de ideas, se observa que la respuesta de “a veces” y en la Tabla 2 el “poco” muestra resultados consistentes como tercera respuesta importante después del nunca y el no aplica, lo que también puede invitar a reflexionar y proponer programas o políticas públicas que impulsen el aumento de estas prácticas en las MIPYMES.

Los conceptos administrativos sugieren un mayor involucramiento en la comunidad para que tanto las empresas como las regiones sean más sustentables, competitivas y perdurables, lo cual no es contundente en este estudio de MIPYMES, dado que no podría darse certeza de sustentabilidad con los resultados presentados; sin embargo, dado que en otros estudios empíricos se han encontrado resultados favorables, se sugiere que las estrategias empresariales incorporen las prácticas sociales, ya que la longevidad de las MIPYMES no dependerá quizá en su totalidad de este aspecto, pero probablemente si de la combinación con otros.

El objetivo del artículo se cumple pero se espera encontrar datos más contundentes en los próximos avances de la investigación, y contribuir con la

generación de políticas públicas y programas de apoyo a los empresarios. Dada la importancia que tienen las MIPYMES en nuestro país y en el mundo se les exige mayor competitividad, sustentabilidad, innovación, entre otros, cuando no tenemos la seguridad de que los empresarios tendrán las competencias de gestión para lograrlo.

### Referencias bibliográficas

- Alonso, M., Rodríguez, M., Cortez, K., & Abreu, J. (2012). La responsabilidad corporativa y el desempeño financiero. *Contaduría y Administración*, 53-77.
- Azua, S. (2007.). La Responsabilidad social corporativa como refuerzo de la estrategia y la competitividad empresarial. *Escuela de Administración y Negocios*, 73-75.
- Brundtland. (11 de 11 de 2013). *Informe Brundtland*. Obtenido de <http://desarrollosostenible.wordpress.com/2006/09/27/informe-brundtland/>
- Courrent, J. (2012). RSE et développement durable en PME. *Brussels, De Boeck*.
- Escobar, G. (30 de 11 de 2010). *Los retos de las Pymes Mexicanas en La globalización*. Obtenido de Academia Mexicana de Costos, A. C. FCyA UNAM:: [www.eco.unne.edu.ar/contabilidad/costos/VIIIcongreso](http://www.eco.unne.edu.ar/contabilidad/costos/VIIIcongreso)
- Estrada, R., García Pérez, D., & Sánchez, V. G. (2009). Factores determinantes del éxito competitivo en PYMES caso México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 169-182.
- Gallardo, D., & Sánchez, M. I. (2013). Análisis de la incidencia de la Responsabilidad social empresarial en el éxito competitivo de las microempresas y el papel de la innovación. *UNIVERSIA Business Review*, 14-31.
- Gil, A., & Barcellos, L. (2010). Los desafíos para la sostenibilidad empresarial en el siglo XXI. *Revista Galega de Economía vol. 20*, 1-22.
- Gutiérrez, E. (2007). De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable. *Trayectorias, vol IX num 25*, 45-60.
- Hernández, A. (2010). Sustentabilidad empresarial y competencias de negocio. *Compendium, vol. 13 núm 24*, 3-4.
- Ibañez, R. M. (2011). Diagnóstico de la calidad y competitividad del sector turístico en México. *Cuadernos de turismo*, 28, 121-143.
- INEGI. (2009). *Censos Económicos 2009*. México: INEGI. Obtenido de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/default.asp?s=est&c=14220>
- Lopes de Oliveira, M., & Moneva, J. M. (2013). El desempeño económico financiero y responsabilidad social corporativa. *Contaduría y Administración*, 131-167.
- MacGillivray, A., Begley, P., & Zadek, S. (2007). *El Estado de la competitividad responsable*. Londres: AccountAbility.
- Moreno, Z., & Graterol, D. (2011). Prácticas de responsabilidad social empresarial en la PYME. Un estudio en el sector metalmecánico de Barquisimeto, Estado Lara, Venezuela. *Contaduría Y Administración*, 175-194.
- Rivera, H. (2012). Perdurabilidad empresarial: concepto, estudios, hallazgos . *Cuadernos de Administración, vol. 28, núm. 47*, 103-113.
- Saavedra, M. L. (2012). Una propuesta para la determinación de la competitividad de la pyme latinoamericana. *Pensamiento & Gestión No. 33*, 93-124.

- Saavedra, M., & Tapia, B. (2011). Mejores prácticas y factores de competitividad en las micro, pequeñas y medianas empresas mexicanas. *Economía XXXVI*, 11-36.
- Sarmiento, S., Sánchez, A., & Cruz, M. (2009). Competitividad y desarrollo sustentable empresarial. *Revista internacional La Nueva Gestión Organizacional*, 112-134.
- SE. (25 de 04 de 2013). *Secretaría de Economía*. Obtenido de <http://www.economia.gob.mx/>
- Valverde, J., & Bermúdez, J. C. (2012). *ASI SE HACE: Gestión de la responsabilidad empresarial y casos de buenas prácticas*. Costa Rica: Escuela de relaciones internacionales. Universidad nacional.

