

El papel que juegan las herramientas en la construcción de la cultura del conocimiento contable

Rogelio Cárdenas Londoño

Sociólogo
Comunicador social, periodista
Diplomado en investigación científica
Especialista en comunicación organizacional
Magister en educación
Miembro del grupo de investigación en educación contable
Universidad de Antioquia
rcardenas@agustinianos.udea.edu.co

EL PAPEL QUE JUEGAN LAS HERRAMIENTAS DEL CONOCIMIENTO EN LA CONSTRUCCIÓN DE LAS CULTURAS CONTABLES

Resumen: Las herramientas del conocimiento desempeñan un papel transformador en la gran tarea que enfrenta la Universidad para ayudar a construir «las culturas contables». Serán estas herramientas las que sirvan de preámbulo justificatorio para analizar el papel de la pregunta en los centros de estudio superior, y para analizar la importancia de la pregunta como herramienta importante en el oficio del maestro, con el fin de promover el aprendizaje activo y ayudar en el ejercicio de las operaciones intelectuales de orden superior de los interesados en este proceso. Pensar en el escenario universitario, un mundo que es altamente cambiante y complejo, amerita tener inquietudes que le den sentido a la vida y buscar permanentemente la razón de ser de las herramientas del conocimiento en el campo de la educación y de la formación.

Palabras clave: herramientas del conocimiento, culturas contables, la pregunta, aprendizaje activo, estándares del pensamiento, *taller de interrogación infinita*.

THE FUNCTION OF KNOWLEDGE TOOLS IN THE CONSTRUCTION OF ACCOUNTING CULTURES

Abstract: The knowledge tools play a transforming role in the great task faced by the University to help construct "the accounting cultures". These tools will be a supporting preamble to analyze the role of the question in training centers, and to analyze the importance of the question as a necessary tool in the teacher's task, with the purpose of promoting an active learning and helping first order intellectual operations for those interested in this process. To think about the university scenario, as a highly changing and complex world, means being interested in what makes sense in life and constantly looking for the purpose of the tools of knowledge in the education and formation fields.

Key words: Tools of Knowledge, accounting cultures, the Question, active learning, standards of thought, *infinite question workshop*.

LE RÔLE QUE JOUENT LES OUTILS DE LA CONNAISSANCE DANS LA CONSTRUCTION DES CULTURES COMPTABLES

Résumé: Les outils de la connaissance jouent un rôle transformateur dans la grande tâche à laquelle fait face l'Université pour aider à construire "les cultures comptables". Ces outils seront ceux qui servent de préambule justificatif pour analyser le rôle de la question dans les centres d'étude supérieure, et pour analyser l'importance de la question comme outil significatif dans la profession de l'enseignant, pour promouvoir l'apprentissage actif et pour aider dans l'exercice des opérations intellectuelles d'ordre supérieur des intéressés à ce processus. Penser au lieu universitaire, un monde hautement changeant et complexe, mérite d'interroger sur des aspects qui donnent sens à la vie et chercher de façon permanente la raison de de être des outils de la connaissance dans le domaine de l'éducation et de la formation.

Mots clés: outils de la connaissance, cultures comptables, l'interrogation, apprentissage actif, normes de la pensée, *questionnaire d'interrogation infinie*.

El papel que juegan las herramientas en la construcción de la cultura del conocimiento contable

Rogelio Cárdenas Londoño

Primera versión recibida: mayo de 2003; versión final aceptada: marzo de 2004 (Eds.)

"Ir al otro y volver del otro, no es un problema intelectual, es un problema del corazón, claro que uno puede estudiar al otro, es más, es su deber hacerlo, pero comprenderlo es algo distinto; conocer la vida de los pueblos, hacer la pregunta necesaria que conduzca al saber, no sale del conocimiento de los científicos sino del corazón del hermano o de la hermana

Ábadio Gree, Indígena Tule, Presidente OIA.

Desplazarnos por la geografía que abre el mundo de las herramientas del conocimiento es una invitación a caminar por unos terrenos poco explorados por nosotros los que tenemos como vocación el trabajo en la fábrica del conocimiento o lo que otros denominan sapienzudamente UNIVERSIDAD. Ella nos convierte por nuestra acción diaria en sus obreros, calificativo que nos debe de llenar de orgullo porque son éstos los verdaderos constructores del desarrollo o del progreso de cualquier país en el mundo.

Es la pretensión inicial por medio de este escrito el sopesar:

¿Qué papel transformador desempeñan las herramientas del conocimiento en la gran tarea que enfrenta la Universidad para ayudar a construir "las culturas del conocimiento"?

Hoy en un mundo, que es altamente cambiante, disruptivo y complejo, amerita tener inquietudes que le den sentido a la vida y que nos permita buscar permanentemente la razón de ser de éstas en el campo de la educación y de la formación. Atrevemos a inquirir, a movernos en el mundo de la incertidumbre, esa incertidumbre que genera la pregunta, a caminar indecisos, a hacer conjeturas de cualquier tipo, todo esto nos ayuda a corroborar lo que sabiamente sostuvo Carl Sagan, de

que no HAY PREGUNTAS ESTUPIDAS¹ y que son bienvenidas, porque ellas son el camino para salir de la ignorancia.

Así mismo, si la ciencia aspira a conocer lo que hay, lo que sucede, y multiplica las perspectivas y las áreas del conocimiento, es decir fragmenta y especializa el saber, desmonta las apariencias de lo real en elementos teóricos invisibles, ondulatorios o corpusculares, matematizables, en elementos abstractos inadvertidos, busca saberes y no meras suposiciones es porque cree en el valor de la pregunta. Fernando Savater dice al respecto:

“En cualquier caso, tanto las ciencias como las filosofías contestan a preguntas suscitadas por lo real. pero a tales preguntas las ciencias brindan soluciones, es decir, contestaciones que satisfacen de tal modo la cuestión planteada que la anulan y disuelven. Cuando una contestación científica funciona como tal ya no tiene sentido insistir en la pregunta, que deja de ser interesante”²

Al igual, son preguntas las que dinamizan el quehacer de la ciencia, y son preguntas las que nos movilizan a nosotros a buscar, a irrumpir en lo desconocido, y aunque muchos sabemos que sus respuestas no serán totalmente solucionadas y que no se darán acertadas respuestas, nos movemos con el convencimiento de lo que desata este proceso de búsqueda sistemática, permanente y continua, que es encontrar lo desconocido, lo oculto, lo que no se revela al instante, lo que permanece detrás de lo aparente, lo otro.

Son estos elementos anteriores los que nos sirven de preámbulo justificatorio para analizar el papel de la pregunta en los centros de estudio superior, y para analizar a las preguntas como la herramienta más importante del profesor para promover el aprendizaje activo y ayudar al conocimiento de las operaciones intelectuales de orden superior en ustedes que son hoy mis estudiantes.

¿Cuántas veces cada uno de nuestros estudiantes, o grupos de ellos, o todos los estudiantes tienen la oportunidad de que usted y yo, los estimulemos intelec-

1 SAGAN, Carl. El Mundo y sus Demonios: La ciencia como una luz en la oscuridad. Capítulo 19, No hay preguntas Estúpidas. Editorial Planeta, Bogotá 1997. P. 345 <493>

2 SAVATER, Fernando. Las preguntas de la vida. Editorial Ariel, Barcelona. 1999. p. 22 (286)

tualmente con preguntas que en verdad pongan a pensar sezudamente durante el semestre?

La respuesta a esta simple pregunta variará, lógicamente, de acuerdo con el profesor a quien se le plantee y la gama de respuestas será muy amplia cuando se le hace a varios profesores, veamos:

- En los exámenes, ¿cuántas veces por semestre?
- En los quizes, ¿cuántos al mes?
- En cada sesión de clase. ¿Cuántas preguntas hacemos por clase?
- En las lecturas que recomendamos, ¿Cuántas preguntas se generan de ellas?
- Al iniciar la clase. ¿Con cuántas preguntas doy inicio?
- En la bitácora de clase o en su diario de campo, ¿cuántas preguntas dinamizan su aprendizaje y sus búsquedas?

¿Nos hemos tomado la molestía en sistematizarlas? O por lo menos de tener una vaga idea de cuántas hacemos por semestre? ¿Con qué resultados? ¿Cómo las evaluamos, con qué indicadores? ¿Cómo saber si una pregunta está bien formulada o no? Todas estas preguntas son lo que hemos denominado el corazón del proceso de **aprendizaje activo**.

Todo este mundo bosquejado en las líneas anteriores nos permite decirle amigo lector, que hacemos parte de aquellos que estamos intasados en la calidad del razonamiento de usted como estudiante, estamos interesados en que usted como nuestro alumno posea **estándares intelectuales** que lo distinguan, y además, queremos mostrar con este texto una vía, un camino que necesitamos construir juntos y usted es nuestro cómplice.

Por otro lado, si retomamos el mundo de las habilidades, éstas **habilidades** son, entendidas como la capacidad, la destreza y la disposición para hacer algo. Ellas son necesarias ejercitarlas y desarrollarlas para que formen parte de la actitud como científico, de igual manera, **las herramientas** se hacen necesario usarlas y para esto pensamos que es conveniente saber cómo hacerlo, así mismo, sabemos que existen unas normas técnicas para el uso adecuado de las herramientas, pero también somos conscientes que nada reemplaza la creatividad y el ingenio para solucionar problemas en el trabajo y que hay comportamientos generalizables, como el del poseedor del martillo, que piensa que todo mundo es un clavo.

Deja saber lo anterior, que no se puede proponer que la ciencia y las herramientas que utiliza el científico, funcionen como un taller de mecánica o carpintería. En realidad existen muchas diferencias aunque también muchas similitudes que por metafóricas que parezcan, están implicadas en ambas actividades, tal vez por ser humanas.

La primera de estas diferencias está en que **las herramientas que proponemos no son físicas, sino simbólicas** y varias de ellas invisibles a nuestra percepción aunque no así, a nuestro comportamiento. Tanto en el taller como en la ciencia, **el propósito es la solución de problemas**, existen unos métodos y procedimientos, se utilizan unas herramientas y hay que tener unas habilidades desarrolladas. Sin embargo, los problemas son muy distintos. Primero porque cuando nos entregamos al mundo de la ciencia vamos hacia lo desconocido. EL científico tiene un compromiso con lo desconocido que es conocerlo y develarlo o buscar continuamente. Por esto, la verdad es un concepto dinámico en la ciencia, porque nuevos descubrimientos implican modificación de VERDADES.

Es sabido que el científico natural, o sea, el físico, el químico, el biólogo, el geólogo o el astrónomo, cuentan con una serie de aparatos que le permiten acercarse mejor al objeto de estudio de su ciencia. Estos instrumentos son muy importantes, *el telescopio, microscopio, sismómetro, vasos comunicantes, tubos de ensayo, mezcladores, computadores*, entre otros. Y ¿Cuáles son los del contador público? De la innumerable lista que pudieramos hacer, sólo se requiere que inicies tu propia lista. Pero de estos instrumentos no vamos hablar porque los que nos interesan son las herramientas que son simbólicas, invisibles y de las cuales hay que dar cuenta inicialmente, porque se encuentran incorporadas en nuestro quehacer diario. Es por esto que en las líneas siguientes vamos a generar un espacio para hacer explícitas algunas de esas herramientas y también para sugerir algunas formas prácticas de utilizarlas. Esto es sólo una propuesta, no es una receta ni es un único camino, es una manera de ver el mundo y de aprehenderlo por medio de ellas:

1. **LAS NOCIONES:** El conocimiento no sólo es un proceso que se ejercita, sino que además tiene un desarrollo. Los elementos con que contamos hoy para conocer se han desarrollado en nosotros por el contacto con el mundo y la necesidad de resolver problemas a diario. Es una capacidad de asimilar el mundo y adaptarse en un proceso dinámico lleno de vida, temores, riesgos, decepciones, logros, alegrías, tristezas, risas y algo más.

Si se quiere, es un proceso contradictorio y paradójico que siempre hemos buscado organizar para comprenderlo. No todo es bello y color de rosa en este proceso, porque no todo nos regala su lógica de inmediato y es necesario encontrarla. A veces, la buscamos tanto que no sabemos si es la lógica de lo encontrado o lo que nosotros le hemos contribuido. Tal vez éste sea uno de los grandes dilemas de las ciencias sociales hoy.

Si retomamos el concepto de NOCIÓN, encontramos que se define *como concepto*, (Diccionario Larousse, 1986. P.195). sin embargo, parece pertinente hacer las siguientes precisiones al respecto, *la noción es la herramienta más primaria, primitiva, básica e importante del conocimiento*, sin ella no daríamos inicio al proceso de conocimiento porque por medio de ella acercamos la realidad al mundo del sentido, son éstos los que se la apropian y los que la materializan.

El mundo de las nociones nos acompañan desde la cuna hasta la tumba, entramos en contacto directo con ellas durante toda nuestra vida y éstas son las que hemos aprendido en primera instancia, pues son la base para los conceptos y las categorías. En realidad siempre que nos enfrentamos a un sistema nuevo y desconocido empezamos a relacionarlo con lo conocido, a buscar contra qué lo comparamos, dónde lo clasificamos y así construimos nuevas nociones. El trabajo científico tiene como base esta herramienta del conocimiento pero, allí no se detiene. Te queda como compromiso personal tratar de dar tus propios ejemplos a éste respecto.

- 2. LOS CONCEPTOS:** Los conceptos más que palabras son operadores del pensamiento y como tales, se convierten en potentes herramientas del conocimiento, que cumplen una función dinámica, o sea, cada vez se afinan más, cada vez son mejor diseñados y potentes. Si una herramienta no se usa se olvida, se daña o se oxida. Así sucede con estas herramientas del pensamiento.

El diccionario dice que concepto es idea, es una abstracción mental que se tiene de la realidad y que casi siempre tiene un referente que la soporta en ella, y esa coincidencia entre el referente conocido y la abstracción que yo hago de él, es lo que se entiende por concepto. Veamos, yo no ando, con la vaca pero tengo el conocimiento de ella (referente) y todo animal que vea con esas características me van a llevar a conceptualizar lo que es una vaca. Sería bueno, ejercitar nuestro intelecto buscando conceptos. Ejemplo: IOTA, UPAGE, CHIRIBICO, ... Construye los propios.

3. LAS DEFINICIONES: Son *acuerdos de significación y sentido pero deben ser dinamizadas por los conceptos*. Por esta razón existen los diccionarios especializados. Por ejemplo, el sentido de la palabra COMUNICACIÓN en Antropología, Arquitectura, Psicología o ingeniería, tiene definiciones muy diferentes pero existen en nuestro pensamiento una base conceptual que nos permite asimilarla y comprenderla. Para mayor claridad léase el siguiente cuadro:

DEFINICIÓN	DEFINICIÓN
V.T. Lat. Definire. ³ Dar la definición de una cosa. Hacer conocer el carácter Indicar de manera precisa. Resolver una duda Concluir, acabar una obra. (pint)	<ul style="list-style-type: none"> • Acción y efecto de definir. • Proposición que expone los caracteres genéricos y diferenciales de una cosa. • Decisión o determinación de una deuda. • Declaración de cada uno de los vocablos que contiene un diccionario. • Poder resolutorio o separador de un telescopio o de otros instrumentos ópticos, que determina la nitidez de sus imágenes. • Número de líneas y de puntos en que se divide la imagen transmitida por la televisión
Definir⁴ <ul style="list-style-type: none"> • Fijar con claridad, exactitud y precisión la significación de una palabra o la naturaleza de una persona o cosa. • Decidir, determinar, resolver una cosa dudosa. • Concluir una obra, trabajando con perfección todas sus partes, aunque sean de las menos principales. 	Definición:⁵ <ul style="list-style-type: none"> • Acción y efecto de definir. • Proposición que expone con claridad y exactitud los caracteres genéricos y diferenciales de una cosa material o inmaterial. • Decisión o determinación de una duda, pleito o contienda, por autoridad legítima. • Las definiciones del concilio, del papa. • Declaración de cada uno de los vocablos, locuciones y frases que contiene un diccionario. • Nitidez con que se perciben los detalles de una imagen observada mediante instrumentos ópticos o bien, de la formada sobre una película fotográfica o pantalla de televisión. • En las órdenes militares, excepto la de Santiago, conjunto de estatutos y ordenanzas

Es tu compromiso, iniciar un proceso de sistematización de mínimo cien (100) definiciones de contaduría,...

4. LAS CATEGORÍAS: Son *sistemas de conceptos y ellos en relación son los que conforman una categoría*. Mientras que los conceptos mantienen un mismo referente, o sea, la clase del objeto al que se dirigen, *las categorías pueden transitar entre diferentes referentes*. Las catego-

3 Pequeño Larousse en color. Ediciones Larousse, Paris 1972. Pag. 295

4 Diccionario de la Lengua Española. Vigésima primera edición, Editorial Real Academia Española, Madrid 1992. Pag. 475

5 Diccionario de uso del Español. María Moliner. Editorial Cedros. Madrid, 1997. Tomo A-G. Pag. 875

rías son las herramientas de la ciencia, se puede decir que es la herramienta básica del pensamiento científico, porque, es mediante las categorías que se expresan las leyes científicas.

Hemos vivido miles de años y enfrentado quién sabe cuántos problemas para desarrollar un pensamiento como el pensamiento categorial.

De igual forma dice Hernán Valencia Restrepo: "*Las categorías son los conceptos o las formas del entendimiento que las hace corresponder a las diferentes formas del juicio*"⁶ "*Las categorías constituyen la base del ser, del conocer y del valorar en las cuales consiste la filosofía y por ende, el trasegar intelectual del hombre.*" Son ejemplos: calidad, cantidad, modalidad, espacialidad, longevidad entre otros. Queda como tarea pendiente, el ubicar las categorías propias de cada ciencia o disciplina. Busca las tuyas.

5. **JUICIO:** "Facultad de distinguir lo verdadero de lo falso, el bien del mal. sana razón. Sentido común, cordura, buen juicio. Someter a examen", (Diccionario Larousse, 1986. P. 158).

En el mundo de la estética éste concepto tiene mucha relevancia, en tanto que es en función suya, que se clasifica el mundo, por medio de **diferencias y semejanzas** ubicando el elemento diferenciador que nos permite en últimas tomar la decisión y enjuiciar. De igual forma, qué es lo que nos permite establecer, lo que nos hace diferentes? Acaso, ¿podemos ser singulares, nosotros mismos, y únicos? Emite tu propio juicio. Piensa, en qué momentos le corresponde al contador emitir juicios, cómo ayuda a decidir si se compran, mantienen o venden inversiones financieras de equis monto. Cómo determinar ganancias distribuibles y cuáles son los dividendos a redistribuir entre los socios o asociados.

6. **PRINCIPIO:** "Primera parte de una cosa o acción, comienzo. Causa primera, origen. Base, fundamento. Regla de conducta, norma de acción. Ley general cuyas consecuencias rigen toda una parte de la física". (Diccionario Larousse, 1986. P. 231).

6 VALENCIA Restrepo, Hernán. Tres grandes teorías generales del Derecho, editorial Señal, Medellín 2000, p.14

Deja saber lo anterior, que se entiende como la base fundamental de todo nuestro accionar, es lo que permiten edificar cada una de nuestras actividades de vida cotidiana y por ende edificar nuestro comportamiento y generar actitudes de vida.

Se puede sostener que a través de los principios y valores se estructura todo el ámbito axiológico que orienta a cada uno de nosotros en la filosofía de la vida y que permite asumir reflexiones en torno a aquellos comportamientos o actitudes que se hace necesario revisar a la luz de las responsabilidades personales y sociales al momento de ver el resultado de lo emprendido o por hacer.

Queda como reto encontrar cuáles son los principios que rigen el quehacer de la contabilidad, que es mi disciplina de interés. O en últimas, establecer cuáles son tus verdaderos principios.

7. **LEY:** "Protocolo experimental que permite que las conjeturas, supuestos e hipótesis se puedan demostrar por un período de tiempo y que se cumple en el 100 % de los casos.

Expresión de la relación necesaria que une entre sí dos fenómenos naturales. Regla constante que expresa esta relación.

Cualquier regla general y obligatoria a la que ha de someterse una sociedad". (Diccionario Larousse, 1986. P. 164)

Primera ley férrea del cáncer: *"Todo shock psíquico, altamente traumático, hiper agudo, inesperado y vivido en aislamiento, produce una rotura de campo electrofisiológico de un área concreta del cerebro y a partir de ese momento se lesiona el órgano que esa parte del cerebro rige"* (Hammer, Médico alemán)⁷

Segunda ley, que corresponder al carácter bifásico de las enfermedades y la enuncia así: *"Toda enfermedad es un proceso bifásico tanto en cuanto la persona resuelve su conflicto"* (Ibid, p. 16)

7 Médico alemán, físico, teólogo, especialista en psiquiatría, medicina interna y radiología. Ha sido además, durante 15 años, jefe, al mismo tiempo, de varios servicios hospitalarios alemanes, en la década de los 70's empezó a preguntarse ¿Cómo es posible que dos personas jóvenes y sanas, de golpe y porrazo, coincidiendo con un hecho traumático, hagan cáncer?

Tercera ley: “En ectodermo en fase activa, se pierden sustancias. En tanto que en Endodermo sucede lo contrario: proliferación de sustancias que se necrosan en solución.”

Ilustré este apartado con éstas leyes, pero, queda el compromiso de buscar las leyes que rigen la contaduría, o la disciplina de su predilección.

8. **MODELO:** Cuando nos acercamos al concepto de modelo vemos que “*es el Objeto que se reproduce o se imita. Representación de alguna cosa en pequeña escala*”. (Diccionario Larousse, 1987: pag. 185). Es una representación ideal de un sector del mundo real. Es el objeto de estudio del que el sujeto, el investigador, abstrae todos aquellos elementos y relaciones que considera esenciales y que sistematiza. Es decir, el modelo representa lo real, pero bajo las intenciones de un sujeto que culturalmente se ha denominado investigador.

El modelo sustituye al objeto en determinadas etapas de la investigación y se constituye en un medio para la obtención de información. El modelo se va construyendo como fundamento teórico, sobre un sector del mundo real, pero al mismo tiempo es susceptible de comprobación experimental. El modelo, en teoría, es un transmisor de la información del fenómeno o proceso que se estudia y se investiga, y también sirve de instrumento para la predicción de acontecimientos que aún no se han observado.

El desarrollo de la ciencia es el resultado de la existencia de múltiples modelos que surgen con la construcción de hipótesis, premisas de dicho desarrollo, y que son la consecuencia de la imaginación, la intuición, la actividad innovadora y creativa del investigador. Mediante ellas se llega a las nuevas teorías científicas.

El modelo es una construcción que crea el investigador teniendo en cuenta el conocimiento teórico acerca del objeto de investigación que previamente posee y que le sirve de guía para abordar la comprensión e interpretación de los fenómenos: procesos naturales y sociales, análisis y síntesis que responden también a sus intereses y vivencias.

El modelo es el resultado de un conocimiento nuevo, un acto creador acerca del objeto de estudio, que se va transformando a medida que se profundiza en su conocimiento, hasta adquirir una nueva cualidad.

¿En qué circunstancias de la vida académica nos hemos configurado en modelos de enseñanza aprendizaje? Y ¿Qué es lo que le da sentido al oficio de ser maestro? ¿Cómo promuevo la relación con el conocimiento?

De igual forma, queda pendiente el aunar los modelos que asume la contabilidad y para eso retomaremos el trabajo “De las quimeras a la comprensión de la realidad. Un acercamiento a los modelos de comunicación de Uriel Hernando Sánchez Zuluaga, Medellín 2003”⁸

9. CONTENIDOS: Conjunto de saberes relativos a conceptos, hechos, teorías, principios, procedimientos y actitudes, encaminadas al desarrollo cognitivo, psicomotor y actitudinal del alumno en formación, que le permitirán su posterior desempeño laboral y social⁹

10. PARADIGMA: Frente al concepto de paradigma, gran parte de la investigación que se realiza en las ciencias sociales y en la educación deriva sus problemas de estudio de alguna construcción teórica mayor cuyas definiciones, relaciones entre conceptos y métodos le sirven como soporte científico para los efectos de validar los resultados que obtenga esa investigación. siguiendo a Khun, que introdujo el término en la discusión epistemológica (Thomas Khun, La estructura de las revoluciones científicas, México: Fondo de Cultura Económica, 1975), llama paradigma de una ciencia a:

“Una concepción general del objeto de estudio de una ciencia, de los problemas que deben estudiarse, del método que debe emplearse en la investigación y de las formas de explicar, interpretar o comprender, según el caso, los resultados obtenidos por la investigación”.

“El paradigma reúne y relaciona ejemplos y teorías que se formulan dentro de él. Su aceptación por parte de un conjunto de investigadores diferencia a una comunidad científica de otra y constituye el fundamento válido de su práctica científica”

⁸ Artículo publicado en la revista ANAGRAMAS, rumbos y sentidos de la comunicación, N° 2. Enero a Junio del 2003. De la Facultad de Comunicación y Relaciones Corporativas de la Universidad de Medellín.

⁹ SENA. Manual para diseñar estructuras curriculares y módulos de formación para el desarrollo de competencias en la formación profesional integral. División de investigación y desarrollo técnico y pedagógico. Bogotá, Octubre de 2002. P. 7 (122).

A diferencia de las ciencias naturales, en las ciencias sociales coexisten diversos paradigmas, sin que se pueda reducir unos a los otros. No hay por lo tanto un determinado cuerpo de conocimiento que pueda ser considerado como “verdadera ciencia”, como ciencia normal.

El término paradigma suele usarse para designar teorías específicas, como sucede con la obra de Max Weber que suele denominarse como “Paradigma weberiano”, o con la obra de Marx designada como “Paradigma marxista”. En sentido estricto, sin embargo, el paradigma corresponde a un concepto epistemológico y, como tal, a una concepción filosófica de las características más generales del conocimiento científico: a qué objeto se dirige ese conocimiento, con qué métodos lo estudia, entre otros. Desde este punto de vista repito, epistemológico, en las ciencias sociales se distinguen dos grandes paradigmas: el **paradigma explicativo** y el **paradigma interpretativo o comprensivo**. El uno de gran desarrollo en las ciencias básicas o aplicadas y el segundo, en las ciencias sociales o humanas.

¿Cuáles son los paradigmas de la disciplina de su especialidad? ¿cuál es su relación con el conocimiento de frontera o de punta? ¿qué interacción tiene con las comunidades académicas y científicas que discuten los quehaceres de su disciplina? Le queda a usted el compromiso de listar y relacionar los paradigmas de la contaduría hoy.

11. TEORÍA: En el mundo de la literatura y en la práctica del lenguaje existen diversas acepciones con las cuales se utiliza el término teoría. En la vida diaria se dice con frecuencia que *una persona tiene su propia teoría* ya sea para hacer algo o para explicar un cierto acontecimiento con lo cual se quiere *decir que tiene un conjunto de ideas para esos efectos*. Así, por ejemplo, se afirma que tal o cual persona posee una teoría para resolver el problema del desempleo, o para explicar la falta de interés de los estudiantes por la lectura entre otras.

El término se usa también para referirse a una **idea irrealizable**, a un evento utópico que, como tal, se contrapone a una situación posible de darse en la realidad: “eso es pura teoría” se *dice para calificar una cierta opinión o idea que expresa una o más personas*.

En las ciencias sociales y en las ciencias del comportamiento es común encontrar que la palabra teoría se emplea para *designar la obra completa de algún*

gran autor, como sucede cuando se habla de teoría de Marx, de Max Weber, de Durkheim, Skinner, Piaget u otro pensador destacado. Otra acepción, en estos mismos campos, *es aquella que identifica la teoría con algún modelo de un proceso* que se sabe es más complejo pero que, con propósitos de facilitar su presentación, se simplifica en la forma de **una relación entre dos o más conceptos o variables claves**.

Existen diversas definiciones del término teoría, veamos:

Una teoría es “*Un conjunto de conceptos, definiciones y proposiciones relacionadas entre sí que se refieren a sucesos de la realidad con la finalidad de explicarlos o predecirlos*”. BRIONES, Guillermo, 1999. P.30.

Las teorías pueden tener diferentes ámbitos de aplicación según el número y tipos de fenómenos que pueden explicar. Por otro lado, las interrelaciones entre sus proposiciones pueden tener mayor o menor consistencia lógica. Es mayor cuando unas proposiciones se pueden deducir de otras de modo tal que las primeras aparecen como consecuencias o casos específicos de las últimas que son, desde luego, más generales.

En la medida que las proposiciones derivadas de otras son contrastadas y confirmadas empíricamente, mediante la observación o la experimentación empírica, la teoría a la cual pertenecen esas proposiciones gana en validez. Pero no existe ninguna teoría de la cual podamos afirmar que es definitivamente válida o “verdadera”. Siempre existe la posibilidad que alguna proposición derivada del cuerpo conceptual de una teoría no sea confirmada en la realidad.¹⁰

Con este trabajo se da inicio a toda una búsqueda que se llena de sentido en el quehacer diario como docentes que somos, en tanto nos mantiene alerta para seguir sumando esfuerzos que nos lleven a consolidar el mundo **de la cultura del conocimiento** y como se planteó al inicio, el estar tratando de establecer criterios de calidad en el razonamiento de usted amigo estudiante, con el fin de establecer algunos **estándares intelectuales** que lo distinguan como estudiante de los estudiosos de la contaduría.

¹⁰ BRIONES, Guillermo. La investigación social y educativa. Tercer mundo editores, Santafé de Bogotá. 1999. P. 30: 162.

Así mismo, generamos búsquedas en torno a las teorías de la contaduría (teoría contable) y esperamos que Desde Mauro Wolf y Armand Mattelart, dos teóricos del mundo de la comunicación que es mi campo de desempeño, nos puedan ayudar a este respecto¹¹.

Por último, queda por consignar lo que es **conocimiento** aquí en este escrito, se entiende como **un constructo, algo que está en permanente construcción y que exige de nosotros reflexión, pasión, y ganas por descubrir en él todo un mundo.** O es ese *proceso según el cual el cerebro humano refleja la realidad objetiva y la reproduce en el pensamiento.* o retomamos lo que dice Inmanuel Kant, *“es una combinación de cuanto aporta la realidad con las formas de nuestra sensibilidad y las categorías de nuestro entendimiento”.* Todo conocimiento es propio de cada individuo: es mi experiencia la que lo constituye.

Según R. Boudon, afirma que el conocimiento *es el producto de preguntas más o menos bien formuladas, pertinentes y decisivas que el investigador dirige a la realidad.* (Pourtois, Jean Pierre, *Epistemología en instrumentación en ciencias humanas.* Editorial Herder, Barcelona 1992. P.26)

Todo lo anterior se enmarca como un esbozo en el marco del quehacer cultural y que amerita, más que respuestas, preguntas productivas o buenas preguntas que estarán encaminadas a verificar si usted amigo estudiante ha comprendido un concepto, si es capaz de determinar cuándo una regla puede y debe ser aplicada y no únicamente a responder con la memorización de un concepto o una regla.

Esperamos con el aporte de éstas herramientas, poder estimular la utilización de operaciones intelectuales de orden superior en todos ustedes nuestros estudiantes, sea ésta una invitación para preguntar si:

- ¿Será posible determinar **ESTANDARES DE CALIDAD** en el pensamiento?
- ¿Cómo responder cuando un alumno dice “podrías explicarme eso mejor”?
- ¿Es realmente eso cierto?
- ¿Puedes ser más específico?

¹¹ WOLF, Mauro. La investigación de la comunicación de masas. Ediciones Paidós, Buenos Aires 1987. MATTELART, Armand et al. Historia de las teorías de la comunicación. Editorial Paidós, Barcelona 1997.

- ¿Qué tiene que ver eso con lo que estamos viendo?
- ¿Qué tanto tiene en cuenta su respuesta todas las posibles implicaciones de la pregunta?
- ¿Hay otro ángulo posible desde el cual podamos responder a esta pregunta?
- ¿Lo que me acabas de decir, realmente tiene sentido?

Bueno, esto es sólo una invitación a movernos en el escurridizo mundo de la cultura del conocimiento y hacer de él un pasión y un hábito de vida.

Bibliografía consultada

PELAYO Y GROSS. Diccionario escolar Larousse. Ediciones Larousse Argentina, 1986. P. 322.

BRIONES, Guillermo. La investigación social y educativa. Tercer mundo editores, Santafé de Bogotá. 1999. P. 30: 162.

CARDENAS, Londoño. Ciencia, Técnica y Tecnología: tres personas distintas para un solo Dios verdadero. Documento de trabajo. Instituto Tecnológico Pascual Bravo, Medellín. 1997.

Khun, Thomas. La estructura de las revoluciones científicas, México: Fondo de Cultura Económica, 1975

Pourtois, Jean Pierre, Epistemología e instrumentación en ciencias humanas. Editorial Herder, Barcelona 1992. P.26

Revista internacional. Knowledge management. www.extra.net.net

Manual para la formulación de proyectos de información, de María Luisa Manares Espinosa y otros. Editorial Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile, 2003. 176 p. (Tercer Piso, bloque 12, bibliotecología, U. De Antioquia) 025.04 M 535.