

Ramón-Llorens, M., Martínez-Ferrero, J. & García-Meca, E. (2021). Los ODS en Latinoamérica: compromiso y relación con la responsabilidad social. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 79, 63-78. Doi: <https://doi.org/10.17533/udea.rc.n79a03>

Los ODS en Latinoamérica: compromiso y relación con la responsabilidad social

María Camino Ramón-Llorens

Universidad Politécnica de Cartagena

camino.ramon@upct.es

Orcid: 0000-0002-2659-8368

Jennifer Martínez-Ferrero

Universidad de Salamanca

jenny_marfe@usal.es

Orcid: 0000-0001-8387-1466

Emma García-Meca

Universidad Politécnica de Cartagena

emma.garcia@upct.es

Orcid: 0000-0001-7639-1333

Los ODS en Latinoamérica: compromiso y relación con la responsabilidad social

Resumen: *En 2015, con la aprobación de la Agenda 2030, se estableció un ambicioso plan de acción con el principal objetivo de erradicar la pobreza, salvaguardar el planeta y luchar por conseguir el bienestar para toda la sociedad. El objetivo de este trabajo es examinar, para una muestra de empresas latinoamericanas, la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y el compromiso en relación al nivel de rendimiento, divulgación de memorias y calidad de la información en responsabilidad social corporativa (RSC), así como por adhesión y firma al Global Compact. Los resultados señalan a Brasil y México como los países que cuentan con las empresas que más información divulgan sobre ODS. Asimismo, se muestra cómo una mayor solidez y compromiso en las actividades de RSC por parte de las empresas, favorece la consecución de estos objetivos. Este trabajo contribuye al conocimiento y la comprensión del abordaje de los ODS y la responsabilidad social en Latinoamérica pues, hasta donde conocemos, la literatura previa no ha estudiado esta relación.*

Palabras clave: *Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS); Agenda 2030; Responsabilidad Social Corporativa (RSC); Latinoamérica.*

SDG in Latin America: commitment and relationship with social responsibility

Abstract: *With the adoption of the 2030 Agenda in 2015, an ambitious action plan was established with the main goal of eradicating poverty, protecting the planet, and striving to achieve well-being for all members of society. The purpose of this paper is to examine, for a sample of Latin American companies, the contribution to Sustainable Development Goals (SDG) and commitment in relation to the level of performance, disclosure of reports, and quality of information on corporate social responsibility (CSR), as well as adherence and signing of the the Global Compact. According to the findings, Brazil and Mexico have the most companies disclosing SDG information. They also show how greater solidity and commitment to CSR activities on the part of companies favor the achievement of these goals. This work contributes to the knowledge and understanding of the approach to the SDG and social responsibility in Latin America because, as far as we know, previous literature has not studied this relationship.*

Keywords: *Sustainable Development Goals (SDG); 2030 Agenda; Corporate Social Responsibility (CSR); Latin America.*

Os ODS na América Latina: Compromisso e relacionamento com a responsabilidade social

Resumo: *Em 2015, com a aprovação da agenda 2030, estabeleceu-se um ambicioso plano de ação com o principal objetivo de erradicar a pobreza, salvaguardar o planeta e lutar por conseguir o bem-estar para toda a sociedade. O objetivo deste trabalho é examinar, para uma amostra de empresas da América Latina, a contribuição dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) e o compromisso no relacionamento a nível de rendimento, divulgação de memórias e qualidade da informação em responsabilidade social corporativa (RSC), bem como por adesão e assinatura ao Global Compact. Os resultados mostram ao Brasil e ao México como os países que contam com as empresas que mais informação divulgam sobre ODS. Da mesma maneira, mostra-se como a maior solidez e compromisso nas atividades de RSC por parte das empresas, favorece a consecução destes objetivos. Este trabalho contribui ao conhecimento e à compreensão da abordagem dos ODS e a responsabilidade social na América Latina, dado que até onde conhecemos, a literatura previa não tem estudado este relacionamento.*

Palavras chave: *Objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS); Agenda 2030; Responsabilidade Social Corporativa (RSC); América Latina*

Les ODD en Amérique latine: engagement et relation avec la responsabilité sociale

Résumé: *En 2015, avec l'adoption de l'Agenda 2030, un plan d'action ambitieux a été établi avec pour objectif principal d'éradiquer la pauvreté, de sauvegarder la planète et de s'efforcer d'atteindre le bien-être pour l'ensemble de la société. Cette étude vise à examiner, pour un échantillon d'entreprises latino-américaines, la contribution aux Objectifs de Développement Durable (ODD) et l'engagement par rapport au niveau de performance, à la divulgation de rapports et à la qualité des informations sur la responsabilité sociale des entreprises (RSE), ainsi que par l'adhésion et la signature au Pacte Mondial. Les résultats montrent que le Brésil et le Mexique sont les pays où le plus grand nombre d'entreprises divulguent des informations sur les ODD. Elle montre également comment une plus grande force et un plus grand engagement des entreprises dans les activités de RSE favorisent la réalisation de ces objectifs. Cet article contribue à la connaissance et à la compréhension de l'approche des ODD et de la responsabilité sociale en Amérique latine car, à notre connaissance, la littérature antérieure n'a pas étudié cette relation.*

Mots-clés: *Objectifs de développement durable (ODD), Agenda 2030, Responsabilité sociale des entreprises (RSE), Amérique latine.*

Los ODS en Latinoamérica: compromiso y relación con la responsabilidad social

María Camino Ramón-Llorens, Jennifer Martínez-Ferrero y Emma García-Meca

<https://doi.org/10.17533/udea.rc.n79a03>

Primera versión recibida en abril de 2021 – Versión aceptada en agosto de 2021

I. Introducción

El camino ha sido largo desde la primera definición de desarrollo sostenible propuesta por la Comisión Brundlant en 1982 hasta la promulgación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en 2015 por la Asamblea General de las Naciones Unidas. Sin embargo, ese dilatado camino en el que las empresas han realizado profundos avances en sus estrategias sostenibles, solo ha acentuado la necesidad de incentivar a las empresas a asumir un papel activo y eficaz en la integración de estas estrategias en su día a día (Muñoz-Torres et al., 2018).

En este contexto, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, adoptada por todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas en 2015, proporciona un plan común para la paz y la prosperidad para las personas y para el planeta, ahora y en el futuro. Las Naciones Unidas defienden que el núcleo de los ODS es cada uno de los 17 objetivos que integran la estrategia, que son una llamada urgente a la acción de todos los países, desarrollados y en desarrollo, en una asociación global. Reconocen que poner fin a la pobreza y a otras privaciones debe ir de la mano con estrategias que mejoren la salud y la educación, reduzcan la desigualdad y estimulen el crecimiento económico, todo mientras se aborda el cambio climático y se trabaja para preservar nuestros océanos y bosques.

Estos objetivos son relevantes para reguladores, inversionistas, gobiernos y millones de consumidores y están en el centro del desarrollo empresarial y social equitativo y seguro en los próximos años (PWC, 2018). En este sentido, existen iniciativas recientes que intentan ayudar a las empresas a incorporar el reporte de los ODS y ayudarlas a lograrlos (UNGC, 2018). Sin embargo, solo una pequeña proporción de empresas incluye el abordaje de los objetivos de los ODS en sus informes. En este sentido, Schramade (2017) señaló que solo el 28% de Eurostoxx50 informó estos objetivos, y Rosati y Faria (2019) encontraron que

solo el 16% de su muestra internacional abordó los ODS en sus informes. En un informe reciente de 700 empresas globales ofrecidas por PWC SDG reportando cambios, también señalaron que solo el 27% incluye los objetivos en su estrategia comercial (PWC, 2018). La conclusión más destacada de estos datos es que las empresas no están dando a los ODS la prioridad necesaria para hacerlos realidad en 2030. La pregunta es ¿qué ocurre en las grandes empresas de países latinoamericanos?

Dando respuesta a esta cuestión, este trabajo tiene la finalidad de examinar y comparar el compromiso en materia de reporting sobre ODS de las empresas latinoamericanas en el periodo 2015-2016. Nuestro trabajo va un paso más allá y analiza el compromiso en ODS en relación al nivel de rendimiento en responsabilidad social corporativa (RSC), divulgación de memorias de RSC, calidad de la información sobre RSC, así como por adhesión y firma al Global Compact. Las preguntas de investigación son las siguientes: ¿cuál es el seguimiento de los ODS en países latinoamericanos?, ¿existe diferencia por sectores?, ¿influyen en el seguimiento aspectos como el rendimiento en RSC, el reporting y calidad de memorias de RSC, y la adhesión al Global Compact? Así, utilizando una muestra de empresas latinoamericanas para el período 2015-2016, los resultados encuentran sustento a la afirmación de que una mayor solidez en las actividades de RSC en las empresas desde una perspectiva interna favorece la consecución de los ODS.

Este estudio proporciona una serie de contribuciones a la literatura previa que se sintetizan en dos grandes aportaciones. En primer lugar, este documento aporta resultados novedosos e interesantes a la agenda de desarrollo sostenible al informar del cumplimiento de los ODS en México, Argentina, Chile y Brasil. Estos países presentan grandes desafíos en materia de sostenibilidad, dados los problemas de equidad, la fragilidad de sus ecosistemas y las reiteradas crisis económicas (Gambetta et al., 2018). En segundo lugar, este artículo refuerza el conocimiento y la comprensión del abordaje de los ODS y la responsabilidad social en Latinoamérica, siendo indispensable el conocimiento de las interrelaciones entre ambos aspectos de cara al cumplimiento de los ODS.

II. Objetivos de desarrollo sostenible y responsabilidad social corporativa en Latino América

La evolución de la actividad empresarial de las últimas décadas no solo se ha centrado en la maximización del beneficio económico-financiero, sino que además se ha interesado por la ética empresarial y por el impacto que la actividad económica ejerce sobre el entorno que le rodea (Haro et al., 2012). Ello conlleva una mayor preocupación por la RSC como mecanismo para aminorar el impacto negativo de las actividades empresariales sobre los derechos humanos y el medio ambiente (Gill et al., 2008). Es por esto por lo que podemos decir que RSC y desarrollo sostenible van de la mano. El Informe Brundtland

define este último como “el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias”(Brundtland, 1987).

Por su parte, la evolución de la RSC ha supuesto la aparición de indicadores de sostenibilidad que tienen como misión valorar el rendimiento económico, social y ambiental de la empresa con el fin de aportar información a los stakeholders. Junto a estos indicadores también se desarrollan unos estándares de medición de la RSC que ayudan a la empresa, no solo a identificar oportunidades de mejora, sino también a fortalecer su cultura interna en materia de desarrollo sostenible (Sáez et al., 2014).

En este sentido, los ODS aprobados en la Agenda 2030 han sido de gran ayuda para situar la RSC en el punto de mira de muchas empresas (Estanyol, 2020)so its management is also crucial from a communicative perspective. Stakeholders –not just consumers– demand that companies take a position on the main problems that affect society and act conscientiously, resulting in a constant evolution of CSR communication. The purpose of this research is to examine successful CSR communication practices based on a study of the most award-winning campaigns of 2018. Qualitative content analysis is applied as the research methodology. Specifically, the PR Daily Corporate Social Responsibility Awards, Cannes Lions PR Lions, and IPRA Golden World Awards are analyzed, focusing on a total of 29 actions and programs awarded in the CSR categories. The categories analyzed are client, sector, geographic scope, implementer, topic, objective, public(s). Implementar políticas de RSC es fundamental para el desarrollo sostenible (Herrmann, 2004); es decir, una empresa no puede ser socialmente responsable si no se compromete en la contribución para lograr un mayor desarrollo sostenible. Como señalan Caravedo et al. (2011): “nos enfrentamos al desafío de plasmar desde nuestras empresas y organizaciones una ética de responsabilidad social”. De este modo, la RSC se está desarrollando hacia estrategias empresariales, vinculadas con la Agenda 2030 y sus objetivos de desarrollo sostenible (ODS) (Jung, 2018).

En este contexto, la RSC es un aspecto importante en los países latinoamericanos y, aunque otras regiones del mundo han progresado a mayor velocidad, éstos han ido trabajando y evolucionando hacia una responsabilidad social cada vez más activa. A este respecto, con el fin de cuantificar los avances en materia de sostenibilidad de los países de América Latina, en el año 2010 se desarrolla el proyecto ESALC¹, el cual propone un marco integrado para la definición de políticas públicas y para la medición y evaluación sistémica e integrada de dichos avances. Este programa se fundamenta en el concepto de sistema socio-

1 Evaluación de la Sostenibilidad en América Latina y el Caribe. Se desarrolla en la División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos, el marco de la CEPAL.

ecológico, basándose en cuatro subsistemas principales²: social, económico, institucional y ambiental, que pueden aportar una visión holística de la sostenibilidad del desarrollo del sistema socio-ecológico nacional (Gallopín, 2006).

América Latina es una de las regiones con mayor heterogeneidad entre los países que la componen (Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2019). El desarrollo económico en la región está marcado por las desigualdades de origen socioeconómico, de género, territoriales, étnicas, raciales y generacionales, las cuales no solo se han mantenido, sino que se han incrementado en períodos de crecimiento y prosperidad económica (CEPAL, 2016). Estas situaciones convierten al desarrollo sostenible en la única opción empresarial socialmente responsable (Moreno Fernández, 2004). Es decir, la adopción de prácticas de RSC puede llevar a las empresas a ser incluidas en determinados tipos de índices de sostenibilidad, lo que origina una cierta legitimidad social al ser percibida con una mejor imagen y una mayor preocupación por la sociedad (Gallardo Vázquez y Castilla Polo, 2007).

Los países de América Latina apuntan a abordar algunas de las prioridades de los ODS más urgentes, como poner fin a la pobreza extrema, reducir la desigualdad y promover la inclusión y el crecimiento económico y social (principalmente en la igualdad de género, y la diversidad étnica y racial), desarrollar ciudades sostenibles, combatir el cambio climático, y minimizar la pérdida de biodiversidad, entre otros (Tassara, 2020). No obstante, la pandemia de la Covid-19 ha desencadenado una crisis sin precedentes que dificulta aún más el progreso de los ODS, siendo América Latina la región más afectada por esta pandemia (CEPAL, 2020).

III. Metodología

III.1 Selección de la muestra

Este trabajo tiene la finalidad de examinar y comparar el compromiso en materia de reporting sobre ODS de las empresas latinoamericanas en el periodo 2015-2016³. Para tal fin, la obtención de la muestra de análisis de este trabajo sigue los siguientes dos pasos. En un primer paso, se selecciona el conjunto de empresas cotizadas que operan en África, Asia Pacífico, Europa, América Latina, América del Norte y Oceanía para el período 2015-2016, eliminando las empresas duplicadas, haciendo uso de la base de datos Thomson Reuters Eikon. Disponemos, en este momento, de una muestra con observaciones para 68 países.

2 Estos subsistemas se corresponden con las cuatro categorías planteadas por la Comisión de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas como las dimensiones del desarrollo sostenible (Gallopín, 2006).

3 2015 y 2016 se corresponden con las memorias de sostenibilidad que fueron publicadas en 2016 y 2017, respectivamente.

En un segundo paso, se somete a análisis el compromiso en materia de informe sobre ODS. Por último, la muestra inicial se fusiona con datos obtenidos sobre RSC y ODS de la base General Reporting Initiative (GRI). Al respecto, se debe indicar que, hasta la fecha, 2017 es el último año para el cual GRI dispone de datos, lo cual limita el periodo temporal. Considerando que el ámbito de estudio del trabajo está centrado en países de América latina, se eliminan las observaciones de aquellas empresas no incluidas en esta ubicación geográfica. Así, la muestra final y dada la disponibilidad de datos, se limita al estudio de Argentina, Brasil, Chile y México, constituyendo un panel de datos con un total de 104 observaciones para el periodo 2015-2016.

Como puede observarse, en la Tabla 1 se detallan las frecuencias por país, año e industria, con el fin de mostrar cómo se encuentran representadas en la muestra. Brasil es el país con una mayor representación (63,46%), seguido de México (19,23%), Chile (9,62%) y Argentina (7,69%). Por su parte, el sector “servicios financieros” es el sector de actividad con más representación en la muestra, siendo “salud” y “servicios inmobiliarios” los que menos.

Tabla 1. Muestra. Distribución por país, año e industria.

Panel A. País		
	Frec.	%
Argentina	8	7,69
Brasil	66	63,46
Chile	10	9,62
México	20	19,23
Tótal	104	100
Panel B. Año		
2015	52	50,00
2016	52	50,00
Tótal	104	100
Panel C. Industria		
Servicios de comunicación	8	7,69
Servicios de consumo discrecional	12	11,54
Bienes de consumo básico	14	13,46
Servicios Financieros	22	21,15
Salud	2	1,92
Industria	8	7,69
Materiales básicos	20	19,23
Servicios Inmobiliarios	2	1,92
Servicios públicos	16	15,38
Tótal	104	100

Muestra: 104 observaciones para el periodo 2015-2016.

Fuente: Elaboración propia.

III.2 Medida de variables

Tal y como se ha indicado, este trabajo analizará de manera descriptiva el compromiso de una representación de empresas latinoamericanas con la divulgación de los ODS y cómo éste se ve determinado o influenciado por el rendimiento en RSC, el reporting y calidad de memorias de RSC, y la adhesión al Global Compact.

Así, ODS actúa como variable central de este estudio, siendo el indicador que toma el valor 1 cuando la empresa aborda estos ODS en sus memorias de RSC y 0, en caso contrario, información obtenida de la base de datos de GRI (Rosati y Faria, 2019; Martínez-Ferrero y García-Meca, 2020).

Como variables adicionales al reporting de ODS, factores contingentes que pueden afectar al compromiso con la Agenda 2030, analizamos el rendimiento en RSC, la divulgación de Memorias de RSC, la calidad de la información de RSC y la firma del Pacto Global de Naciones Unidas. Al respecto, RSC representa el rendimiento económico, social y medioambiental a través del ESG score obtenido de la base de datos Thomson Reuters Eikon (Sassen et al., 2016; García et al., 2017). Este índice que toma valores entre 0,1 y 100, toma como base las puntuaciones obtenidas en 10 categorías (uso de recursos, emisiones, innovación, gestión, accionistas, estrategia de RSC, fuerza laboral, derechos humanos, comunidad y responsabilidad del producto) proporcionalmente ponderadas de acuerdo con las puntuaciones de los tres pilares: medioambiental, social y gobierno corporativo. Las puntuaciones son obtenidas tras analizar la información divulgada por la empresa y las consideraciones realizadas en relación con la comparabilidad, la disponibilidad de datos y la relevancia en la industria.

Respecto a la divulgación de memorias de RSC, *Divulgación_Memorias*, es una variable dummy que toma valor 1 cuando la empresa divulga memorias de RSC, independientemente del formato y estándares seguidos, y 0, en caso contrario (Kolk y Perego, 2010).

Con relación a la calidad de la información sobre RSC recogida en las diferentes memorias, *Calidad_Información*, se mide a través de un índice que toma valores entre 0 y 100, que representa el porcentaje de las actividades de la empresa divulgadas en sus informes de RSC, atendiendo a las ponderaciones asignadas por Thomson Reuters Eikon. Esto es, su valor depende de lo informado por la compañía.

Por su parte, *Global_Compact* representa la firma del Pacto Global o el Pacto Mundial de Naciones Unidas como variable dummy, que toma el valor 1 cuando una empresa ha firmado su adhesión a dicho pacto, y 0 en caso contrario (Pérez-Batres et al., 2010; Coulmont et al., 2017).

IV. Resultados

Los resultados de este estudio tienen por objetivo, de manera descriptiva, analizar el compromiso en ODS en relación al nivel de rendimiento, divulgación de memorias y calidad de la información sobre RSC, así como por adhesión y firma al Global Compact.

Así, en la Tabla 2 se muestran los estadísticos descriptivos de ODS para cada país, año e industria. El Panel A señala a Brasil y México como los países que cuentan con las empresas que más información divulgan sobre ODS, siendo Argentina y Chile los que menos información divulgan dentro de la muestra analizada. En el Panel B observamos que del año 2015 al 2016 se produce un incremento en el número de empresas que reportan información sobre ODS, pasando de un 21,15% a un 59,62%, respectivamente, lo cual no hace sino poner de manifiesto que las empresas están concienciadas con la sostenibilidad y con la necesidad de seguir progresando para superar los retos planteados por la Agenda 2030. Además, esto viene confirmado por la reducción del porcentaje de empresas que no divulgan información sobre ODS, el cual pasa del 78,85% en 2015 al 40,38% en 2016.

Finalmente, el Panel C muestra que, por sectores, la presencia de los ODS en la memoria es muy variable. El 100% de las empresas de sector “salud” y “servicios inmobiliarios” no informan sobre los ODS en sus memorias. A pesar de lo anterior, en los últimos años la salud ha pasado a ser un tema clave para el avance hacia el cumplimiento de los ODS en América Latina, especialmente el ODS 3: “Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos a todas las edades en América Latina y el Caribe” (Cepal, 2019, p. 1). Sin embargo, las empresas pertenecientes a los sectores “materiales básicos” y “servicios públicos” son las que más los incluyen, siendo las únicas que se encuentran por encima del 50%.

Estos resultados ponen de manifiesto la variabilidad en la práctica de reporting sobre ODS, no solo a nivel país, sino también en función del sector de actividad y, cómo no, del periodo analizado.

Tabla 2. Descriptivos de ODS por país, año e industria.

Panel A. País	ODS = 0		ODS = 1	
	Frec.	%	Frec.	%
Argentina	7	87,50	1	12,50
Brasil	34	51,52	32	48,48
Chile	8	80,00	2	20,00
México	13	65,00	7	35,00
Total	62	59,62	42	40,38
Panel B. Año				
2015	41	78,85	11	21,15
2016	21	40,38	31	59,62
Total	62	59,62	42	40,38

Panel A. País	ODS = 0		ODS = 1	
	Frec.	%	Frec.	%
Panel C. Industria				
Servicios de comunicación	6	75,00	2	25,00
Servicios de consumo discrecional	7	58,33	5	41,67
Bienes de consumo básico	8	57,14	6	42,86
Servicios financieros	15	68,18	7	31,82
Salud	2	100,00	-	-
Industria	5	62,50	3	37,50
Materiales básicos	10	50,00	10	50,00
Servicios inmobiliarios	2	100,00	-	-
Servicios públicos	7	43,75	9	56,25
	62	59,62	42	40,38
Muestra: 104 observaciones para el período 2015-2016.				

Por su parte, y a fin de analizar el compromiso con la divulgación de ODS y la influencia de determinados aspectos socialmente responsables, la Tabla 3 muestra los estadísticos descriptivos —media y desviación típica— de ODS por nivel de rendimiento (Panel A), divulgación de memorias (Panel B), calidad de la información en RSC (Panel C) y adhesión y firma al Global Compact (Panel D). Los datos de esta tabla permiten observar, en términos generales, unos mayores valores medios para aquellas empresas que reportan voluntariamente información sobre los ODS. El valor medio en el rendimiento en RSC, medido en una escala de 0,1 a 100, es superior en las empresas que incluyen información sobre ODS en sus memorias (95,85) frente a las que no la incluyen (93,19). Esto demuestra que, al contribuir con los ODS, estas empresas ejercen un impacto positivo en la sociedad y en el medio ambiente y, al mismo tiempo, presentan un mayor rendimiento económico. En cuanto al nivel de divulgación de memorias sobre RSC, el 46,75% de las empresas aportan información sobre los ODS, mientras que solo el 22,22% publican su memoria de RSC sin hacer mención en ella de estos objetivos. En cuanto a la calidad de la información divulgada sobre RSC, ésta es superior en las empresas que incluyen ODS en sus memorias, de las cuales el 58,33% ha firmado su adhesión al Pacto Mundial de Naciones Unidas, frente al 25% de las empresas que no mencionan este tipo de información.

Con todo ello, la evidencia descriptiva proporcionada en este estudio, pone de manifiesto cómo una mayor solidez en las actividades de RSC, desde una perspectiva interna (mayor y mejor divulgación de información en las memorias, y un mejor rendimiento en RSC), ejerce un papel clave en el impulso del crecimiento de la empresa, favoreciendo la consecución de los ODS. Estos resultados pueden apoyarse en los obtenidos en trabajos anteriores que determinan una relación entre los ODS y RSC, de modo que los primeros pueden servir a las

empresas para fortalecer sus políticas de divulgación de información, aumentando su transparencia y mejorando la calidad y credibilidad de sus informes de RSC (Rosati y Faria, 2019; García-Sánchez et al., 2021). De este modo, la empresa puede demostrar que las acciones realizadas en materia de RSC son reales y reflejan un verdadero compromiso con el desarrollo sostenible (García-Sánchez et al., 2021).

Tabla 3. Descriptivos de ODS por nivel de rendimiento, divulgación de memorias y calidad de la información sobre RSC y por adhesión y firma al Global Compact.

	<i>ODS = 0</i> 62 obs.		<i>ODS = 1</i> 42 obs.	
Panel A. Rendimiento en RSC				
	Media.	Desv. típica	Media.	Desv. típica
RSC 94,42 media	93,19	13,45	95,85	10,79
Panel B. Divulgación de memorias de RSC				
	Frec.	%	Frec.	%
Divulgación_Memorias 74,04%	6/27	22,22	36/77	46,75
Panel C. Calidad de información sobre RSC				
	Media.	Desv. típica	Media.	Desv. típica
Calidad_RSC_información 60,34 media	55,99	12,74	65,35	15,36
Panel D. Global Compact				
	Frec.	%	Frec.	%
Global_Compact 46,15%	14/56	25,00	28/48	58,33
Muestra: 104 observaciones para el periodo 2015-2016.				

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 4 de correlaciones bivariadas, entre las variables analizadas con anterioridad, confirma parcialmente la evidencia obtenida. Centrándonos en las correlaciones significativas, los resultados revelan que el compromiso en la divulgación sobre ODS se ve claramente reforzado por una orientación socialmente responsable de la empresa latinoamericana que se ponga de manifiesto con un mayor rendimiento en materia de RSC (correlación de 0,3017, $p < 0,01$), y con la cual, además, haya firmado su adhesión al Global Compact (correlación de 0,2474, $p < 0,05$). Sin embargo, las correlaciones obtenidas entre las variables vinculadas con la divulgación y calidad de las memorias de RSC, no parecen guardar una relación significativa con el compromiso en ODS.

Estos resultados ofrecen una primera aproximación de posibles relaciones causales entre el compromiso socialmente responsable – en términos de rendimiento y firma del Global Compact – y el reporting de ODS en las memorias de RSC.

Tabla 4. *Correlaciones bivariadas entre variables.*

Panel A. Rendimiento en RSC					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ODS (1)	1				
RSC (2)	0,3017***	1			
Divulgación_Memorias (3)	-0,0553	0,5388***	1		
Calidad_RSC_información (4)	0,1284	0,1832	0,9442	1	
Global_Compact (5)	0,2474**	0,4043***	0,3482***	-0,0445	1

Muestra: 104 observaciones para el período 2015-2016.
 *** p<0,01; **p< 0,05; p<0,10.

Fuente: Elaboración propia.

V. Conclusiones

La literatura emergente y embrionaria sobre los ODS se ha basado, principalmente, en el desarrollo de directrices para ayudar en la implementación de los mismos, evaluaciones basadas en indicadores y estudios de evaluación comparativa (Allen et al., 2018), así como en el papel de la academia de contabilidad (Bebington y Unerman, 2018). Solo unos pocos estudios han analizado las características de las empresas que conducen a ODS concretos (Schmalzbauer y Visbeck, 2016) o los factores que condicionan su transparencia (Martínez-Ferrero y García-Meca, 2020). Sin embargo, hasta donde conocemos, no hay evidencia sobre la relación entre el compromiso con los ODS y la responsabilidad social en América Latina. Este trabajo pretende dar un paso más, analizando y comparando el compromiso en materia de reporting sobre ODS de las empresas latinoamericanas en el periodo 2015-2016. Además, se analiza el compromiso en ODS en relación con el nivel de rendimiento en responsabilidad social corporativa (RSC), divulgación de memorias de RSC, calidad de la información sobre RSC, así como por adhesión y firma al Global Compact, analizando si existe relación entre estos aspectos relativos a la responsabilidad social y el seguimiento de los ODS.

Nuestros resultados evidencian que Brasil y México son los países que cuentan con las empresas que más información divulgan sobre ODS. En este sentido, cabe señalar que Brasil es un país de referencia en la implementación de la RSC y es considerado por la CEPAL como el país más comprometido de Latinoamérica, donde aproximadamente 500 empresas han publicado reportes siguiendo las

sugerencias del Instituto Ethos4 (Correa et al., 2004). Asimismo, tras la aprobación de los ODS en 2015, se observa un incremento en las menciones que sobre los mismos hacen las memorias de RSC en 2016. En cuanto a los sectores de actividad, destacan las industrias de “materiales básicos” y “servicios públicos” como las que más referencias sobre ODS incluyen en sus memorias.

Finalmente, el hecho de pertenecer al Pacto Mundial de Naciones Unidas está ligado a la presencia de los ODS en la memoria, lo que se refleja en nuestra muestra, pues más del 50% de las empresas que reportan voluntariamente información sobre los ODS han firmado su adhesión al Pacto Mundial. Además, estas empresas presentan una mayor calidad de información en RSC. Tal y como señalan Villagra et al. (2016), el informar de las actividades de RSC adoptadas es una estrategia fundamental que genera reputación y transparencia al dar a conocer las acciones responsables que realiza la empresa. Además, genera una mayor calidad, productividad, adaptación al cambio y aporte al desarrollo sostenible (Forum Empresa-CEAL, 2013).

A pesar de que el presente trabajo nos permite conocer mejor la situación y el compromiso de las empresas de Latino América en relación a los ODS y la RSC, todavía queda mucho por aprender y, más aún cuando “a diez años del cumplimiento de la meta fijada por la comunidad internacional para el 2030, hay señales de alerta para el cumplimiento de los ODS”, según señala la Secretaria Ejecutiva de la CEPAL en su reunión extraordinaria de la Comunidad de Práctica de los países de América Latina (2020). Asimismo, supondría un reto el analizar cómo se afronta, en términos de ODS y RSC, la crisis sanitaria mundial actual (COVID-19), ya que no solo está propagando el sufrimiento humano, sino que también está desestabilizando la economía mundial y cambiando las vidas de millones de personas en todo el mundo. Es imprescindible trabajar por un proyecto común, capaz de guiar el país hacia un futuro de desarrollo sostenible e igualitario.

No obstante, las limitaciones que sufre este estudio también suponen un reto para futuros trabajos, en los que sería interesante poder utilizar muestras más extensas, tanto en países como en periodo temporal, dada la disponibilidad de datos. La muestra únicamente somete a estudio cuatro países. No obstante, la falta de datos de otros países latinoamericanos viene determinado por la disponibilidad de información y el compromiso en RSC y ODS en dicho entorno, lo cual se ponía ya de manifiesto por GRI en varios informes de 2017 donde de las 1.187 empresas que abordan los ODS en sus informes de sostenibilidad, el 34,07 por ciento fueron empresas europeas. Además, otro de los retos a futuro es obtener evidencias empíricas a través de modelos de regresión y análisis multivariantes que arrojen resultados contrastables y generalizables al resto de países.

4 Instituto Ethos de Empresas e Responsabilidad Social

Referencias bibliográficas

- Allen, C.; Metternicht, G. y Wiedmann, T. (2018). Initial progress in implementing the Sustainable Development Goals (SDGs): a review of evidence from countries. *Sustainability Science* 13, 1453–1467 <https://doi.org/10.1007/s11625-018-0572-3>
- Bebbington, J. y Unerman, J. (2018). Achieving the United Nations Sustainable Development Goals: An enabling role for accounting research. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 31, 1, 2-24. <https://doi.org/10.1108/AAAJ-05-2017-2929>
- Brundtland, G. H. (1987). Informe de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y el Desarrollo: Nuestro futuro común. Documentos de Las Naciones, Oxford University Press.
- Caravedo, B.; Casanova, L.; Correa, M.; Del Castillo, E.; Estévez, R.; Korin, M., y Vives, A. (2011). La responsabilidad social de la empresa en América Latina: Manual de Gestión. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-responsabilidad-social-de-la-empresa-en-Am%C3%A9rica-Latina-Manual-de-Gesti%C3%B3n.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Horizontes 2030: la igualdad en el centro del desarrollo sostenible (LC/G.2660/Rev.1), Santiago, 2016.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Panorama Social de América Latina, 2019 (LC/PUB.2019/22-P/Re v.1), Santiago, 2019.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Pactos políticos y sociales para la igualdad y el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe en la recuperación pos-COVID-19, Octubre 2020.
- Correa, M.; Sharon, F. y Alon, A. (2004). Responsabilidad social corporativa en América Latina: una visión empresarial, CEPAL, Santiago de Chile
- Coulmont, M.; Berthelot, S.; y Paul, M. A. (2017). The Global Compact and its concrete effects. *Journal of Global Responsibility*, 8 (2). <https://doi.org/10.1108/JGR-02-2017-0011>
- Estanyol, E. (2020). Comunicación de la responsabilidad social corporativa (RSC): análisis de las campañas más premiadas en 2018. *El Profesional de La Información*, 1–13. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.34>
- Forum Empresa CEAL (2013). Estudio sobre Prácticas de Responsabilidad Social Empresarial de las empresas afiliadas al Consejo Empresarial de América Latina. <http://social.ceal.co/wp-content/uploads/2014/12/Informe-Final-encuesta-RSE-CEAL-diagramado.pdf>
- Gallardo Vázquez, D.; Castilla Polo, F. (2007). Desarrollo sostenible y RSC (demandas sociales y recomendaciones políticas). *Revista de empresa: La fuente de ideas del ejecutivo*, 19, 66-80.
- Gallopín, G. (2006). Sostenibilidad del Desarrollo en América Latina y el Caribe: cifras y tendencias Honduras, 51. División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3536/1/S2006305_es.pdf
- Gambetta, N.; García Fronti, I.; Geldres, V.V.; Gómez Villegas, M.; Jaramillo Jaramillo, M. (2018). Los ODS y las revisiones nacionales voluntarias en Latinoamérica: ¿los países comunican buenas o malas noticias? *AECA: Revista de la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas*, 124, 40-42.

- García-Sánchez, I.M.; Aibar-Guzmán, B.; Aibar-Guzmán, C.; Rodríguez-Ariza, L. (2020). "Sell" recommendations by analysts in response to business communication strategies concerning the Sustainable Development Goals and the SDG compass. *Journal of Cleaner Production* 255. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.120194>.
- García, A. S., Mendes-Da-Silva, W., y Orsato, R. J. (2017). Sensitive industries produce better ESG performance: Evidence from emerging markets. *Journal of cleaner production*, 150, 135-147. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.02.180>
- Gill, D., Dickinson, S. y Sharl, A. (2008). Communicating sustainability: a web content analysis of North American, Asian and European firms. *Journal of Communication Management*, 12 (3), 243-262. <https://doi.org/10.1108/13632540810899425>
- Haro, A., Ramón, E. y Caba, M. (2012). Divulgación de información sobre sostenibilidad de los aeropuertos como medio de legitimación social. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 18(3), 399-415. <https://doi.org/10.31876/rcs.v18i3.24987>
- Herrmann, K K. (2004). Corporate Social Responsibility and Sustainable Development: the European Union Initiative as a Case Study. *Indiana Journal of Global Legal Studies*, 11, 2, 6. <http://www.repository.law.indiana.edu/ijgls/vol11/iss2/6>
- Jung, S. (2018). Análisis de la RSC en un marco de desarrollo sostenible: la experiencia de la empresa coreana Samsung. *Portes, revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico*, 12, 7-26. ISSN 1870-6800.
- Kolk, A., y Perego, P. (2010). Determinants of the adoption of sustainability assurance statements: An international investigation. *Business Strategy and the Environment*, 19(3), 182–198. <https://doi.org/10.1002/bse.643>
- Martínez-Ferrero, J., y García-Meca, E. (2020). Internal corporate governance strength as a mechanism for achieving sustainable development goals. *Sustainable Development*, 28(5), 1189–1198. <https://doi.org/10.1002/sd.2068>
- Moreno Fernández, M.A. (2004). Relaciones públicas y desarrollo sostenible en el sector turístico. El caso de Xcaret en el Caribe Mexicano. I Congreso Internacional de Investigadores en Relaciones Públicas: Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla, 17 y 18 de noviembre de 2004 en M. T. Otero Alvarado. *Investigación y relaciones públicas*. Madrid: Asociación de Investigadores en Relaciones Públicas/ Universidad Complutense de Madrid, 505-520.
- Muñoz Torres, M. J.; Fernández Izquierdo, M.A.; Rivera Lirio, J.M.; Ferrero Ferrero, I.; Escrig Olmedo, E.; Gisbert Navarro, J.V. y Chiara Marullo, M. (2018). An Assessment Tool to Integrate Sustainability Principles into the Global Supply Chain. *Sustainability*, 10, 535. <https://doi.org/10.3390/su10020535>
- Perez-Batres, L. A.; Miller, V.V., y Pisani, M. J. (2010). CSR, sustainability and the meaning of global reporting for Latin American corporations. *Journal of Business Ethics*, 91(2), 193-209.
- PwC (2018). Informe anual 2018. <https://www.pwc.es/es/publicaciones/sostenibilidad/empresas-desafio-ods.html>
- Rosati, F., y Faria, L. G. D. (2019). Business contribution to the sustainable development agenda: Organizational factors related to early adoption of SDG reporting. *Corporate*

- Social Responsibility and Environmental Management, 26(3), 588–597. <https://doi.org/10.1002/csr.1705>
- Sáenz, A.; Haro, A.; Caba, M.C. y Benítez, M.N. (2014). Determinantes de la información sostenible divulgada por las empresas de electricidad: un estudio internacional Retos: Revista de Ciencias de la Administración y Economía 4 (7), 16-28.
- Sassen, R.; Hinze, A. K., y Hardeck, I. (2016). Impact of ESG factors on firm risk in Europe. Journal of Business Economics, 86(8), 867-904. <https://doi.org/10.1007/s11573-016-0819-3>
- Schmalzbauer, B., y Visbeck, M. (2016). The Contribution of Science in Implementing the Sustainable Development Goals. German Committee Future Earth, 52.
- Schramade, W. (2017). Investing in the UN sustainable development goals: opportunities for companies and investors. Journal of Applied Corporate Finance, 29 (2), 87-99. <https://doi.org/10.1111/jacf.12236>
- Tassara, C. (2020). Agenda 2030 y retos de inclusión social en América Latina y el Caribe. Documentos de Trabajo 29 (2ª época), Madrid, Fundación Carolina. DOI: <https://doi.org/10.33960/issn-e.1885-9119.DT29>
- United Nations Global Compact. UN Global Compact Progress Report 2018
- Villagra, N.; Cárdbaba, M.A.M. y Ruiz San Román, J.A. (2016). Comunicación de RSC: una revisión de las tesis clásicas sobre la coherencia entre la acción de RSC y la actividad organizacional. Communication & Society 29(2), 133- 149. <https://doi.org/10.15581/003.29.2.133-146>