

El programa de Arqueología del INER

Valentina Alzate¹

Felipe Arias²

David Escobar³

Isabel Henao⁴

Emilio Piazzini⁵

Íngrid Vidales⁶

¹ Estudiante de antropología de la Universidad de Antioquia.

² Antropólogo de la Universidad de Antioquia,

³ Antropólogo de la Universidad de Antioquia.

⁴ Antropóloga de la Universidad de Antioquia,

⁵ Antropólogo, Mg y PhD en Historia. Profesor titular del Instituto de Estudios Regionales de la Universidad de Antioquia

⁶ Antropóloga de la Universidad de Antioquia.

D

Desde sus inicios, el Instituto de Estudios Regionales –INER– de la Universidad de Antioquia fue concebido como un espacio interdisciplinario para generar y transmitir conocimiento sobre temáticas de importancia regional y local, mediante la realización de investigaciones vinculadas con diferentes unidades académicas de la Universidad. Así mismo, se esperaba que dicho conocimiento fuera pertinente para la resolución de problemáticas sociales y para dar respuesta a demandas por conocimiento académico, efectuadas desde diferentes entidades y sectores sociales, incluyendo la formulación de políticas públicas en diversos ámbitos (Villegas 2002).

Los primeros proyectos involucraron, principalmente, enfoques y metodologías derivados de la sociología, la antropología, las ciencias políticas y la historia. Pero desde 1995 se comenzaron a incorporar enfoques arqueológicos mediante la realización del proyecto *Atlas Arqueológico de Antioquia* (Acevedo, Botero y Piazzini, 1995), pionero en la sistematización espacial de información para la gestión del patrimonio arqueológico y antecedente directo de tres iniciativas: el *Atlas arqueológico de ISA* (Duque, Espinoza y Piazzini, 2001), la revisión del componente arqueológico del Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín (Piazzini, Escobar y Posada, 2006), y el *Atlas Arqueológico de Colombia*, iniciado en 2009 por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia –ICANH–. En este último proyecto, el INER estuvo encargado de sistematizar la información referida a Córdoba, Chocó y Antioquia (ICANH, ANH, IGAC, 2009-2019).

Luego, en 1999, en el marco del *Proyecto interdisciplinario sobre fronteras del Bajo Cauca en Antioquia*, realizado por el recién conformado Grupo de Estudios del Territorio, se planteó un componente orientado hacia la «arqueología de las fronteras». Interesaba rastrear la existencia y características de estas formaciones espaciales mediante el análisis de discontinuidades espaciotemporales en las evidencias arqueológicas, que pudieran indicar relaciones entre diferentes ritmos de cambio social (Piazzini, 2003). Otro ejercicio se realizó más tarde, en el ámbito de los programas de arqueología preventiva aplicados al manejo de impactos de un proyecto de transmisión eléctrica. Modificando la práctica convencional de la arqueología, y en el marco del proceso de consulta previa, fue investigado un cementerio precolombino del piedemonte de la Sierra Nevada de Santa Marta, acordando con los líderes del pueblo arhuaco las características de tratamiento y reenterramiento de evidencias que, de acuerdo con su cosmovisión, hacen parte de sitios sagrados y de una territorialidad ancestral (ISA- INER, 2008; Moscoso, 2013).

Las investigaciones de arqueología preventiva, aplicadas a los estudios de impacto ambiental, implican grandes retos y problemáticas en términos de su relación con decisiones sobre el desarrollo, la interlocución con comunidades y autoridades locales, la solidez científica de los enfoques y procedimientos, así como el tratamiento de bienes públicos que hacen parte del patrimonio arqueológico (Gnecco y Schmidt, 2015; Jaramillo, 2007). Ello ha

llevado, a menudo, a establecer una fuerte distinción entre investigación aplicada e investigación básica. No obstante, ambas enfrentan retos semejantes, y deberían establecerse reflexiones compartidas y canales comunicantes entre ellas. La mayoría de los estudios arqueológicos efectuados en el INER corresponden a investigación básica, pero también se han adelantado, de manera selectiva, estudios de arqueología preventiva. Ambas modalidades han estado orientadas a la resolución de problemáticas comunes de investigación y teniendo dentro de sus propósitos el de contribuir a la gestión territorial del patrimonio arqueológico.

En general, la arqueología implica la búsqueda, documentación y análisis de materialidades y huellas pretéritas, con ayuda de las cuales se puedan sustentar interpretaciones sobre trayectorias históricas y prácticas sociales específicas. Por ello, se requiere de procedimientos de campo y laboratorio sumamente detallados, siendo deseable adelantar varios proyectos de investigación de manera articulada y consistente en una misma región. Ello permite, además, tiempos apropiados para la comunicación de los resultados de investigación y el diálogo con actores sociales que no necesariamente coinciden en sus maneras de apreciar los vestigios arqueológicos. Es así como, frente a los imperativos derivados de la adopción de una perspectiva de «arqueología pública» (Funari, 2001), o de diálogo intercultural, resulta deseable poner en marcha acciones de largo plazo, puesto que el carácter participativo de la arqueología, más que un enunciado, es un proceso.

Estos planteamientos han ido surgiendo en el *Programa de investigaciones sobre procesos geohistóricos del occidente de Antioquia*, adscrito al Grupo Estudios del Territorio del INER. El concepto de geohistoria remite a un enfoque simétrico que articula el poder interpretativo de la geogra-

fía y la historia para comprender prácticas de producción de espacio y tiempo (Soja, 2010). Paisajes, sentidos de lugar, territorialidades, fronteras, rutas y redes de interacción son comprendidos como producciones espaciales; mientras que monumentos, memorias y, más ampliamente, dinámicas de cambio social, son comprendidos como producciones sociales del tiempo. Se considera entonces que espacialidades y temporalidades son el resultado de prácticas materiales que estructuran sincrónica y diacrónicamente las relaciones sociales (Harvey 1998; Giddens 2003); a su vez, que «la estructuración espacio-temporal de la vida social define cómo las acciones y relaciones sociales son materialmente constituidas y concretadas» (Soja, 1989, p. 129). Esta dialéctica implica que las experiencias del espacio y el tiempo no son solo una expresión o resultado del cambio social, sino que también hacen parte de los factores que lo generan.

En esta perspectiva, el estudio de las materialidades resulta clave para comprender esas producciones de espacio y tiempo (Law y Hetherington, 2000; Santos, 2000; Thrift, 2008), y de ahí la relevancia de la arqueología. No obstante, es necesario replantear la manera en que tradicionalmente esta disciplina ha tratado espacio y tiempo como entidades dadas, y las materialidades como reflejo o expresión de la cultura —cultura material— (Piazzini, 2006). La organización de los datos según coordenadas espaciotemporales es condición de posibilidad para las investigaciones arqueológicas pero, adicionalmente, es necesario comprender las

percepciones y concepciones de espacio y tiempo propias de las sociedades que se estudian, así como las implicaciones de estas en los procesos mismos de cambio social. Para responder a tales interrogantes resultan particularmente acertadas las propuestas de tratamiento de las materialidades como factor activo en las relaciones sociales (Hodder, 2012; Knappett, 2012). Así mismo, la arqueología del paisaje, entendido este último no como imagen que resume elementos de la naturaleza o de su transformación por los humanos, sino como resultado de la interacción entre lo biofísico y las producciones socioculturales; también, como factor activo en la generación o mantenimiento de sentidos de pertenencia y ancestralidad, igualdad o desigualdad, transformación o continuidad, lo cual pone de relieve su importancia política (Anshuetz et al., 2001; Ashmore, 2004; Bender, 1992; Criado, 1995; Earle, 2001).

Desde esta conceptualización, afín a los estudios socioespaciales (Piazzini 2004a) se han adoptado, no sin modificaciones, estrategias metodológicas más o menos convencionales de la arqueología, como los reconocimientos arqueológicos regionales (Drennan, 2000; Langebaek, 1995), para contribuir a la reconstrucción de trayectorias de transformación social enfatizando en la organización política, la demografía, los sistemas de asentamiento y las relaciones entre unidades sociopolíticas (Feinman, 2015; Patterson y Drennan, 2005; Renfrew, 1986).

Antecedentes de investigación en Murindó y Frontino (Piazzini, 1994, 1997, 2004b) sugerían que la región del Chocó biogeográfico norte resultaba particularmente interesante para estudiar arqueológicamente problemáticas pertinentes a los estudios socioespaciales. Esta región, a la que frecuentemente se ha asignado un carácter «natural», «salvaje» e «inhóspito», es en realidad producto de proce-

sos sociales milenarios. Estos han sido objeto de una serie de investigaciones adelantadas desde 2004 y hasta el presente, con el respaldo de las alcaldías de Frontino, Urrao y Peque, la Gobernación de Antioquia, el Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia, la Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales del Banco de la República y la Universidad de Antioquia (tabla 1, figura 1).

Tabla 1
Proyectos del programa de arqueología en el occidente de Antioquia (2002-2019)

Año	Municipio/área	Referencia
2002-2003	Frontino, Cañasgordas y Abriaquí: cuenca media del río La Herradura	Piazzini, 2004b
2004	Frontino: Nore y El Cerro	Piazzini, Herrera y Gómez, 2005
2006-2008	Frontino: Musinga y río Verde	Piazzini, Posada, Arango y Escobar, 2009
2013	Cañasgordas: cuenca alta del río Sucio	Piazzini y Arango, 2013
2013	Frontino: Carauta. Urrao: El Peseta, El Hato, Chuscal y Pabón	Piazzini y Escobar, 2014
2015	Frontino: Nobogá y Cabras	Piazzini y Posada, 2015
2015	Urrao: cuenca media y baja del río Pabón	Piazzini y Escobar, 2015
2016-2017	Urrao: cuenca media del río Penderisco	Piazzini y Escobar, 2017
2018	Peque: cuenca media del río Peque	Piazzini, 2017
2018-en marcha	Frontino, Dabeiba y Mutatá: cuenca media del río Sucio	Aceituno, Piazzini y Posada, 2018
2019-en marcha	Frontino: La Blanquita-Murrí	Piazzini y Henao, 2019

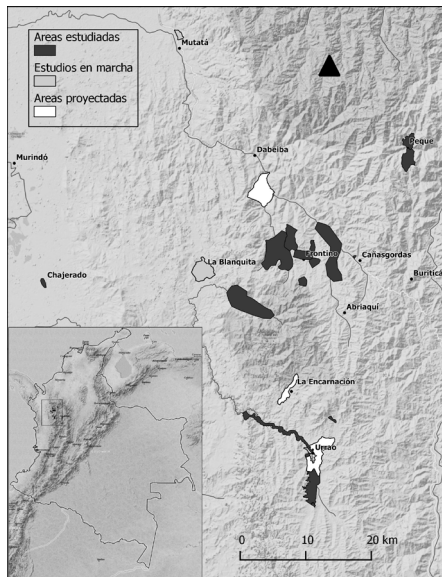


Figura 1. Mapa de áreas de estudio del Programa de arqueología en el occidente de Antioquia (2002-2019). Elaboración propia en Quantum Gis 1.8.0 con mapa base de Apple Iphoto.

Estos estudios han permitido cubrir exhaustivamente un área total de 245 km², en los cuales se han identificado 1762 sitios arqueológicos situados entre los 1000 y los 3000 m s. n. m. en las vertientes montañosas que discurren hacia la cuenca del río Atrato. La cronología se ha establecido con base en la realización de 40 excavaciones, 36 fechas de radiocarbono y análisis estratigráficos; igualmente mediante la clasificación de las materias primas y los elementos formales de la totalidad de evidencias de cerámica, con el propósito de identificar transformaciones históricas en la producción alfarera. De forma simultánea, se ha construido una geodatabase en un

Sistema de Información Geográfica –SIG– con información básica sobre la localización y características de las entidades arqueológicas, lo que ha permitido efectuar análisis espaciales de proximidad, densidad, campos visuales y zonificaciones de valor para la interpretación de sistemas de asentamiento y cambio social, y para la gestión territorial del patrimonio arqueológico.

En general, las evidencias atestiguan la presencia humana en el área desde hace por lo menos nueve mil años, trayectoria que ha sido ordenada en cinco periodos que ofrecen algunas variaciones locales. El periodo 1 (7500-800 a. C.)⁷ remite a artefactos de piedra tallados y modificados por uso, posiblemente empleados para procesar vegetales, que conforman hasta ahora las evidencias más tempranas sobre la presencia humana en el noroccidente de Antioquia y el Chocó; una investigación en marcha busca precisar las características de estas evidencias (Aceituno, Piazzini y Posada, 2018). El periodo 2 (800-1 a. C.) está asociado al proceso de establecimiento de la agricultura y de un sistema de asentamiento compuesto por viviendas dispersas y algunas concentraciones menores de población (probablemente caseríos) localizadas, unas y otras, en las laderas y partes bajas de los valles más fértiles, como en el caso de los ríos Pabón y Verde, en cuyas cercanías, sobre las cimas de las cuchillas, ya se edificaban cementerios de túmulos funerarios. En el periodo 3 (1 a. C.-800 d. C.) se observan comportamientos demográficos diferenciales en las zonas estudiadas: mientras en unas áreas disminuye la población, en otras aumenta, generalmente en aquellas

⁷ Los rangos cronológicos de cada periodo se basan en la calibración de fechas de Carbono 14.

que habían sido escasamente habitadas previamente. Ello sugiere la ocurrencia de movimientos de población de espectro local. Especial relevancia adquieren áreas como Carauta, Musinga, El Cerro y el río Pabón, con alto potencial de recursos auríferos, por lo cual, puede ser el momento en el que comienzan a incorporarse prácticas mineras y orfebres. Además, se realizaron adecuaciones del terreno para producir aterrazamientos o banqueos en donde se edificaron viviendas, y se introdujeron otras formas de enterramiento como las tumbas de pozo sencillo con urnas funerarias, que han sido registradas en Peque. Se advierte también la incorporación de iconografías semejantes a las que, por la misma época, circulaban en la alfarería elaborada en el cañón del río Cauca y el centro de Antioquia, indicando el establecimiento de redes de interacción regional.

Durante el periodo 4 (800-1550 d. C.) se registra un incremento sin precedentes de la población, asentada en viviendas dispersas y aldeas cercanas a minas de oro de veta y aluvión, y suelos más o menos fértiles. Se conforman centros poblados y sitios ceremoniales de importancia local y quizá regional, entendiendo por tales aquellos que destacan por su extensión, densidad de evidencias y por la presencia de cementerios monumentales, compuestos por «arquitecturas en tierra»: túmulos funerarios, aterrazamientos, terraplenes y fosos. A este periodo parecen corresponder otras formas de enterramiento, compuestas por estructuras rectangulares de piedra o hipogeos en Mutatá, Dabeiba y Cañasgordas, así

como petroglifos identificados en la cuenca del río Frontino. Estas evidencias remiten a dinámicas sociopolíticas que llevaron al estado de cosas encontrado por los españoles en el siglo XVI en las provincias de Guaca, Nore, Dabeiba y Pequi. Algunos escribanos y cronistas advirtieron rasgos que dicen de la existencia de organizaciones políticas jerarquizadas y centralizadas, de base territorial, que controlaban recursos y participaban de redes de intercambio de alcance regional, conectando estas sociedades con las de Urabá, el Darién, el Sinú y la cuenca del río Atrato. Por allí circulaban oro y sal, carne de monte y pescado, así como piezas de oro y tejidos. Además, se dice de rutas de peregrinación que denotan la existencia de una geografía sagrada, integrada por templos o santuarios, como el mítico Dabaibe.

La penetración española fue particularmente violenta, dada la importancia del oro en las prácticas económicas, políticas y rituales de origen precolombino, llevando a enfrentamientos, saqueos y campañas de reducción y exterminio. Ello causó movimientos de población, procesos de repoblamiento y establecimiento de los ancestros de las comunidades embera-catio que hoy tienen sus territorios en la región, lo cual corresponde al periodo 5 (1550-1900 d. C.). Así mismo, la configuración de asentamientos agrícolas y mineros por parte de colonos antioqueños y empresarios extranjeros, entre los siglos XIX y XX. Se espera que en futuros proyectos puedan documentarse evidencias que contribuyan a comprender el proceso de asentamiento de las comunidades afrodescendientes que hoy poseen sus territorios colectivos en las cuencas de los ríos Murrí y Arquía.

En el desarrollo de estas investigaciones se han establecido diferentes formas de relacionamiento con instituciones y comunidades. Cuando se han hecho en territorios indígenas, como los de Nusidó y río Verde en Frontino, se han

entablado conversaciones y acuerdos pertinentes con la Organización Indígena de Antioquia –OIA– y los cabildos locales. Además, miembros de las comunidades han hecho parte de las investigaciones y de las iniciativas de comunicación de sus avances y resultados. En Nusidó, en 2007, se realizó un taller con líderes convocados por la OIA para la formulación de planes de vida, en la perspectiva de una valoración de los sitios arqueológicos como sitios sagrados. En general, tanto en comunidades indígenas como campesinas, pero también en entornos urbanos, especial atención se ha dirigido al sector educativo. Con los maestros se han coordinado clases, talleres y recorridos, mientras que los contenidos de varios productos audiovisuales y escritos se han diseñado pensando especialmente en estos públicos. Ello permite también que los estudiantes consideren la formación e investigación en arqueología, historia y áreas afines como opciones de desempeño a futuro.

La idea de contribuir con la generación de capacidades locales ha llevado a que en Urrao y Frontino se hayan incorporado bachilleres como auxiliares de investigación, ofreciéndoles la posibilidad de desarrollar habilidades en procedimientos como la georeferenciación y documentación de datos en campo, además del interés por promover el cuidado de los sitios arqueológicos. En esta misma perspectiva, se ha contado con capacidades locales ya instaladas que pueden fortalecerse; como en Urrao, en donde el canal comunitario de televisión, Aupur TV, fue convocado para la producción de un video documental en 2014.

Son de destacar espacios de comunicación e interlocución menos formales, que han tenido efectos muy importantes: el diálogo cotidiano que durante semanas y meses se establece con los guías, auxiliares de investigación y habitantes locales. Al tenor de los trabajos en campo, se entablan conversaciones espontáneas con estudiantes e investigadores, en medio de los cuales se intercambian y discuten particulares percepciones acerca de la geografía, la historia, la memoria y el valor de los vestigios del pasado. Así, las investigaciones ofrecen la oportunidad de acercarse a comunidades situadas en zonas que han sido fuertemente golpeadas por el conflicto armado en las últimas décadas, a propósito de aspectos que no se refieren inmediatamente a dicha problemática, pero que resultan cruciales para poner en marcha procesos de conocimiento, reconocimiento y resignificación de historias y geografías que han sido estigmatizadas por la guerra.

De otra parte, los proyectos han contado siempre con el respaldo de las administraciones municipales, trascendiendo muchas veces el vaivén político de los cambios de Gobierno. De fondo, está el objetivo de incidir en el diseño y puesta en marcha de políticas públicas en materia de educación, cultura y ordenamiento territorial; lo que hemos denominado gestión territorial del patrimonio arqueológico, ha tenido ya impacto en el municipio de Frontino. Desde la Alcaldía y el Consejo Municipal se han adoptado medidas para la investigación y protección del patrimonio arqueológico (Decreto n.º 155 y Acuerdo Municipal n.º 010 de 2006, Acuerdo n.º 11 de 2018 y Plan de Desarrollo Cultural 2019-2028). Y en el horizonte se encuentra, además, la solicitud de declaratoria del Área Arqueológica Protegida de Frontino, presentada recientemente ante el ICANH (Piazzini, 2019).

La conformación de colecciones arqueológicas locales ha sido algo más difícil. En 2008, con el apoyo de la Go-

beración de Antioquia y el Museo Universitario Universidad de Antioquia –MUUA–, se instaló en Frontino una muestra en el centro cultural Gabriela White de Vélez. Sin embargo, las condiciones de conservación, curaduría, acceso al público y seguridad, que resultan fundamentales para un proyecto de esta naturaleza, han sido difíciles de garantizar; lo cual ha llevado a que, por ahora, estas muestras, como todas las obtenidas en el programa, reposen en la Colección de Referencia del MUUA y en el Laboratorio de Arqueología de la Universidad de Antioquia.

La información generada sobre el proceso y resultados de las investigaciones ha sido divulgada por diferentes medios y en distintos formatos. Las emisoras y periódicos locales han sido espacios importantes, mientras que dos documentales audiovisuales (Piazzini 2009a; Piazzini, Escobar y Herrera, 2015) han sido transmitidos por canales de televisión e internet. También se han efectuado publicaciones de carácter académico y de divulgación general (Piazzini, 2004b; Piazzini, 2009b; Piazzini y Escobar, 2014; Posada, Parra y Jaramillo, 2010), que se encuentran disponibles en una página web diseñada para el efecto (www.cronotopos.org).

En el ámbito académico, los proyectos han incorporado la formación profesional y de posgrado, habiéndose efectuado a la fecha cuatro prácticas de arqueología con estudiantes de la Universidad de Antioquia, siete tesis de grado en antropología (Arango y Escobar, 2010; Arias, 2017; Chía, 2017; Henao, 2017; Osorio, 2017; Ramírez, 2010;

Vidales, 2019) y una de maestría en Geomorfología y Suelos (Posada 2009). También se han propiciado iniciativas de investigación en otros campos, como el proyecto de Inventario de patrimonio cultural inmaterial de Frontino, realizado por Herrera y Hernández (2018).

El logro de los objetivos de largo plazo del programa de investigaciones arqueológicas del INER cuenta con posibilidades concretas en proyectos en marcha o recientemente aprobados. Se encuentra en desarrollo un inventario de patrimonio arqueológico en la cuenca del río Chaquenodá, en Frontino (Piazzini y Henao, 2019), y se adelanta un proyecto orientado a identificar asentamientos del Holoceno temprano en la cuenca del río Sucio, el cual se desarrolla en conjunto con el Departamento de Antropología de la Universidad de Antioquia (Aceituno et al., 2018). Además, se encuentran aprobadas, por el Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia, sendas investigaciones en Dabeiba y Urao, que deben realizarse en 2020. Así mismo, se abre la posibilidad de implementar estudios de largo aliento en otras regiones mediante la realización de un reconocimiento regional en Uribia, La Guajira, actualmente en marcha (Piazzini, Arias, Henao y Escobar, 2019).

Referencias

- Aceituno, F., Piazzini, E. y Posada, W. (2018). *Dinámicas de poblamiento y ocupaciones tempranas en el noroccidente de Colombia: reconocimiento arqueológico de la cuenca del Río Sucio, Antioquia* (Documento inédito del proyecto de investigación). . Medellín: Comité para el Desarrollo de la Investigación [CODI] de la Universidad de Antioquia.
- Acevedo, J., Botero, S. y Piazzini, E. (1995). *Atlas Arqueoló-*

- gico de Antioquia* (Documento inédito). Medellín: Secretaría de Educación Departamental de Antioquia-Instituto de Estudios Regionales [INER] de la Universidad de Antioquia.
- Anschuetz, R. F., Wilshusen R. H. y Scheik C. L. (2001). An Archaeology of Landscapes: Perspectives and Directions. *Journal of Archaeological Research*, 9(2), pp. 157-211.
- Arango, C. y Escobar, D. (2010). *Cronología cerámica de Nore y El Cerro en Frontino* (Documento inédito: tesis de pregrado). Departamento de Antropología de la Universidad de Antioquia. Medellín.
- Arias, F. (2017). *Rastreado evidencias de cambio social en el registro arqueológico. Una mirada al Noroccidente de Antioquia y el Sur de Córdoba durante los últimos 1500 años (1 d. C. a 1500 d. C.) de historia precolombina* (Documento inédito: tesis de pregrado). Departamento de Antropología de la Universidad de Antioquia. Medellín.
- Ashmore, W. (2004). Social Archaeologies of Landscape. En L. Meskell y R. Preucel. (eds.), *A Companion to Social Archaeology* (pp. 255-271). Oxford: Blackwell.
- Bender, B. (1992). Theorizing Landscapes and Prehistoric Landscapes of Stonehenge. *Man*, 27(4), pp. 735-755.
- Chía, A. (2017). *Las formas del espacio en la cuenca media del Río Carauta: Frontino Occidente de Antioquia, Colombia. Siglos XVI-XVIII* (Documento inédito: tesis de pregrado). Departamento de Antropología de la Universidad de Antioquia. Medellín.
- Criado, F. (1995). The visibility of the archaeological record and the interpretation of social reality. En I. Hodder. (ed.), *Archaeological Theory Today* (pp.194-204). Cambridge: Polity Press.
- Drennan, R. (2000). *Las sociedades prehispánicas del alto Magdalena*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia [ICANH].
- Duque, M., Espinosa, I. y Piazzini, E. (2001). Atlas arqueológico de ISA. En *Arqueología en Estudios de Impacto Ambiental* vol. 3, pp. 279-295. Bogotá: Interconexión Eléctrica S.A.-Corcas editores.. XX
- Earle, T. (2001). Institutionalization of chiefdoms: why landscapes are built. En J. Haas(ed.), *Leaders to Rulers* (pp. 105-124). Boston: Springer.
- Feinman, G. (2015). Settlement and Landscape Archaeology. En J. Wright. (ed.), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (vol. 21, pp. 654-658). New York: Elsevier.
- Funari, P. (2001). Public Archaeology from a Latin American perspective. *Public Archaeology*, 1(4), pp. 239-243.
- Giddens, A. (2003). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Gnecco, C. y Schmidt, A. (2015). Sobre arqueología de contrato. *Revista de Arqueología*, 28(2), pp. 3-19.
- Grupo ISA, Instituto de Estudios Regionales [INER]. (2008). *Programa de Rescates y Monitoreos Arqueológicos de la línea de interconexión eléctrica a 500 kV. Bolívar-El Copey-Ocaña-Primavera y obras asociadas* (Documento inédito: informe final). Medellín: Grupo ISA-Instituto de

- Estudios Regionales [INER] de la Universidad de Antioquia.
- Harvey, D. (1998). *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Henao, I. (2017). *Sistematización y caracterización de la tipología cerámica de las investigaciones arqueológicas efectuadas en Frontino y Urrao, Antioquia. (2002-2015)* (Documento inédito: tesis de pregrado). Departamento de Antropología de la Universidad de Antioquia. Medellín.
- Herrera, D. y Hernández, E. (2018). Inventario de patrimonio inmaterial del municipio de Frontino (Documento inédito: informe final). Medellín: Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia-Alcaldía de Frontino-Instituto de Estudios Regionales [INER] de la Universidad de Antioquia.
- Hodder, I. (2012). *Entangled. An archaeology of the relationships between humans and things*. Oxford: Wiley and Blackwell.
- Instituto Colombiano de Antropología e Historia [ICANH], Agencia Nacional de Hidrocarburos [ANH], Instituto Geográfico Agustín Codazzi [IGAC]. (2009-2019). *Atlas Arqueológico de Colombia*. Bogotá: ICANH, ANH, IGAC. [<http://atlas.icanh.gov.co/atlas/>].
- Jaramillo, L. (2007). En quête du passé de la Colombie: chantiers de développement urbain, barrages et oléoducs. En J. Demoule (ed.), *L'archéologie préventive dans le monde* (pp. 258-270). Paris: La Découverte.
- Knappett, K. (2012). Materiality in Archaeological Theory. En C. Smith (ed.), *Encyclopedia of Global Archaeology* vol. 1 (pp. 4700-4708). New York: Springer.
- Langebaek, C. (1995). *Arqueología Regional en el Territorio Muisca. Estudio de los valles de Fúquene y Susa*. Pittsburgh: University of Pittsburgh-Memoirs in Latin American Archaeology.
- Law, J. y Hetherington, K. (2000). Materialities, spatialities, globalities. En J. Bryson, P. Daniels, N. Henry y J. Pollard (eds.), *Knowledge, space, economy* (pp. 34-49). London: Routledge.
- Moscoso, J. (2013). Arqueología, memoria y patrimonio: un caso de transacción patrimonial en el sur de la Sierra Nevada de Santa. *Boletín de Antropología*, 28(46), pp. 218-243.
- Osorio, P. (2017). *Análisis espacio-temporal de sistemas de asentamiento pre-colombinos: un acercamiento al corregimiento de Nobogá y la vereda Cabras del municipio de Frontino en el occidente de Antioquia, en el año 2015* (Documento inédito: tesis de pregrado). Departamento de Antropología de la Universidad de Antioquia. Medellín.
- Patterson, C. y Drennan, R. (2005). Communities, Settlements, Sites, and surveys: regional-scale analysis of prehistoric human interaction. *American Antiquity*, 70(1), pp. 5-30.
- Piazzini, E. (1994). *Contribución para la arqueología del occidente antioqueño: Frontino*. (Documento inédito: Informe de Práctica de Etnografía). Medellín: Universidad de Antioquia.
- . (1997). *Arqueología en el Resguardo Embera de Chajeradó, Murindó, Chocó* (Documento inédito). Medellín: Centro de Investigaciones Sociales-Universidad de Antioquia.
- . (2003). Arqueología de las fronteras: la región del bajo Cauca – Nechí. En C. García. (ed.), *Fronteras. Territorios y Metáforas* (pp. 247-263). . Medellín: Instituto de Estudios

- Regionales [INER] de la Universidad de Antioquia Hombre Nuevo Editores.
- . (2004a). Los estudios socioespaciales: hacia una agenda de investigación transdisciplinaria. *RegionEs*, 2, pp. 151-172.
- . (2004b). *Arqueología del Río La Herradura, municipios de Frontino, Cañasgordas y Abriaquí en el Noroccidente de Antioquia*. Medellín: Empresas Públicas de Medellín.
- . (2006). Arqueología, espacio y tiempo: una mirada desde Latinoamérica. *Arqueología Suramericana*, 2(1), pp. 3-25.
- . (2009a) *Documental audiovisual: Arqueología en Frontino. Espacio, Tiempo y Sociedad en el Occidente de Antioquia*. Medellín: Gobernación de Antioquia-Instituto de Estudios Regionales [INER] de la Universidad de Antioquia-Fundación de Investigaciones Arqueológicas-Producciones Manigua Tan Tan.
- . (2009b). Planeación y procesos espaciales: configuración territorial del municipio de Frontino en el noroccidente de Antioquia. *Boletín de Antropología*, 23(40), pp. 186-228.
- . (2017). *Inventario de patrimonio arqueológico del Municipio de Peque, Antioquia* (Documento inédito: informe final). Medellín: Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia-Alcaldía de Peque-Instituto de Estudios Regionales [INER] de la Universidad de Antioquia.
- . (2019). *Plan de Manejo Arqueológico del Municipio de Frontino* (Documento inédito: informe final). Medellín: Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia-Alcaldía de Frontino-Instituto de Estudios Regionales [INER] de la Universidad de Antioquia.
- Piazzini, E. y Arango, C.. (2013). *Prospección arqueológica del lote La Esperanza en el municipio de Cañasgordas, Antioquia* (Documento inédito: informe final). Medellín: Empresa de Vivienda de Antioquia [VIVA].
- Piazzini, E., Arias, F., Henao, D. y Escobar, D. (2019). *Programa de Arqueología preventiva para el Estudio de Impacto Ambiental del Proyecto Eólico EO200i* (Documento inédito: proyecto de investigación). Medellín: Empresas Públicas de Medellín-Fundación Ecosfera-Instituto de Estudios Regionales [INER] de la Universidad de Antioquia.
- Piazzini, E. y Escobar, D. (2014). *Territorios y Memorias Arqueológicas de Urrao y Frontino*. Medellín: Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia-Alcaldía de Urrao-Alcaldía de Frontino-Instituto de Estudios Regionales [INER] de la Universidad de Antioquia-Punto 3 Ediciones.
- . (2015). *Inventario de Patrimonio Arqueológico Inmueble del municipio de Urrao-Segunda Fase* (Documento inédito: informe final). Medellín: Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia-Alcaldía de Urrao-Instituto de Estudios Regionales [INER] de la Universidad de Antioquia.
- . (2017). *Prospección arqueológica del proyecto hidroeléctrico El Sireno en la cuenca media del río Penderisco, Urrao-Antioquia* (Documento inédito: informe final). Medellín: Empresas Públicas de Medellín-Instituto de Estudios Regionales [INER] de la Universidad de Antioquia.
- Piazzini, E., Escobar, J. y Posada, W. (2006). *Elementos para*

la incorporación del componente arqueológico al Plan de Ordenamiento Territorial y el Plan Especial de Protección Patrimonial (Documento inédito: informe final). Medellín: Departamento Administrativo de Planeación de la Alcaldía de Medellín-Instituto de Estudios Regionales [INER] de la Universidad de Antioquia.

Piazzini, E., Escobar, D. y Herrera, D. (2015). *Documental: Huellas, Memoria e Historias. Arqueología de Urrao, Antioquia*. Urrao: Gobernación de Antioquia-Municipio de Urrao-Instituto de Estudios Regionales [INER] de la Universidad de Antioquia-Producción AupurTv.

Piazzini, E. y Henao, I. (2019). *Proyecto investigaciones arqueológicas en Frontino, Antioquia: prospección de la cuenca del río Chaquenodá* (Documento inédito: proyecto de investigación). Medellín: Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia-Alcaldía de Frontino-Instituto de Estudios Regionales [INER] de la Universidad de Antioquia.

Piazzini, E., Herrera, D. y Gómez, L. (2005). *Procesos históricos de configuración territorial en el Noroccidente de Antioquia. Municipio de Frontino. Proyecto de Investigación* (Documento inédito: informe final). Medellín: Comité para el Desarrollo de la Investigación [CODI]-Instituto de Estudios Regionales [INER] de la Universidad de Antioquia.

Piazzini, E. y Posada, W. (2015). *Formulación preliminar del Plan de Manejo Arqueológico del*

Municipio de Frontino (Documento inédito: informe final). Medellín: Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia-Alcaldía de Frontino-Instituto de Estudios Regionales [INER] de la Universidad de Antioquia.

Piazzini, E., Posada, W., Arango, C. y Escobar, D. (2009). *Arqueología de Frontino: espacio, tiempo y sociedad en el noroccidente de Antioquia durante la época precolombina y colonial* (Documento inédito: informe final). Medellín: Gobernación de Antioquia-Instituto de Estudios Regionales [INER] de la Universidad de Antioquia.

Posada, W. (2009). *Ecología Histórica en la cuenca baja del río Musinga, municipio de Frontino, Antioquia* (Documento inédito: tesis de maestría). Maestría en Geomorfología y Suelos, Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín.

Posada, W., Parra, L. N. y Jaramillo, D. (2010). Procesos antrópicos y procesos naturales a escala de sitio. Un caso de geoarqueología en el municipio de Frontino, noroccidente colombiano. *Revista Arqueología del Área Intermedia*, (8), pp. 121-158.

Ramírez, V. (2010). *Paisajes, territorios y lugares que propiciaron y se generaron a partir de la minería aurífera de veta en el municipio de Frontino (Antioquia) desde finales del s. XVIII hasta mediados del s. XX* (Documento inédito: tesis de pregrado). Departamento de Antropología de la Universidad de Antioquia. Medellín.

Renfrew, C. (1986). *Peer polity interaction ad socio-political change*. En C. Renfrew y J. Cherry. (eds.), *Peer Polity Interaction and Socio-Political Change* (pp. 3-18). New York: Cambridge University Press.

Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio: Técnica y tiempo, razón y emoción*. Barcelona: Editorial Ariel S.A. .

Soja, E. (1989). *Postmodern geographies: the reassertion of*

- space in critical social theory*. Londres-Nueva York: Verso.
- . (2010). Cities and states in geohistory. *Theory and Society*, (39), pp. 361-376.
- Thrift, N. (2008). *Non representational theory*. New York: Routledge.
- Vidales, I. (2019). *Clasificación y cronología de la cerámica arqueológica del municipio de Peque y su relación con otras alfarerías del Occidente de Antioquia, Colombia* (Documento inédito: tesis de pregrado). Departamento de Antropología de la Universidad de Antioquia. Medellín.
- Villegas, L. (2002) Instituto de Estudios Regionales. Una mirada a las realidades de las regiones. *En Memoria. Universidad de Antioquia: protagonista y testigo*. Medellín: Universidad de Antioquia. Recuperado de: <http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/0alla86d-ee29-4220-978e-c7ee5286519a/instituto-estudios-regionales-mirada-realidades-regiones-ciencia.pdf?MOD=AJPERES&CVID=kr3Daed>