



ablemos de verdad

Angie Palacio Sánchez¹

¹Periodista, Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición

Dos temas centrales, hoy, sobre el Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición de Colombia. El primero es el contexto en el que opera: la polarización política, la opinión pública dividida en torno a la idea sobre la narrativa del pasado y, por tanto, dividida sobre los acuerdos de paz y la creación de este sistema, la desinformación y las campañas de desprestigio, la permanencia e intensificación de las violencias y la pandemia mundial de Covid – 19. El segundo es que este es un sistema para la Justicia Transicional y la Justicia Restaurativa que tiene en el centro una verdad que les permita a las víctimas, los responsables y todo el conjunto de la sociedad colombiana, transitar hacia un futuro en paz. Así, la JEP –Justicia Especial para la Paz– busca la verdad judicial; la Comisión, la verdad histórica, y la UBPD –Unidad de Búsqueda de Personas Desaparecidas–, la verdad sobre los desaparecidos durante el conflicto armado interno. Sobre estos dos enfoques se entrevistó a cuatro personas que han estudiado los temas de verdad y memoria histórica o que han dedicado su vida a desenterrar esas verdades.

El excomisionado de paz Sergio Jaramillo explicó la integralidad del Sistema. Dijo que siente una confianza creciente en la capacidad de Colombia de reconocer lo que pasó y que la Comisión debe servir como plataforma para que otros sigan trabajando por el reconocimiento y la convivencia, una vez termine su mandato.

La politóloga María Emma Wills señaló que el Acuerdo, en lugar de transformarse en una agenda de Estado, se convirtió en un botín con el que los partidos electorales movilizaron a la

opinión pública alrededor de las pasadas elecciones presidenciales. “Al convertirse en una cuestión partidista, el Acuerdo perdió el potencial que tenía para reconciliarnos”. También destacó que hoy, las narrativas sobre el pasado se han convertido en un campo de disputa con una fisura cada vez más profunda y que, en la búsqueda de responsabilidades y no solo incidentes, es fundamental la construcción de los patrones que hablan de lo que tenemos que solucionar definitivamente, es decir, lo que hace posible que cierto tipo de hechos sean reiterativos, como los falsos positivos.

Manuel Alonso, profesor del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia, dijo que siempre hemos estado en disputa por los relatos sobre el pasado, pero hoy el relato lo están haciendo las víctimas. Alonso explicó que la dimensión territorial es importante en la medida en que explique las construcciones culturales, políticas y narrativas para que unos territorios fueran especialmente estigmatizados y victimizados.

La periodista Patricia Nieto habló de las narrativas como talismanes que abren la puerta al esclarecimiento. “No sé si sea el momento de que esta Comisión intente hacer un informe general, incluso por esta idea de que la Comisión nos deje sembrada la conciencia de querer saber la verdad, por eso debe abrir caminos y no cerrarlos”.

Gonzalo Sánchez, exdirector del Centro Nacional de Memoria Histórica, reflexionó sobre el informe final que la Comisión deberá entregar al final de este año, como un manifiesto de futuro o un manifiesto por la paz.

Hoy, a pocos meses de la entrega del informe final, Colombia requiere ampliar las conversaciones alrededor de la verdad histórica y los retos que implica construir un relato nacional sobre el conflicto armado: la verdad para la construcción de paz. Estas voces contribuyen a esa ampliación del diálogo.

Para cerrar este especial, Irene Piedrahita, líder de esclarecimiento para la territorial Antioquia, reflexionó sobre los retos de la verdad y los desafíos éticos y pedagógicos en tiempos de transición, desde el despliegue territorial de la Comisión de la Verdad en Antioquia.

Hoy, Colombia requiere ampliar las conversaciones alrededor de la verdad histórica y los retos que implica construir un relato nacional sobre el conflicto armado: la verdad para la construcción de paz.»