



La investigación comparada en el pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia (2004-2022): logros, retos y posibilidades¹

Juan Daniel Guisao Álvarez²
Laura Mojica Martínez³

Resumen

Este artículo describe cómo han sido los trabajos de grado (monografías y artículos) realizados bajo una mirada comparada en el pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia entre 2004 y 2022, para identificar sus logros, retos y posibilidades. El método propuesto para cumplir este propósito es el cualitativo. Se hizo análisis bibliográfico con el que se examinaron investigaciones, trabajos de grado y documentos institucionales (malla curricular, perfil del egresado, seguimientos realizados, plan de mejora e informes de autoevaluación) relacionados con los trabajos de grado. También se realizaron entrevistas con profesores y coordinadores del programa. Se sistematizó la información que señala las características de los trabajos y se presentan reflexiones en el marco de la transformación de la disciplina. Se concluye que esta revisión demuestra las oportunidades ofrecidas por el método comparado para fortalecer la línea disciplinar del pregrado, en el marco de la consolidación nacional de la disciplina y de la creación de escuela con identidad definida, a partir de un diálogo entre pasado (la experiencia de trabajo) y presente (las necesidades del pregrado, Universidad de Antioquia y país), que conduzca al surgimiento de una escuela en la que se reconozca este método como distintivo de su quehacer.

Palabras clave: Ciencia Política, Método comparado, Prácticas académicas, Trabajo de grado, Universidad de Antioquia.

¹ Artículo de investigación derivado del proyecto “La investigación con método comparado en el pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia (2004-2022): logros, retos y posibilidades”, financiado por la Vicerrectoría de Docencia de Universidad de Antioquia con el código 2023-58670.

² Magíster en Historia por la Universidad Nacional de Colombia y Politólogo por la Universidad de Antioquia, Colombia. Profesor de Ciencia Política, integrante del grupo de investigación Gobierno y Asuntos Públicos; y, coordinador del semillero de investigación «América Latina en perspectiva comparada», en la Universidad de Antioquia, Colombia. Correo electrónico: jdaniel.guisao@udea.edu.co.

³ Politóloga por la Universidad de Antioquia, Colombia. Integrante del semillero de investigación “América Latina en perspectiva comparada”, en la Universidad de Antioquia, Colombia. Correo electrónico: laura.mojica@udea.edu.co.

La investigación comparada en el pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia (2004-2022): logros, retos y posibilidades

Introducción

El método comparativo es un procedimiento de comparación estructural que tiene como propósito llegar a comprobaciones empíricas y comprobación de hipótesis (Nohlen, 2013). En las ciencias sociales este método cuenta con una larga tradición. El sociólogo francés Emile Durkheim (citado por Blanco y Jackson, 2015) por ejemplo, escribió: “solamente se explica comparando” (p. 25). Aunque es empleado en otras disciplinas, el método comparativo es propio de la Ciencia Política. El concepto de “método comparado” es variado, ya que también es utilizado como sinónimo de comparación, de análisis comparado y de investigación comparativa. Según Nohlen (2013), abarca todos los métodos que sirven para la comparación¹ o que metodológicamente se apliquen en el análisis de sistemas políticos comparados. Existen también intentos por comprender el método comparado, en sentido estricto, como método de comparación de una selección de casos limitada y fundamentada (Lijphart, 1971), aplicado en investigaciones en las que hay condiciones para la aplicación de otros métodos como, por ejemplo, el experimental o el estadístico. Con lo que también aparece la decisión sobre el tipo de comparación, si esta es cualitativa o cuantitativa, si se basa en una observación amplia o se sirve de procesos estadísticos. Aunque, en la actualidad, hay casos de investigaciones comparadas que utilizan enfoques multimétodo. Como se puede observar, la decisión del cómo avanzar comparativamente depende del investigador, quien, con su quehacer consciente, hace parte de la reflexión metodológica.

A partir del reconocimiento del método comparado como una posibilidad para formar e investigar en Ciencia Política se planteó una propuesta de investigación que tiene como objeto de estudio los trabajos de grado (artículos y monografías) que se han hecho con una preocupación comparativa, tanto explícita² como implícita³, en el pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia desde su surgimiento (2004) hasta el año pasado (2022). Esta selección se basa en la posibilidad de consultar los trabajos de grado en la base de datos de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz. Pero que no solo se queda con los trabajos de grado como objeto, sino que a partir del análisis de estos busca plantear una conversación con otras fuentes como investigaciones, documentos oficiales del pregrado, facultad y Universidad; y entrevistas con profesores y coordinadores del programa. Con lo que se propone un análisis del uso del método comparado en la historia del Pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia y su relación con la actualidad disciplinar local, nacional e internacional. Esto, con el fin de formular

¹ Lo que lleva a que en ocasiones se conciba al estudio de caso como una forma de investigación comparada.

² También llamados por Nohlen (2013) como comparado estricto, estos son los que tienen como método de investigación la comparación.

³ Que no señalan la comparación estricta como su método, pero en los que se hace una pregunta investigativa en más de un caso. Es decir, en los que caben las investigaciones de caso que tienen más de un objeto de estudio.

recomendaciones para profundizar el uso del método comparado en el programa en el marco de sus veinte años de existencia.

Desde su apertura en el año 2004, el pregrado en Ciencia Política de la Universidad de Antioquia manifiesta su compromiso con:

La defensa y el fomento de la democracia, el pluralismo, la libertad, la dignidad humana, la autonomía individual y la crítica social; por lo cual un politólogo o politóloga egresará formada integralmente con capacidades humanas e intelectuales, así como herramientas teóricas y metodológicas para problematizar, investigar incidir y transformar, con espíritu crítico y compromiso social, los fenómenos políticos que se presentan a nivel local, nacional e internacional. (Pregrado de Ciencia Política, Universidad de Antioquia, 2023)

Este compromiso ha dado lugar a la construcción de un programa de estudios, perfiles de egreso y condiciones de grado que se relacionan tanto con la capacitación humana e intelectual como con la rigurosidad investigativa. Esta orientación proporciona una base sólida para comprender, interpretar y transformar las condiciones del contexto. Todo esto se relaciona con el lema de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia que además es transversal a este compromiso: “espíritu crítico y compromiso social” (Pregrado de Ciencia Política, Universidad de Antioquia, 2023).

El pregrado en Ciencia Política de la Universidad de Antioquia se encuentra actualmente en su cuarta versión del programa de estudios, resultado de modificaciones realizadas a partir de la comprensión de las condiciones para el desempeño de la profesión en Colombia y de las necesidades del mercado laboral, como de las dinámicas y debates disciplinares (Pregrado de Ciencia Política, Universidad de Antioquia, 2023a). Este análisis busca sumar en el reconocimiento de la forma en la que se investiga comparativamente al interior del pregrado de Ciencia Política y de las herramientas que ofrece el método para crear una escuela disciplinar con marca propia que reconozca los debates disciplinares como necesidad del contexto.

1. El pregrado de Ciencia Política y la investigación

El pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia surge en el año 2004 como resultado del esfuerzo mancomunado de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y el Instituto de Estudios Políticos. Su propuesta tuvo en consideración la experiencia del Instituto con la maestría en Ciencia Política, creada en el año 1991 (Instituto de Estudios Políticos, s. f.), así como las condiciones de base que ofrecía la Facultad para operar el programa (Pregrado de Ciencia Política, Universidad de Antioquia, 2002). La propuesta de creación del pregrado data del año 2002, pero es hasta el año 2004 que inicia oficialmente el programa. La propuesta del pregrado del 2002 sigue un planteamiento, compartido por la Facultad y el Instituto⁴, en el que se plantea la Ciencia Política como una disciplina interdisciplinar. Reconoce la cercanía de otras disciplinas

⁴ Lo que se observa en las apuestas y experiencias que estos han tenido con su maestría.

como derecho, economía, historia, sociología, entre otras, con las cuales se tejen relaciones enriquecedoras. De igual manera, en esta relación se valoran los diferentes métodos en la búsqueda por entender los fenómenos políticos.

En este sentido, guiados por la experiencia de la maestría del Instituto y de la vocación de la Facultad, se plantea un pregrado de Ciencia Política con énfasis investigativo. Esto se puede observar en el propósito del pregrado, las mallas curriculares, los perfiles de egreso, los syllabus de las materias ofrecidas y, claro, el trabajo de grado, que hasta hace poco debía ser solo de índole investigativo (Pregrado en Ciencia Política, Universidad de Antioquia, 2023b). Un elemento importante en esta construcción es la presencia de reconocidos profesores e investigadores en la propuesta del pregrado, como la socióloga María Teresa Uribe. Su participación fue muy importante para reconocer la mirada sobre la Ciencia Política que se estaba construyendo en el pregrado y la universidad, ya que se seguían de cerca sus consideraciones y las de los investigadores que habían trabajado con ella (Uribe, 2004).

La creación del pregrado de Ciencia Política se presentó en un contexto en el que se demandaba la construcción de disciplinas capaces de comprender, explicar e interpretar los fenómenos políticos que estaban ocurriendo. Esta iniciativa seguía la idea de fortalecer la sociedad y responder a los retos sociales que enfrentaba la Universidad, la ciudad y el país (Pregrado de Ciencia Política, Universidad de Antioquia, 2002). En este contexto, surgía una preocupación por las líneas de investigación en las ciencias sociales alrededor del Estado y el gobierno. Para entonces, estas investigaciones estaban enfocadas en el sistema político, sus articulaciones y quiebres, lo que fortalecía la burocracia estatal y la labor de los funcionarios públicos. Sin embargo, al mismo tiempo, dejaban un vacío con respecto al análisis, reflexión y crítica de otros escenarios políticos.

Por lo anterior, se identificaron posibilidades académicas y laborales alrededor de las cuales construir un pregrado de Ciencia Política relacionado con las nuevas formas de representación y participación, relaciones entre lo público y privado, movimientos sociales, y, en general, problemas relacionados con guerra, violencia y conflicto (Pregrado de Ciencia Política, Universidad de Antioquia, 2002). El pregrado surge con la intención de fortalecer la democracia y el papel de las ciudadanías, generando un aporte desde la universidad a la solución de problemas sociales. Desde este planteamiento, el programa se comprende como un proceso de investigación permanente y adaptable en cuanto reconoce la necesidad de transformar el contexto político.

En esta línea, la investigación en el pregrado es muy importante como ejercicio y como producto, pero también como área de formación. Esta se comprende como un acercamiento teórico-práctico a la política a partir del planteamiento de preguntas, objetivos, teorías de referencia y metodologías. Con ello, se espera no solo adquirir conocimiento, sino también formular críticas al mismo de acuerdo con el criterio de los investigadores en formación (Pregrado de Ciencia Política, Universidad de Antioquia, 2023a).

El área de investigación está conformada en la versión tres (3) del programa por las materias: Composición española, Teoría y métodos de las ciencias, Investigación I, Investigación II, Métodos cualitativos, Métodos cuantitativos, Seminario de investigación y Trabajo de grado. Mientras en la versión cuatro (4) que inicia en 2018 se modifica Composición Española por Taller de Escritura, así como Seminario de investigación por Trabajo de grado I y Trabajo de grado por Trabajo de Grado II. Además de esto se incluyen a la malla curricular como materias obligatorias Estadística y Política Comparada. Es muy importante resaltar que la investigación no solo compete a esta área de estudio, sino que transversaliza la malla curricular del pregrado. También hay algunas materias electivas ofrecidas en relación con la investigación como conocimiento y práctica (Comunicación personal, Reunión con los profesores del Área de Investigación, 22 de septiembre de 2023).

La primera cohorte de estudiantes, los del año 2004, empieza a entregar sus trabajos de grado en el año 2009. En el análisis de estos trabajos de grado hasta el 2021, se puede observar en estos productos de investigación la cercanía con la interdisciplinariedad y con los métodos cualitativos (Murcia et al., 2022). Se puede afirmar que esto se debe a la cercanía de muchos profesores del pregrado, en algunos casos también del Instituto de Estudios Políticos, con otras disciplinas y especialmente con la sociología. Varios de estos profesores eran sociólogos que se habían acercado posteriormente a la Ciencia Política o eran profesionales de otras disciplinas que se habían formado en posgrado en el Instituto, compartiendo esta visión teórica y metodológica del Instituto presente en la propuesta del pregrado.

2. La investigación comparada en el pregrado de Ciencia Política

En los orígenes del pregrado en Ciencia Política no aparece el método comparativo de forma explícita, aunque sí se reconoce la necesidad de formar a los estudiantes en métodos de investigación cuantitativa. Este reconocimiento se debe a la amplia mirada que se tiene sobre la disciplina, por lo que se consideró necesario plantear en la malla curricular un acercamiento a los métodos numéricos y demostrativos de la economía y la estadística, lo que se presenta con el curso Métodos cuantitativos. Sin embargo, queda una pregunta por la comparación como método propio de la Ciencia Política en el programa. Esta cuestión puede responderse teniendo en cuenta que la tradición disciplinar en Colombia ha sido la de plantear acercamientos a temas como el conflicto armado, el Estado y la democracia, sobre todo desde métodos cualitativos (Leyva y Ramírez, 2015). Esta perspectiva está acorde con la propuesta inicial del programa. Además, es importante destacar la relación de esta tradición con el surgimiento de la Ciencia Política en la Universidad de Antioquia, de la mano de investigadores sociales que provienen de diferentes disciplinas que observan en la política un gran tema de confluencia para plantear conversaciones interdisciplinarias.

En el año 2013 aparecen los primeros acercamientos al método comparado estricto en el pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia. Por una parte, en el semestre 2013-1 el profesor Didiher Rojas oferta como curso electivo “Política Comparada. Temas y problemas”,

es la primera vez que en la malla curricular aparece la mención explícita a la comparación, aunque con una materia que no hace parte del plan de estudio obligatorio (Pregrado de Ciencia Política, Universidad de Antioquia, 2023c). Por otra parte, se publica en el repositorio institucional de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz las monografías de los estudiantes Mario Lopera (2013) y Carolina Botero (2013), en las que hay una mirada comparativa explícita y lo dejan descrito en sus trabajos por medio de expresiones como “un análisis comparado” y “estudio comparado” respectivamente. Con lo que podemos decir que en el 2023 se celebran los diez años de presencia del método comparado explícito en el pregrado, tanto con la oferta de la materia electiva como con la publicación de las dos primeras monografías que lo emplean, la de Lopera desde el método cualitativo y Botero desde el comparado.

Como se mencionó siguiendo a Nohlen (2013), el método comparado no se restringe solo a su uso explícito, en ese sentido se ha considerado la riqueza de ampliar la observación de este estudio a los trabajos de grado que hacen comparaciones implícitas a partir de otros métodos que lo permitan, como el estudio de caso. En el rastreo se encontró en el año 2011 el primer trabajo de grado que hace una comparación implícita, este es el de Stiven Zapata (2011), titulado *Evolución de las demandas de los partidos nacionalistas: el caso del Nacionalismo Vasco y el Partido Nacionalista Vasco PNV en el marco local estatal y europeo*, con lo que podemos señalar desde una visión amplia que el método comparado hace presencia en el pregrado desde este año.

En el 2014, el profesor Didiher Rojas, reconociendo la importancia de concebir un espacio para conversar sobre el método, le propuso al grupo de investigación Gobierno y Asuntos Públicos de la Facultad la creación de la línea de investigación “Problemas Políticos en Perspectiva Comparada”. En las versiones iniciales, además del profesor Didiher, participaron las profesoras Alix Vargas y Sandra González, y los estudiantes Camila Zamudio, Daniel Guisao, Giovany Areiza y Melissa Saldarriaga (Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Universidad de Antioquia, 2023). Con lo que se amplió la presencia de la investigación comparada en el pregrado, pero se llevó también a la investigación.

En el año 2017, el profesor Didiher Rojas se retira de la comisión de estudios doctorales, por lo que la línea de investigación entra en un bache, sin embargo, la materia electiva “Política Comparada. Temas y problemas” se sigue ofertando por los profesores Giovanni Areiza y Melissa Saldarriaga (Pregrado de Ciencia Política, Universidad de Antioquia, 2023c). Como la materia era en ese entonces una electiva del programa, en ocasiones se dejó de ofertar por la poca demanda en matrícula, pero se fue haciendo de interés para muchos estudiantes que veían en esta una posibilidad de construir un entendimiento teórico-práctico de la disciplina y la investigación. Esto se reconoce en el cuarto plan de estudios del año 2018. Allí se señala la vocación explicativa y transformadora que debe tener el pregrado, además de la comprensiva e interpretativa que ya tenía, por lo que se agrega al plan de estudios como materia obligatoria “Política Comparada” y se adiciona además “Estadística”, con el fin de proponer una conservación directa con los métodos numéricos.

El método comparado también hizo presencia por medio de los semilleros de investigación de la Facultad, una de las estrategias más exitosas que tiene la Universidad de Antioquia (2023). Los profesores Didiher Rojas y Melissa Saldarriaga incorporaron el método al semillero de Estudios Contemporáneos de la Política desde el 2015, observando en este una posibilidad para la profundización en los temas y métodos de la Ciencia Política. En esta misma línea, el profesor Daniel Guisao funda en el 2021 el semillero América Latina en Perspectiva Comparada (Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Universidad de Antioquia, 2023a). Ambos semilleros están adscritos al grupo de investigación Gobierno y Asuntos Públicos en la línea “Problemas políticos en perspectiva comparada”. En el marco de estos se han desarrollado trabajos de grado, ponencias, divulgación social del conocimiento, publicaciones en revistas indexadas y de divulgación, entre otros.

3. Trabajos de grado con mirada comparada (2002-2022)

En el pregrado de Ciencia Política se han realizado hasta el momento cuatrocientos setenta y dos trabajos de grado (noviembre de 2023), sin embargo, treinta y cuatro de estos son del año 2023. Por la limitación de esta investigación, se propone abordar las investigaciones hasta el 2022, por lo que estos se quedan por fuera y su objeto son cuatrocientos treinta y ocho trabajos de grado. De estos se han analizado los que han utilizado el método comparado de forma explícita (que tienen una estructura comparada) y los que trabajan el método comparado de forma implícita (que no tienen un interés necesariamente comparado, pero en el que trabajan más de dos casos desde una pregunta). La información resultante de un primer acercamiento a los trabajos de grado del pregrado de Ciencia Política (2004-2022) a partir de la base de datos de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz de la Universidad de Antioquia es la siguiente: en el pregrado se encontraron trece (13) trabajos de grado que hacen comparación explícita y veinticuatro (24) trabajos de grado que hacen comparación implícita, para un total de treinta y siete (37) trabajos de grado comparados, el 8 % de todos (como se puede ver en la figura 1)

Figura 1. Trabajos de grado comparados en relación

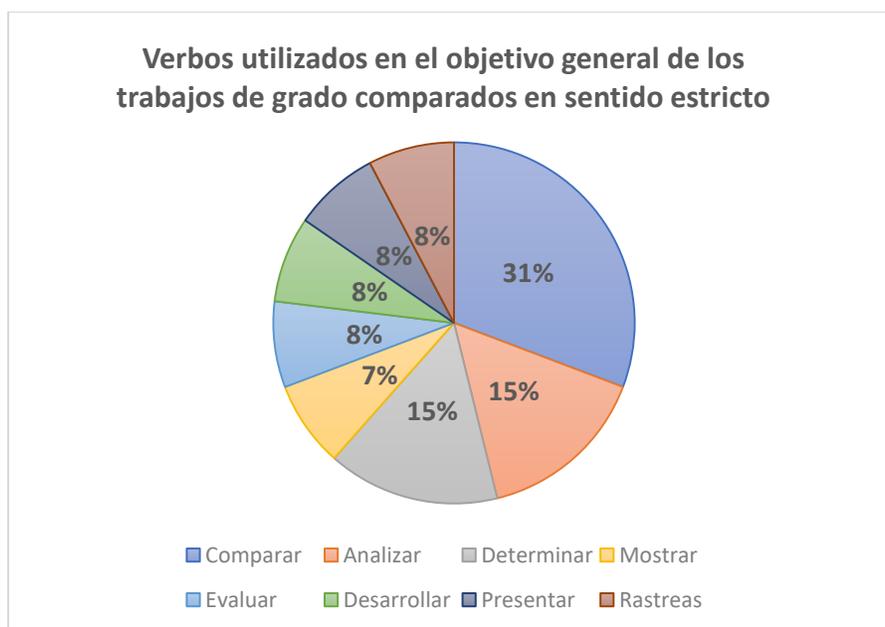


Fuente: elaboración propia.

Como se mencionó, los primeros trabajos de grado que hacen comparación explícita datan del 2013, mientras el primero que hace comparación implícita es del 2011. En los primeros trabajos de grado con comparaciones explícitas los verbos utilizados en el objetivo general son: “determinar” en el trabajo de Botero (2013), mientras en el de Lopera (2013) es “mostrar”, lo que da cuenta de un interés explicativo, mientras que en el primer trabajo de grado que hace comparación implícita, el de Zapata (2011), el verbo utilizado en el objetivo general es “identificar”. Más allá del tipo de comparación, se observa en estos trabajos un interés por documentar, proponer y contrastar, lo que plantea una relación directa de estos con la construcción disciplinar de la Ciencia Política.

Los verbos utilizados en las investigaciones comparadas explícitas fueron: comparar (4), analizar (2), determinar (2), mostrar (1), evaluar (1), desarrollar (1), presentar (1) y rastrear (1). En todos estos trabajos se propone un análisis estructurado desde el método comparado en doce (12) trabajos, el otro, el de Lopera (2013), plantea una comparación cualitativa (1). Lo que se puede ver en la figura 2.

Figura 2. Verbos utilizados en el objetivo general de los trabajos de grado comparados en sentido estricto

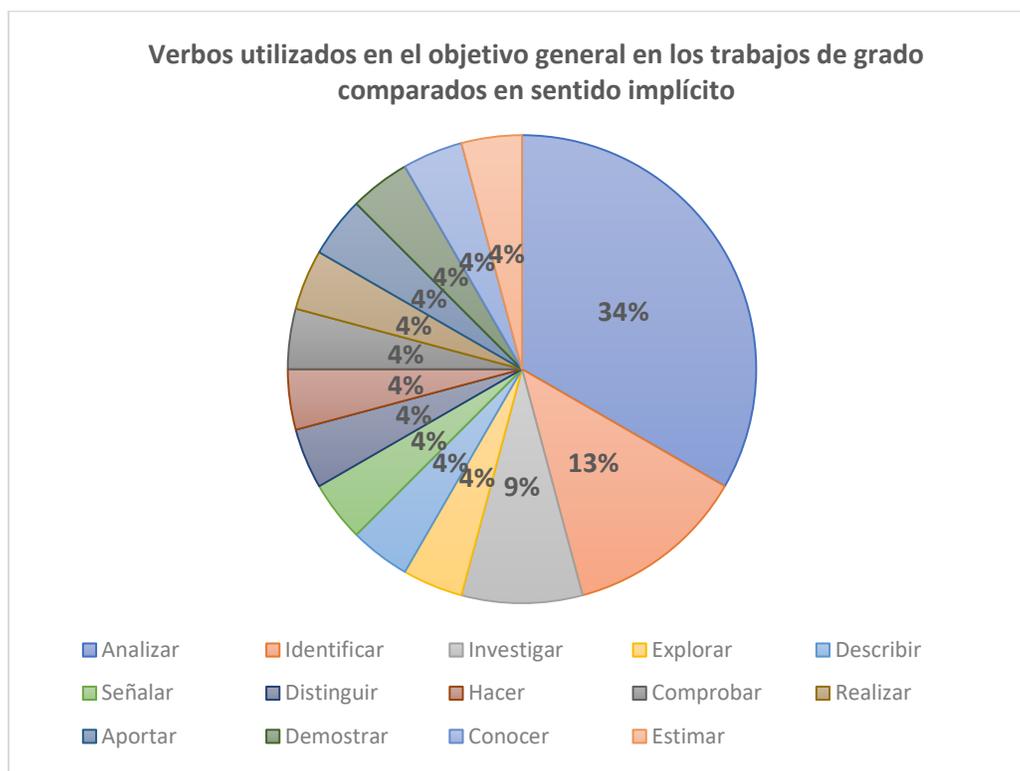


Fuente: elaboración propia.

En los trabajos de grado que comprenden comparaciones implícitas los verbos utilizados son: analizar (8), identificar (3), investigar (2), explorar (1), describir (1), señalar (1), distinguir (1), hacer (1), comprobar (1), realizar (1), aportar (1), demostrar (1), conocer (1) y estimar (1). Los métodos utilizados son sobre todo el cualitativo con herramientas como el análisis bibliográfico, pero es de resaltar la presencia de dos (2) trabajos de grado que hacen uso de

análisis multi-método (Parra, 2015 y Tamayo, 2019), utilizando también análisis de información cuantitativa con un interés demostrativo y explicativo. Lo que se puede observar en la figura 3.

Figura 3. Apariciones de verbos en los trabajos de grado comparados en sentido implícito



Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar en los trabajos de grado comparados explícitos se observa la presencia del verbo “comparar” de una forma contundente (Areiza, 2015; Guisao, 2016; Triana, 2017; Guerrero, 2017), mientras en los trabajos comparados implícitos el verbo más utilizado es “analizar”. Esto se puede entender por la relación con el análisis como un proceso amplio que se ha hecho en el pregrado. Sin embargo, es importante destacar en este segundo grupo la presencia del verbo “identificar” (Zapata, 2011; Rendón, 2018 y Tamayo, 2019a), ya que da cuenta de una intención propositiva y explicativa con respecto a los fenómenos estudiados. En cuanto al uso de métodos se reconoce la importancia del método comparado, así como de las propuestas de análisis a más de un caso desde la misma pregunta. Esto plantea acercamientos con la comparación como procedimiento para generar comprobaciones empíricas, lo que se puede observar también con el uso de métodos cuantitativos.

En el pregrado de Ciencia Política el uso del método comparado, en sentido explícito como implícito, hace parte de un interés que los estudiantes han puesto en la explicación,

identificación y demostración. Esto se puede observar tanto en la creación de objetivos generales y en los métodos usados, que buscan construir, explicar e identificar y no tanto comprender. Lo que da cuenta del entendimiento de un mundo amplio que debe ser analizado en contraste, lo que los dota de herramientas teóricas y metodológicas para el ejercicio disciplinar de la Ciencia Política.

4. La comparación en el pregrado en la actualidad

La materia “Política Comparada” es ahora una materia obligatoria en el programa de estudio. Esto ha permitido que se siga ofreciendo, sin importar el número de estudiantes inscritos, lo que ha hecho posible que más estudiantes se acerquen al método. Igualmente, esto ha posibilitado no solo un acercamiento, sino también el surgimiento de propuestas de investigación comparada en diferentes niveles. A esto se suma la presencia de materias como “Estadística y Diseños Cuantitativos”, que establecen relaciones directas con la comparación y ha hecho que muchos estudiantes estén abiertos a profundizar en los métodos comparativos, racionales y cualitativos comparados. Esto ha llevado a reflexionar sobre la formación que ofrece el pregrado y la forma en que entiende la disciplina de la Ciencia Política. La relevancia de estos cambios se relaciona con la actualidad de la disciplina a nivel mundial, ya que estamos en un mundo en constante transformación y el quehacer de las ciencias sociales ha cambiado mucho a partir de la pandemia de COVID-19. En consecuencia, se han hecho revisiones sobre los perfiles profesionales de los politólogos, en los que se ha planteado una relación de los profesionales en ciencias sociales con el análisis de datos y el uso de softwares para el análisis de información.

Desde la vuelta de la comisión doctoral del profesor Didiher Rojas en 2022 se ha reactivado la línea de investigación “Problemas Políticos en Perspectiva Comparada” con este como director de la línea y Alejandro Sanín, Daniel Guisao y Melissa Saldarriaga como integrantes (Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Universidad de Antioquia, 2023). También, como parte de su agenda, se le ha propuesto al grupo de investigación Gobierno y Asuntos Públicos construir conjuntamente un libro sobre la transformación política en Colombia desde el método comparado. Asimismo, se ha ido consolidando el trabajo al interior de los semilleros que tienen el método comparado como metodología fundamental de investigación. En estos semilleros han surgido propuestas para convocatorias, trabajos de grado, artículos de diferente índole y ponencias en congresos nacionales e internacionales.

En los diálogos pedagógicos de las materias del Área de Metodología de la Investigación durante el semestre 2023-1, los estudiantes hicieron un llamado al pregrado a: i) ofrecer más cursos de razonamiento lógico y análisis numérico y ii) ofrecer cursos de *softwares* para el análisis de información (Pregrado de Ciencia Política, Universidad de Antioquia, 2023c). Con estas peticiones se puede decir que el perfil y los intereses han cambiado, aunque antes se sentían cómodos con los métodos cualitativos y los análisis teóricos, ahora ven en los métodos cuantitativos y el uso de herramientas para el análisis de información una posibilidad

para profundizar en su formación. Esto ha llamado la atención del comité de carrera, ya que es necesario anticiparse a estos cambios y ofrecer recursos que permitan a los estudiantes explorar en sus intereses, así como en capacidades que les permitan investigar y conectarse con el mundo laboral que tiene la disciplina.

A partir de los hallazgos de los diálogos pedagógicos, la coordinación del Área de Investigación del pregrado, encabezada por la profesora Sandra González, propuso una serie de reuniones con los profesores de las materias que forman parte de esta (Pregrado de Ciencia Política, 2023d). En estas conversaciones, se compartieron con los profesores los hallazgos de los diálogos pedagógicos y se les pidió considerar el propósito del programa, la malla curricular y los perfiles de egreso. Se les pidió hacer reflexiones sobre cómo incluir la explicación, los métodos cuantitativos y comparados en los cursos que hacen parte del área, así como presentar propuestas de modificaciones que se deben hacer para crear unidad entre el propósito del programa, los perfiles de egreso, las necesidades del contexto y las búsquedas de los estudiantes (Reunión con los profesores del Área de Investigación, 21 de septiembre de 2023).

En estas reuniones, Luis Miguel Obando, coordinador del pregrado, reconociendo el momento por el que pasa el programa, así como la necesidad de participar en la conversación sobre actualidad de la disciplina en Colombia. Señaló la necesidad de pensar en la explicación al interior del pregrado como una posibilidad (Pregrado de Ciencia Política, Universidad de Antioquia, 2023), cuestionando por qué este concepto no hace parte del propósito del pregrado y se pregunta qué se requiere para integrarlo de forma transversal en el programa (Comunicación personal, profesores del Área de Investigación, 21 de septiembre de 2023). De igual manera, menciona la relación que tiene esto con el uso del método comparado, como de los métodos cuantitativos.

Los profesores de los cursos que hacen parte del área de Investigación del pregrado manifestaron abiertamente su disposición para ser parte de esta transformación explicativa. Señalaron la importancia de actualizar lo que se enseña y ponerlo en relación tanto con la actualidad de la disciplina, como con las exigencias del mundo laboral (Comunicación personal, profesores del Área de Investigación, 23 de septiembre de 2023). En esta disposición plantearon propuestas sobre la necesidad de que los cursos sean teórico-prácticos, de que en estos haya espacios para pensar en las preguntas desde diferentes métodos y en las posibilidades que se pueden ofrecer desde el pregrado si se ofertan cursos, espacios de formación y semilleros relacionados con los métodos racionales o cuantitativos, además de *softwares* para el análisis de datos. Esta apertura resuena directamente con los intereses de los estudiantes y con la disposición de los coordinadores y profesores para responder a estas dinámicas cambiantes observadas. Esto ofrece la posibilidad para imprimir en el pregrado una distinción con respecto a otros pregrados de Ciencia Política que se encuentran en la ciudad de Medellín.

Con lo anterior, se logra un consenso de grupo sobre la posibilidad de hacer del método comparado, así como de los métodos cuantitativos, elementos que estén presentes en todos los cursos del pregrado de Ciencia Política y en las materias electivas, para generar una conversación transversal entre el programa y el quehacer de sus egresados (Comunicación personal, profesores del Área de Investigación, 03 de octubre de 2023). Con lo que se busca unificar lo que se enseña en la carrera, sin caer en esos debates sobre la superioridad de ciertos métodos, reconociendo lo que cada uno ofrece. Esto también permite que el pregrado esté alineado con la corriente contemporánea disciplinar de las investigaciones multimétodo. Además, se menciona la necesidad de impulsar el aprendizaje a partir de la formulación de problemas teórico-prácticos y no tanto como un asunto de acumular conocimiento (Comunicación personal, profesores del Área de Investigación, 05 de octubre de 2023). Esto debe ser un ejercicio presente en la mayoría de los cursos, reconociendo las conexiones que se establecen entre estos, los perfiles de egreso y el propósito del programa.

El método comparado en este sentido es observado como una posibilidad para plantear una relación instrumental en la doble vía “teoría-método”, lo que llevado a la práctica puede hacer que se profundice en el análisis contextual como una posibilidad para el ejercicio. Además, que da cuenta del camino que ha transitado el pregrado en esta transformación. Un elemento más para señalar es que en este último año se han conocido trabajos de grado con enfoque comparado que han sido aprobados o publicados en la base de datos de la biblioteca, aunque no quedaron en este informe por cuestiones de temporalidad. Hasta la fecha se han identificado al menos cuatro (4). Además, hay otros que se están elaborando y que incluso han obtenido recursos por parte del Centro de Investigación de la Facultad en la convocatoria Permanente de Apoyo a Trabajos de Grado, de los que conocemos dos (2) casos.

Lo anterior da cuenta de una apertura significativa en la dinámica de la investigación comparada, así como en los ejercicios que se vienen haciendo desde los semilleros y grupos de investigación. Adicionalmente, se considera que, si bien hay retos como la implementación de las modificaciones y la apertura a grupos de estudio y espacios diferenciados, la comparación ofrece grandes posibilidades al pregrado, a los profesores y a los estudiantes para crear una escuela disciplinar con identidad propia. En este mismo sentido, se debe mencionar la necesidad de diseñar una escuela de métodos en el pregrado que se haga presente periódicamente para conversar sobre los temas de actualidad que aquejan al pregrado, así como la actualización en cuanto a lo que se viene diciendo y haciendo.

Conclusiones

El método comparado ofrece la posibilidad de responder a las dinámicas actuales al permitir una conversación entre la teoría y el método, lo que deja muchos aprendizajes, conocimientos y ejercicios para la práctica disciplinar. Además, se reconoce su uso como una posibilidad para crear una escuela con características propias en contraste con las necesidades actuales de la disciplina en un mundo que cambia rápidamente y que requiere de análisis permanentes.

También se reconoce el camino que el pregrado de Ciencia Política ha labrado al respecto y las diferentes dinámicas internas que han permitido su expansión. Además, el pregrado reconoce este método como una herramienta importante para el quehacer disciplinar y para la formación específica que ofrece el pregrado de la Universidad de Antioquia.

En este sentido, se valoran los logros obtenidos en los trabajos de grado como esfuerzos por integrar el método comparado. Igualmente, se reconocen los retos en cuanto a la profundización en los métodos comparados y cuantitativos. También se tiene presente la necesidad de responder a las condiciones del contexto mediante la actualización del programa y la creación de transversalidad en el mismo. Esta perspectiva se presenta como una oportunidad para profundizar en los debates que tiene actualmente la disciplina y para una adaptación al mercado laboral. Además, existe una disposición para marchar sobre este camino labrado y hacer de la investigación comparada el signo distintivo del pregrado. Esto se complementa con los enfoques que históricamente ha tenido la investigación, lo que sugiere un gran potencial para la instrumentalización de la investigación comparada como un elemento distintivo del pregrado.

Referencias bibliográficas

Areiza, G. (2015). *El golpe militar y la transformación del régimen político* [tesis de pregrado, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/12004>

Botero, C. (2013). *Comportamiento del elector partidista en el Urabá antioqueño: estudio comparado en el período comprendido entre 1997 y 2011* [tesis de pregrado, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/26305>

Blanco, A. y Jackson, L. (2015). *Sociología en el espejo. Ensayistas, científicos sociales y críticos literarios en Brasil y en la Argentina (1930-1970)*. Universidad Nacional de Quilmes.

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Universidad de Antioquia. (2023, 13 de noviembre). Gobierno y Asuntos Públicos. <https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/investigacion/grupos-investigacion/ciencias-sociales/gobierno-asuntos-publicos>

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Universidad de Antioquia. (2023a, 13 de noviembre). Semilleros. <https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/unidades-academicas/derecho-ciencias-politicas/investigacion/semilleros>

- Guerrero, I. (2017). *Transiciones democráticas: perspectivas comparadas de las relaciones civiles-militares en Chile (1990 y 1998) y Argentina (1982 y 1990)* [tesis de pregrado, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/handle/10495/27091>
- Guisao, J. (2016). *Transformación del régimen político en contexto de conflicto armado: Los casos de Colombia (2002-2006) y Perú (1990-1995) en perspectiva comparada* [tesis de pregrado, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/12380>
- Instituto de Estudios Políticos. (s. f.). Quiénes somos. <https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/unidades-academicas/estudios-politicos/acerca-instituto/quienes-somos>
- Leyva, S. y Ramírez, M. (2015). La ciencia política en Colombia: una disciplina en continua expansión. *Revista de Ciencia Política*, 15(1), 71-94. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2015000100005>
- Lijphart, A. (1971). Comparative Politics and the Comparative Method. *American Political Science Review*, 65(3), 682-693. <https://doi.org/10.2307/1955513>
- Lopera, M. (2013). *El leviatán es un neoliberal: el sistema cultural político como condicionante para la implementación del modelo de desarrollo neoliberal: un análisis comparado de procesos políticos en torno al manejo de la inflación a partir de los discursos políticos presidenciales en México (1982-1988) y Colombia (1990-1994)* [tesis de pregrado, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/26318>
- Murcia, J., Obando, L., Vélez, S., Hernández, J., Castaño, L., Osorio, L., Manrique, C., Suaza, M., Mesa, X. y Zapara, A. (2022). *Análisis del proceso de Trabajos de Grado en el pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia en relación con los ejes misionales universitarios de Docencia e Investigación: periodo 2009 – 2021* (Documento de trabajo). Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Universidad de Antioquia. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/31877/1/MurciaJonathan_2022_An%C3%A1lisisprocesoTrabajosGrado.pdf
- Nohlen, D. (2013). *¿Cómo estudiar ciencia política? Una introducción en trece lecciones*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Parra, L. (2015). *¿Minería para quién? Formalizando la minería en Antioquia. Análisis desde las capacidades estatales y la autonomía enraizada* [tesis de pregrado,

Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia.
<https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/26772>

Pregrado de Ciencia Política, Universidad de Antioquia. (2002). Propuesta del pregrado. Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Universidad de Antioquia (Sin publicar).

Pregrado de Ciencia Política, Universidad de Antioquia. (2023, 13 de noviembre). Presentación. <https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/unidades-academicas/derecho-ciencias-politicas/estudiar-facultad/pregrados/ciencia-politica>

Pregrado de Ciencia Política, Universidad de Antioquia. (2023a, 13 de noviembre). Malla curricular. <https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/unidades-academicas/derecho-ciencias-politicas/estudiar-facultad/pregrados/ciencia-politica>

Pregrado de Ciencia Política, Universidad de Antioquia. (2023b). Modificación al trabajo de grado.https://udeaeducomy.sharepoint.com/personal/derechoypolitica_udea_educolayouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Fderechoypolitica%5Fudea%5Fedu%5Fco%2FDocuments%2FPortal%20UdeA%2F1%2D%20Acerca%20de%20la%20Facultad%2F1%2E2%2E%20Normativa%2F4%2DAcuerdos%2F2023%2FAcuerdo%2001%20CF%20Reg%20Trab%20de%20Grado%20CP%20%281%29%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fderechoypolitica%5Fudea%5Fedu%5Fco%2FDocuments%2FPortal%20UdeA%2F1%2D%20Acerca%20de%20la%20Facultad%2F1%2E2%2E%20Normativa%2F4%2DAcuerdos%2F2023&ga=1

Pregrado de Ciencia Política, Universidad de Antioquia. (2023c). Programas de los cursos de Ciencia Política.
<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1hEfKapr7FyIxxjLikCO7m1Z104Bv6WnLT>

Pregrado de Ciencia Política, Universidad de Antioquia. (2023d). Resultados de los diálogos pedagógicos 2023-1 (Documento Inédito). *Universidad de Antioquia*.

Rendón, N. (2018). *Análisis del concepto de paz en ocho discursos de entrega de Premios Nobel de Paz (1979-2014)* [tesis de pregrado, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia.
https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/27646/1/RendonNelson_2018_AnalisisConceptoPaz.pdf

Tamayo, Y. (2019). *Análisis de los discursos anticorrupción de Iván Duque y Gustavo Petro durante la campaña presidencial del 2018* [tesis de pregrado, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia.
<https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/14326>

- Tamayo, L. (2019a). *Tres peldaños en la construcción del modelo de ciudadanía colombiana: 1863,1886 y 1991* [tesis de pregrado, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/14323>
- Triana, E. (2017). *Tensiones e interacciones entre ciudadanía nacional y ciudadanía fronteriza: un análisis comparado de las zonas fronterizas México-Estados Unidos y Colombia-Venezuela*. [tesis de pregrado, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/14347>
- Universidad de Antioquia. (2023). Estrategia de semilleros de investigación. https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/investigacion/jovenes-investigadores-semilleros-investigacion/!ut/p/z1/jZDBDoIwEES_xS_otltQjrU0WG0oTahgL4YTIVH0YpX-CTEcjCJ72-TN7M6QqGoS-ubZtc2ju_XNZdhPIT7nLIKUSTCZNlsQBp23_IjWc1KNwCaRjAoOBg40AuFUkZdWFumekbBEDz9GwDL9DBDm7SsSRmRKYFM7JlhTtSspqTsDUwnrEYFLsmjAjPN-Bo_Hb508O-L-9X7GjrditXqBf9s48I!/?1dmy&urile=wcm%3Apath%3A/PortalUdeA/asPortalUdeA/asHomeUdeA/Investigaci%21c3%21b3n/semilleros+de+investigacion/Contenido/asContenidosMenu/contCanalesAtencion
- Uribe, M. (2004). Una invitación a la ciencia política. *Debates*, (70), 22-35. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/8279>
- Zapata, J. (2011). *Evolución de las demandas de los partidos nacionalistas: el caso del nacionalismo vasco y el partido nacionalista vasco PNV en el marco local estatal y europeo* [tesis de pregrado, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/26274>

Anexo 1: trabajos de grado que hacen comparación explícita

Núm.	Estudiante	Título	Año
1	Mario Alfonso Lopera González	<i>El leviatán es un neoliberal: el sistema cultural político como condicionante para la implementación del modelo de desarrollo neoliberal: un análisis comparado de procesos políticos en torno al manejo de la inflación a partir de los discursos políticos presidenciales en México (1982-1988) y Colombia (1990-1994)</i>	2013
2	Carolina Botero Tobón	<i>Comportamiento del elector partidista en el Urabá antioqueño: estudio comparado en el período comprendido entre 1997 y 2011</i>	2013
3	Giovany Areiza Madrid	<i>El golpe militar y la transformación del régimen político</i>	2015
4	Melissa Saldarriaga Yepes	<i>Implementación de las políticas públicas LGBTI en Colombia: un análisis comparado del proceso de implementación de la política pública LGBTI en las ciudades de Bogotá y Medellín</i>	2015
5	Lina María Bedoya Estrada	<i>Análisis comparativo sobre los enfoques de seguridad propuestos en los planes de desarrollo de la ciudad de Medellín en el periodo 2004-2015; y el rol que cumple la ciudadanía dentro de estos</i>	2015
6	Karen Cardona Quintero	<i>Las agendas de negociación de la paz con las FARC: un análisis comparado de los cuatro procesos de negociación con el Gobierno Nacional</i>	2016
7	Andrés Felipe Ortiz Zapata	<i>Los grupos de investigación politológica en Colombia: un estudio exploratorio de su capacidad investigativa a través de metodologías, técnicas y métodos de recolección, gestión y análisis de datos y tecnologías de la información</i>	2016
8	Juan Daniel Guisao Álvarez	<i>Transformación del régimen político en contexto de conflicto armado: Los casos de Colombia (2002-2006) y Perú (1990-1995) en perspectiva comparada</i>	2016
9	Cristian Sáez Flórez	<i>Análisis comparado de negociaciones de paz con grupos guerrilleros en Colombia, entre 1953 y 2002: una búsqueda constante de la paz</i>	2017
10	Emily Daniela Triana Uribe	<i>Tensiones e interacciones entre ciudadanía nacional y ciudadanía fronteriza: un análisis comparado de las zonas fronterizas México-Estados Unidos y Colombia-Venezuela</i>	2017
11	Ingrith Carolina Guerrero Caicedo	<i>Transiciones democráticas: perspectivas comparadas de las relaciones civiles-militares en Chile (1990 y 1998) y Argentina (1982 y 1990)</i>	2017
12	Alejandra Alvarado Ospina	<i>Nómadas urbanos: un análisis comparado de los modelos subnacionales de intervención urbana a los habitantes de calle en Medellín y Bogotá, 2012-2015</i>	2018
13	Juliana Vela Rodríguez	<i>Desigualdad y capacidad estatal: un análisis comparado de las reformas tributarias en Colombia y en Chile en la última década de 1990</i>	2018

Anexo 2: trabajos de grado que hacen comparación implícita

Núm.	Estudiante	Título	Año
1	Johan Stiven Zapata Álzate	<i>Evolución de las demandas de los partidos nacionalistas: el caso del nacionalismo vasco y el partido nacionalista vasco PNV en el marco local estatal y europeo</i>	2011
2	Luisa Fernanda García Montoya	<i>Mediatización de la crisis colombo-venezolana de 2008: estrategias de comunicación política de Álvaro Uribe y Hugo Chávez en el ámbito de las relaciones internacionales</i>	2013

3	Duván Fernando Torres Espinosa	<i>Las campañas políticas de Sergio Fajardo y Aníbal Gaviria en las elecciones regionales de 2011</i>	2013
4	Adrián Ayala	<i>El lugar de la planeación en los procesos de participación ciudadana: casos comunas 1, 6, y 10 del 2008 al 2011</i>	2013
5	Lizeth Alejandra Parra Barbosa	<i>¿Minería para quién? Formalizando la minería en Antioquia. Análisis desde las capacidades estatales y la autonomía enraizada</i>	2015
6	Camila Andrea Montoya Rodríguez	<i>El sector del servicio público de agua potable en América latina después de las reformas de 1990, cambios institucionales, conflictos y efectos: una mirada desde el nuevo institucionalismo de la ciencia política</i>	2016
7	Luis Jacobo Velásquez Cano	<i>La concepción de la educación en los planes de desarrollo de Colombia y Medellín (1998-2007)</i>	2016
8	Esteban Darío Rendón Bedoya	<i>Poderes subnacionales en Colombia: estado del arte</i>	2016
9	Esteban Palacio Roldán	<i>La vulnerabilidad de los menores a la vinculación a grupos armados a través de las variables de seguridad y calidad de vida. Un estudio de comunas El Popular y Castilla de la ciudad de Medellín</i>	2016
10	Manuela Valencia Atehortúa	<i>Accountability social y calidad de la democracia subnacional: el caso de la veeduría ciudadana al Plan de Desarrollo de la Ciudad de Medellín (2016-2019)</i>	2017
11	Alison Dayana Morales Salazar	<i>De la democratización a la democracia cultural: un estudio de caso del proceso de agendamiento de la política pública para el reconocimiento de género Medellín 2004-2016</i>	2017
12	Estefanía Olaya Betancur	<i>Acciones de política, violencia colectiva y barras populares en la ciudad de Medellín (2009-2016)</i>	2017
13	María Alejandra Lozano Acevedo	<i>Informalidad de los partidos políticos en la selección de candidatos en las elecciones locales: Medellín 2015</i>	2017
14	Julieth Katherine Ríos Peña	<i>Análisis de los procesos de paz finiquitados en Colombia: los casos del M-19 y la Autodefensas Unidas de Colombia</i>	2017
15	Yocelis Caicedo Mosquera	<i>Análisis de los procesos de resistencia al desarraigo cultural en la cuenca de Cacarica Bajo Atrato a partir de 1996</i>	2018
16	Nelsón Rendón Giraldo	<i>Análisis del concepto de paz en ocho discursos de entrega de Premios Nobel de Paz (1979-2014)</i>	2018
17	Andrés Felipe Román Bedoya	<i>Identidades políticas populares a lado y lado del Atlántico: Podemos (España) y el Uribismo (Colombia)</i>	2018
18	Yenifer Tamayo Grisales	<i>Análisis de los discursos anticorrupción de Iván Duque y Gustavo Petro durante la campaña presidencial del 2018</i>	2019
19	Catherine Lonzano Tinjacá	<i>De dictaduras hegemónicas a revoluciones moleculares: El arte como mecanismo de resistencia durante las últimas dictaduras argentina y chilena 1970 - 1990</i>	2019
20	Yeimy Leccett Tamayo Calle	<i>Tres peldaños en la construcción del modelo de ciudadanía colombiana: 1863, 1886 y 1991</i>	2019
21	Ancízar Villada Vergara	<i>Intelectuales, prensa y política: análisis político del discurso en Miguel Antonio Caro y Rafael Uribe Uribe</i>	2022
22	Marilyn Forero Olaya	<i>Ideas de nación en la guerra de 1876-1877: una mirada a las memorias de Constancio Franco y Manuel Briceño</i>	2022
23	Yuliana Restrepo Rodríguez	<i>Análisis de las dimensiones estratégicas del marketing político en las campañas electorales de Juan Manuel Santos en 2010 y 2014: una aproximación a su efectividad comunicacional</i>	2022
24	Fabián Valencia Martínez	<i>Tensiones y contradicciones al anterior del Partido FARC en lo local: un acercamiento general con énfasis al caso del norte de Antioquia, 2016-2019</i>	2022