

Propuesta de evaluación para la Educación Física en el nivel superior

Offer of evaluation for the Physical Education in the top level

Alexis J. Stuart Rivero¹
Carlos J. López Gutiérrez²
Anairis Granado Mejías³

Resumen

El documento *Programa de desarrollo de la Cultura Física y el Deporte en la Educación Superior*, señala que una de las formas organizativas de las actividades de la Cultura Física en Cuba es la Educación Física. El marco del trabajo que presentamos es precisamente la Educación Física en el nivel superior, donde se valida una propuesta de evaluación a tono con el paradigma educativo cubano, el nivel universitario como contexto de realización para dar cumplimiento a las exigencias del currículo en las diferentes carreras que emanan de la disciplina Educación Física.

Palabras clave: Educación Física, evaluación, cultura física, habilidades deportivas, capacidades físicas.

Abstract

The document *Development Programs for the Physical Culture and Sports in the Higher Education*, indicates that one of the organizational forms of the Physical Culture activities in Cuba is the Physical Education. The framework of the present paper is precisely the physics education at the higher level, which validates a proposed assessment, in line with educational Cuban paradigms, the university level of achievement as a backdrop to comply with the requirements of the curriculum in different careers emanating from the Physical Education discipline.

Keywords: Physical education, evaluation, Physical Culture, sports skills, physical capacities.

Recibido: 29-04-2011 / Modificado: 15-06-2011 / Aceptado: 30-06-2011

El artículo es derivado del Proyecto: "Promoción de la Actividad Física Saludable" Contrato-Programa de Investigación de la Facultad de Educación y Humanidades (Melilla). Trabajo financiado por el Vicerrectorado de Política Científica e Investigación de la Universidad de Granada. Bienio 2009-2011.

¹ Doctor. Profesor Titular. Departamento de Educación Física y Preparación de Atletas. Universidad de Cienfuegos. Cuba. astuart@ucf.edu.cu

² Licenciada en Educación Física. Departamento de Educación Física y Preparación de Atletas. Universidad de Cienfuegos. Cuba. agranado@ucf.edu.cu

³ Doctor. Profesor Colaborador. Facultad de Educación y Humanidades de Melilla. Universidad de Granada. cjlopez@ugr.es

Cómo citar este artículo: Stuart, J.A., López, C.J. & Granado, A. (2011). Propuesta de evaluación para la educación física en el nivel superior. *Revista educación física y deporte*, 30, (1), p. 431-439

Introducción

La evaluación es uno de los elementos más importantes dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. Pero cuando hablamos de evaluación en Educación Física en el contexto de Cuba, casi todas las experiencias se mueven en torno a diferentes pruebas que valoran los aspectos relacionados con las capacidades físicas. Entendemos que para una evaluación integral no podemos considerar una única dimensión al respecto, por lo que es preciso analizar desde diferentes perspectivas los proyectos educativos (García, Leiva y Báez, 2009).

Haciendo un poco de historia, debemos decir que a partir de 1962 se inicia en Cuba la enseñanza de la disciplina Educación Física como actividad docente, lo que supone introducir la Educación Física como una asignatura obligatoria en todos los niveles de enseñanza, pasando por el nivel primario hasta llegar al nivel superior universitario, en donde se propone incluir en todos los planes de estudios de las titulaciones universitarias como una disciplina más, razón por la cual la Educación Física aparece como una asignatura incluida en los cuatro primeros semestres de todas las titulaciones. Al comienzo, esto se produce bajo la responsabilidad de un reducido grupo de profesores, a pesar de no contar en esa etapa con un programa analítico propio de este nivel de enseñanza. Ya para los años 1965/66 se ponen las bases para la elaboración de un programa analítico que fuera capaz de responder a las necesidades de los estudiantes del nivel superior para la asignatura Educación Física y la participación en actividades deportivas de carácter competitivo. Desde ese momento se creó el primer programa encaminado a lograr objetivos específicos en las clases de Educación Física, elaborado sobre bases pedagógicas y principios dialécticos.

Con la creación del Ministerio de Educación Superior (MES), separado del Ministerio de Educación en 1976, se produce un incremento de matrícula en todos los centros de la red de

Educación Superior, que hizo necesario elaborar nuevos planes y programas de estudio que garantizaran de forma general un mínimo de calidad para todo el subsistema.

De entonces a la fecha se han perfeccionado y evolucionado estos planes y programas de estudio, desde los planes de estudios “A” hasta los que se encuentran vigentes en la actualidad, que son los planes “D”.

Como toda etapa del desarrollo humano que va en continuo ascenso y progreso, el proceso de enseñanza y aprendizaje, como parte fundamental de una formación social y profesional en desarrollo, también se vincula a la transformación que provoca cambios en el contexto. Hoy en día ya se vislumbra con mucha más claridad el enfoque que se le da a la Educación y la Instrucción en una formación integral más completa. Asimismo, en Cuba, evaluar está siendo una preocupación cada vez mayor, con el fin de mejorar los procesos instructivos y encontrar los indicadores adecuados (Hernández, 2006; Artiles, Mendoza y Yera, 2008), poniendo de manifiesto la importancia que cobra acertar en los criterios que permitan regular los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Muchos (Stufflebeam y Shinkfield, 2007; Halcones, 1999; Nieto, 1994) han aportado sus criterios y aciertos relacionados con la evaluación, a la que consideran como un proceso de interpretación que delinea, obtiene y provee de información para juzgar alternativas de decisión con respecto a los diferentes elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje. Una actividad valorativa e investigadora que facilita el cambio educativo y el desarrollo profesional, cuya finalidad es adecuar o reajustar permanentemente el sistema curricular a las demandas sociales y educativas, abarcando no solo a los alumnos sino también a los profesores y los centros educativos.

Por lo tanto, la evaluación es un aspecto sumamente importante que debe ser considerado en toda su dimensión.



Figura 1. Dimensiones de la evaluación

En esa evolución que comentábamos ya no consideramos la evaluación en su concepto más tradicional, cuando se conformó históricamente como un instrumento ideal de selección y control. Si de esta manera la evaluación se consideraba como un acto meramente sancionador, en la actualidad la consideración amplia del concepto la convierte en un acto educativo, y esto demanda una revisión de los programas de Educación Física y sus respectivos indicadores de evaluación.

En este sentido, al analizar y estudiar el planteamiento de la evaluación en los programas de Educación Física para las diferentes carreras del nivel superior, y teniendo en cuenta todo lo anteriormente revisado por los diferentes autores que han incursionado en el tema, nos llamó la atención el tratamiento superficial que se le otorga a la misma en dichos programas; valoración y estudio que teniendo en cuenta el paradigma educativo cubano, donde se intenta potenciar “la educación a través de la instrucción”, nos motivó a proyectar un sistema de evaluación más integral, que promueva la participación activa de los estudiantes, no solo en su propia transformación profesional, sino como ente social para el contexto donde se van a desempeñar y que además pueda dar respuesta a los objetivos planteados para esta disciplina a nivel universitario.

Objetivos

Objetivo general

Definir un grupo de criterios para evaluar integralmente a los estudiantes del nivel superior en Cuba en la disciplina de Educación Física.

Objetivos específicos. Se exponen a continuación:

1. Describir el comportamiento actual de la evaluación, durante la conducción de la Educación Física en el nivel superior en Cuba para *identificar* las principales irregularidades que atentan contra la práctica de la evaluación integral en dicha materia.
2. Crear la propuesta de criterios de evaluación integral, que responda a los objetivos del programa de la disciplina Educación Física para la educación superior y a los contextos pedagógicos actuales.
3. Determinar a partir de la consulta a diferentes expertos si el grupo de criterios seleccionados favorecen el perfeccionamiento de la evaluación en la Educación Física de nivel superior, desde un enfoque integral.

Metodología y diseño

Utilizamos métodos y técnicas que permitieran una aproximación a los datos, logrando una perspectiva desde dentro. Nos orientamos tanto al proceso como al resultado, por cuanto analizamos los diferentes *inputs* que permitían ubicar en dónde estábamos, incursionando en el proceso y relacionando cada uno de estos elementos para evaluar el resultado obtenido.

Métodos, técnicas e instrumentos empleados para la recolección de la información

- a) *Análisis de documentos:* en este trabajo, los documentos analizados fueron los programas de Educación Física para los centros de

- educación superior, lo que permitió tener una aproximación a las particularidades distintivas de la evaluación en dicha materia.
- b) *Histórico - lógico*: gracias a este método fue posible establecer las tendencias y regularidades en cuanto a la evaluación de los alumnos en Educación Física para el nivel superior. Visto de otra manera, nos permitió analizar los diferentes paradigmas planteados de evaluación y nos permitió cotejarlos con las nuevas tendencias actuales.
 - c) *Cuestionario*: nos permitió diagnosticar las características de los expertos consultados, en cuanto a diferentes indicadores, como su categoría docente, años de experiencia, grado científico, edad, etc., además de conocer sus juicios acerca de todos los criterios e indicadores incluidos en la propuesta.
 - d) *Criterio de expertos*: este método nos favoreció al retroalimentarnos de las opiniones expresadas por los expertos que fueron encuestados, ya que casi todos presentaron adecuados niveles de competencia con relación al objeto de estudio que se aborda. La elección se realizó a través de la determinación del coeficiente de competencia (K), el cual se calcula de acuerdo con la opinión del candidato sobre su nivel de conocimiento acerca del problema que se está resolviendo y con las fuentes que le permiten argumentar sus criterios. El coeficiente K se calcula por la siguiente expresión:

$$K = \frac{Kc + Ka}{2}$$

(Ver explicación más detallada en las tablas 2 y 3)

Fases de la investigación

Fase 1: Análisis del programa de la disciplina Educación Física Superior. En esta fase realizamos una minuciosa revisión de los objetivos y contenidos de la disciplina, donde fueron detectados los principales problemas que tiene el enfoque de la evaluación para estas asignaturas, que permitieron elevarlos luego como criterios a la propuesta de evaluación integral. Estos finalmente se agruparon en torno a cuatro criterios generales:

Incremento de superación de las habilidades deportivas, capacidades físicas y valores. Cada criterio se divide en indicadores y estos a su vez, pueden llegar a subdividirse en dependencia de la característica del propio. Ejemplo: Ver tabla 3.

Conocimientos de la Cultura Física y su importancia para la vida. Basado en el propio sistema de conocimiento del programa de la disciplina e inclusión de otros contenidos.

Vinculación con las actividades deportivas y recreativas que se convoquen dentro y fuera del ámbito universitario. Inclusión de la participación en actividades extensionistas para su formación.

Evaluación Final Integral. Se encargará de explicar la manera de integrar la evaluación final que obtendría el estudiante, teniendo en cuenta los criterios anteriormente expresados.

Fase 2: Selección de los expertos. Estos fueron seleccionados en función del coeficiente de competencia (K).

Fase 3: Validación de los criterios definidos. Estos se les propusieron a los expertos para su validación. Se les planteó la situación, a fin de que salieran opiniones al respecto que pudieran ser recogidas y analizadas.

Fase 4: Análisis de los resultados del cuestionario de la propuesta de evaluación a través del procesador estadístico SPSS y Microsoft Excel.

Selección de la muestra

La muestra fue seleccionada a través del coeficiente de competencia (K), de un total de 18 profesores, quedando delimitado un grupo de 12 expertos. A continuación pasamos a describir sus características más distintivas.

Categoría docente: 11 profesores con categoría de asistente (91.7 %) y uno con categoría de instructor (8,3%). Grado científico: cinco profesores Másteres en Ciencias (41.7 %), cuatro profesores son Licenciados (33.3 %) y tres Doctores en Ciencias (25 %). El rango de edad estuvo comprendido entre los 32-57 años (46,50 años de media y una desviación típica de 9,596). Experiencia laboral superior a 10 años.

Tabla 1. Aclaraciones oportunas para la selección de los expertos

Aclaraciones oportunas para la selección de los expertos										
Donde:										
Kc: Es el coeficiente de conocimiento o información que tiene el experto acerca del problema, el cual se calcula sobre la base de la valoración del propio experto en una escala de 0 a 10 y multiplicado por 0.1 de modo que:										
El valor 0 indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa.										
El valor 1 indica pleno conocimiento de la referida problemática.										
Entre estas evaluaciones límites (extremas) hay nueve (9) intermedias.										
El experto deberá marcar una cruz en la casilla que estime pertinente, así:										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								x		
Kc = 8 (0.1) = 0.8 para una pregunta determinada de la encuesta.										
El Kc de cada experto se calcula promediando los valores de cada pregunta.										
Ka: Es el coeficiente de argumentación o fundamentación de los criterios del experto determinado como resultado de la suma de los puntos alcanzados a partir de una tabla patrón.										

Tabla 2. Fuentes de argumentación para la selección de los expertos

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN (Ka)	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema	0.3	0.2	0.1
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida)	0.5	0.4	0.2
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	0.05	0.05	0.05
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.	0.05	0.05	0.05
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.	0.05	0.05	0.05
6. Intuición	0.05	0.05	0.05
TOTAL	1	0.8	0.5

Tabla 3. Indicadores, categorías y parámetros de evaluación para el criterio No. 1.

Criterio: Incremento de superación de las habilidades deportivas, capacidades físicas y valores.		
INDICADORES	CATEGORÍA	PARÁMETROS
Habilidades deportivas	Baloncesto Voleibol Fútbol	3 habilidades técnicas específicas. 3 habilidades técnicas específicas. 4 habilidades técnicas específicas.
Capacidades físicas	Velocidad Fuerza Resistencia flexibilidad	Plan Nacional de Eficiencia Física
Valores	Voluntad Colectivismo Honestidad Valentía Disciplina Patriotismo Responsabilidad	- Cumplimiento de metas y tareas en la clase de E. Física. - Ayudas y colaboraciones dentro de las actividades planificadas. - Cumplimiento de la reglamentación en las activ. planif. - Atrevimiento en ejercicios de riesgos y en activ. comp. - Cumplimiento de normas establecidas. - Sentido de pertenencia y preparación para con su patria. - Compromiso en asumir lo orientado con calidad y eficiencia

Análisis de los resultados

Análisis de los resultados mediante el criterio de expertos

Para el análisis de cada criterio mediante esta metodología se tienen en cuenta varios razonamientos que permiten ubicar al experto en diferentes categorías de evaluación a cada criterio que se le presenta. Para ello se utilizan las categorías de “Muy adecuada (5)”, “Adecuada (4)”, “Neutral (3)”, “Poco adecuada (2)”, “Muy poco adecuada (1)”.

En el primer criterio analizado, al pedir a los expertos que manifestasen su valoración del primer indicador de este criterio, relacionado con la concepción teórica y práctica de la metodología para la enseñanza de las *habilidades deportivas planteadas*, se obtuvo una moda asociada con el (5) de la escala, criterio en el que se agruparon 7 de los 12 encuestados (58,3%), siendo estos los que opinan que las acciones son *Muy adecuadas* (5) para ese propósito. El restante 42%, manifestó el criterio de que es *Adecuada* (4). (Gráfico 1)

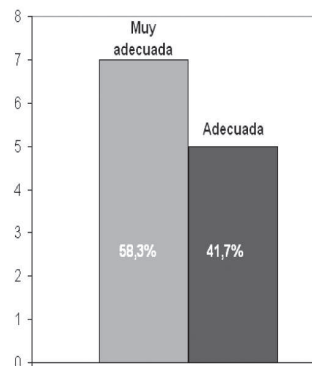


Gráfico 1. Metodología de las habilidades.

En cuanto a las valoraciones emitidas sobre *la propuesta de evaluación del indicador de habilidades deportivas y sus criterios de medidas*, el 75% de los profesores (9) puntuaron la propuesta como *Adecuada* (4). Los 3 restantes (25%), vertieron opiniones equivalentes al 5, o lo que es lo mismo, entendieron la propuesta en este ámbito como *muy adecuada* (5). (Gráfico 2)

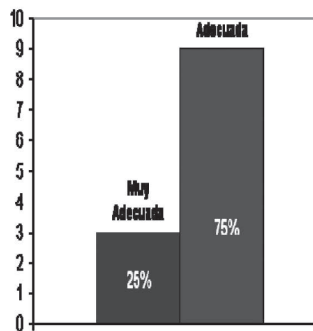


Gráfico 2. Evaluación de las habilidades.

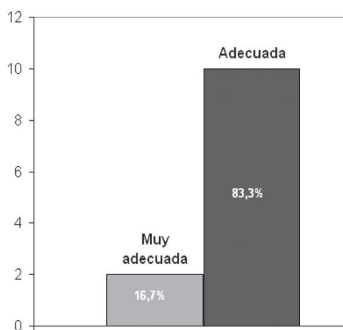


Gráfico 3. Metodología y evaluación de las capacidades.

En cuanto al segundo indicador de este primer criterio, relacionado con las *capacidades físicas* (Gráfico 3), también se pidió a los expertos consultados que puntuasen si la concepción teórica y práctica de la metodología planteada para evaluarlas reflejaba los principios teóricos que la sustentan y los criterios de medida para la evaluación de las capacidades físicas coincidieron en ambos casos, pues el 83,3% de los profesores (10) consideran la propuesta como *Adecuada*, correspondiéndose este valor con el (4) de la escala aplicada; los 2 restantes consideran la propuesta como *Muy adecuada* (5), y representan el 16,7%.

En la valoración del tercer indicador de este primer criterio, al consultar a los expertos sobre su apreciación acerca de *la concepción teórica y práctica de la metodología, en cuanto al tratamiento de la formación de valores, así como su adecuación a los principios teóricos que la sustentan*, estos se inclinaron porque era *Adecuada* (4), o sea 10 profesores coinciden con

la moda de la escala aplicada, para un porcentaje de 83,3 % y los dos profesores restantes consideran la propuesta de *Muy adecuada* (5) para un 16,7 %. (Gráfico 4).

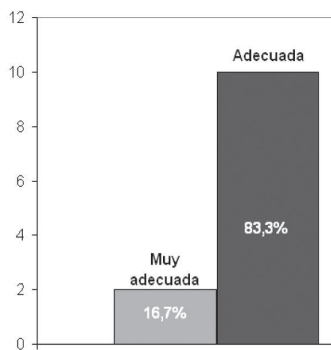


Gráfico 4. Metodología para el tratamiento a los valores.

Al pedirles a los expertos seleccionados que dieran su valoración respecto a los criterios de medidas para *la evaluación de los valores*, ocho profesores puntuaron la propuesta como *Adecuada* (4), representando esto el 66,7 %; los cuatro restantes consideran la propuesta como *Muy adecuada* (5) puntos para un 33,3 %. (Gráfico 5)

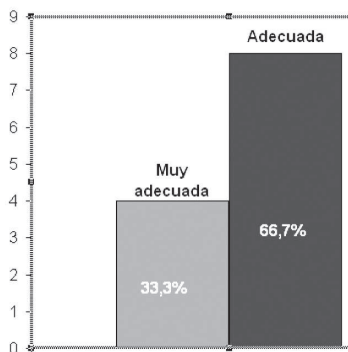


Gráfico 5. Evaluación de los valores.

Pasando al análisis de las frecuencias, derivado de la opinión de los expertos en cuanto al segundo criterio de la propuesta, relacionado con *la concepción teórica y práctica de la metodología para la apropiación de conocimientos de la cultura física*, la moda de la escala se correspondió con su valor (4), ya que 9 valoró como *Adecuada* la propuesta (75 %). Los tres restantes

le otorgaron la categoría de *Muy adecuada* (5), quedando representado en este grupo el 25% de la muestra. (Gráfico 6)

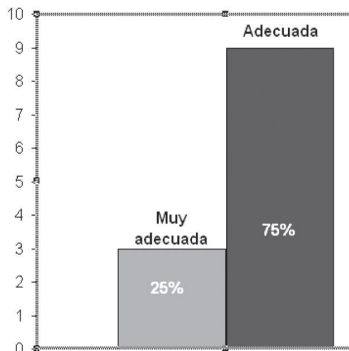


Gráfico 6. Metodología para la apropiación de conocimientos de cultura física.

En el caso de los criterios de medidas para la evaluación de los conocimientos de la cultura física y su importancia para la vida, casi la totalidad de los encuestados (11) puntuaron la categoría de *Adecuada*, correspondiéndose este valor con el (4) de la escala aplicada, para un porcentaje de 91,7 % y el experto restante la consideró como *Muy adecuada*, representando un 8,3 %. (Gráfico 7)

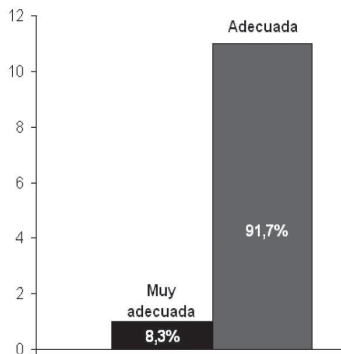


Gráfico 7. Evaluación de conocimientos de cultura física.

Al consultar a los expertos para la valoración del tercer criterio, “*Vinculación con las actividades deportivas y recreativas que se convoquen dentro y fuera del ámbito universitario*”, hubo coincidencia en las distribuciones tanto en los aspectos metodológicos incluidos en el estudio

como en la evaluación que se propone, ya que en ambos casos 10 de los 12 expertos encuestados consideran la propuesta como *Adecuada*, correspondiéndose este valor con el (4) de la escala aplicada. En este grupo quedó representado el 83,3 % de la muestra y los dos restantes consideraron la misma como *Muy adecuada* para un porcentaje de 16,7 %. (Gráfico 8)

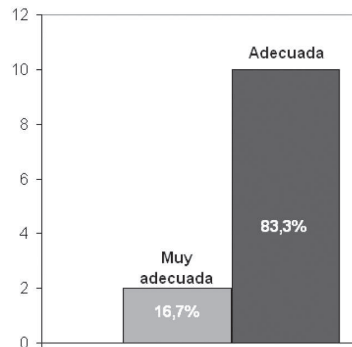


Gráfico 8. Metodología y Evaluación de la participación en actividades de cultura física.

Se encontró igualmente coincidencia en las distribuciones obtenidas en los criterios vertidos en el cuarto criterio de la propuesta, el que está relacionado con la *concepción teórica y práctica de la metodología para la Evaluación Final Integral, así como los criterios de medidas para su realización*; en ambos casos consideraron la propuesta como *Adecuada* cuatro profesores para un porcentaje de 33,3 % y los ocho restantes consideraron la misma como *Muy adecuada* (5) para un 66,7 %. (Gráfico 9)

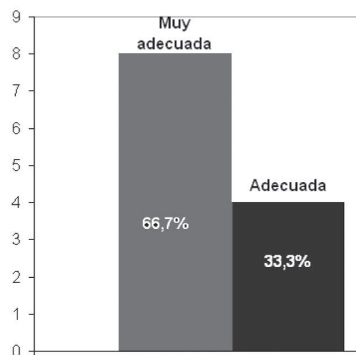


Gráfico 9. Metodología y criterios para la Evaluación Final.

Fue precisamente en este último indicador donde se obtuvieron frecuencias más favorables, lo que se corrobora en la sumatoria de los criterios de los expertos. En este caso el intervalo de los valores posibles a obtener, al estar estandarizada la escala, se encontraba entre 12 y 60; y la sumatoria en el caso que se analiza fue de 56 puntos. La distribución de estas sumatorias, aparece reflejada en el gráfico 10 que se muestra en los anexos.

Conclusiones del estudio

En este apartado intentaremos dilucidar las principales conclusiones que se derivan de los objetivos específicos trazados, que dan respuesta a nuestro objetivo general en la investigación.

1. Siguiendo lo planteado por López (2002), cuando refiere que “la evaluación en manos de los alumnos, mientras el profesor facilita y observa”, *describimos* el comportamiento de la evaluación en la Educación Física Superior, permitiéndonos identificar las irregularidades que caracterizan su comportamiento. Se pueden señalar las siguientes:
 - a) Se reconoce la necesidad de implementar estrategias que tributen a su carácter integral.
 - b) Se identifica que no se tiene en cuenta en la actualidad la posibilidad de evaluar integralmente en Educación Física, lo que significando traer a este contexto el comportamiento de habilidades, capacidades, valores, conocimientos de la cultura física, así como la participación de los estudiantes en actividades extensionistas.
2. A tono con lo anterior, se crea una propuesta de criterios de evaluación integral, acorde con lo planteado por López Labat (2005) y en correspondencia con los objetivos del programa de las disciplinas Educación Física para la educación superior y los contextos pedagógicos actuales. Estos criterios son:
 - Incremento de superación de las habilidades deportivas, capacidades físicas y valores.
 - Conocimientos de la Cultura Física y su importancia para la vida.
 - Vinculación con las actividades deportivas y recreativas que se convoquen dentro y fuera del ámbito universitario.
 - Evaluación Final Integral.
3. A partir del criterio de los expertos consultados, se pudo constatar su concordancia al manifestar razonamientos en las categorías de *Adecuados* y *Muy adecuados* en cuanto a la metodología para el tratamiento y evaluación de los criterios propuestos, que se tornan en los elementos nodulares que aborda la propuesta, no encontrándose ninguna apreciación negativa en torno a las categorías de evaluación valoradas, favoreciendo de esta forma la propuesta de un enfoque final integral de la evaluación.

Referencias

1. Artiles Olivera, I., Mendoza Jacomino, A., Yera Molina, M.C. (2008). La evaluación del aprendizaje, un indicador para elevar la efectividad del tutor en el contexto de Universalización de la Educación Superior. En *Revista Iberoamericana de Educación*, 46.
2. García de Ceretto, J., Leiva, M., Báez, M. (2009): Evaluar programas/proyectos educativos: un desafío para la investigación. En *Revista Iberoamericana de Educación*, 49, 1-11.
3. Halcones González, G. (1999). *Manual para la evaluación en E.F.* Barcelona: Praxis.
4. Hernández Nodarse, M. (2006). Indicadores del aprendizaje al centro de mira: argumentos y resultados de una experiencia. En *Revista Iberoamericana de Educación*, 37. López Labat, H. (2005). Diseño de un programa de Educación Física para la enseñanza superior. En <http://www.efdeportes.com/> Noviembre, 2005.

5. López Rodríguez, A. (2002). La calidad de la clase de educación física. Una guía de observación cualitativa para su evaluación. En <http://www.efdeportes.com/> Septiembre, 2002.
6. Nieto, J.M. (1994). La autoevaluación del profesor. Cómo puede el profesor evaluar su propia práctica docente. Madrid: Escuela Española.
7. Stufflebeam, D.L., Shinkfield, A.J. (2007). Evaluation theory, models, and applications. San Francisco: John Wiley.