

## **CIENCIA**

### **ALGUNOS ELEMENTOS PARA LA CONCEPTUALIZACION Y ANALISIS DE LA EDUCACION FISICA Y EL DEPORTE EN COLOMBIA**

**Por: Fernando Estrada Méndez**

**RESUMEN:** El presente artículo intenta desarrollar inicialmente los aspectos que se refieren a la evolución e historia del movimiento humano, dada la importancia de estos temas en la profesión de la Educación Física, ya que en el concepto tradicional dominante no aparece la problemática histórico-social como una variable determinante en la concepción de una Educación Física o un deporte de una región, un país o un continente.

En la segunda parte se presentan algunos elementos históricos-sociales que han influido en la concepción de un determinado sistema de Educación Física o del deporte.

A la vez el artículo, en su tercera parte, introduce una discusión sobre el carácter de ciencia o disciplina científica del Deporte o la Educación Física y la delimitación de su objeto de estudio (conocimiento científico).

Además, de plantear la necesidad del uso de una terminología exacta y precisa con la cual nos podamos comunicar.

#### **INTRODUCCION**

Existen en la actualidad tres problemas de difícil discusión en Educación Física y su campo de estudio que son:

1. Los aspectos históricos-sociales del movimiento humano, el deporte y la Educación Física.
2. La concepción filosófica de la Educación Física.
3. La búsqueda o investigación de nuestro objeto de estudio en términos científicos.

Además, de estos problemas se plantea una pregunta a resolver; si el deporte, la Educación Física, los ejercicios físicos, el movimiento, etc., son una ciencia o una disciplina científica. La solución a este interrogante implica también la necesidad de definir una terminología propia y precisa.

La discusión en torno a esta problemática no es nueva y ha suscitado grandes polémicas a nivel internacional por los estudiosos de esta área del conocimiento.

#### **ASPECTOS HISTORICO—SOCIALES Y EVOLUCION DEL MOVIMIENTO**

Este aspecto histórico empieza con los inicios de la humanidad cuando ésta comenzó a utilizar el movimiento humano, los ejercicios físicos, para realizar tareas útiles que conducían a satisfacer las necesidades propias del hombre, es decir, la producción de mercancías y además surgió la necesidad de mejorar y perfeccionar su trabajo cotidiano.

Es importante anotar que, durante larguísimos períodos, la humanidad actuó en forma empírica basada en la experiencia y la práctica. Esta precedió al conocimiento teórico y posteriormente al conocimiento científico.

Los primeros fracasos y la necesidad de obtener mejores resultados, obligaron al hombre a reflexionar y a pensar con ayuda del lenguaje sobre la realización de sus trabajos diarios (sistematizar y organizar sus movimientos).

Una buena síntesis de todo este proceso nos la presenta Kurt Meinel (1977, p.14) en su libro “Didáctica del movimiento” cuando dice: “Debemos pensar que todo este largo camino de dominio consciente del movimiento ha pasado por muchas etapas y períodos de transición. Ha partido de la percepción sensitiva del propio movimiento y de la observación del movimiento ajeno, sirviéndose luego de una expresión verbal cada vez más precisa, a través de la comparación, el juicio y de la valoración se ha llegado a los modernos análisis de investigación del movimiento realizados con métodos científicos. Al resumir brevemente, ya que el análisis no pretende ser exhaustivo, la historia de la evolución del movimiento humano en la práctica y las investigaciones que se han hecho sobre él, se puede observar que el trabajo y el lenguaje constituyen las dos premisas ineludibles del desarrollo específicamente humano del movimiento”.

En las etapas tempranas del desarrollo de la sociedad el trabajo del hombre tenía un carácter primitivo. Los miembros del colectivo primitivo tenían que hacer todo lo que hacían los demás. Entre ellos existía la división del trabajo por sexos y edades. Los niños imitaban en sus juegos las acciones de los adultos, los adolescentes dominaban directamente en el proceso del trabajo los hábitos de trabajo necesario imitando simplemente los mayores.

Desde el punto de vista fisiológico el trabajo tenía el carácter de la actividad motora multilateral, la cual respondía a las necesidades objetivas del organismo en desarrollo. Esto permitió alcanzar el nivel de preparación física necesario para el trabajo, directamente dentro del proceso del mismo.

La especialización de los distintos tipos de trabajo, disminuyó la posibilidad de satisfacer directamente en el proceso de trabajo plenamente la necesidad objetiva de los individuos en la actividad motora multilateral, reduciéndose así la posibilidad en el trabajo de alcanzar el nivel preciso de preparación física que era muy importante en aquel tiempo, pues el trabajo exigía a los hombres grandes esfuerzos físicos.

Posteriormente la cuestión militar entra a jugar un papel muy importante en el desarrollo de la educación física en las etapas tempranas de la sociedad en su desarrollo cuando empiezan a surgir conflictos entre los distintos clanes y hordas, se hace imprescindible crear hábitos de combate necesarios para éstas nuevas condiciones como sucederá en los diversos regímenes económico-sociales posteriores.

En el estado esclavista la educación física era aprovechada para la preparación de los guerreros, a quienes entrenaban sistemáticamente desarrollando en ellos la fuerza, agilidad y resistencia.

En el feudalismo la educación física era el medio más importante de preparación de las cruzadas y sirvió para la consolidación en el poder de los señores feudales.

Durante largos períodos de tiempo se dio preponderancia al desarrollo de los movimientos útiles, a las labores productivas, pues así lo exigía imperiosamente la lucha por la vida. Los ejercicios físicos no relacionados directamente con la producción de mercancías solamente pudieron desarrollarse y sistematizarse cuando hubo cierta posibilidad de “practicar el ocio”. Estos ejercicios se basaron en las experiencias y formas de movimiento adquiridos en el trabajo, pues al principio, tanto el trabajo como los ejercicios físicos tenían la mismas formas fundamentales del movimiento.

Vemos pues que, en el desarrollo del movimiento humano y los ejercicios físicos, el hombre ha necesitado muchas experiencias motrices para llegar a la época actual, donde la fuerza muscular utilizada en casi el 90% de la historia de la humanidad es reemplazada por la fuerza de la máquina, la fuerza del viento, la fuerza del

agua o la energía; lo cual por necesidad afecta la visión que de los ejercicios físicos, la educación física, el deporte, en determinado momento histórico se tenga.

Este nuevo elemento o sea el de reemplazar la fuerza muscular por la fuerza de la máquina, etc., ha generado en distintos países sistemas de educación física diferentes y, por lo tanto, concepciones filosóficas distintas de la educación física y el deporte. Analicemos un poco en detalle, este nuevo fenómeno.

## **LA CONCEPCION DE LA EDUCACION FISICA Y EL DEPORTE**

Los obstáculos que se presentan para una definición precisa y clara de lo que sería un concepto sobre educación física y deporte son muy variados y obedece a dificultades de orden filosófico, socio-político, filológicos o económicos e inclusive como lo veremos en la tercera parte de este artículo a una falta de definición precisa de cuál es nuestro real objeto de estudio (deporte, educación física, movimiento, ejercicios físicos, etc.). Esta falta de definición precisa, trae consigo problemas de tipo metodológico, teórico, terminológico, que a su vez se presentan como obstáculos para la investigación científica exacta.

Toda concepción sobre la educación física o el deporte responde al producto de un proceso social que a su vez valida o invalida dicha concepción.

Detrás de cada teoría del deporte o de la educación física hay, en forma consciente o inconsciente, una determinada concepción general del hombre, del mundo, del estado o del hombre o del hombre y sus movimientos, la cual viene condicionada por el contexto social en que ha nacido (véase Meinel, 1977).

Es un hecho reconocido que el movimiento humano es un fenómeno biológico mecánico y al mismo tiempo un fenómeno histórico-social.

La variación de las tareas fundamentales del contenido concreto de los métodos de aplicación, las formas y concepciones de la educación física están en dependencia directa con el cambio de la situación histórica y social en que se desarrolla este deporte o esta educación física. Para ilustrar esto, vamos a analizar lo Sistemas utilizados en varios países y su situación histórico-social en ese momento. Por ejemplo:

A finales del siglo pasado Inglaterra era uno de los estados más potentes del mundo, dominaba poderosas colonias y para ejercer el dominio sobre ellas se necesitaban, además de todos los aparatos de estado y de poder político, personas fuertes, de temple, de voluntad firmes y severos. Estas personas eran educadas precisamente por el sistema que imperaba en aquel tiempo, en Inglaterra, siendo una de sus características la amplia utilización del deporte por medio del cual podían alcanzar altos niveles de preparación física y de desarrollo volitivo.

En Inglaterra la educación física se caracterizó por su inflexibilidad y también por su crueldad. En aquel tiempo de acuerdo a las concepciones pedagógicas existentes, los niños debían recibir una gran templanza y como medios de educación física se utilizaban algunos deportes considerados como rudos o fuertes, tales como el boxeo, el fútbol y otros.

En los territorios alemanes durante el período del sistema feudal la mayoría de sus territorios tenían este régimen político y económico (Novikof y L. Matveiev, p. 17-30).

Los señores feudales deseaban conservar, por todos los medios, sus propiedades y luchaban furiosamente contra cualquier poder centralizado; “en éstas condiciones el sistema que formara la costumbre de subordinarse, de obedecer, de cumplir con rigurosidad las exigencias del maestro de proceder estrictamente dentro de los marcos de las indicaciones y mandos recibidos, sirvió también de medio efectivo a la educación de la población de un modo disciplinado e inflexible”. (Novikof y L. Matveiev, Cap. 4).

En los territorios alemanes adquirió una gran difusión el movimiento “Turner”. Este sistema consistía en practicar una serie de ejercicios, utilizando implementos y ejecutando sólo los ejercicios indicados por el maestro sin creatividad y sin iniciativa, calificándose no la calidad del ejercicio sino el número de repeticiones.

En los pueblos de procedencia eslava vivían en grandes grupos: checos, eslavos y otros. Estos territorios se encontraban bajo el dominio de la monarquía austro-húngara que los aplastaban y dominaban utilizando el aparato estatal; como reacción a ésta situación, surgió y se desarrolló rápidamente el movimiento paneslavo que tenía por objeto dividir en un estado aparte los territorios en que vivían los pueblos eslavos en grandes grupos. El movimiento “Sokol”, que se caracterizaba por la celebración de encuentros masivos de la ejecución de gimnasia, permitió educar a la población eslava en el espíritu del paneslavismo y del nacionalismo (Como en la inauguración y clausura de los Juegos Centroamericanos y del Caribe).

En época más reciente, podemos observar el desarrollo de acontecimientos histórico-sociales nuevos no ya en otros continentes, sino en el nuestro, como en el caso de Cuba.

Allí en aquel pequeño país, al cambiar el régimen económico y social que se basaba en la “explotación del hombre por el hombre”, cambia el concepto de cultura física y pasa a ser patrimonio de todo el pueblo como condición universal y obligatoria del desarrollo integral y múltiple de la persona humana.

El desarrollo y auge del deporte y la educación física en Cuba, mejor, de la cultura física en este país, tiene dos períodos históricos claramente diferenciables como lo son: la Cuba antes de Batista y su posterior revolución social.

En estas nuevas condiciones el deporte toma una nueva forma y pasa a ser un “derecho del pueblo” y se toma todas las actividades de la educación física, el deporte, recreación para amplios sectores de la población (deporte de masas) y se introduce dentro de una concepción del hombre y del estado diferente, y por tanto, de la educación; amplían y desarrollan el concepto cultura física, que pasa a ser parte de la cultura general del pueblo cubano.

En Colombia el régimen económico y social imperante, es incapaz de solucionarle las necesidades básicas al pueblo (empleo, educación, salud, vivienda, recreación, deporte). El disfrute de los bienes de la naturaleza es restringido sólo a las élites o clase social dominante, el mismo fenómeno sucede con el deporte y la educación física que tiene caracteres muy restringidos de práctica real y a las causas de origen político y económico debemos agregarle factores como falta de instalaciones adecuadas, financiación suficiente, capacitación de profesores y técnicos, administradores y dirigentes deportivos eficaces y conocedores de su oficio, carencia de políticas estatales definidas, y un nulo estímulo y organización para la iniciativa privada. En el campo de la educación física, falta de un sistema nacional propio así como en el deporte.

En conclusión, podemos decir que el concepto de deporte está íntimamente unido al deporte “élite” o al deporte como “mercancía” o al deporte como “distractor de masas”.

Esta concepción de la educación física y del deporte obedece, obviamente, a toda una concepción del hombre y del estado, donde lógicamente la salud de la población en general, la práctica masiva del deporte y las oportunidades para ocupar el tiempo libre de los trabajadores no tiene mucha importancia.

En general, se puede decir que las políticas estatales no conducen al fomento del deporte de las masas, (ancianos, madres en embarazo, madres e hijos, obreros, campesinos y la niñez en general). Máxime que la vida moderna, su tecnificación y el reemplazo de la fuerza muscular del hombre por la máquina (técnica) ha traído como consecuencia la falta de movimientos de todo el cuerpo al aire libre constituyéndose en una gran amenaza para la salud pública.

En los ejemplos anteriores o sea en los sistemas nacionales de educación física inglés, alemán, del movimiento “Sokol”, deporte en Cuba, educación física y deporte en Colombia, está claramente visible que el objetivo, las tareas concretas, los medios y métodos aplicados a la educación en general y a la educación física y el deporte en particular, se encuentran en dependencia directa de las condiciones históricas y sociales concretas en las que tiene lugar la educación física y el deporte. El conjunto de estas condiciones engendra un tipo de educación física y deporte específicos y característicos a éstas condiciones. Además, los cambios de las condiciones sociales y el cambio de la situación histórica conlleva inevitablemente al cambio de sistema de la educación y por tanto de concepción con respecto a la educación física y al deporte.

## **CIENCIA O DISCIPLINA Y SU OBJETO DE ESTUDIO**

Al plantear el problema de si el deporte, los ejercicios físicos, la educación física, el movimiento, son una ciencia o disciplina científica, se afronta una cuestión que en la práctica resulta difícil de responder pero no imposible de llegar a unos acuerdos en términos de un entendimiento universal.

La respuesta depende de la idea que se tenga sobre teoría científica como instrumento del conocimiento y de cual haya sido el objeto que se haya venido desarrollando y exponiendo en forma científica, ya sea el deporte, los ejercicios físicos, el movimiento o la misma educación física.

Para atribuir el carácter de ciencia pueden aducirse razones válidas, aunque habría que distinguir si se considera dicha ciencia como autónoma, ciencia relativamente independiente o parte de una determinada ciencia tradicional.

Veamos algunos casos en que otras ciencias han logrado conquistas a veces importantes a partir del ámbito de estudio de los ejercicios físicos o el deporte como por ejemplo, la historia (sobre la gimnasia en la antigüedad, sobre los ejercicios físicos en Creta, en Egipto antiguo o entre los Hititas), la etnología, la psicología, la física y la medicina, entre otras, han logrado conquistas más o menos casuales, otras veces exactas, pero hasta ahora no se había llegado a un estudio sistemático del deporte, los ejercicios físicos o la educación física a una elaboración o sistematización de los conocimientos que sobre ellos se tenía. A éstas consideraciones de orden más bien práctico, la mayoría de los que han participado en estas disciplinas han traído a la palestra reflexiones en el terreno de lo que es una teoría de la ciencia.

Partiendo de la realidad o de la teoría tradicional de la ciencia, se intenta buscar el fundamento de una posible ciencia del deporte, de los ejercicios físicos o de la educación física reconociéndoles un objeto, un campo de estudio, unos planteamientos propios y unos métodos propios.

Veamos que opinan varios tratadistas sobre este problema, citados por (Grupe, 1976), por ejemplo:

**ZEUNER:** “Reduce la ciencia deportiva a la educación física aunque intenta definirla como ciencia a partir del concepto de movimientos. El movimiento es el objeto de la educación física y por tanto su objeto de estudio científico. Esto hace que la educación física se le tome como un medio central apoyada en ciencias auxiliares, conformando así un complejo para su estudio perfecto”.

**SCHEFFLER:** “Habla también del movimiento como objeto de estudio de una ciencia de la educación física”

**BERNETT:** “El objeto de estudio y de la teoría de la educación física es el movimiento y la conducta del hombre que se forma por los ejercicios físicos, no los ejercicios como “cosa” ”.

**FETZ:** “Así como Bennett toma el mismo objeto (el movimiento) sólo que en su teoría profundiza el movimiento humano en cuanto es un medio informativo”.

**GROLL:** “El objeto o el ámbito de estudio de la educación física es un fenómeno cultural y problema social que son los ejercicios físicos con sus múltiples repercusiones en el terreno de la educación entendiendo por ejercicios físicos todas las formas de actividad corporal. Groll dice que las ciencias de la educación constituyen la patria propia y adecuada de la educación física en razón de su enorme y gran amplitud de su objeto le reconoce a la educación física una relativa independencia o autonomía”.

**VAUPEL:** “Reconoce un carácter científico a la educación física pero rechaza el término de “ciencia deportiva” porque a su entender el vocablo “deporte” es demasiado equívoco para lograr una terminología estricta y bien definida”.

La educación física se ocupa de estudiar teniendo en cuenta todos los factores intervinientes posibles, el material formativo y el educando con el fin de conseguir una correspondencia entre ambas realidades y crear las condiciones óptimas para una influencia educativa.

La ciencia de la educación física dentro de las ciencias de la educación es una rama de las ciencias antropológicas y tiene como finalidad estudiar la necesidad y posibilidad de formación existentes a partir de lo corporal. En razón de su peculiar situación de ubicarse en medio de las ciencias de la naturaleza y del espíritu contiene elementos de ambas.

En cuanto a su método, dado su punto de intersección y según las tareas que tenga que afrontar se sirve de los métodos de investigación de una o de otra.

Una ciencia no comienza siendo ciencia, surge primero como teoría. Comienza siendo teoría sobre un terreno que se revela y define como nuevo o por primera vez en el que se capta algo nuevo y se proyecta algo mejor en el que una serie de expresiones, reflexiones y resultados se elevan a un plano de reflexión seria.

Siendo así las cosas, una ciencia del movimiento o del deporte o de la educación física tal como se le defina, siempre ha de comenzar siendo por ejemplo una teoría pedagógica, biológica, fisiológica, deportiva, etc., del deporte, la educación física, los ejercicios, en fin como se le haya definido previamente.

Tampoco es el hecho que en la simple reflexión sobre un ámbito determinado del deporte o de la educación física pueda decirse que se haya dado una teoría científica aunque sí puede ser el comienzo.

Los conocimientos empíricos adquiridos por la experiencia, por la práctica a través de la vista, el tacto, el analizador cinestético motriz, han sido el punto de partida para la profundización en el conocimiento del movimiento en el deporte, en la educación física.

Así tenemos que todo lo que en la práctica no ha confirmado su utilidad o que han llevado resultados falsos se ha ido abandonando, eliminando; por ejemplo: muchas técnicas en fútbol, atletismo, baloncesto, etc., que hace sólo 10 ó 15 años fueron estudiadas y enseñadas como los más modernos descubrimientos hoy se consideran anticuadas y son reemplazadas por nuevas técnicas y teorías.

La teoría es anticipación de la realidad, es un proyecto hecho a partir del horizonte cultural, histórico, social y normativo; se convierte en ciencia, en cuanto es una ordenación sistemática de experiencias, conocimientos, resultados y datos generales que se refieren a un mismo objeto y guardan entre sí una relación sistemática de fundamentación. Esta interconexión sistemática de experiencias, resultados, conocimientos, etc., no surgen casualmente como consecuencia de preguntarse por un determinado objeto, sino que exige también un determinado planteamiento que guarde relación con ése objeto. El orden y la unidad de las ciencias no vienen determinados sólo por el objeto sino también en la misma medida por el planteamiento que se haga de él.

Muchos conocimientos teóricos se han adquirido de la experiencia, del sentido del movimiento, de tener un “ojo clínico” y la necesidad de obtener soluciones cada vez mejores, han conducido al hombre a que a través de la práctica, estos conocimientos sean verificados. Esta forma de adquirir conocimientos se basa en gran manera en el “pensar práctico” y conseguir soluciones inmediatas a las tareas prácticas. No presupone siempre la posesión de conocimientos especiales de fisiología, psicología, física, sociología o medicina y muy a menudo lo dominan con gran maestría deportistas, entrenadores y profesores muy experimentados.

La exposición anterior nos permite ir concluyendo que en torno al desarrollo y exposición de nuestro objeto de estudio, es necesario profundizar, investigar y aproximarse a una definición precisa. En este camino nos podemos auxiliar de los conocimientos que nos ofrece la didáctica del movimiento, la fisiología, la psicología, la física, la sociología, la medicina, la pedagogía y otras disciplinas que han hecho investigaciones importantes en torno a nuestro amplio campo de estudio.

Los descubrimientos más valiosos en nuestro campo de estudio se han debido a una aguda observación de los movimientos reales y a una interpretación filosófica, “estamos convencidos de que la investigación del movimiento podrá llevarse a cabo felizmente, si se efectúan en consecuencia sobre una base materialista aplicando el método dialéctico, aunque sabemos que es una tarea difícil que a muchos colegas les **exigiría revisar sus ideas e iniciar un aprendizaje** (Meinel, p. 51. El texto en negrilla es nuestro).

Es importante señalar que aunque el nivel actual de la investigación es incipiente, varios tratadistas han seleccionado el término “deporte” por su simplicidad y fácil aplicación a los más diversos contextos y se hace recomendable su empleo ya que en la actualidad es utilizado a nivel internacional.

Se desprende del presente artículo la necesidad de actualizar los currículos vigentes a las nuevas exigencias sociales de la ciencia y técnicas e introducir en ellos los aportes hechos por las modernas investigaciones científico-técnicas, en campos no solamente de la anatomía, fisiología, matemática, física-mecánica, pedagogía o medicina, sino también iniciar investigaciones histórico-sociales de la Educación Física y el Deporte en Colombia.

La construcción de este nuevo currículo debe obedecer a un proceso de elaboración nacional con participación amplia de profesores, estudiantes, egresados, asociaciones profesionales, gremiales, científicas, de otras disciplinas y demás personalidades interesadas en la profesión y conocedoras de la realidad social nacional. La concepción que inspira este modelo debe estar apartada de todo idealismo y de la concepción tradicional bastante influida y penetrada por modelos extranjeros como fieles copias en muchos casos, en otros por el corte militarista, caracterizada además por su rigidez y tecnicismo interesándose solamente por los aspectos fisiomecánicos del movimiento.

La discusión de esta problemática debe motivar también la profundización de los aspectos científicos que conduzcan al esclarecimiento de nuestro real objeto de conocimiento y el desarrollo e implementación de una terminología común para los estudiosos de esta disciplina científica.

Por lo demás, la Didáctica Especial de la Educación Física debe convertirse en un instrumento de conocimiento ya que ella nos proporciona el conocimiento de la realidad concreta del Deporte y los Ejercicios Físicos y nos ofrece los medios e instrumentos de trabajo intelectual, que nos permitan llegar a conocer la realidad de esa Educación Física y ese Deporte en forma más rigurosa y científica.

Cabe destacarse el gran servicio que presta este trabajo, el fomento y la divulgación de revistas como estas ya que se constituye en un medio de comunicación importante para la exposición de investigaciones y estudios que se realicen en esta dirección: por las Universidades, personas e Instituciones encargadas del fomento, la investigación y la práctica de la Educación Física y el Deporte.

En términos generales se puede decir que existe un desconocimiento profundo del carácter científico y el significado real de nuestra profesión por parte de gobernantes, políticos, directivos (incluidos los universitarios), dirigentes y en general por amplios sectores de la población.

## **BIBLIOGRAFIA**

1. Simri, Uriel. La diversidad de conceptos de la Educación Física y su influencia en sus objetivos. Revista de investigación del INEF. Madrid. 1976.
2. Ulrich, Celeste. Fundamentos sociales de la Educación Física. Buenos Aires. Editorial Paidós, 1975.
3. Meinel, Kurt. Didáctica del Movimiento. La Habana. Editorial Orbe. Instituto Cubano del libro. 1977.
4. Unidad Impresora “José Antonio Huelga”. Fundamentos generales de la teoría y metodología de la Educación Física. Capítulo IV. La Habana, Cuba. 1977.
5. Grupe, Ommo. Estudios sobre una teoría pedagógica de la Educación Física. Instituto Nacional de Educación Física, Madrid, 1976.
6. Correa Elvia y Estrada Fernando. El objeto de la Educación Física. Medellín, Universidad de Antioquia, 1979. Seminario de Epistemología.
7. A. Nóvikok y L. Matvéiev. Fundamentos Generales de la Teoría y Metodología de la Educación Física. La Habana, Cuba. Impreso en la Unidad Impresora “José Antonio Huelga”.

## **DATOS PERSONALES DEL AUTOR**

Licenciado en Educación Física, Universidad de Antioquia, especializado en Pedagogía Deportiva en la República Federal Alemana. Profesor de Didáctica Especial de la Educación Física y supervisor de la práctica docente en el Departamento de Educación Física de la Universidad Antioquia.

## **DIRECCION DEL AUTOR**

Fernando Estrada. Departamento de Educación Física. Universidad de Antioquia. Apartado aéreo 1226. Medellín. Colombia.