

Título: La motricidad como un meta-saber en la enseñanza¹

Doctorado en Ciencias de la educación Rudecolombia-cade Caldas.

Autor: José Enver Ayala Zuluaga²

Año: 2013.

Directora: Rubiela Arboleda Gómez

Este trabajo se soportó en una investigación de tipo etnografía reflexiva donde de la cual relieve como enfoque la doble perspectiva de comprensión y explicación del hecho estudiado, que parte de la concepción según la cual leer, interpretar y comprender las realidades sociales, es una necesidad de la educación y de la investigación del área. El objetivo central se matizó en la línea de develar las configuraciones que se tejen en la relación formación de maestros, didáctica, saber y motricidad; con este lente se realizó un acercamiento al aula.

La educación, desde su perspectiva pedagógica, debe cumplir un papel que no se limite a su aspecto crítico y acusador. Es preciso, además, su compromiso con una postura reflexiva, propositiva, activa y efectiva, que la lleve, en un proceso constructivo, a proponer, diseñar, ejecutar y evaluar alternativas para el alcance de la sociedad soñada; es así como se han estructurado múltiples teorías desde lo educativo, pedagógico, didáctico, metodológico, curricular, administrativo, evaluativo y todos aquellos saberes que pueden aportar en la formación de los sujetos.

Los saberes que se puedan considerar necesarios para el docente, en muchos casos, dependen de las posiciones educativas y de las personas que influyen en las políticas y perspectivas del quehacer del mismo. Es así como se han construido estructuras de estos que son dominadas

por disciplinas o ciencias como la Pedagogía, la Psicología, la Antropología, la Sociología y la Neurología.

Estas posturas muestran que el eje central de la formación de maestros parte de un fenómeno deductivo, donde la tradición educativa de Occidente reliva la escisión entre mente y cuerpo, privilegia a la primera, deja al cuerpo en el lugar de lo orgánico. Estas reflexiones aproximan a otras lógicas que contribuyen a la discusión sobre los saberes necesarios para enseñar y la forma como puede y debe ser entendido el complejo mundo de la enseñanza, donde los sujetos se expresan no solo con la mente, sino con su motricidad, su cuerpo, con su ser-estar en la educación.

Atendiendo a lo anterior, y en una perspectiva del sujeto como totalidad, se hace necesario considerar el cuerpo, la corporeidad y la motricidad como elementos que no sólo pueden contribuir en el proceso de enseñanza, sino que constituyen un saber necesario para que el maestro pueda desarrollar su labor educativa, y la motricidad entendida como eje de la existencia, como constitución de vida. Son diversas las opciones que se pueden dar en la relación cuerpo-mente (dualismo, relación quiasmática o monismo), y que merecen un lugar significativo en la reflexión acerca de la formación de maestros. Asimismo, interesa mostrar evidencias y reflexiones en torno

1 Investigación realizada para obtener el título de doctor en ciencias de la educación. En el marco del convenio de Rudecolombia.

2 Licenciado en Educación Física y Recreación; Magister en Educación-Docencia; Doctor en Ciencias de la Educación; Docente de la Universidad del Quindío; Integrante de los grupos de Investigación: Mundos Simbólicos: estudios en motricidad y educación, tejiendo redes y Cumanday. joenayzu@hotmail.com.

al cuerpo y la motricidad, que promuevan su apreciación como constructos fundamentados en el saber, la ciencia y el conocimiento, que pueden participar en otras áreas y no se relacionan sólo con los Deportes y la Educación Física.

A partir del trabajo de campo se encontró que la **Motricidad en la historia de vida del maestro**: se devela cómo el maestro, además de “almacenar” conocimientos, está dotado de un bagaje motriz que le permite comportarse de ciertas maneras en el aula, constituyéndose así en un correlato que otorga sentido y significado a sus procesos de enseñanza. La información recabada en las historias de vida lleva a considerar que el maestro se configura tanto en las aulas universitarias o de normalistas como en las experiencias de vida marcadas por la motricidad, lo que hace que la docencia sea una construcción vital.

Asimismo se visibiliza el hecho denominado: **Enseñar en la universidad: entre lo pre-reflexivo y el acto**: allí se gesta una tensión en la cual enseñar se convierte en una combinación entre lo que se puede llamar una “motricidad consciente” donde lo que se hace es algo planeado y una “pre-reflexiva”, en la cual los procesos históricos instaurados en los sujetos soportan la enseñanza; es así como la relación entre las anteriores situaciones se orientan a definir como algo esencial en la enseñanza y sin la cual existirían múltiples dificultades para ejercer la docencia y, por consiguiente, para llevar a cabo el acompañamiento en los procesos comprensivos del aula.

Un tercer eje develado considera que el **Actuar-comunicar son manifestaciones desde la motricidad que soportan la enseñanza**. Se hace referencia a una motricidad que logra emitir aquello que la oralidad en ocasiones no puede, en la cual se presentan descubrimientos que dan cuenta de la gama de posibilidades que permite la motricidad; proceso marcado por manifestaciones como la unión de la voz y las manos, la “simulación” de otros, la agrupación corporal, desconocer al otro. En dichas manifestaciones se logran determinar ritmos de enseñanza, dar fuerza expresiva y direccionalidad a las expli-

caciones, así como indagar por los saberes que se comparten en el aula.

Las anteriores develaciones de aula permitieron comprender-explicar lo considerado como **un meta-saber en la formación de maestros**; se presenta una inferencia referida a la manera como la motricidad hace que los procesos llevados a cabo sean otra forma de construir o de tecnificar las tensiones entre los modelos pedagógicos o de enseñanza y los matices que tiene la oposición entre la libertad e imposición, la cual está incentivada por lo que se denomina una relación de motricidad-cognitiva y motricidad-acción. De igual manera, estos hechos constituyen realmente una posibilidad de ver la motricidad como algo central en la enseñanza.

Para matizar dicha posibilidad se recurre al concepto y aplicabilidad del *quiasma* MerleauPontiano, ya que este concepto es ubicado específicamente en el proceso de enseñanza y cómo no puede desprenderse de los hechos y categorías construidas en el estudio y en las cuales las relaciones, dependencia e immanencias que se comprenden y explican, desde el lente de los actores, permiten estructurar una definición de meta-saber, ya que debido a la presencia de la motricidad en el aula se posibilitan los saberes enseñados, ya sea porque los soporta o porque son construidos desde elementos que incluyen cualquier rasgo de motricidad; y es así como se expresa la razón por la cual la motricidad es una condición básica para ejercer la labor del maestro.

El impacto social y educativo del estudio realizado se manifiesta en la utilidad y aplicabilidad de los hallazgos obtenidos a lo largo de su elaboración en las diferentes áreas de la pedagogía; hecho que puede garantizar su contribución al conocimiento y discusión al interior de lo pedagógico y su interacción con otras áreas y disciplinas. Este aspecto responde a la información recabada que brindaron los constantes diálogos y expresiones de los sujetos investigados, permitiendo otras opciones para pensar la formación de maestros y su alcance para contribuir en las generaciones futuras.

Title: The motor skills as a meta-knowledge in teaching

This work was supported in an investigation on reflexive ethnography as an approach to the dual perspective of understanding and studied explanation of the fact that part of the vision in which reading, interpreting and understanding the social is a need for education and researching in this area as well. The main objective was focused on revealing the settings that are woven into the relation among training of teachers, teaching, learning and motor skills. From this perspective an approach to the classroom was made.

Education from the pedagogical perspective must play a role that is not limited to its critical and accusatory aspects. It should also be committed to a reflective, purposeful, active and effective view, in order to take it in a constructive process to propose, design, implement and evaluate alternatives for achieving an ideal society. This is how multiple theories have been structured from the education, pedagogy, didactics, methodology, curricula, administration, evaluation and all of those fields that contribute to the construction of the subject.

The knowledge necessary for the teacher, in many cases, depends on educational positions and people who influence the policies and perspectives of the education itself. This is how some educational structures were established, being dominated by disciplines or sciences such as Pedagogy, Psychology, Anthropology, Sociology and Neuroscience.

These positions show that the center of the teacher training comes from a deductive phenomenon, in which Western educational tradition underscores the split between mind and body, giving priority to the first, leaving the body just in the place of the organic. These reflections approach other logics that contribute to the discussion about the knowledge needed to teach, and how the complex world of teaching might be understood, in which subjects express not only with their minds but with their motor skills and body, with their being in education.

According to this, and in the perspective of the subject as a whole, it is necessary to consider the body, corporeality and motor skills as elements that do not only contribute to the teaching process, but also constitute a knowledge necessary for the teachers in order to develop their educational work and movement understood as existence and life themselves. There are many options that can be expressed in the body-mind relation (dualism or monism, chiasma relation), and they deserve a significant place in the reflection on teachers training. Also, it is interesting to show evidence and reflections on the body and skills that promote appreciation and construct knowledge and science, both able to be also part of different areas further than sports and Physical Education.

From the fieldwork it can be concluded that corporality in the teacher's life history reveals how the teacher, besides "storing" knowledge, is fitted with a corporality that allows him/her to behave in certain ways in the classroom, thus constituting a correlation that gives sense and meaning to the teaching. The information collected from the life histories leads to conclude that the teacher is configured in both university and normal school classrooms, as well as life experiences determined by the motor skills. This makes teaching a vital construction.

Also, a fact becomes visible: Teaching in college: between pre-reflective and the act. There is a tension in which teaching becomes a combination between the so called "motor aware", in which acts are planned, and the "pre-reflective", in which historical processes support the teaching subjects. This is why the relation between the above concepts is something essential in education and, without this, there are many difficulties to teaching and, therefore, to carrying out the comprehensive processes in the classroom.

A third situation revealed considers the act-communicating from the corporality is a manifestation that supports teaching. It refers to

motor skills that achieve what sometimes cannot be spoken. Here there are findings that show the wide range of possibilities allowed by corporality as a process determined by demonstrations such as the union of voice and hands, the “simulation” of others, the body group, ignoring the other. In such representations teaching rhythms, expressive power, and direction of the explanations are determined, as well as enquiring for knowledge to be shared in the classroom.

The facts above referring to the classroom allowed understanding-explaining what is considered as a meta-knowledge in the training of teachers. It appears an inference referred to the way the motor skills make that the processes carried out can be another way to build or make more technical the tensions between pedagogical models and teaching, and the nuances that the opposition between freedom and imposition has. This is fueled by what is called a relation

of motor-cognitive skills and motor-action. Similarly, these facts are really a chance to see the corporality as central to teaching.

To refine this possibility, Merleau-Ponty’s chiasma concept is used with its applicability. Since this concept is located specifically in the teaching process and it cannot be separated of the events and categories constructed in the study, in which relations, dependency, and immanency are understood and explained from the point of view of the actors, allowing to structure a definition of meta-knowledge, since the presence of the corporality in the classroom let knowledge to be taught, either because it supports it or because it is built from any elements including motor skills. This is how the fact that the corporality is a basic condition to perform the work of the teacher is expressed.

The educational and social impact of the study is manifested in the usefulness and applicability of the findings obtained during its development in different areas of pedagogy. This fact can ensure its contribution to knowledge and discussion within the pedagogical and its interaction with other areas and disciplines. This aspect responds to information collected that provided the continuous dialogues and expressions of the subjects studied, allowing other options to think about teachers training and its power to contribute to future generations.