

## RESPECTO AL PROBLEMA DE LA CIENCIA DEL DEPORTE Y DE LA PRACTICA DEPORTIVA

Por: Heinz Giebenhain

N. de R.: Este artículo fue presentado por el autor en el Seminario "Introducción a las Ciencias del Deporte" realizado en la Universidad Nacional, Bogotá, Abril 1.980

### Resumen

En este artículo está mostrada la problemática de la teoría y de la práctica, sus fondos y sus causas. Aquí se trata de la forma de adquisición personal de conocimiento científico y su transferencia a la práctica, de las condiciones para una mejor integración de la ciencia a la práctica y de la función de la ciencia para la práctica.

### 1. INTRODUCCION

En un seminario con el título "Introducción a las Ciencias del Deporte" se debe preguntar por la relación entre ciencia y práctica. Esta pregunta conmueve al científico de deporte y al pedagogo de deporte en diferentes formas de apariencia.

- ¿Cuáles funciones debe tener la ciencia del deporte con respecto a la práctica deportiva?
- ¿Es cierto, que la ciencia del deporte alcanza a la práctica deportiva?
- ¿Cómo se puede convertir el conocimiento científico en conocimiento pedagógico práctico?

Se puede ampliar todavía más la lista de preguntas, en el principio todas rodean la relación entre teoría y práctica.

Con esta contribución trato de seguir esta pregunta y demostrar los problemas relacionados con ella.

Aquí quiero nombrar los diferentes aspectos:

- a. La relación entre ciencia y práctica deportiva.
- b. El problema de darle importancia científica al deporte.
- c. Condiciones que facilitan una integración de la ciencia a la práctica cotidiana.
- d. Lo que hizo la ciencia del deporte por la práctica.

2. Tradicionalmente no había relación entre el deporte y la ciencia o entre deportistas y científicos. El deporte no necesitaba de la ciencia, porque los deportistas creyeron, que los problemas que se presentaron pudieron ser tratados mejor por ellos mismos. Ellos dedujeron sus teorías de la práctica y les fue bien así.

Así se mostró, que fuera de reconocimientos académicos se pudieron desarrollar progresos en el deporte, como por ejemplo el método de entrenamiento del Neo-Zelandés Lydiard, el cual no pudo explicar su efectividad, o la técnica asombrosa de Dick Fosbury en un tiempo, donde los biomecánicos se preocuparon por el mejoramiento del Straddle. Por otro lado, en Alemania se murió muy joven un atleta de decatlón que tenía éxitos internacionales; porque él estaba convencido de que los huevos eran el alimento apropiado para los deportistas de alto rendimiento. Se comía al día entre 20 y 30 huevos y esto fue por lo menos una razón para su enfermedad del hígado.

Los deportistas poco se preocuparon por los científicos y los científicos poco se preocuparon por los deportistas, porque el deporte

era indigno de los científicos. Esto se mostró especialmente en las universidades, donde la educación física cada vez tenía más dificultades de integración y de reconocimiento.

### 3. CONVERTIR EN CIENCIA

Pero el deporte, después de haberse hecho un fenómeno de masas en las últimas décadas, ya no puede ser ignorado por la ciencia. El deporte ganó importancia en la vida cotidiana en áreas, que no le pertenecen originalmente, como p.eje. en la política en la estructura social, en la representación nacional, en el tiempo libre y en la medicina.

Ahora los científicos no sólo se preocuparon más por el área de alto rendimiento, por la mejora del rendimiento hasta por la violación de la dignidad y de la salud humana, sino también el deporte como medio de educación, la clase de educación física como campo de acción, en el cual se trata de una socialización consciente, poco a poco ganó el interés de la ciencia.

Después de haber ganado sus conocimientos prácticos, hasta ahora en la práctica diaria y en la vida cotidiana, del profesor de educación física de hoy se esperan capacidades, las cuales no pueden ganarse inmediatamente en la práctica, sino que se deben adquirir de teorías exteriores. El debe ser experto en didáctica, en teoría de enseñanza, en teoría de aprendizaje, en teoría de socialización, en dinámica de grupos, en teoría de juegos, en psicología, en anatomía y fisiología, en teoría de entrenamiento y de movimiento, en estadística, en teoría de interacciones y de comunicación. Esto todavía no es todo, lo más difícil es relacionar estos diferentes aspectos pedagógicamente y aplicarlos como conocimiento actual práctico. Esta exigencia de enseñanza presenta ya bastantes dificultades en áreas más fáciles que el deporte.

De las explicaciones hasta ahora se pueden vislumbrar esencialmente dos factores, los cuales evitan una integración del conocimiento científico al conocimiento práctico.

- Los prácticos se refieren a su experien-
- 20

cia y su "buen sentido", lo cual después se efectúa como barrera contra la integración del conocimiento científico al conocimiento práctico.

- El conocimiento científico, la mayoría de las veces, está relacionado con la interpretación de la acción, la cual sobrepasa las posibilidades prácticas del profesor, con respecto a la exigencia arriba explicada. Esto quiere decir, que la ciencia en su investigación pasa por un lado a la práctica.

Indudablemente las posibilidades prácticas del profesor están limitadas por condiciones básicas como lo son: canchas, el número de alumnos (todos los factores externos) y por las capacidades de los niños y del mismo profesor. A pesar de esto, poco a poco se deben crear los prerrequisitos para la integración del conocimiento científico a la práctica pedagógica. Para ofrecer ayuda a la evaluación de los esfuerzos que hace la ciencia en dar conocimientos y para analizar la disposición de los profesores de recibirla, voy a describir cuatro formas de las posibilidades de comportamiento frente al conocimiento científico:

- aislamiento
- adaptación y modificación
- separación
- la forma de análisis productivo

#### 3.1 Aislamiento

En este caso el conocimiento científico se asimila sólo en la medida en que lo confirman las propias estructuras de lógica, las formas de práctica y esquemas de interpretación.

La teoría cotidiana de este tipo de profesor es un sistema tan fijamente estructurado, que los intentos científicos de explicación no encuentran entrada y muchas veces se denominan como "cháchara".

#### 3.2 La adaptación y la modificación

Caracterizan la segunda relación con el cono-

cimiento científico. El conocimiento científico se asimila como existencia de conocimiento, pero se transfiere a la práctica solamente en la medida en que la asegura. Así p.e. se reconocieron las ventajas y las desventajas de un entrenamiento temprano en gimnasia con aparatos, pero se ocultaron las desventajas y posibles lesiones posteriores.

### 3.3 Separación

Esta forma la llamo separación, porque separa el conocimiento científico del conocimiento cotidiano.

Este tipo de profesor sin duda asimila el conocimiento y también sabe manejarlo, pero no influye su conocimiento práctico. Esto resulta de: o los profesores no son capaces de hacerse respetar (sobreponerse), o las teorías están demasiado lejanas de la práctica.

### 3.4. Análisis productivo

Este tipo de profesor trata de asimilar el conocimiento científico a su teoría cotidiana y de manejar su práctica pedagógica con respecto a ello.

Porque la ciencia orientada en la práctica o da ayuda para reconocer y mejorar una práctica falsa o da una confirmación a la práctica existente. Claro que esta "asimilación" requiere un autocontrol diario (intercambio con colegas) y como consecuencia una confirmación o una corrección. En este caso el margen institucional parece como un obstáculo. Factores como lo son: el horario, sueldo, calificación, falta de posibilidades de capacitación, falta de medios e implementos, gran número de alumnos etc. muchas veces llevan a la resignación.

## 4. CONDICIONES PARA FACILITAR LA INTEGRACION DE LA CIENCIA A LA PRACTICA COTIDIANA

El conocimiento cotidiano, como suma de conocimientos relevantes a la práctica, tiene la función de hacer un acuerdo entre el objetivo y el método en el trabajo pedagógico y

la práctica actual, pero al mismo tiempo, integra poco a poco las exigencias derivadas del conocimiento científico.

Para confrontarse con estas exigencias, se deben lograr diferentes prerequisites mínimos.

- Se requiere un análisis sobre el campo escolar, el cual proporciona datos sobre las exigencias que se hacen al profesor, o sea, un perfil de exigencias.  
El profesor o el estudiante de educación física tiene que ser capaz de argumentar en base a resultados de investigaciones, frente a su propia formación y frente a otras organizaciones. Por medio de un análisis del campo exterior de trabajo se debe evitar un desarrollo de separación de teoría y práctica.
- La formación académica se debe orientar en el perfil de trabajo del profesor de educación física en Colombia, Esto requiere un acuerdo reforzado entre la fase principal de formación académica en el área científica y la práctica docente. En la práctica docente las condiciones de formación, se encuentran en las escuelas, se pueden mejorar solo excepcionalmente mediante una ayuda universitaria. No podemos formar, pasando por lo alto las necesidades de las escuelas.
- Se debe instalar un perfeccionamiento continuo de los profesores. Esto no solo se puede realizar por medio de conferencias.  
En una primera fase se deben discutir las experiencias en el trabajo y los problemas que se presentan en los colegios, en colaboración de los profesores universitarios con los encargados del perfeccionamiento (capacitación). El resultado de este intercambio se debería fijar en forma de temas de trabajo. Esos temas, los cuales resultan directamente de los problemas en los colegios, se preparan para la segunda fase y luego se divulguen en conferencias, conceptos de clase, talleres etc. Este concepto se debería repetir a largo plazo!
- Otra condición muy importante es una organización profesional, la cual representa los intereses del trabajo en un nivel profesional y político. Al nivel profesio-

nal pertenece entre otros:

- una comunicación continua sobre problemas profesionales en los diferentes colegios
- instalación de cursos no solamente regionales (p.ej. capacitación)
- la instalación de una revista profesional como foro para la discusión de ciencia y práctica de la educación física.
- la representación de intereses de la corporación en discusiones con respecto a la revisión del Plan de Estudios y con problemas del estado profesional.

## 5. LO QUE HIZO LA CIENCIA DEL DEPORTE POR LA PRACTICA DEPORTIVA.

La ciencia del deporte en primer término tiene funciones de servicio. Ella tiene que coleccionar y sistematizar conocimientos, que sirven para la orientación y para la aclaración. Presenta el conocimiento como un ofrecimiento para la explicación de la realidad o de detalles de la realidad. (Este conocimiento lo produce mediante diferentes métodos científicos, como la hermenéutica, el empirismo, la teoría dialéctica etc.)

Pero tal conocimiento nos lleva directamente a acciones, como las necesita la práctica. Sólo puede fundamentar, orientar, ayudar, pero siempre está influido por las condiciones de la situación pedagógica. En tanto que el conocimiento práctico tan sólo se adquiere por medio de la práctica pedagógica.

La ciencia además tiene la función de enseñar al profesor de educación física.

-cómo nace el conocimiento

## 6. BIBLIOGRAFIA

v. Engelhart, Michael: Das gebrochene Verhältnis von wissenschaftlichem Wissen und pädagogischer Praxis.

Grube, Ormo: Sportwissenschaft in der Lehrerbildung und in der Lehrerfortbildung.

- cómo se evalúa
- cómo se interpreta
- cómo y por qué se relaciona.

En su función académica el profesor de educación física debe conocer diferentes conceptos científicos y sus áreas de aplicación y capacidad de explicar.

Con base en su formación académica se debe confrontar con el dogmatismo.

La ciencia del deporte para el profesor de educación física no debe ser solamente una base de conocimiento empírico, también le debe ubicar en la realidad física, social, síquica y política. Esta realidad se concreta en el área educativa en cuatro direcciones:

- En las condiciones sico-sociales de los alumnos
- En las condiciones sico-sociales de los profesores
- En las formas específicas de organización del colegio
- En la función social de los procesos escolares de formación y capacitación.

Con este campo parcial social-psicológico, organizatorio y político que indica más allá del deporte, quiero recordar finalmente, que la conservación de la unidad del deporte y sus implicaciones pedagógicas frente a las diferenciaciones en sociología del deporte, psicología del deporte, empirismo, teoría del entrenamiento etc., es una tarea esencial de la ciencia del deporte; es decir, que el ingeniero del deporte no puede ser el resultado de la educación física, sino que hay como antes el pedagogo del deporte; de todas maneras un individuo con más conocimiento. En este sentido quiero entender este seminario.

## DATOS DEL AUTOR

Profesor, Experto en Recreación, Didáctica y Metodología del Convenio Colombo - Alemán.  
Dirección: Apartado Aéreo 10417, Cali