

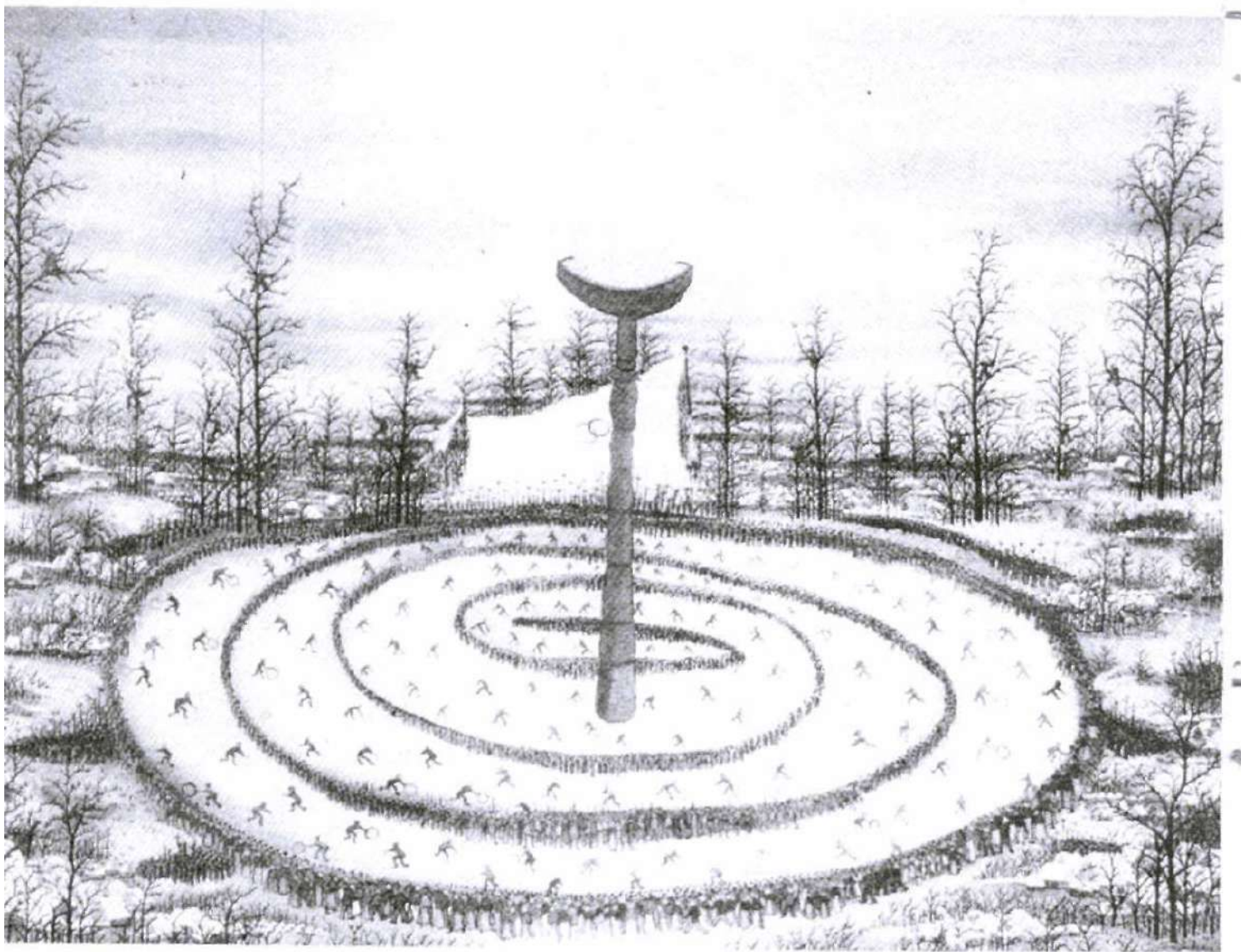
**ELEMENTOS PARA UNA  
APROXIMACION AL TRABAJO  
TEORICO DE LA EDUCACION  
FISICA EN COLOMBIA\***

**Leonel Morales R.\*\***

---

\*Ponencia presentada en el 4o. Congreso Colombiano de Educación Física. Medellín (octubre 11-14 de 1990).

\*\*Profesor del Departamento de Educación Física del Instituto Tecnológico Universitario de Cundinamarca.



Tomado de: Revista Olímpica. Lausana (Suiza). No. 279 (Enero 1991); p. 4.

## A. INTRODUCCION

Hace ya algunos años, pero especialmente desde el segundo Congreso Colombiano de Educación Física celebrado en Bogotá en el año de 1984, se colocó sobre la mesa de discusión el importante tema de la "Fundamentación Teórica", en una doble perspectiva:

a. A partir de las denominadas Ciencias Soporte o Fundamentales, por cuanto sin sus aportes sería imposible una Educación Física que hoy en Colombia (hay que reconocerlo) está en capacidad de desarrollar una práctica consecuente con las condiciones biológicas y psicosociales de los individuos involucrados en sus procesos y con las leyes de la naturaleza que los rige.

Sin embargo, con esta primera perspectiva de fundamentación, se impone también un trabajo teórico relacionado inicialmente con las formas y el sentido de la apropiación y aplicación que la Educación Física hace de los conocimientos provenientes de las ciencias soporte y cuyos resultados hasta ahora, deben ser analizados con una doble finalidad, para establecer el nivel de comprensión alcanzado respecto de los elementos constitutivos del trabajo teórico de la Educación Física con visión interdisciplinaria y para determinar (si es posible), el estado de la elaboración teórica al menos en términos de comprensión y formulación de los problemas surgidos en el seno de la interdisciplinariedad.

## **12** Leonel Morales R.

b. A partir de la Educación Física misma, en cuanto ella pueda recibir el tratamiento de disciplina del conocimiento, en principio, por ser capaz de elaborar y organizar un cuerpo de conocimientos relacionados con un ámbito determinado de la realidad, mediante el trabajo sistemático y metódico de una comunidad comprometida con el cultivo de ese cuerpo teórico en el seno de nuestra sociedad y de cara al momento histórico que le ha correspondido vivir.

En esta concepción de "disciplina del conocimiento" hay que hacer notar como ella no se satisface con las exigencias de la teoría positivista de la ciencia, sino que también considera una serie de factores "extrateóricos" de orden histórico-social, que en lo concerniente a la Educación Física cobran una gran importancia por su tarea pedagógica que no puede ser adelantada de espaldas al país.

Establecida la doble perspectiva teórica y considerando que el interés central del Congreso gira en torno a las realizaciones de la Educación Física colombiana; esta aproximación se desarrolla como un conjunto de planteamientos concernientes a la temática de la interdisciplinariedad con las ciencias soporte, que denominamos: Fundamentación y a la sustentación que la Educación Física hace desde sí misma como disciplina.

### **B. FUNDAMENTACION DE LA EDUCACION FISICA**

Este primer planteamiento hay que comprenderlo en su sentido de búsqueda de conocimientos de orden explicativo de la realidad que interesa y de orden metodológico, que puedan asegurar y dar validez a la existencia de la Educación Física, en razón a su naturaleza de convergencia de saberes (detectada en su origen y evolución histórica) y por tanto necesitada de bases en principio ajenas a sí misma, pero que pierden ese carácter extraño en virtud de los procesos de apropiación y de aplicación que de ellos hace la Educación Física, lo cual evita también toda discusión sobre la dependencia o autonomía, con intención reduccionista\*

---

\* Al respecto, cabe mencionar como ejemplo, las polémicas suscitadas acerca de la importancia o jerarquía de una u otra ciencia en los planes de estudio para formación de licenciados.

## **Elementos para una aproximación al trabajo teórico de la Educación Física 15**

Un recorrido por la historia de la Educación Física, especialmente a partir del Siglo XIX, permite concluir que las ciencias fundamentales son: La biología, la física, la psicología, la sociología, y la pedagogía (que a su vez es fundamentada por la biología, la psicología y la sociología). Ahora bien, como el propósito de esta aproximación al trabajo teórico no puede quedar satisfecho simplemente en un enunciado que recoge un saber suficientemente socializado en su generalidad y reafirmado constantemente mediante la realización de eventos académicos (cursos y seminarios de actualización y perfeccionamiento preferentemente), cuya temática corresponde a otros caminos menos transitados, pero definitivos para la comprensión de las relaciones con las disciplinas científicas fundamentales. Para ello, me parece oportuno tomar decisiones metodológicas respecto al examen de lo más adecuado, que aunque arbitrarias, encuentran justificación en la intencionalidad de la tarea que se adelanta.

Tales decisiones, corresponden a la selección de temas o problemas considerados como pertinentes en el marco de lo realizado por la Educación Física colombiana. En este caso se han tomado los siguientes:

- Visión general de la interdisciplinariedad.
- Qué aspectos de la realidad interesante a la Educación Física, son explicados por las ciencias fundamentales.
- En qué sentido la Educación Física se apropia y aplica los conocimientos científicos que la soportan.
- Qué dificultades y obstáculos entorpecen el desarrollo de la relación interdisciplinaria con las ciencias soporte.

### **C. VISION GENERAL DE LA INTERDISCIPLINARIEDAD**

La interdisciplinariedad puede ser comprendida como la convergencia de distintas disciplinas en la solución de un problema de conocimiento o de problemas de orden práctico.

De lo anterior se sigue, que tal convergencia comporta al menos:

## **14 Leonel Morales R.**

a. Un abordaje del problema desde la óptica de cada disciplina pero comprendiendo el punto de vista de las otras, o integrando los puntos de vista desde una mirada común.

b. La utilización de métodos coherentes con la óptica de la disciplina o la integración metodológica en cuanto ella es posible, sin falsear el carácter de la disciplina.

En este sentido es esclarecedor el planteamiento de ASCUN (Borrero 1978) sobre los distintos tipos de interdisciplinariedad, que aquí solamente serán descritos globalmente por considerarlo suficiente para nuestro cometido.

### **1. Interdisciplinariedad compuesta**

Exige la participación de distintas disciplinas por tratarse de un problema no soluble desde una sola óptica.

### **2. Interdisciplinariedad suplementaria**

Exige la participación de dos disciplinas en la operación de un problema, interactuando en sus fronteras sin llegar a fundirse.

### **3. Interdisciplinariedad metodológica**

Cuando una disciplina se sirve de los métodos de otra. Aquí una se supedita a la otra.

### **4. Interdisciplinariedad isomórfica o unificante**

Se produce una interacción que da origen a una nueva disciplina.

### **5. La transdisciplinariedad**

Se produce una interrelación a partir de una disciplina que actúa como elemento común analítico.

## **D. ASPECTOS DE LA REALIDAD QUE INTERESA A LA EDUCACION FISICA EXPLICADOS POR LAS CIENCIAS SOPORTE.**

Entiendo por realidad interesante para la Educación Física, la que se refiere al hombre sujeto y objeto de procesos educativos mediante la utilización de manifestaciones de movimiento humano en un entorno determinado.

Sentada esta concepción, veamos cómo cada ciencia fundamental explica una parcela de la realidad desde su propia visión, independientemente de los atractivos y útiles que estas explicaciones puedan ser para la Educación Física.

### **1. La biología**

Tres grandes temáticas concierne explicar a esta ciencia en relación con el ser humano. Objeto de la Educación Física:

En primer lugar, explica la estructura (Morfología) y función (Fisiología) del organismo humano como ser vivo de la naturaleza, desde la disciplina denominada biología humana.

En segundo lugar, se preocupa por ampliar la explicación de lo morfofuncional del organismo humano en condiciones especiales de trabajo y esfuerzo, abordando necesariamente una parte de la realidad relacionada con las consecuencias o efectos del movimiento humano en diferentes situaciones, desarrollando la disciplina Fisiología del ejercicio o del esfuerzo.

También explica las condiciones más adecuadas para mantener en óptimo estado la estructura y función orgánica en situación normal y de esfuerzo, mediante las disciplinas Higiene y Nutrición.

En estas tres temáticas se incluye el movimiento humano desde diferentes puntos de vista a saber: desde la posibilidad morfofuncional para su realización, desde los efectos que su práctica puede originar para el organismo humano y desde los requerimientos y cuidados exigidos para mantener una óptima posibilidad de movimiento.

### **2. La física**

Explica los desplazamientos observables del cuerpo humano y sus causas, a partir de las leyes de la mecánica buscando economía y eficiencia en el movimiento.

Como esta explicación exige una visión interdisciplinaria con la biología humana (estructura y función del cuerpo humano) se desarrolla la disciplina biomecánica.

### **3. La psicología**

La multiplicidad y complejidad del comportamiento y vivencias humanas, son preocupación cognoscitiva de esta ciencia, atendiendo a sus causas, condiciones previas, relaciones, desarrollo, y cambios. En este ámbito, se comprenden y explican problemas concernientes a la realidad del hombre ser educable: los procesos del desarrollo humano, la personalidad, el aprendizaje, los motivos del obrar humano y los comportamientos individuales y grupales en situaciones específicas.

Cuando estas temáticas se describen y explican en relación con las manifestaciones del movimiento humano en situación competitiva (antes, durante y después) se constituye la disciplina psicología deportiva).

En este caso, no se puede dejar pasar inadvertido el problema de la carencia de una psicología de la Educación Física en razón a que los comportamientos y vivencias generados en sus procesos, no se reducen únicamente a la situación competitiva.

### **4. La sociología**

El ser humano es también objeto de estudio de esta ciencia, pero en cuanto hombre relacionado con otros hombres, por esta razón puede decirse que su temática central es la conducta social y en ella están contenidos los problemas de conocimiento relacionados con los grupos humanos, la estratificación social, el cambio social, las instituciones, la sociedad y la cultura.

Similar a lo ocurrido en la psicología, cuando esta temática se comprende y explica en las condiciones específicas de la competición, surge la sociología del deporte. Aunque en la actualidad, varios de estos intentos solamente alcanzan el nivel de la descripción, su desarrollo es prometedor debido a la extraordinaria importancia del deporte como fenómeno cultural y social en el mundo contemporáneo.

Tampoco aquí se puede pasar inadvertido el hecho de la poca o inexistente atención de la Educación Física Colombiana por esta fundamentación científica, sacrificada en aras de otras parcelas de la realidad que le es interesante.



### 5. La pedagogía

En relación con la fundamentación desde esta ciencia, se torna más difícil la apreciación de los conocimientos que sirvan de pilar a la Educación Física, básicamente por dos razones:

a. Por tener la pedagogía como ciencias soporte, a la biología, la psicología y la sociología, lo cual no deja de generar confusiones acerca del origen disciplinario de determinados conocimientos, exigiendo una mayor atención y análisis sobre la apropiación y aplicación que la pedagogía hace de ellos, involucrándolos en su propia autonomía.

b. Por existir desde diversos sectores dentistas, la objeción al carácter científico de la pedagogía, considerándola a lo sumo como una convergencia de saberes (filosóficos y científicos) centralizados por la educación, pero sin alcanzar el rango de ciencia. En ocasiones, incluso, se esgrime el argumento de que la pedagogía es una visión personal del maestro, constituida a partir de conceptualizaciones acerca de los fenómenos educativos, en términos de generalizaciones extraídas de su propia praxis y también constituida como un conjunto de supuestos que apuntan hacia el "deber ser" de la Educación.

Esta situación de inseguridad al interior de la pedagogía, genera también inseguridad en una disciplina naciente, que como la Educación Física, pretende fundamentarse en ella, no sólo mediante conocimientos que comprendan y expliquen parte de su realidad, sino también acogiendo a ella como "Ciencia Madre", para que la guíe y fortalezca conceptual y metodológicamente en su proceso de elaboración teórica como disciplina. Este aspecto hace diferentes y más complejas las relaciones interdisciplinarias frente a las demás ciencias soporte.

Semejante afirmación sobre la fundamentación de la Educación Física, es deudora de su tradición en Colombia. Desde su establecimiento formal en el año de 1936 con la creación del Instituto Nacional de Educación Física I.N.E.F. y la formulación del primer plan de estudios para formación de profesionales, hasta hoy, poca en la cual se exhibe ya una tradición universitaria y se han incrementado los centros de formación profesional; siempre se ha ubicado a la Educación Física en el sector

pedagógico. Primero, por disposición gubernamental y posteriormente como resultado de su proceso de autocomprensión. Debe hacerse notar como novedad, el surgimiento de posiciones en los últimos años, que abogan por un viraje del sentido hacia el entrenamiento y el alto rendimiento y hacia la recreación y el trabajo social. Desde luego, tales posiciones no son aún muy claras ni fundamentadas.

De todas formas, se puede afirmar que a pesar de las dificultades, por razones de orden práctico generalmente (necesidad de fijar objetivos, y de estructurar programas, solución de problemas de la enseñanza, etc.) se ha realizado una tarea que merece el calificativo de Pedagógica y aunque no alcanza el nivel de lo teórico, sí es posible detectar en ella un afán por dar sentido y orientación a sus procesos (se aproxima así a lo filosófico) y un esfuerzo por diseñar y desarrollar su actividad de acuerdo con la tradición cultural, y los avances de las ciencias naturales y humanas. (Consulta así lo histórico-social, lo empírico y lo humano).

De esta manera, se comprende cómo con un criterio eminentemente práctico, la Educación Física colombiana se ha movido en los denominados saberes pedagógicos: el saber filosófico (tiene que ver con el "Deber Ser" Educativo y el compromiso ético). El saber histórico (se preocupa por la comprensión y el conocimiento del origen y evolución de los procesos educativos y su visión pedagógica). El saber empírico (investiga experimentalmente los aspectos de la realidad educativa susceptibles de tal enfoque del conocimiento). El saber humanista (interpreta, comprende y explica, los comportamientos, los motivos, y las relaciones humanas involucradas en los fenómenos educativos).

#### **E. APROPIACION Y APLICACION DE LOS CONOCIMIENTOS CIENTIFICOS PROVENIENTES DE LA CIENCIA SOPORTE POR PARTE DE LA EDUCACION FISICA**

De hecho, los conocimientos de carácter científico, producidos por las ciencias fundamentales, pretenden únicamente explicar una realidad, independientemente de la utilización que de ellos puedan hacer diferentes disciplinas. Por esta razón, su apropiación exige al menos, una clarificación previa de la forma como debe abordarse su aprendizaje y de la profundidad y amplitud con que se desea conocer, a partir de una

comprensión suficiente del ámbito propio de la disciplina que se fundamenta y de la óptica desde la cual aborda el estudio de su realidad (compartida en parte con la ciencia soporte).

Planteada esta concepción general del proceso de fundamentación, se torna expedito el camino para examinar cómo ha procedido la Educación Física colombiana en este complejo asunto y en qué medida ha logrado efectivamente un apuntalamiento teórico de sus bases.

Para ello, es pertinente tomar como elemento de análisis, los planes de estudios diseñados por las Universidades para formar profesionales, por tener la exigencia de la interdisciplinariedad y de la elaboración teórica.

Independientemente de la estructura curricular impuesta por la legislación vigente para la educación superior, fijemos la atención en las áreas académicas que pueden detectarse desde las ciencias fundamentales: Ciencias Biológicas, Psicopedagogía y Formación Humanística. La formación específica corresponde a una visión curricular propia. Estas áreas, con variaciones de denominación y énfasis, son comunes a todos los planes de estudio, lo cual permite concluir en principio, la unidad de criterio, respecto de las ciencias naturales y humanas que le aportan conocimientos. Un problema se presenta si la unidad de criterio no es consecuencia del proceso de autocomprensión, sino más bien resultado de la tradición, ella misma, posiblemente, insuficientemente reflexionada en sus comienzos.

De otra parte, notemos como en el desarrollo de estos planes en la dinámica propia de la vida académica Universitaria, se realizan con cierta frecuencia procesos de autoevaluación, cuyos resultados se presentan en eventos de carácter regional o nacional, incluyendo por lo general el tópico de la interdisciplinariedad en la formación profesional. En este sentido, no son desconocidos para la comunidad de la Educación Física, los permanentes intentos de integración entre asignaturas, quedándose por lo general en eso: intentos. La razón de los constantes fracasos, me parece hay que buscarla en el incumplimiento por parte de la Educación Física de los requisitos mínimos planteados al iniciar este apartado y que corresponde a su trabajo teórico.

También vale la pena, hacer referencia a una situación bastante común entre los estudiantes de Educación Física, concerniente a la confusión causada cuando pretenden relacionar los conocimientos de las ciencias fundamentales con lo específico de la disciplina o cuando se hace necesario realizar aplicaciones en los procesos de la práctica.

En conclusión, la Educación Física colombiana no ha atendido suficiente y adecuadamente su responsabilidad teórica frente a la fundamentación desde las ciencias soporte; limitándose tan sólo a la anexión con carácter informativo (no apropiación) de conocimientos científicos, no para fortalecer su trabajo de autofundamentación y autocomprensión, sino más bien para hacerles cumplir una función ideológica en tanto permiten presentar una falsa imagen de científicidad.

#### **F. DIFICULTADES Y OBSTACULOS QUE ENTORPECEN EL DESARROLLO DE LA RELACION INTERDISCIPLINARIA CON LAS CIENCIAS FUNDAMENTALES.**

En primer lugar, debo mencionar dos decisiones metodológicas tomadas para adelantar esta reflexión.

a. Seguir de cerca el concepto de "obstáculo epistemológico" propuesto por *Gaston Bachelard* en su libro *"La Formación del Espíritu Científico"*, 1979.

Bachelard plantea "El problema del conocimiento científico en términos de obstáculos" pero lo importante es que tales obstáculos no son externos al acto de conocer, como podría ser por ejemplo: la complejidad de los fenómenos o la debilidad de los sentidos. Por el contrario, es en el acto mismo de conocer donde se presentan las confusiones y los entorpecimientos, puesto que el conocimiento de lo real no es transparente sino que siempre proyecta alguna sombra.

También hay que considerar que la historia del conocimiento humano, está plagada de errores, lo que permite pensar que el encuentro de la verdad exige un arrepentimiento intelectual. "Se conoce en contra de un conocimiento anterior", lo cual implica la destrucción de conocimientos mal adquiridos y la superación de aquello que obstaculiza, en el espíritu mismo, la espiritualización.

b. Asumir como materia de la reflexión, la cotidianeidad de la práctica académica con colegas y alumnos en el ámbito universitario.

Las decisiones metodológicas tomadas, dan a la reflexión un sentido de auto comprensión apenas en proceso, pero en la cual se identifican los siguientes obstáculos:

### **1. El obstáculo del pensamiento ingenuo**

Se ubican en este obstáculo una serie de creencias y concepciones fuertemente arraigadas en el pensamiento académico de profesionales y estudiantes, adquiridas en la historia de la formación y el ejercicio profesional, sin ningún tipo de crítica o con una crítica insuficiente.

La ilusión de la "objetividad absoluta" del conocimiento científico es una creencia problemática, en primera instancia, porque desde ella queda cuestionado todo modelo teórico que pretenda la interpretación y comprensión de acciones humanas no susceptibles de tratamiento empírico, tan importantes en una Educación Física de orientación pedagógica.

Sin duda, a la base de la creencia sobre la "objetividad absoluta" de la ciencia, existen necesariamente otras creencias, como la relacionada con la idea de que los conocimientos científicos corresponden a una realidad totalmente independiente del sujeto que conoce. Pero, como un saber con contenido empírico sólo puede proporcionarlo la percepción sensible, el criterio de verdad tiene que ser por la "verificación empírica". En consecuencia, todo conocimiento verdadero tiene su fundamento en los hechos percibidos por nuestros órganos sensoriales, es decir, en los "asertos base" o "asertos actuarios" de los positivistas lógicos (según ellos, se consignan tales asertos como quien levanta un acta).

Hay en estas afirmaciones una serie de dificultades insalvables, al menos en el nivel de la discusión que debe darse en el trabajo teórico de la Educación Física frente a las ciencias que la fundamentan.

a. Qué es lo que se entiende al hablar de la realidad, se trata de algo "dado" o corresponde únicamente a los datos sensibles sobre el proceso de observación de lo dado?

b. Cómo es el comportamiento entre lenguaje y realidad, es decir, cómo son las relaciones entre el lenguaje y los procesos de la realidad que describe? Cómo deben entenderse, si por precisas que sean las definiciones, tales procesos nunca pueden ser idénticos en sentido estricto a la afirmación, ya que pertenecen a dimensiones diferentes?.

c. También, hablar de puros principios de observación es bien problemático, por cuanto no existe observación alguna que escape a la teoría, o en forma más general que escape algún tipo de conocimiento previo; al respecto Popper, contribuye bastante al esclarecimiento de la posibilidad de contrastar enunciados sobre hechos, solamente en el marco de teorías.

d. De otra parte, cómo no considerar al sujeto cognoscente como tal, limitando su papel únicamente al registro del caso de que se trate, pretendiendo en lo posible explicar el sujeto cognoscitivo sin sujeto? En este contexto, se olvida que las acciones humanas no son reductibles a registros protocolarios y a procesos de medición y verificación, sino que ante todo, exigen ser comprendidas e interpretadas.

De todas maneras, una creencia a ultranza en la "objetividad científica" como sucede con el programa dentista del conductismo, tiene que eliminar del campo de las ciencias un conjunto de teorías que por lo menos hoy, han cobrado un creciente interés como programas de investigación en el seno de la Pedagogía. Un ejemplo de esas teorías es el Psicoanálisis.

## **2. El obstáculo ideológico**

Se refiere fundamentalmente a lo que podemos denominar el discurso académico del docente, que cuando no lleva implícita la crítica, es un discurso sospechoso en tanto encubre intereses en ocasiones ajenos a la vida académica estrictamente considerada. Tiene fuertes vínculos con el obstáculo denominado "Pensamiento Ingenuo" por estar construido a partir de creencias aceptadas sin crítica suficiente.

En estas condiciones, este discurso generalmente se presenta escindido de la praxis educativa y es utilizado en ocasiones para defender un

"Status" basado en el "prestigio" y "poder" que los docentes van adquiriendo en el medio universitario, en virtud fundamentalmente de comportamientos que bien pueden denominarse estratégicos por tener como característica su capacidad de acomodación.

En este contexto, se comprende la resistencia a someter este discurso a la "discusión" o a confrontar su legitimidad y validez en eventos interdisciplinarios, por ejemplo. Parece que existe el temor al cuestionamiento de un saber que entre "iguales" no cumple tan satisfactoriamente su función ideológica".

### **3. El obstáculo de la formación profesional**

Está representado por el instrumentalismo y tecnicismo que caracteriza los procesos de formación, así en los planes de estudio quede declarada una concepción humanista y científica de elevado rigor académico.

De igual forma, hay que considerar la concepción estatal que orienta la formación académica universitaria, plasmada en los modelos de diseño curricular que se aplicaron a los programas de formación existentes en Colombia y que pueden ser enunciados en los siguientes términos: "el campo ocupacional es el determinante del currículo". A partir de esta visión, todo el esfuerzo de la formación se centró en la llamada "profesionalización" que a mi juicio se reduce a la simple tarea de aprender un oficio, dejando de lado la esencia de la universidad a saber: El cultivo del hombre y del conocimiento.

En esta perspectiva y como consecuencia lógica, también se deja de lado el cultivo de las disciplinas, priorizando la adquisición de saberes técnicos y de habilidades para garantizar su aplicación. Se olvida que solamente desde la posesión del conocimiento científico es posible la producción tecnológica y el quehacer técnico autónomo.

### **4. Y lo filosófico?**

A propósito había evitado mencionar la fundamentación filosófica de la Educación Física, porque en Colombia ha sucedido algo similar, y tan importante tarea reflexiva se reduce a la pregunta que titula este apartado.

No obstante, parece oportuno aunque no constituye una realización de la Educación Física colombiana, el enunciar algunas temáticas concernientes a lo filosófico de la Educación Física.

Como primera instancia de la reflexión, es adecuado asumir lo que José María Cagigal denomina realidades antropológicas fundantes de la Educación Física: el cuerpo y el movimiento, porque en la actualidad es posiblemente la única temática de orden filosófico atendida en el sector académico (en algunos departamentos se han organizado seminarios permanentes de profesores para desarrollar la fundamentación filosófica desde estas instancias de la reflexión).

Pero considerando que estas realidades antropológicas permiten también la investigación y el conocimiento científico, (por ejemplo la explicación biológica y la explicación psicológica de corte positivista), se hace necesario clarificar el enfoque filosófico.

Digamos en principio, que todo enfoque que se elija para comprender la corporeidad humana comparta siempre una elección filosófica. Así las cosas, hasta la explicación científica de las ciencias naturales, se apoya en una visión filosófica: el positivismo.

Ahora bien, si profundizamos un poco, encontramos que lo filosófico realmente se apoya en la exigencia ética y metafísica de toda reflexión sobre el cuerpo, por tratarse de una valoración y por tanto de un comportamiento en el mundo y por implicar una asunción de la condición humana.

Debe mencionarse también en esta temática, el juego, como conducta fundante de la humanidad del hombre, en tanto actividad desinteresada y propicia para el encuentro consigo mismo en virtud de su alejamiento del instrumentalismo y del utilitarismo imperante. Como actividad humana creadora de cultura, en el sentido del propio cultivo y del establecimiento de comportamientos valorizados y valorizadores en procesos de convivencia, cooperación, respeto de normas libremente aceptadas e incluso de riesgo calculado.

La educación de lo estético mediante las manifestaciones del movimiento humano, también merece una reflexión filosófica. No puede dejarse de lado la importancia de lo sensible, no sólo en los procesos del



conocimiento sino ante todo y de manera radical, para aprender a vivir en el mundo, asumiendo y superando dicha sensibilidad. O dicho de otra manera, la educación de lo estético en el hombre, no descansa en un "empirismo vulgar" sino en la vivencia y comprensión de lo sensible, no para abandonarlo, sino para asumirlo en otra dimensión humana, caracterizada por el ejercicio de la libertad creadora. Nadie puede negar que la Educación Física correctamente planteada tiene en este sentido una importante tarea que cumplir.

Corresponde así mismo a la fundamentación filosófica, reflexionar sobre el carácter del entrenamiento ético de la actividad propia de la Educación Física. En este aspecto, hay que considerar la enseñanza viva de la lealtad, la modestia, el control de sí mismo, el sacrificio, el liderazgo responsable, y otras propiedades morales semejantes.

En una perspectiva contemporánea, urge una clarificación del papel que corresponde a la Educación Física como ámbito para la compensación de las desequilibrantes exigencias de las actuales condiciones de vida y del trabajo industrial. Se comprenden en esta perspectiva, temáticas tales como: el influjo deformador de la mecanización, el sedentarismo y el produccionismo, típicos de la mentalidad industrial. La deshumanización de la propia persona como consecuencia de la superespecialización y la división del trabajo. La alienación proveniente de la intelectualización de los distintos aspectos de la vida contemporánea, reflejada en la parcialización y abstracción de todo proceso. En fin, el aburrimiento propio de la actividad laboral.

#### G. ELABORACION TEORICA DE LA EDUCACION FISICA COMO DISCIPLINA

Semejante tarea, en Colombia parece que ha logrado avanzar en el sentido de una teoría pedagógica. Por tal razón y asumiendo el espíritu de este Congreso, debe hacerse notar que lo realizado, está centrado en un tratamiento didáctico de la disciplina, detectable en los pocos artículos que son publicados en el medio.

En esta visión didáctica se han planteado más que profundizado una serie de problemas que pretendo resumir en los siguientes planteamientos:

### **1. Determinación de objetivos para la práctica pedagógica de la educación física**

En este aspecto se ha enfatizado la necesidad de superar la visión de la tecnología educativa, proveniente de la tendencia cientificista que pretende hoy imperar en el pensamiento pedagógico y que considera al hombre como mero objeto de estudio. En este orden de ideas es necesario considerar también y como fuente primaria de los objetivos a la reflexión filosófica que intenta la comprensión de la totalidad humana. Es tarea urgente, superar en la formulación de ideales educativos, el simple adiestramiento físico convertido en meta cuando no es sino un medio de la Educación Física.

En los objetivos debe contemplarse las aspiraciones de un desarrollo en las distintas dimensiones del individuo, así como las de los logros específicos en el campo del movimiento y del rendimiento, las de la salud y el fortalecimiento orgánico y también las concernientes a las relaciones del hombre con su mundo.

### **2. Selección de los contenidos para la elaboración de programas de la asignatura**

La selección de contenidos por los contenidos mismos es un problema que debe enfrentar y resolver la teoría pedagógica de la Educación Física. Por bastante tiempo ha sido considerado como criterio básico en la elaboración de programas de la asignatura, la progresión lógica en términos de grados de complejidad, suponiendo que lo único importante consiste en diseñar y practicar determinados ejercicios que constituyen prerrequisitos para la ejercitación de otros más complejos, independientemente de que con ello apenas se obtengan logros en los diferentes niveles del adiestramiento. En el marco de una teoría pedagógica, la progresión lógica no puede ser el único criterio de selección de contenidos, se requiere atender también a la intencionalidad y al sentido del proceso, al hombre que se educa con sus condiciones, posibilidades y limitaciones de formación en las diferentes direcciones que integran su condición humana, puesto que si bien es cierto que la acción de la Educación Física se apoya inicialmente en el trabajo de lo corporal, esto no puede ser entendido apenas como un agregado del individuo sino ante

todo como mía realidad de ser en igualdad de condiciones con la racionalidad, la emocionalidad y la sociabilidad.

### **3. Determinación de técnicas de evaluación apropiadas para la valoración de los procesos de la educación física**

Tradicionalmente la evaluación se ha centrado en la medición de logros a nivel de cualidades físicas y de habilidades y destrezas deportivas y gimnásticas. También, aunque con mayor dificultad se ha preocupado por la valoración de actividades expresivas como la danza y la gimnasia artística. Tal situación indica claramente que la intencionalidad de estos procesos evaluativos apunta prioritariamente hacia la determinación de niveles de adiestramiento. Sin embargo, la teoría pedagógica interesada en una relevancia formativa, no puede reducir la evaluación a un simple proceso de cuantificación. La necesidad de atender la multidimensionalidad humana en los procesos educativos, se traduce en una exigencia similar para valorar los logros. Así las cosas, la evaluación reclama un desarrollo teórico específico de la Educación Física, que amplíe el horizonte y cubija las distintas direcciones educativas propias de la disciplina.

### **4. Planteamiento de alternativas metodológicas apropiadas para la orientación de la práctica pedagógica**

El problema metodológico no sólo debe abarcar la enseñanza y aprendizaje de movimientos, sino también y de manera fundamental debe ocuparse de la superación del adiestramiento para alcanzar la esfera de lo verdaderamente educativo. Esto implica la comprensión y el compromiso con la realidad unitaria pero compleja del hombre que se educa.

De otra parte, y puesto que los contenidos de la Educación Física siempre tendrán que ver con el movimiento humano como su medio fundamental, las posibilidades formativas de la práctica pedagógica deben dejarse guiar por la intencionalidad; en ella radica el problema metodológico y en ella están las posibilidades de superación.

Finalmente, vale la pena al menos mencionar otros problemas que merecen la atención de una teoría pedagógica de la Educación Física, aunque no puedan ser considerados en la actualidad como realizaciones:

**28** Leonel Morales R.

Relaciones de la teoría pedagógica de la Educación Física con la filosofía de la educación, con la pedagogía y con su propia praxis.

Formulación de principios generales que guíen la elaboración teórica y la acción de la Educación Física.

Investigación de problemas específicos de aprendizaje.

Aplicación apropiada de medios educativos en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Clarificación y sentido de la competencia en los procesos educativos.

**BIBLIOGRAFIA**

BACHELAR, Gastón: La Formación del Espíritu Científico. Ed. Siglo Veintiuno, México, 1979.

COMITE OLIMPICO ESPAÑOL: Citius, Altius, Fortius. Tomo XVI, Madrid, 1974.

FERMOSO, Paciano: Teoría de la Educación. Ed. Trillas, México, 1981.

GRUPPE, Orno: Teoría Pedagógica de la Educación Física. Ed. INEF, Madrid, 1976.

KOCH, Karl: Hacia una Ciencia del Deporte. Ed. Kapelusz, Buenos Aires, 1981.

LE BOULCH, Jean: Hacia una Ciencia del Movimiento Humano. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1982.

RUBIO, Jaime: Explicar, Comprender. Hermenéutica y Ciencias Sociales. Problemas Metodológicos. Mimeo, Bogotá, 1987.

ULRICH, Celeste: Fundamentos Sociales de la Educación Física. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1975.

UREÑA, Enrique: La Teoría Crítica de la Sociedad de Habermas. Ed. Temos, Madrid.