

# NECESIDAD DE UNA FUNDAMENTACIÓN TEORICA EN LA EDUCACION FISICA\*

*Leonel Morales Reina \*\**

"Los que te enamoran de la práctica sin ciencia son como el piloto que conduce una nave sin timón ni brújula y nunca saben con certeza hacia dónde se dirigen".

*Leonardo Da Vinci*

Discutir si la Educación Física debe poseer un cuerpo teórico, no es el objetivo de esta reflexión, hoy en día nadie lo discutiría seriamente. Se trata más bien, de establecer o ¡! menos llamar la atención acerca del tipo de trabajo teórico que debe desarrollarse en la Educación Física colombiana, a partir de su nivel actual de evolución.

En diversas ocasiones hemos planteado, que si bien es cierto que Ciencias tales como la Medicina, la Biología, la Psicología, la Antropología y la Sociología entre otras, han aportado y continúan aportando valiosos conocimientos para la práctica de la Educación

Física, lo hacen desde su propio punto de vista, razón por la cual sus estudios acerca de problemas del Movimiento Humano en ámbitos tales como el rendimiento, y el valor formativo de los ejercicios físicos, constituyen enfoques parciales del problema total de la Educación Física.

Por otra parte, a pesar de estar ubicada la Educación Física en el país dentro de las denominadas Ciencias de la Educación, (los programas académicos para la formación de profesionales universitarios están adscritos a las facultades de Educación y el título que se otorga, es el establecido por la ley para el ejercicio de la docencia) en los últimos años, se han venido suscitando discusiones acerca de la formación académica que deben recibir los futuros profesionales, con el interés primordial de abarcar en lo posible un más amplio campo de actividad laboral, sin que importen mucho aspectos inherentes al quehacer educativo como la reflexión pedagógica y la investigación.

---

• Ponencia presentada al II Congreso Colombiano de Educación Física. Bogotá (octubre 10 13 1985).

\*\* Profesor del Departamento de Educación Física del Instituto Técnico Universitario de Cundinamarca (ITUC).

Este tipo de enfoques nos ha llevado a validar en la práctica, lo que ha sido planteado por otros sectores de la educación y parte de la opinión en general "La Educación Física es apenas una actividad técnica orientada exclusivamente hacia la formación física del individuo".

Aunque tal imagen no existe solamente en Colombia, sí debemos asumir buena parte de la responsabilidad, puesto que es muy poco o casi nada lo hecho por profesionales de la Educación Física en el campo de la investigación y desarrollo técnico de la pedagogía en general y de la Educación Física en particular.

De hecho, estas carencias deben obedecer a una conclusión en relación con lo que es y debe ser la Educación Física. Nos movemos en un campo que va desde el ejercicio físico hasta la actividad deportiva, pasando por el valor formativo de tales actividades, sin que se produzca la suficiente reflexión acerca de qué debe interesar realmente a la Educación Física y cómo debe afrontar su análisis y su desarrollo teórico práctico.

En estas condiciones, se nos presentan dos alternativas para orientar el trabajo teórico de nuestra disciplina.

Una alternativa consiste, en elaborar una síntesis coherente de las aportaciones teóricas provenientes de distintas ciencias, para que de alguna manera fundamenten y expliquen los fenómenos propios de la Educación Física.

En este caso, la supuesta teoría, estaría constituida exclusivamente por conocimientos provenientes de distintos campos de la ciencia, alcanzados con metodologías diferentes, determinadas por sus respectivos objetos de estudio.

En primera instancia, este argumento podría parecer simplista para quienes consideran que lo importante es conseguir un respaldo científico para la acción de la Educación Física, independientemente de que éste sea o no coherente con su práctica.

Es indudable, que el cuerpo teórico de una disciplina determinada debe explicar los fenómenos que le son propios y a la vez ser proyecto de sí misma. Cabe preguntarnos entonces, cómo un conjunto de tales conocimientos provenientes de distintas ciencias,

podrían explicar los fenómenos propios de la Educación Física y mostrar el camino para la solución de los incontables problemas de su práctica, si su objeto de estudio es diferente al de nuestra disciplina aunque en ocasiones coincidan parcialmente?

A no ser que nos resignemos a aceptar que la Educación Física es apenas una actividad técnica apta para canalizar el uso de las denominadas energías sobrantes o a lo más para adiestrar; todo parece indicar que esta no es la alternativa más adecuada.

En este sentido, sin alejarnos de nuestra propia problemática, vemos cómo hasta ahora, la que denominamos "Teoría de la Educación Física", no pasa de ser una serie de conocimientos (científicos algunos), agregados de una u otra manera, razón por la cual, podemos catalogarla como una "colcha de retazos" en oposición al pretencioso nombre de ECLECTISISMO con que en ocasiones, es presentada y defendida esta situación.

Sin pretender reclamar para la Educación Física el carácter de ciencia autónoma, (aún no se ha ganado siquiera el derecho a ser reconocida como ciencia) y menos aún, menospreciar o rechazar los aportes que distintas ciencias han hecho y seguramente continuarán haciendo a la Educación Física; es necesario considerar una segunda alternativa para desarrollar una teoría relativamente independiente que en principio se sustente en los aportes de diferentes ciencias.

Aunque ardua, es una tarea que debemos emprender con el ánimo dispuesto para vencer aquellos obstáculos que en determinados momentos podrán parecer insuperables. Para ello, contamos con las experiencias obtenidas en el proceso de consolidación de las ciencias y con los avances teóricos logrados en el campo de la Educación Física especialmente en países europeos como España, Francia y Alemania, aparte de cuya Bibliografía por fortuna tenemos acceso.

Un primer aspecto a tratar, es el relacionado con su OBJETO DE ESTUDIO. En la medida en que podamos aclarar este punto, se despejará aunque sea parcialmente, el camino para delimitar su ámbito de acción y determinar en buena medida su enfoque metodológico.

Por razones de orden práctico y con el fin de iniciar la tarea propuesta, acudamos a un elemento común que aunque de manera poco sistematizada ha sido estudiada por la Educación Física y es reconocido como el medio fundamental de nuestra labor educativa: EL MOVIMIENTO HUMANO.

Para nuestros propósitos, reviste una gran importancia este elemento común, ya que puede constituirse en punto de partida para la definición del objeto de estudio que guíe y en cierta medida determine el desarrollo del trabajo teórico-práctico. Es necesario enfatizar en este aspecto, habida cuenta que no se puede concebir una teoría de la Educación Física desvinculada de su práctica, esta debe permitir la verificación de los planteamientos teóricos en un proceso continuo de enriquecimiento mutuo. El trabajo teórico tiene sentido en la medida en que transforme el proceso de la práctica y se enriquezca y organice como consecuencia de la reflexión acerca de los hechos.

En este orden de ideas, una aproximación reflexiva al problema del movimiento humano, medio de la Educación Física, presenta una serie de incógnitas que exigen respuestas apropiadas a fin de precisar cada vez en mejor forma los criterios para la definición del objeto de estudio.

Por qué razón, si el movimiento humano es uno solo y corresponde a una acción específicamente humana, la Educación Física lo ha utilizado apenas como un instrumento para adiestrar?

Si el movimiento humano no es bueno ni malo en sí mismo dónde puede radicar su valor formativo?

Qué concepciones filosóficas han guiado la utilización que la Educación Física ha hecho del movimiento humano?

Si la Educación Física es una disciplina de las ciencias de la educación, qué aspectos y enfoques del movimiento humano deben interesarle y cómo debe abordar su estudio?

En su forma más general, adiestrar significa adquirir destreza mediante unos procedimientos eminentemente técnicos. No se debe conocer de manera alguna la importancia de este aspecto en el proceso de la Educación Física; sin embargo, cuando no se logra trascender hacia una dimensión verdaderamente educativa, el individuo que participa de su acción, se convierte en un hombre-instrumento (mecanicismo), se confunden los medios con los fines, la destreza en este caso no está al servicio de la educación del ser humano, sino que por el contrario, se constituye equivocadamente en el fin último de la Educación Física. De esta manera, se arroja por la borda el inmenso valor formativo que encierra la práctica sistemática de los ejercicios físicos (movimiento humano convenido en instrumento educativo).

Desafortunadamente, la Educación Física colombiana, muy seguramente por falta de reflexión acerca de las concepciones básicas que fundamentan su desarrollo, ha caído en el enfoque mecanicista que considera el cuerpo, como un simple instrumento.

Es oportuno enfatizar que este tipo de enfoques no son gratuitos, obedecen a una concepción filosófica idealista del hombre, dualidad "materia-espíritu".

Sí se desea superar el nivel de adiestramiento y en esto no creo que existan dudas, se hace imprescindible reivindicar una concepción humanista de la educación, en oposición al mecanicismo imperante. Este humanismo no puede quedarse solamente en la especulación acerca de la realidad del hombre sin incidir de manera práctica en el curso del desarrollo de la educación en general y de la Educación Física en particular. Debe ante todo, respe-

tar la totalidad humana del hombre, rechazando de plano el dualismo que campea por doquier en la actividad educativa (lo espiritual, «l alma, el pensamiento, son el principio y la esencia. Lo corporal es apenas un agregado del espíritu, secundario en todo caso).

Debe rescatar el perdido valor del ser humano como elemento central y fundamental de cualquier sociedad alrededor del cual deben girar las políticas y decisiones de todo orden.

Debe desterrar sin contemplaciones aquellas concepciones que solapada o abiertamente pretenden utilizar la educación como un medio de alimentación, desconociendo a cada paso el derecho humano al pleno desarrollo y disfrute de la vida.

Es fundamental que dentro de esta concepción humanista, la Educación Física comprenda que el hombre en cuanto SER CORPORAL. Esta condición le permite ser histórico con un pasado y un futuro, es decir un ser que evoluciona, que puede conocer y desarrollar sus potencialidades.

Su corporeidad y capacidad de movimiento, son condiciones para estar y actuar en el tiempo y en el espacio y captar sus nociones en función del desarrollo de sus estructuras mentales.

Como ser específicamente humano, siempre actúa como totalidad, pensamiento y acción constituyen una unidad dialéctica, la mano le ayuda al pensamiento y el pensamiento le ayuda a la mano.

Cuando por ejemplo, el hombre se mueve, lo hace como totalidad no solamente corporal sino ante todo humana, es decir, son parte integral del movimiento, sus sentimientos, emociones y pensamientos. En este sentido; la práctica cotidiana nos muestra cómo una persona no ejecuta de igual manera sus movimientos cuando está alegre que cuando está preocupado.

Lo anterior, indica claramente que la práctica sistemática del movimiento humano, no es importante sólo como medio para adquirir destreza, sino ante todo como medio para el desarrollo de la totalidad humana.

En este nivel de análisis, debe explicarse de qué forma se produce la relación: PRACTICA SISTEMATICA DE LOS EJERCICIOS FISICOS - EFECTO FORMATIVO.

No parece probable que ésta sea una relación causa-efecto directamente, es decir que con la sola práctica del ejercicio físico se logren efectos formativos sin que exista un elemento mediador. Muchas personas por ejemplo practican de manera sistemática el deporte y no obstante alcanzar elevados niveles de destreza presentan deficiencias notables desde el punto de vista formativo. Varias estrellas del deporte terminan su etapa competitiva (por lo general ésta los mantiene en un mundo artificial diferente al del común de la gente) y desafortunadamente se convierten en sujetos problema, tanto en su vida personal como social. Los valores fundamentales requeridos para un desempeño adecuado en la sociedad, nunca fueron adquiridos o se distorsionaron a pesar de haber logrado altos niveles de rendimiento deportivo.

Tal realidad enseña, que en el proceso de la Educación Física la relación entre su práctica y la formación del individuo, exige un elemento mediador, necesariamente pedagógico, en la medida en que atiende fundamentalmente la intencionalidad educativa que debe guiar la práctica del ejercicio físico.

Hasta aquí, hemos establecido los siguientes presupuestos, necesarios para definir un objeto de estudio de la Educación Física.

- a. Para la Educación Física el hombre es una totalidad humana.
- b. El movimiento humano es una acción específicamente humana y como tal involucra al hombre en su totalidad

- c. La relación 'práctica sistemática del movimiento humano-efecto formativo', exige la presencia de un elemento mediador de tipo pedagógico (intencionalidad educativa).

A partir de ellos y teniendo en cuenta que el movimiento humano es el medio fundamental de que se vale la Educación Física para desarrollar su acción, se propone "EL ENFOQUE PEDAGOGICO DEL MOVIMIENTO HUMANO" como su objeto de estudio.

Desde este punto de vista, su ámbito de acción contempla al menos en principio los siguientes aspectos:

1. Estudio de la morfología, estructura interna y leyes objetivas que rigen el desarrollo de los movimientos humanos, desde los puntos de vista: histórico-social, anatómico, fisiológico, psicológico y biomecánico.
2. Estudio del efecto formativo de la práctica de la Educación Física en los aspectos: intelectual, social, emocional y físico del ser humano.
3. Estudio del proceso pedagógico que permite lograr efectos formativos en el ser humano involucrado en la práctica de la Educación Física.

Fácilmente podemos captar, que la segunda alternativa para desarrollar una teoría de la Educación Física, no es tarea fácil. La simple reflexión acerca del campo de estudio delimitado, no constituye una teoría. Para comprender su verdadera dimensión acudimos a OMMO GRUPE, quien expresa al respecto

en su libro "Teoría pedagógica de la Educación Física" lo siguiente: "Una teoría no llega efectivamente a constituirse hasta que la visión de la realidad no se relaciona con hipótesis, con ideas generales, hasta que la realidad no queda organizada, estructurada en un ensamblaje de relaciones y se averiguan sus caracteres constitutivos, cuyas posibles peculiaridades fundamentarán la autonomía de tal teoría".

En un principio, la teoría es reflexión de los hechos, pero no debe constituirse también en una anticipación teórica, en la medida en que se proyecta una nueva realidad y este conocimiento lleva implícita la crítica como elemento fundamental de la teoría.

Entra a jugar aquí un papel importante, una actividad que debe ser inherente a la acción educativa y de la cual no hemos hecho mención hasta ahora, LA INVESTIGACION CIENTIFICA, solamente mediante su práctica rigurosa, será posible adelantar la gran tarea que ha sido propuesta.

Se requiere en consecuencia, impulsar la formación de investigadores en el área para que conjuntamente con el profesor de Educación Física, (en caso de que sean diferentes), adelanten un trabajo teórico-práctico que sustente y proyecte la Educación Física en Colombia.

Por otra parte, así como diariamente trabajamos con el movimiento corporal, propongámonos generar un más intenso movimiento intelectual, un gran movimiento de ideas en el campo de nuestra actividad que transforme su práctica, desarrolle una teoría científica y la coloque en el lugar que merece dentro de la actividad educativa.