

**MIRADAS SOBRE EDUCACIÓN Y LÚDICA EN CONTEXTOS DE
VULNERABILIDAD**

**PERSPECTIVAS SOBRE EDUCAÇÃO E LÚDICA EM CONTEXTOS DE
VULNERABILIDADE**

**PERSPECTIVES ON EDUCATION AND LEISURE IN CONTEXTS OF
VULNERABILITY**

Beatriz Marleny Cardona Rendón

Magister en Estudios Urbano-Regionales por la Universidad Nacional de Colombia.

Docente investigadora de Universidad de Antioquia.

Grupo de investigación Estudios en Educación Corporal.

marleny.cardona@udea.edu.co

RESUMEN

Los discursos y modos de la educación en niños y niñas en condición de vulnerabilidad social institucionalizados, en nuestro contexto, se han caracterizado por el reciclaje de las violencias de origen y la exclusión social. La vulnerabilidad como condición de fragilidad, impotencia, incapacidad, riesgo, se revela como la condición cúspide de las desigualdades sociales, donde se resumen ausencias de estado, desplazamientos, conflictos extra e inter familiar, violaciones, explotaciones que evidencian la subvaloración de los otros.

Los pobres y los niños terminan siendo en esta realidad la punta de las inequidades quienes pagan con su cuerpo, la exclusión, la institucionalización, el señalamiento, el disciplinamiento, en donde prevalece el silenciamiento de las voces y expresiones de los menores, prácticas que perpetúan el poder de la verdad hegemónica, subvaloran, limitan y ocultan las posibilidades lúdico-creadores de los niños y niñas. Cuerpos para el orden, la

obediencia, cuerpos sin rostro, sin voz... sin subjetividad, porque es vulnerable quien no tiene rostro, quien no tiene voz, el que no tiene mirada.

La exclusión es esa forma de separar, al Otro, roturarlo, las formas como se trata a los menores en centros institucionalizados prolonga la exclusión social –el señalamiento, la clasificación, el castigo, el encierro; pero también es exclusión social la negación de la experiencia lúdica del ser humano, la que se perpetúa en aquel que no puede expresar, el que no puede elegir, el que es separado, aislado, reducido, subvalorado, minimizado, ocultado, olvidado, obligado, el que no dispone de tiempo libre, de tiempo para la lúdica.

La lúdica en sus diferentes manifestaciones de ensoñación, libertad, imaginación, emocionalidad, disfrute, contemplación, creación, reflexividad, transformación, como potencia, como la expresión de la subjetividad humana, que no obedece a propósitos rentables ni utilitarios, en estos contextos institucionalizados, es negada, limitada, rechazada o conducida.

La educación y atención de menores es objetualizada en los datos, los casos, no la subjetividad que la institución tiene en sí y las subjetividades de quienes la integran. El énfasis no está puesto en las singularidades, sino en las generalidades, no en el niño o la niña, sino su problema, para poder clasificarlo, evaluarlo, medirlo, medicarlo, remitirlo, castigarlo, marcarlo, señalarlo como problema. Sujetos abstractos, para todos las mismas normas, los mismos procedimientos, los mismos dispositivos.

Sólo es posible ver al otro por la lente de los textos que encasillan, la anomalía, la enfermedad, las patologías, la incapacidad, la perversión, la enfermedad, los mismos protocolos clínicos de clasificación y tratamiento; por lo tanto clasificar, medicar, remitir, separar, son el éxito de las formas de atención predominantes, es decir, seguir separando.

En estas miradas el rostro y la voz del otro se desdibujan y predominan miradas del poder de quien mira, miradas colonizadoras, es el predominio de los "discursos verdaderos" con su respectivo efecto de poder sobre el Otro. Las miradas en la educación más integradoras, polisémicas, subjetivas, complejas, multidisciplinarias, multidimensionales, contextuales, se pierden. Miradas que vean al Otro como potencia, como Otro capaz de creación, capaz de otorgar nuevos significados a su vida y a la relación con los otros.

PALABRAS CLAVES: Educación, lúdica, exclusión social, vulnerabilidad

RESUMO

Discursos e modalidades de ensino em crianças em condição de vulnerabilidade social institucionalizada, em nosso contexto, caracterizam-se pela reciclagem de violência em casa e a exclusão social. A vulnerabilidade como uma condição de fragilidade, desamparo, deficiência, risco, é revelada como a condição de todas as desigualdades sociais, onde as ausências do Estado, deslocamento forçado, conflitos dentro e fora da família, estupro ou exploração laboral.

Os pobres e as crianças acabam nesta realidade por conta das desigualdades que pagam com seus corpos, a exclusão, a institucionalização, o assinalamento, o disciplinamento. Aí o silenciamento das vozes e expressões dos mais novos prevalece, além de outras práticas que perpetuam o poder hegemônico da verdade, subestimam, limitam e ocultam o potencial lúdico-criativo das crianças. Corpos para a ordem, a obediência, corpos sem rosto, sem voz... Sem subjetividade, porque é vulnerável quem não tem rosto, nem voz.

A exclusão é a forma de separar o Outro, de etiquetá-lo. As formas como as crianças são tratadas em centros institucionalizados mantém a exclusão social e ajuda a apontar, selecionar, punir, confinar. Mas também promove a negação da exclusão social, da experiência lúdica do ser humano, o que é perpetuado no fato de não poderem expressar, de não poderem escolher, de serem separados, isolados, diminuídos, desvalorizados, minimizados, ocultos, esquecidos, forçados; e sobretudo não ter tempo livre, tempo para se divertir.

O lúdico em suas diferentes manifestações de fantasia, liberdade, imaginação, emotividade, o prazer, a contemplação, a criação, a reflexividade, processamento de energia, como a expressão da subjetividade humana, que não é devido a fins comerciais ou lucrativos nestes contextos institucionais, é negado, limitado, conduzido ou rejeitado.

A educação e assistência infantil são objetivadas nos dados, nos casos, na subjetividade que a instituição tem em si e as subjetividades daqueles que a compõem. A ênfase não é colocada sobre as singularidades, mas, sobre o geral. Não a criança, mas o seu problema para classificar, avaliar, medir, medicar, punir, marcar ou pontuar como um problema. Sujeitos abstractos, para todos e todas as mesmas regras e os mesmos procedimentos, os mesmos dispositivos.

Só é possível ver os outros através da lente dos textos que os classificam: a anomalia, as doenças, a invalidez, a perversão, os mesmos protocolos de classificação e tratamento

clínico; portanto, classificar, medicar, pôr na frente, separar, assim é o sucesso das formas dominantes de cuidado, ou seja, continuando a separar.

Nesses olhos o rosto e a voz do outro está desfocada e aparece o poder predominante de quem vê, colonizando o olhar, é a predominância de "conversações reais" com sua respectivo efeito do poder sobre o outro. Os olhares para o complexo da educação mais inclusiva, polissêmica, subjetiva, multidisciplinar, multidimensional, contextual, são perdidos. Olhares que deixem ver o Outro como poder, como mais capazes de criação, capazes de dar um novo significado à sua vida e aos relacionamentos com os outros.

PALAVRAS-CHAVE: Educação, brincalhão, a exclusão social, a vulnerabilidade

ABSTRACT

Speeches and institutionalized ways of education in boys and girls in social vulnerability, in our context, have been characterized by the recycling of origins of violence and social exclusion. Vulnerability as a condition of weakness, impotence, disability risk, is revealed as the cusp of the social inequalities condition, outlining absences of State, displacement, extra conflicts and inter family, violations, holdings which reveal the undervaluation of the others.

The poor and the children end up being the real tip of the inequities who pay with their bodies, with exclusion, institutionalization, finger-pointing, the disciplining, where prevails the silencing of the voices and expressions of children, practices that perpetuate the power of hegemonic truth, unrecognized, limited and hide the fun-creator possibilities of the children. Bodies for order, obedience are bodies faceless and voiceless with lack of subjectivity, because those who have no face, who have no voice, and who do not look are vulnerable.

The exclusion is thus a form of separation from that other, and is a from how minors (children) are treated in institutionalized centers which extend social exclusion - the marking, classification, punishment, closure; but also social exclusion is the negation of the fun experience of the human being, which is perpetuated in him who cannot express, who cannot choose, which is separated, isolated, reduced, undervalued, minimized, hidden, forgotten, forced, which has no free time, time for the fun.

Fun and playfulness in its different manifestations of reverie, freedom, imagination, emotionality, enjoyment, contemplation, creation, reflexivity, transformation, as power, as the expression of human subjectivity, which is not due to profitable or utilitarian purposes, in these institutionalized contexts, is denied, limited, rejected or conducted.

The education and care of children is objectivized in the data, in the cases, not subjectivity that the institution has in itself and the subjectivities of those who comprise it. Emphasis is not placed in the singularities, but in generalities, not in the boy or girl, but their problem, in order to classify it, evaluate it, measure it, treat it, send it, punish him, mark it, point out it as a problem. Abstract subjects are for all the same rules, the same procedures and the same devices.

It is only possible to see other by the lens of the texts that pigeonholed, anomaly, disease, diseases, incapacity, perversion, disease, the same clinical classification and treatment protocols; therefore classify, medicate, refer, separate, are predominant, i.e. follow separating forms of care success.

In these looks the face and the voice of the other are blurred and looks of those with power dominate, the colonizing looks becomes the prevalence of "true narrative" with their respective effect of power over the other. The looks at education which are more inclusive, poly-semic, subjective, complex, multi-disciplinary, multi-dimensional, contextual are lost. Looks who see the other as a power, like other capable of creation, capable of giving new meaning to his life and the relationship with the others.

KEY WORDS: Education, leisure, social exclusion, vulnerability.

REFERENCIAS

1. Deleuze, G. (2010) *Lógica del sentido*. Buenos Aires: Paidós,
2. Duvignaud, J. (1980) *El juego del juego*. Paris: Breviarios Fondo de Cultura Económica.,
3. Foucault, Michel. (2004) *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Buenos Aires. Siglo XXI editores.
4. Foucault, Michel. (2000). *Defender la sociedad*. Buenos Aires. Fondo de cultura Económica.
5. Gil, J. (2013) *La lúdica en la educación corporal a partir de los conceptos de experiencia y deseo.. Tesis (maestría) - Instituto Universitario de Educación Física. Universidad de Antioquia, Medellín.*
6. Holzapfel, C. (2003) *Crítica de la Razón Lúdica*. Madrid: Editorial Trotta,
7. Josetxo Beriain (Comp.) (1996) *Las Consecuencias Perversas De La Modernidad*. Barcelona. 1996
8. Morín, E. (1999) *Los siete saberes necesarios para la educación de futuro*. París: UNESCO.
9. Skliar, C.; Larrosa, J. (2009) *Experiencia y alteridad en Educación*. Rosario: Editorial Homo Sapiens.
10. Ospina, W. (2013). *La escuela de la noches*. Bogotá: MONDADORI.