

## **LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO**

### **ESTILOS DE APRENDIZAGEM NA FORMAÇÃO DE PROFESSORES**

#### **LEARNING STYLES PROFESSORS TRAINING**

#### **Arturo de Jesús Madrigal Gil**

Magister en Educación y Desarrollo Humano por la Universidad de Manizales y CINDE.

Docente del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid.

Grupo de investigación COMAEFI.

ajmadrigal@elpoli.edu.co

#### **RESUMEN**

La formación universitaria del profesorado en Educación Física afronta en la actualidad nuevos desafíos que surgen de los cambios que se vienen presentando en el enfoque de lo que es enseñar y aprender, términos que, en algunos escenarios, han generado conflicto toda vez que la tendencia es considerar con mayor énfasis el proceso de aprender como el aspecto clave en la formación de los nuevos profesionales de la Educación.

En esta dirección, los resultados de la investigación correspondiente a la Tesis Doctoral en Educación que aborda el tema de los Estilos de Aprendizaje, presenta algunas reflexiones académicas en relación a cómo mejorar las estrategias que propician aprendizaje en los estudiantes que se forman para maestros, partiendo de la manera como ellos aprenden y cómo pueden, desde el aprendizaje autónomo, mejorar su propio proceso de aprender en una perspectiva metacognitiva.

Aunque el desarrollo de la Tesis Doctoral aborda a los maestros en formación, también es posible generar desde allí alternativas de trabajo para una formación continuada de los maestros que ya se encuentran en ejercicio de la docencia y la investigación, pues el tema de los Estilos de Aprendizaje se plantea hoy como un factor que permite aproximarse a considerar las diferencias individuales en el aprendizaje, aún en medio de los grupos

numerosos que se tienen en las instituciones o en los cursos de capacitación o de formación docente. De esta manera puede afirmarse que es posible atender las características individuales de los estudiantes a partir de los Estilos de Aprendizaje.

El marco teórico que ha servido de referencia para abordar las problemáticas enunciadas, parte de los planteamientos realizados por Catalina Alonso, Domingo Gallego y Peter Honey en relación a los Estilos de Aprendizaje clasificados en cuatro categorías: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. Estas categorías, que ya habían sido sugeridas por Mumford para el mundo empresarial, son ahora consideradas, después de numerosas investigaciones, para el contexto educativo, en especial para la Educación Superior; siendo utilizadas en el presente trabajo para resolver algunos de los problemas que se vienen planteando en torno a la formación de los maestros.

Los resultados muestran diferencias en los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes en los diferentes semestres, sin embargo se conserva una tendencia a los Estilos Reflexivo y Teórico, siendo los atributos del primero los que presentan mayor fuerza, incidiendo en la manera como los estudiantes asumen las diferentes áreas del conocimiento, entre ellas, la necesidad de tomarse más tiempo para poder procesar la información que se propone como contenido desde las distintas asignaturas, lo que puede explicar algunas situaciones presentadas en el desarrollo académico de la Licenciatura y sugerir desde allí estrategias de intervención.

**PALABRAS CLAVES:** estilos de aprendizaje; educación; aprendizaje; formación; profesorado.

## **RESUMO**

A formação universitária dos professores em Educação Física enfrenta desafios novos que surgem das mudanças que são apresentadas no foco do que é ensinar e aprender, condições na atualidade que, em alguns cenários, geraram conflitos pela tendência a considerar com mais ênfase o processo de aprender, como aspecto fundamental na formação dos novos profissionais da Educação.

Neste endereço, os resultados da pesquisa que faz parte da Tese Doutoral em Educação sobre o tópico dos Estilos de Aprender apresentam algumas reflexões acadêmicas em relação a como melhorar as estratégias que propiciam aprendizagem nos estudantes que são formados para professores, enquanto partindo do modo como eles aprendem e como eles podem, a partir de uma aprendizagem autônoma, melhorar o próprio processo de aprender em uma perspectiva metacognitiva.

Embora o desenvolvimento da Tese Doutoral trate sobre os professores em formação, também é possível gerar uma alternativa de trabalho para uma formação contínua dos professores que estejam em exercício da docência e a pesquisa, porque o tópico dos Estilos de Aprender é também pensado hoje em dia como um fator que permite a aproximação para considerar as diferenças individuais na aprendizagem, entre os numerosos grupos nas instituições ou nos cursos de qualificação ou de formação educacional. Deste modo, pode ser afirmado que é possível ajudar as características individuais dos estudantes a partir dos Estilos de Aprender.

O quadro teórico que serviu como referência para abordar os problemas enunciados, parte dos textos feitos por Catalina Alonso, Domingo Gallego e Peter Honey em relação aos Estilos de Aprender classificados em quatro categorias: ativo, reflexivo, teórico e pragmático. Estas categorias que já tinham sido sugeridas por Mumford para o mundo corporativo, são agora considerados, depois de numerosas investigações, para o contexto educacional, especialmente para a Educação Superior; eles são agora usados aqui para resolver alguns dos problemas esboçados ao redor da formação dos professores.

Os resultados mostram diferenças nos Estilos da Aprendizagem dos estudantes nos semestres diferentes, porém uma tendência é conservada aos Estilos Reflexivos e Teóricos, enquanto sendo os atributos do primeiro os que apresentam maior força, incidindo no modo como os estudantes assumem as áreas diferentes do conhecimento, e entre elas, a necessidade de ocupar mais tempo para poder processar a informação proposta como conteúdo das diferentes matérias, o que pode explicar algumas situações apresentadas no desenvolvimento acadêmico do curso e sugerir estratégias de intervenção.

PALABRAS CHAVE: estilos de aprendizagem; educação; aprendizagem; formação; pessoal docente.

## **ABSTRACT**

University training for physical education teachers currently confronts new challenges that surge from the changes occurring in the focus of what teaching and learning is. These terms in some scenarios have generated conflict as the tendency is to place more emphasis in the process of learning as a key aspect in the training of new education professionals.

In this sense, the results of the research of the PhD thesis in education that covers the topic of Learning Style, presents academic reflections in relation to the improvement of the strategies to foster learning in students that are training to be teachers, starting with the way

how they learn themselves, and how they can, from the perspective of autonomous learning, improve their own learning process in a metacognitive perspective

Although the development of the PhD thesis covers teachers in training, it is also possible to derive work alternatives from it, for the continuous training of teachers who are already teaching and researching, as the topic of Learning style is currently presented as a factor that allows approaching the consideration of individual differences in learning, even in the large groups that exist in institutions or in teacher training courses. In this way, it could be affirmed that it is possible to take care of the individual characteristics of students based on the Learning style.

The theoretical framework that has served as reference to approach the mentioned problems comes from the proposals made by Catalina Alonso, Domingo Gallego y Peter Honey in relation to Learning Style, classified in four different categories: active, reflexive, theoretical, and pragmatic. These categories, which had already been suggested by Mumford for the corporate world, are now, after considerable research, considered for the educational context, especially for higher education, and they are used in the current document to resolve some of the problems that have been proposed in relation to teachers training.

The results show differences in the Learning style of students in the different semesters. However, it maintains a tendency in relation to the reflexive and theoretical styles, as the attributes of the first are the ones that occur more permanently, affecting the way how students assume the different knowledge areas. Among these, it is needed to take more time to be able to process information proposed as contents for the different subjects, which may explain the occurrence of some situations in the academic development of the Bachelors in education, and to suggest therefrom the strategies for intervention.

KEYWORDS: learning styles, education, learning, training, teaching staff.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Abad, D., Amaya, G., & Jaimes, R. &. (2004). *La evaluación con fines de acreditación de programas de Educación Superior técnicos y tecnológicos; Reflexiones sobre ciclos y calidad; propuesta de un sistema de evaluación de la calidad: Documento borrador*. Bogotá: MEN.
2. Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2012). *Los estilos de aprendizaje Procedimientos de diagnóstico y mejora* (Octava ed.). Bilbao: Mensajero.
3. Ausubel, D., & Novak, J. y. (1983). *Psicología Educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
4. Ballenato, G. (2005). *Trabajo en equipo*. Madrid: Pirámide.

5. Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Pearson.
6. Blumen, R. y. (2011). Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista de Psicología*, 29, 228.
7. Caicedo, H. (2012). *Neuroaprendizaje, una propuesta educativa*. Bogotá: Ediciones de la U.
8. Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico*. Bogotá: Magisterio.
9. Cancino, O., Loaiza, N., & Zapata, M. (2009). *Estilos de aprendizaje*. Barranquilla: Universidad del Atlántico.
10. Castañeda, S. (2009). *Psicología, Aprendizaje y Cognición*. Santafé de Bogotá: El Manual Moderno.
11. Chevrier, J., Fortin, G., & Theberge, M. &. (2000). Le style d'apprentissage: une perspective historique. (L. s. d'apprentissage, Ed.) *Education et francophonie; Le style d'apprentissage*, XXVIII(1). Obtenido de Le style d'apprentissage: <http://www.acef.ca/revue/XXVIII/articles/02-chevrier.html#h-7>
12. Feuerstein, R. (1996). *La teoría de la modificabilidad estructural cognitiva*. Zaragoza: Mira.
13. Gallego, D., Alonso, C., & Cruz, A. &. (2000). *Inteligencia emocional*. Bogotá: CODICE.
14. Gazzola, A. y. (2008). Tendencias de la Educación superior en América Latina y el Caribe. En E. Villanueva, *Reformas de la Educación superior* (págs. 241-297). Caracas: IESALC-UNESCO.
15. Hernández Sampieri, R. (2012). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
16. Imbernon, F., Alonso, M., & Arandia, M. e. (2007). *La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado*. Barcelona: GRAO.
17. Korman, H. (1986). The focus group sensign. New York: Dept. of Sociology, SUNY at Stony Brook.
18. Labatut, E. (2004). *Aprendizaje universitario: un enfoque meta cognitivo Tesis doctoral*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
19. Madrigal, A. & Trujillo, J. (2014). *Adaptación del Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje para estudiantes de una institución universitaria de Medellín-Colombia*. *Journal of Learning Styles*, Vol.7, N. 13, 155-181
20. Martínez, M. et all. (2012). *Altas capacidades intelectuales*. Barcelona: GRAÓ.
21. Marzano, R. (1992). *Dimensiones del aprendizaje*. México: Iteso.
22. Monereo, C.; Castelló, M., Clariana, M., & Palma, M. &. (2009). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Barcelona: GRAÓ.
23. Moran, A. (1991). What can learning styles research learn from cognitive psychology? *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 11, 193-293.
24. Moreira, M. (1999). *Teorias de aprendizagem*. Sao Paulo: Editora Pedagógica Universitaria.
25. \_\_\_\_ (2000). *Aprendizaje significativo: teoría y práctica*. Barcelona: Antonio Machado.
26. Novak, J. &. (1999). *Aprendiendo a aprender*. Roma: Martínez Roca.
27. OCDE. (2012). *Evaluaciones de políticas Nacionales de Educación: La Educación Superior en Colombia*. OCDE-BID: OCDE-BID.
28. Ortiz, G. (2010). *Habilidades básicas del pensamiento*. México: CENGAGE Learning Editores.
29. Portellano, J. (2005). *Introducción a la neuropsicología*. Madrid: McGrawHill.

30. Posner, M. (1971). Components of attention. *Psychological Review*, 78(5), 391-408.
31. \_\_\_\_ (1990). The attention system of the human brain. *Annual Reviewua Neurosci*, 25-42.
32. Pozo, J. I. (1994). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Morata.
33. \_\_\_\_ (2005). *Aprendices y maestros*. Madrid: Alianza Editorial.
34. Priestley, M. (2007). *Técnicas y estrategias del pensamiento crítico*. México: Trillas.
35. Rodríguez, M. (1997). *El pensamiento creativo integral*. México: McGraw.Hill.
36. \_\_\_\_ (2011). *Pensamiento crítico y aprendizaje*. México: Limusa.
37. Salas, R. (2008). *Estilos de aprendizaje a la luz de las neurociencias*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
38. Sánchez, M. (2005). *Desarrollo de las habilidades de pensamiento*. México: Trillas.
39. Santrock, J. (2004). *Psicología de la Educación*. México: McGraw-Hill.
40. Sarmiento, M. (1999). *Cómo aprender a enseñar y cómo enseñar a aprender*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
41. Serrano, M. y. (2000). Estudio bibliométrico sobre el aprendizaje. *Revista electrónica de investigación y evaluación educativa*, 6(2\_1).
42. Tirapu-Ustárroz, J. y.-L. (30 de Octubre de 2012). *Neuropsicología de las funciones ejecutivas*. Obtenido de National Resource Center on ADIHD: [www.help4adhd.org/faq.cfm?fid=40&varLang=e](http://www.help4adhd.org/faq.cfm?fid=40&varLang=e)
43. Tobón, S. (2008). *La formación basada en competencias en la educación superior: el enfoque complejo*. Bogotá: Instituto Cife.ws.
44. UNESCO. (3 de Diciembre de 2012). *United Nation Educational, Scientific and Cultural Organization*. Obtenido de <http://www.unesco.org/new/en/education/themes/strengthening-education-systems/higher-education/>
45. Vigotski, L. S. (1989). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Ed. Crítica.
46. \_\_\_\_ (2005). *Psicología pedagógica*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.
47. Woolfolk, A. (2010). *Psicología Educativa*. México: Pearson.