

Calidad de la formación de los alumnos de carrera la Educación Física de la UMCE, conocimiento contenidos planes y programas de Educación Física del MINEDUC

Dr. González Orb, Marcelo Dr. Molina Sotomayor Edgardo, Cols. Salazar Plaza Felipe. Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación

Texto: Aporte principal desarrollo del proceso formativo Universitario, y a la educación Física en general.

Objetivos generales:

Aportar información que permita optimizar la formación universitaria, de los futuros docentes egresados UMCE-DEFDER.

Establecer la calidad del proceso formativo de la Educación Física impartida en UMCE-DEFDER, con el fin de contribuir a optimizar su desarrollo, el proceso docente.

Específicos:

Validar un instrumento que permita determinar la calidad de la Educación Física impartida en la UMCE-DEFDER,

Establecer la calidad de la educación recibida por los alumnos (as) durante el proceso formativo en la UMCE-DEFDER

Determinar el nivel de conocimientos respecto a contenidos mínimos obligatorios de los alumnos en las áreas estudio.

Determinar si existe correlación entre rendimientos académicos y puntajes obtenidos en la prueba aplicada.

Establecer la calidad de formación aportada en la UMCE-DEFDER, respecto a lo esperado en la prueba aplicada.

Determinar la calidad de formación recibida durante los cuatro años de carrera.

Contexto de la cuestión:

Los resultados en la actualidad están arrojando de acuerdo a las mediciones promovidas por el Ministerio de Educación de Chile, en cuanto a la formación recibida por los futuros profesores de la especialidad, presenta puntos críticos asociados a la formación otorgada en las entidades de educación superior, dando lugar a determinar si ¿El proceso formativo de los alumnos de la Carrera de Licenciatura y pedagogía en educación Física, presenta debilidades en proceso formativo de acuerdo a estándares de calidad, en función a contrastes teóricos respecto al deber ser, traducido en niveles de conocimientos esperados por los alumnos a egresar? Por otra parte el establecer si ¿Existe relación entre el rendimiento académico expresado en notas obtenidas durante el proceso formativo universitario en las asignaturas afines al estudio y los resultados de las pruebas aplicada?, si ¿Los alumnos presentan debilidades de conocimientos en las áreas a fines al estudio, de acuerdo a la opinión de los participantes?, el establecer si ¿El nivel de conocimiento de los alumnos respecto a los planes y programas del MINEDUC, en el área de Educación Física, están acuerde a lo esperado, en relación al dominio de estos? Y finalmente el contrastar si ¿Existen diferencia por género, en

cuanto a nivel de conocimiento de los alumnos respecto a los planes y programas del MINEDUC, en el área de Educación Física?, resulta determinante para poder elevar la calidad de formación, pues ello da lugar a introducir remediales, aspecto que en la actualidad las entidades no quieren reconocer como una necesidad fundamental para el avance.

Metodología empleada

Planteamiento del Problema:

El estudio está orientado a determinar las debilidades y fortalezas de la formación recibida por estudiantes de la carrera de Educación Física Deportes y Recreación, en las áreas de Entrenamiento de la educación física, Fisiología del ejercicio, Primeros auxilios, Gestión para la actividad física, Acondicionamiento físico escolar, Recreación y vida en contacto con la naturaleza.

Lo anterior debido a los resultados en la medición promovida por el Ministerio de Educación de Chile, la que permite establecer que la formación recibida por los futuros responsables de la formación de los alumnos, presenta puntos críticos asociados a la formación otorgada en las entidades de educación superior, dando lugar a determinar sí: ¿El proceso formativo de los alumnos de la Carrera de Licenciatura y pedagogía en educación Física, UMCE, presentan debilidades en proceso formativo de acuerdo a Estándares de Calidad, en función a contrastes teóricos respecto al deber ser, traducido en niveles de conocimientos esperados por los alumnos a egresar?; ¿Existe relación entre el rendimiento académico expresado en notas obtenidas durante el proceso formativo universitario en las asignaturas afines al estudio y los resultados de las pruebas aplicada?; ¿Los alumnos presentan debilidades de conocimientos en las áreas a fines al estudio, de acuerdo a la opinión de los participantes?; ¿El nivel de conocimiento de los alumnos respecto a los planes y programas del MINEDUC, en el área de Educación Física, están de acuerdo a lo esperado, en relación al dominio de estos?; ¿Existen diferencia por género, en cuanto a nivel de conocimiento de los alumnos respecto a los planes y programas del MINEDUC, en el área de Educación Física?

Diseño de Investigación:

Estudio no experimental, descriptivo, retrospectivo, transversal exploratorio, sin grupo control.

Población y Muestra:

La población está compuesta por N=105 alumnos del último año de la carrera de Licenciatura y Pedagogía en Educación Física Deportes y Recreación de la UMCE, promoción 2009- 2012, esta fue seleccionada de forma aleatoria, contemplando n=31 alumnos (as) de la promoción 2008-2012, la cual se precia en la tabla precedente.

Nivel	Mujeres	Hombres	Total
1	35	51	86

2	43	45	98
3	53	54	107
4	43	50	103
5	53	52	105
Totales	227	252	499

Variables:

Independiente: Instrumento orientado a determinar el grado de conocimientos de planes y programas MINEDUC; Dependientes: dominio contenidos mínimos obligatorios de los alumnos en las áreas; Determinación de calidad de la formación de los alumnos de la carrera de Educación Física UMCE; Determinación de la calidad de formación aportada en la UMCE-DEFDER, respecto a lo esperado en las áreas en estudio; Determinación del mayor rendimiento académico. Intervinientes controladas: año de ingreso y egreso de los alumnos (as); Sexo; Plan de estudios cursado; Asignaturas del plan de estudios; Periodo de aplicación pruebas; Protocolo de consentimiento informado de aplicación prueba.

Caracterización del Instrumento:

Prueba orientada a determinar el nivel de conocimiento de los alumnos, respecto a los planes y programas del MINEDUC, conformada por siete dimensiones, planificación, constituida por 5 preguntas, 3,75%, entrenamiento, con 18 preguntas 24%, deportes, 26 preguntas 34,6%, danza 5 preguntas, 3,75%, salud y primeros auxilios 19 preguntas 25,3%, fisiología, 1 pregunta 1,3% y recreación con 1 pregunta 1,3%.

Protocolo de Elaboración: en él se contemplaron los siguientes aspectos: criterio curricular, referido al contenido de la materia, análisis de los programas cursos de estudios de NB1 a NB6, análisis de los planes y programas, opiniones de expertos en la materia, análisis de utilidad posterior al desarrollo de la investigación; criterio estadístico, referido al resultado obtenido mediante la aplicación del test, ello permite revelar la situación real del nivel de conocimiento-dominio de los contenidos de los planes y programas por parte de los alumnos.

Por otra parte se tomaron en cuenta los siguientes aspectos: Criterio lógico y psicológico, referido a que el test esta graduado acorde al nivel de desarrollo, este se obtuvo por medio de la estandarización de los resultados del test. Confiabilidad, expresado en términos de coeficientes de correlación. Coeficiente de objetividad, expresada por medio coeficiente de correlación, obtenido mediante comparación de calificaciones otorgadas por el grupo en una ocasión. Facilidad de administración, este, no requiere intervención de especialistas, es decir, puede ser aplicado sin dificultad, es acompañado de instrucciones claras y precisas, para evitar errores, el tiempo requerido no excede del asignado.

En su elaboración se tomaron en cuenta los siguientes elementos: 1.- Prueba estandarizada. 2.- Estructura, objetiva. 3.- Número de sujetos, colectiva. 4.- Objetivo, de diagnóstico- pronóstico. 5. Protocolo de Corrección: se tomaron en cuenta técnicas basadas en aspectos tanto cuantitativos como cualitativos. La información es procesada mediante estadísticos descriptivos, utilizando para ello el

programa SPSS versión 17, representando los resultados en tablas para facilitar la comprensión y obtención de conclusiones a partir de la discusión de los resultados, es acompañado de instrucciones que indican el valor de cada ítem y la dimensión medida.

Facilidad de interpretación, lo cual permite determinar el valor relativo de cada ítem y dimensión, indicando el puntaje posible de alcanzar. Su utilidad, referido a soluciones de carácter práctico, lo que ofrece la oportunidad de detectar problemas emergentes del plan de estudio, al detectar las fortalezas y debilidades de la formación desarrollada, es decir, los resultados pueden ser utilizados de acuerdo, a objeto de introducir remediales. 6. Análisis cualitativo, emerge del levantamiento de información tanto de fuentes primarias como secundarias. 7. Fiabilidad, se estimó a través del coeficiente Alfa de Cronbach, el cual requiere de una sola administración, con valores entre 0 y 1, donde 0 significa nula confiabilidad y 1 representa la confiabilidad total.

1. El coeficiente de fiabilidad representa la fracción de variabilidad observada entre los individuos que es verdadera, no atribuible a los errores de medida.
2. El valor mínimo aceptable del coeficiente de fiabilidad depende de la utilización que se hará del instrumento, según Hernández, Fernández y Baptista, si se obtienen como cifra 0,25 esto indica baja fiabilidad, si el resultado es 0,50, la fiabilidad es media o regular. En cambio si se supera el 0,75 es aceptable y si es mayor a 0,90 es elevada, para tomar muy en cuenta. Figura N°1, fiabilidad de instrumento.



3. El instrumento presenta resultados de análisis de confiabilidad, superior a 0,75 considerado aceptable 0,83

Tabla N° 1
Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,831	75

4. Los ítems destacados en la tabla N°1, se encuentran ,0831 valor mínimo aceptable (0,85) para instrumentos generados para medir conocimientos, según la escala, este se ubican entre el rango de regular-aceptable, pero lejos del valor mínimo aceptable para este tipo de instrumentos.

Cabe mencionar que esto no quiere decir que el instrumento no pueda ser utilizado, la utilización de este va a estar sujeto a el criterio de quien lo empleara y en concordancia lo que se pretende medir. Al respeto, es posible determinar que si

bien el instrumento presenta debilidades, permite determinar las fortalezas y debilidades en cuanto a conocimiento y dominio de los planes y programas de educación física, del MINEDUC.

Análisis de resultados:

En él se respetaron los siguientes aspectos: 1. Comparación calificaciones obtenidas. 2. Porcentaje de éxito. 3. Diferencias de puntajes obtenidos por los alumnos.

Tabla No 2. Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	31	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	31	100,0

En cuanto a la determinación de la calidad de la Educación Física impartida respecto a los resultados obtenidos por género, se puede calificar en mujeres en el rango de “Suficiente” (de acuerdo a tabla N°3) considerando que estas obtuvieron un 39,6% de aciertos en la prueba. En varones estos se clasifican en el rango de “Bueno” (ver tabla N°3) con un 52,9% de aciertos.

Al efectuar la comparación es posible determinar que el género hombres tiene mayor conocimiento de las dimensiones consideradas en los planes y programas de educación física del MINEDUC (52,9%) considerado como bueno, respecto al género mujeres las que se ubican en el rango suficiente (39,6%), (ver tabla N°3).

Tabla N° 3, Respuestas Correctas, expresadas en porcentaje

Calificación	Respuestas Correctas	%
Excelente (E)	75-60	100%-80%
Muy Bueno (MB)	59-45	78.6%- 60%
Bueno (B)	44-30	58.6%-40%
Suficiente (S)	29-15	38.6%-20%
Insuficiente (IS)	14-0	18.6%-0%

Respecto a la calidad de la educación, considerando el nivel de conocimiento de los estudiantes alumnos (as) y tomando como referencia los resultados obtenidos en promedio calificaciones, estos se pueden considerar como regular, de acuerdo al promedio de 45.85%, sumados los puntajes de ambos sexos, considerando que la formación recibida es desarrollada a través de plan común, es decir, no existiendo diferencias entre géneros y docentes en las aulas para ambos. La acepción solo es producida en áreas de gimnasia artística y futbol, lo cual no resulta significativo en los resultados.

Tabla N°4

Dimensión	Preguntas por Dimensión	Resultado por Género.		Dif	
		Hombres (X)	Mujeres(Y)	Hombres	Mujeres
Planificación	5	50.6%	35%	+15.6	-15.6
Danza	5	45.3%	41.2%	+2.3	-2.3
Recreación	1	73.3%	68.7%	+4.6	.4.6
Deporte	26	52.3%	43.9%	+8.4	-8.4
Entrenamiento	18	57.4%	45.1%	+12.3	-12.3
Salud y Primeros A.	19	39.3%	37.1%	+2.2	-2.2
Fisiología	1	46.6%	6.2%	+40.4	-40.4
Totales	75	52.1%	39.6%	*12.2	-12.2
<p>Fórmula empleada para la expresión del dato</p> $R (\text{TOTAL HOMBRES, MUJERES}) = \frac{\sum X \text{ Ó } Y}{7}$ $R (\text{TOTAL HOMBRES, MUJERES}) = \frac{\sum X \text{ Ó } Y}{7}$					

En cuanto a la determinación de las dimensiones fuertes y débiles, expresadas en nivel dominio de conocimientos específicos, es posible determinar, que las mujeres presentan mayor dominio es la dimensión Recreación con un 68.7% seguida por Entrenamiento un 45.1%. En contraste a lo anterior las dimensiones que presentan mayores dificultades en mujeres son Planificación 35%, seguida por la dimensión Fisiología 6,2%.

En hombres, las dimensiones fuertes y débiles, expresadas en términos de nivel de dominio de conocimientos son: Recreación y Entrenamiento, con un 73,3% y 57,4%; mientras las que presentan mayor dificultad son Salud y Primeros Auxilios y Danza, con un 39.3% y 45,3% respectivamente.

En términos generales y de acuerdo a lo resultados obtenidos, en términos comparativos entre géneros, respecto al nivel de conocimiento, la dimensión planificación, en hombres presenta un mayor dominio (50,6%) que las mujeres con un (35%), existiendo una diferencia de 15.6% a favor de los hombres. La dimensión Danza presenta 2,3 puntos favorable a los hombres, así también en Recreación, Deporte, Entrenamiento, Salud y Primeros Auxilios y Fisiología; a pesar de ello, estos se encuentran alejados del ideal absoluto del 100%, con un 52,1% de dominio.

En relación a la correlación rendimiento académico y puntajes obtenidos en las pruebas, es posible calificarlo como MALO, en referencia al puntaje máximo ideal posible a obtener es de 75 puntos (100%), situándose en la realidad en mujeres en 39.6%, (29.7 preguntas correctas), expresado en escala de notas con 2.7, máximo posible a obtener de 7,0, calificado como malo.

Los hombres obtuvieron un 52.1%, equivalente a un 39.1% de preguntas correctas; expresada con nota de 3.7, calificado de malo.

Por otra parte, en referencia a los alumnos que presentan mayor rendimiento académico, en las asignaturas cursadas, considerando aquellas de directa relación

con las contempladas en planes y programas del MINEDUC, los promedios obtenidos son las siguientes:

Tabla N°5

Dimensión	Promedio Hombres	Promedio Mujeres
Planificación	5.5	5.6
Danza	5.2	5.7
Recreación	5.5	5,7
Deporte	5.4	5.8
Entrenamiento	5.6	5.2
Salud y Primeros.	4.6	4.8
Fisiología	4.9	5.1
Totales	5.2	5.4

Al efectuar un análisis orientado a determinar dominio de conocimientos de alumnos (as) del último año de carrera, en concordancia con los resultados obtenidos en la prueba aplicada se infiere que:

Tabla N°6

Dimensión	Promedio notas Hombres	Porcentaje Real Prueba	Promedio notas Mujeres	Porcentaje Prueba
Planificación	5.5	50,6%	5.6	35%
Danza	5.2	45,3%	5.7	41,2%
Recreación	5.5	73,3%	5,7	68,7%
Deporte	5.4	52,3%	5.8	43,9%
Entrenamiento	5.6	57,4%	5.2	45,1%
Salud y Primeros	4.6	39,3%	4.8	37,1%
Fisiología	4.9	46,6%	5.1	6,2%
Totales	5.2	52,1%	5.4	39,6%

Prueba de diferencia de medias:

Al desarrollar los análisis de resultados contemplando las diferencias de medias es posible determinar:

Los hombres presentan mayor dominio en todas las dimensiones de la prueba aplicada, lo que se ve reflejado en el total de esta. En contraste con lo anterior, es posible observar que las mujeres presentan mejores promedios de calificaciones que los hombres, en el desarrollo de sus competencias durante los 4 años de estudio, lo cual permite inferir que el sexo femenino presenta mayor preparación teórico-práctico.

En vista de la comparación promedio-puntaje obtenido (tabla N°6) los hombres presentan mayores promedios que las mujeres, pudiendo inferir en contraste de lo

anteriormente enunciado que el sexo masculino tiene una capacidad de retención mayor de los contenidos cursados durante los 4 años de carrera.

De esta comparación de los resultados, tabla N°6 es posible formular una interrogante: ¿quiénes son profesionales más eficientes de la Educación Física, hombres o mujeres?

Discusión: en concordancia con los resultados obtenidos por estudios desarrollados por González, Santana, Molina (2006), en cuanto a la determinación de la calidad de la formación universitaria, estos la califican como deficitaria, debido a los resultados obtenidos.

Por otra parte estos, proponen medidas paliativas académicas, que se han de tomar al interior de las entidades de educación superior, con motivo de mitigar las falencias en cuanto a conocimientos esperados por los alumnos, por los magros resultados obtenidos, debiendo ser este proceso antes del egreso de los alumno, es decir, lo recomendable es que se apliquen instrumentos durante la totalidad del desarrollo del proceso formativo, con motivo de permitir actuar anticipadamente, determinando las competencias no adquiridas, permitiendo introducir remediales que den como consecuencia cumplir con lo que la comunidad educativa espera. De otro lado, estos autores concuerdan con lo manifestado por Cardelli y Duhalde (2001) en relación a que la calidad ha sido cuestionada a nivel mundial, comentando que la calidad de la formación del profesorado no es un tema nuevo ni mucho menos una problemática que nunca haya sido abarcada, por contrario, existen indagaciones desarrollados por diferentes entidades la Oficina Regional de Educación de la UNESCO que considera la calidad de la formación docente en Latinoamérica como “una estrategia prioritaria para elevar la calidad de la educación y como un eje esencial en vistas del mejoramiento del sistema educativo en general”, lo cual viene a fundamentar la necesidad de contar con información fidedigna respecto a cómo se llevan a cabo la formación profesional de los futuros profesores.

Al respecto, se infiere que se ha producido una creciente sensibilidad respecto a la calidad de la formación docente en el debate educativo, siendo frecuente encontrar espacios destinados al análisis y reflexión en torno a la problemática de la formación docente. En este variado contexto es que la calidad de la formación docente ha sido cuestionada, siendo calificada como mala, dado los escasos niveles de conocimientos manifestados por los sujetos participantes en los estudios, siendo necesario introducir remediales, a efecto de encaminarse a una educación universitaria de calidad.

En este sentido, si los resultados se alejan del deber ser, ello, de una u otra manera van afectar los procesos de formación en la base educativa, pues estos constituye la base de desarrollo para una mejor calidad de vida.

Interesante resulta destacar el hecho que la carrera de pedagogía, conto con una menor demanda durante el periodo en estudio, lo cual produjo una disminución en los requisitos de ingreso y en consecuencia ello, pudo haber ido en deterioro de la calidad de los profesores egresados, lo cual concuerda por los planteado por

García-Huidobro (1999), lo que de una u otra manera se refleja en los resultados obtenidos.

Si se toma como referente que la calidad de la educación depende de los dominios de los contenidos mínimos obligatorios, y si los actores del proceso carecen de los conocimientos, destinados para efectuar la transferencia de forma adecuada, se puede señalar que se está lejos de lo establecido como calidad, esto porque, lo que el alumno universitario recibe como formación profesional es deficitaria, en este caso el ser pedagogo de la Educación Física, lo aleja al deber ser respecto a la calidad como profesor de educación física, es decir, el educar con responsabilidad, se pone en duda, con ello, la calidad de formación a entregar, lo que concuerda con lo manifestado por Achilli, 2000, autor citado en Gordokin 2003, y lo determinado por Salinas y Viciano 2005, respecto a la necesidad de mantener una educación continua, dado el profesor debe conocer lo que enseña, saberlo enseñar y educar.

Conclusiones:

Desarrollados los análisis es posible concluir:

1. En cuanto a la validación un instrumento que permita determinar la calidad de la Educación Física, es posible determinar que la prueba reúne los requisitos básicos orientados para determinar el presente aspecto, dado que presenta una confiabilidad de .83, aportado por el alfa de Cronbach.
2. A partir de los resultados, es posible determinar que los alumnos (as) no reúnen las competencias esperadas en función al nivel cursado, debido a sus bajos puntajes alcanzados en el instrumento aplicado y corrección por dimensión.
3. El relación a la calidad de la formación recibida, en referencia a conocimientos de planes y programas del MINEDUC; se puede inferir que acorde a los resultados obtenidos, por género (hombres 52% de aprobación de la prueba específica, mientras que las mujeres tienen un 39% de asertividad, porcentajes que están lejos del 100%), estos no reúnen las competencias que requiere el quehacer educativo actual.
4. Se debe desatacar que se necesita mayor compromiso, tanto de los alumnos como del cuerpo docente, para alcanzar una mejor calidad de formación.
5. Es preciso determinar que una educación de calidad, es aquella que logra que los alumnos aprendan aquello que se supone deben aprender, es decir, el dominio de lo establecido en los planes y programas de estudio del MINEDUC, en los determinados ciclos educativo, hecho que está lejos de lo esperado en la realidad estudiada.
6. Al establecer la relación rendimiento académico expresado en notas obtenidos durante el proceso formativo en asignaturas afines al estudio y la prueba aplicada, se puede inferir que los hombres presentan mayor dominio en todas las dimensiones contempladas en la prueba, es decir, puntaje que se ve reflejado en el total de esta. En contraste con lo anteriormente señalado, es posible determinar que las mujeres tienen mejor calificación que los hombres en la adquisición final de la (s) competencias, al término de los cuatro años carrera.
7. En referencia a la determinación si existe correlación entre rendimientos académicos y puntajes obtenidos en la prueba aplicada, es posible señalar que no

hay una relación entre ambos aspectos, si bien son dos puntos que tendrían que estar relacionados, dentro de sus resultados finales no damos cuenta que no es así. Esto se explica que el producto alcanzado en la prueba fue de un promedio final en hombres de un 52.1% (nota 3.7) y en mujeres de un 39.6% (nota 3.0), resultados que discrepan con los alcanzados durante los 4 años de carrera. Esto es en hombres una calificación total de dimensiones de un 5.2 y en mujeres de un 5.4 que en escala de notas serían calificados como buenos.

8. En relación a la calidad de formación aportada en la UMCE-DEFDER, respecto a los resultados esperados en las pruebas aplicadas, es posible señalar que es Regular, ya que en vista de los resultados de la prueba aplicada, la eficacia de la universidad falló, es decir no se aprendió lo que se quiso enseñar y no se cumplió con lo referido a los planes y programas.

9. Finalmente, es preciso concluir que existen falencias importantes, asociadas a la formación universitaria, aspectos que meditan ser analizados y abordados en futuras indagaciones.

Bibliografía

ÁVALOS, B. (2003) La Formación Docente Inicial en Chile. Santiago: IESAL. Consultado: el 13 de octubre de 2011 en: <http://www.unap.cl/~jsalgado/subir/formaciondocentechile.pdf>

COX, CRISTIAN. (1999). Completando la reforma, la reforma del currículum, La reforma educacional chilena. Madrid, 1999, (pp. 233-265): Popular.

COX, R. (1993): "Conceptos sobre aprendizaje, vida profesional y formación pedagógica en la enseñanza superior", en LÁZARO, L.M. (ed.): Formación pedagógica del profesorado universitario y calidad de la educación: CIDE.

EDWARDS, V. (1992) Cómo aprende y cómo enseña el docente, PIIE. Instituto de Cooperación Iberoamericana. Consultado el 03 de octubre de 2011 en: http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/rce31_04ensa.pdf

GORODOKIN, I. (2003) La formación docente y su relación con la epistemología. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653). Consultado el 08 de octubre 2011 en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1164Gorodokin.pdf>

MARCELO GONZÁLEZ ORB, RAÚL SANTANA NÚÑEZ, SERGIO GUARDA ETCHEVERRY, EDGARDO MOLINA SOTOMAYOR (2006). Diseño y validación de Instrumentos para evaluar la Calidad y Cantidad de la Educación Física en escolares de 5° a 8° año de Enseñanza Básica. Santiago, Chile: Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

MARCELO GONZÁLEZ ORB, RAÚL SANTANA NÚÑEZ, SERGIO GUARDA ETCHEVERRY, EDGARDO MOLINA SOTOMAYOR (2007). Calidad y Cantidad de La Educación Física en Escolares de 5° A 8° de Educación Básica en La Comuna de Ñuñoa. Santiago, Chile: Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

MARCELO GONZÁLEZ ORB, RAÚL SANTANA NÚÑEZ, SERGIO GUARDA ETCHEVERRY, EDGARDO MOLINA SOTOMAYOR (2010). Evaluación y Determinación de Estándares de Calidad de la Educación Física en la Enseñanza General Básica. Santiago, Chile: Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

MEDINA RIVILLA, A. (1998): Organización de la formación y desarrollo profesional del docente universitario. V Congreso Interuniversitario de Organización de Instituciones Educativas, Madrid, 10-13 noviembre de 1998, pp. 697-790.

SÁNCHEZ NÚÑEZ, J.A. (1996): Necesidades de formación psicopedagógica para la docencia universitaria. Comunicación presentada en XI Congreso Nacional de

Pedagogía, San Sebastián. ZIMPHER, N. L., y RIEGER, S. R. (1998): "Mentoring teachers: what are the issues?", en: Theory into practice: Mentoring teachers, 27(3), 175-182.

SANTAMARÍA, S. (2005). Características vinculadas al rol docente. Obtenido de SIERRA PROHENZA E DEL C. La evaluación del desempeño profesional en los procesos pedagógicos del perfeccionamiento. Rev Educ Sup 1992; 6 (2):75-81.

VIDAL, G. (2009). La actividad del profesor. Obtenido de <http://www.educar.org/articulos/LaActividaddelProfesor.asp>

VIDAL, G. La actividad del profesor. Consultado el 13 de Noviembre 2011, a partir de <http://www.educar.org/articulos/LaActividaddelProfesor.asp>