

Los enfoques epistemológicos de la educación física en el diseño curricular de los programas de formación de licenciados en Bogotá

Martha L. Hernández Navarro

Candidata a Magister en Educación, Universidad Libre Bogotá.
Especialista en Docencia Universitaria. Universidad Libre Bogotá.
Especialista en Informática para la Gestión Educativa. Universidad Autónoma de Colombia. Bogotá.
Contadora Pública. Universidad Libre Bogotá.
Licenciada en Educación Física Universidad Pedagógica Nacional.
Docente Educación Física Colegio Manuel Elkin Patarroyo I.E.D.
Docente Educación Física Colegio San José.
Docente catedrática Universidad Pedagógica Nacional

Jairo Rosas Tibabuzo

Candidato a Magister en Educación Universidad Libre Bogotá. Especialista en Gestión y proyección social de la Educación. Universidad Libre Bogotá. Especialista en Pedagogía y Didáctica de la Educación Física. Universidad Pedagógica Nacional. Licenciado en Educación Física. Universidad Pedagógica Nacional. Docente Jornada completa Universidad Libre Bogotá: Coordinador de Práctica Pedagógica investigativa. Docente catedrático Universidad Pedagógica Nacional.

Abordaje del problema

En Colombia, la formación de Licenciados en el campo de la Educación Física ha tenido un crecimiento significativo en los últimos 20 años, en razón a la alta demanda que tiene la actividad física, el deporte y la recreación en el sector de servicios en la sociedad, como una forma de orientar el uso del tiempo libre y la conservación de la salud. “Con el crecimiento de la oferta en la educación superior, cada Universidad elabora sus programas de acuerdo a los contextos particulares, el estado no exige mínimos en el diseño de los planes de estudio, pero si ejerce controles oficiales para la aprobación y puesta en marcha de los programas” (Fontecha, 2003 p. 1). En ese sentido, los procesos de autoevaluación de los programas de formación de licenciados, al igual que todos los programas universitarios, están enmarcados en parámetros o estándares de calidad de calidad que las Universidades deben asumir para afrontar la evaluación para la obtención del registro calificado y la acreditación de calidad.

Las Universidades amparadas en la autonomía universitaria otorgada por la Ley 30 de 1992 que organizó el servicio público de educación superior, iniciaron un proceso de oferta de programas ya no sólo de Educación Física sino de programas afines como Deportes, Salud y Deportes, Recreación, Ciencias del Deporte , Cultura

Física entre otros⁶. Lo anterior ha generado una proliferación de programas, que si bien delimitan los perfiles de formación, el contexto y el mercado laboral no hace las respectivas distinciones en el desempeño laboral.

La creación de un programa requiere de una fundamentación conceptual que direcciona los propósitos y las mediaciones desde la concepción misma de Educación Física, Recreación y Deporte, que debe ser consecuyente y coherente con la forma de desarrollo e implementación del plan de estudios y la titulación que otorga. En el texto de los lineamientos curriculares de Educación Física, Recreación y Deportes (2000 pág. 35) del MEN, se denomina esta fundamentación conceptual como corrientes epistemológicas: *“que en el proceso de construcción científica asumen diferentes postulados sobre la construcción del objeto de estudio, referidos al movimiento corporal”*.

A partir de esta diversidad de enfoques epistemológicos las Universidades han optado por orientar su propuesta desde alguno de estos marcos de referencia; sin embargo en el contexto tanto académico, como de formación y desempeño laboral se identifican diversas situaciones de incoherencia que se evidencian en los trabajos de especialización en Gerencia y Proyección Social de la Educación de Rosas Jairo (2007) y de Docencia Universitaria de Hernández Martha (2008), que motivan el análisis y discusión del presente trabajo:

1. La ausencia de políticas por parte del Estado para la creación de programas en educación física y la formación universitaria y profesional en el mismo campo, que establezca una orientación conceptual a su fundamentación.
2. Esta diversidad de oferta de programas trae como consecuencia diferentes énfasis en la formación profesional y laboral, y por lo tanto en la titulación que cada universidad otorga a sus egresados, titulaciones como Licenciado en Educación Física, Licenciado en Educación Física, Recreación y Deporte, Licenciado en Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deporte, Licenciado en Deporte, Licenciado en Recreación, Profesional en Cultura Física y Deporte, Profesional en Cultura Física, Deporte y Recreación y Administrador deportivo.
3. Las anteriores titulaciones no están fundamentadas conceptualmente sobre la base epistemológica que sustentan la orientación de la educación física y campos afines. Esto deviene como consecuencia de referentes conceptuales epistemológicos de la Educación Física difusos y de usos indistintos por parte de la comunidad académica.

⁶ Ante el Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior (ICFES), y consultado el Sistema de Información de la Educación Superior - SNIES, en el año 2000, estaban registrados 67 programas en Educación Física Deportes y Recreación incluidos postgrados. A Junio de 2003, 92 programas registrados, de los cuales 43 están activos y 49 inactivos. ICFES. Sistema Nacional de Información de la educación superior - SNIES. <http://www.icfes.gov.co>

4. Imaginario social unificado frente a los desempeños laborales de los licenciados y profesionales de la Educación Física y áreas afines, centrado en el tecnicismo del movimiento.
5. A pesar de tener los programas ofrecidos diversos perfiles laborales y ocupacionales “la distinción del desempeño en el campo laboral de los egresados en educación física no ha presentado diferencia significativa a partir de su misma formación en su quehacer por dos razones fundamentales: la primera es el imaginario social que se tiene de la educación física que para muchos es deporte y por lo tanto toda práctica deportiva es educación física; la segunda es la ubicación laboral de los egresados que sin importar la titulación se ubican laboralmente en cualquier actividad relacionada con la educación física, en la recreación, en el deporte o en la administración deportiva, realizando prácticas laborales más fundamentadas en la realidad y exigencias del trabajo que por la formación recibida.

Esta constante reflexión desde el quehacer y el deber ser de la Educación Física ha llevado a desarrollar una propuesta investigativa sobre los Fundamentos Epistemológicos de la Educación Física, planteando el **PROBLEMA CIENTÍFICO** de esta investigación como: Diversidad de referentes epistemológicos de la Educación Física, en este sentido se identifica como **LA CONTRADICCIÓN CIENTÍFICA**: La ausencia de un cuerpo teórico unificado que oriente su desarrollo genera que, las universidades y los docentes en Colombia asuman diversas posturas sobre su currículo y sobre el hacer práctico. Así el **OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN** se concreta en: Enfoques y tendencias de la Educación Física que fundamentan los programas de formación de Licenciados. El **CAMPO** se ubica en el contexto de la: Diversidad de concepciones en la fundamentación de los programas de formación de Licenciados en Bogotá. La solución del problema precisa el siguiente **OBJETIVO**: Desarrollar una propuesta pedagógica y de gestión curricular desde los enfoques epistemológicos de la Educación Física, para generar una reflexión crítica y proponer elementos articuladores de análisis frente a los programas de formación de Licenciados en Educación Física.

Objetivos

Objetivo General

Desarrollar una propuesta pedagógica y de gestión curricular desde los enfoques epistemológicos de la Educación Física, para generar una reflexión crítica y proponer unos elementos articuladores de análisis frente a los programas de formación de Licenciados en Educación Física.

Objetivos Específicos

Realizar un análisis crítico en torno al objeto de estudio de la investigación, en donde se precisen los fundamentos epistemológicos de los diferentes enfoques y tendencias de la Educación Física, estableciendo criterios pedagógicos que permitan el análisis de los diferentes programas de formación de Licenciados de Educación Física en Bogotá.

Comparar los referentes teóricos, en el contexto de la formación de Licenciados en Educación Física, a partir de la determinación de la coherencia del enfoque con la apropiación e identificación por parte de estudiantes, docentes y directivos.

Diseñar una herramienta pedagógica que establezca unos lineamientos de análisis de los diferentes enfoques y tendencias de la Educación Física, que permita abordar y reconocer las características y su aplicación en los programas y en el quehacer diario del Licenciado de acuerdo a sus necesidades y las necesidades propias del contexto.

Identificar la pertinencia pedagógica de la propuesta de los lineamientos pedagógicos establecidos para cada enfoque a través de la validación de los expertos en el área.

Metodología

Los métodos de investigación científica, que se asumen para desarrollar la propuesta, desde el marco de la investigación Hermenéutica-interpretativa son los siguientes:

Métodos teóricos:

1. El hipotético-deductivo para enfocar el problema científico, desde la problemática mundial hasta lo local, validando el problema; y exploración conceptual de los Enfoques epistemológicos de la Educación Física y los referentes conceptuales del currículo.
2. Análisis de las fuentes bibliográficas a través del pensamiento lógico, histórico, que orienta la fase de El enfoque sistémico para establecer las relaciones entre los Enfoques epistemológicos de la Educación Física y su contexto de desarrollo, que le dan respuesta a un momento y a unas circunstancias determinadas.
3. El hermenéutico, para la interpretación de los textos consultados a partir de las categorías de análisis pedagógico y curricular sugeridas en el trabajo.
4. La modelación para establecer una estructura que permita dar cuenta de unos lineamientos curriculares y pedagógicos como propuesta de orientación para la Educación Física.
5. Síntesis por la cual se establecerá un referente pedagógico desde las categorías de análisis propuestas para los enfoques epistemológicos de la Educación Física.

Métodos empíricos:

1. Formulario de autoevaluación mediante el cual se pretende identificar las concepciones de los Enfoques Epistemológicos de la Educación Física de

docentes, estudiantes y docentes directivos de las instituciones de Educación Superior que forman Licenciados en Educación Física en Bogotá.

2. El criterio de expertos para evaluar la pertinencia de la propuesta epistemológica sobre los lineamientos pedagógicos y curriculares que puedan orientar la Formación de docentes en Bogotá.

Esta propuesta investigativa es innovadora en el sentido que proporciona una estrategia de gestión desde la autoevaluación curricular a partir de los enfoques epistemológicos de la Educación Física; pero al mismo tiempo elabora un documento fundamentado desde una perspectiva pedagógica, sobre la compilación de los diferentes enfoques epistemológicos de la Educación Física, para brindar a estudiantes, Licenciados y otros profesionales de la Educación Física un referente conceptual y analítico que les permita reconocer los diversos discursos que se han elaborado frente a la Educación Física y las implicaciones pedagógicas que tienen en el contexto educativo, su aplicación.

Categorías de análisis

Para dar respuesta a esta problemática se desarrolló un proceso de reconocimiento a la fundamentación conceptual que orienta los programas de licenciados en Educación Física en Bogotá, de tal manera que se relacione la apropiación conceptual de la comunidad educativa frente a la fundamentación de su programa y la coherencia de la propuesta del plan con su orientación epistemológica.

Fue necesario entonces conocer el grado de apropiación y reconocimiento que frente a los referentes epistemológicos de la Educación Física poseen los estudiantes y docentes que hacen parte de los programas que en Bogotá ofertan Licenciaturas en Educación Física, Recreación y Deportes. Para alcanzar el propósito citado; se diseñó una encuesta con base en seis categorías de análisis:

- ✓ **Criterios de clasificación del conocimiento.**
- ✓ **Criterios de concepción de Educación Física.**
- ✓ **Fundamentación sobre los enfoques epistemológicos de la Educación Física.**
- ✓ **Horizonte institucional- epistemológico**
- ✓ **Horizonte institucional- filosófico**
- ✓ **Estructura curricular**

Esta encuesta se aplicó a una muestra aleatoria por conglomerados representados en estudiantes de último semestre que cursan el programa, y docentes del campo disciplinar de la Educación Física adscritos a cada institución. En el grupo de estudiantes, de una población total de 188, la muestra correspondió a 40 estudiantes (10 por cada universidad) equivalente a un porcentaje del 21.27%. En el grupo de docentes, de una población total de 123, la muestra fue de 33 docentes, equivalente a un porcentaje del 26.82%. Aunque la pretensión en el grupo de docentes era de encuestar a 10 por cada universidad, la diversidad de los contratos dificulta el fácil acceso a los docentes y por lo tanto a la posibilidad de

obtener la muestra inicialmente proyectada; sin embargo la muestra es suficientemente representativa para darle validez al estudio.

Conclusiones

Conclusiones de las respuestas de los estudiantes en relación con las categorías de análisis

Las conclusiones que se presentan a continuación se realizan con base en las categorías de análisis propuestas en el instrumento aplicado, de tal manera que los comentarios intentan interpretar globalmente las generalidades que respondieron los estudiantes.

Variable: criterios de clasificación del conocimiento.

En relación con la variable analizada se puede concluir que los estudiantes presentan una débil fundamentación sobre los criterios de clasificación del conocimiento, (disciplina y ciencia) en el contexto académico, en razón a que el mayor porcentaje de ellos 35.25 % dan respuestas con criterios NO VÁLIDOS, y 33.5 % con criterios MEDIANAMENTE VÁLIDOS, y el 7,5 % NO RESPONDEN. Sólo el 23,75 % presenta respuestas VÁLIDAS y coherentes.

Se reconoce que los estudiantes tienen mayor claridad en la concepción de ciencia que de disciplina, como lo evidencian las respuestas, en donde solo el 15 % registra los criterios para definir una disciplina, mientras que el 32.5 % tiene claridad en la definición de ciencia.

Variable: criterios de concepción de Educación Física.

En la definición de la Educación Física en el contexto del conocimiento la respuesta con mayor frecuencia de los estudiantes está dada en el ámbito de identificarla como una disciplina con un porcentaje del 70%; 10% la ubican como ciencia; otro 10% como un saber; ciencia y disciplina 5% y disciplina y saber 2%.

En relación a la pregunta si la Educación Física tiene un objeto de estudio definido, el 67% de los estudiantes responden afirmativamente que la Educación Física si tiene un objeto de estudio definido, el 30% responden que no y un 3% no responde.

En relación a la variable en la definición de la concepción de la Educación Física, se pueden determinar que las respuestas de los estudiantes presentan dos contradicciones: la primera hace relación a que el 70% la define como una disciplina pero frente a los criterios para definirla, no presentan respuestas con argumentos válidos, solamente el 15% tiene claros los criterios para definir una disciplina.

La segunda contradicción se enmarca en la relación de las preguntas si la educación física es disciplina o ciencia y la pregunta si la educación física tiene un objeto de estudio definido. El 70% de los estudiantes responde que es una disciplina del conocimiento, implicaría que esta no tuviese un objeto de

conocimiento definido, en contradicción a la respuesta afirmativa del 67% que le asigna un objeto de estudio definido, lo que la llevaría a definirla como ciencia.

Variable: Fundamentación sobre los enfoques epistemológicos de la Educación Física.

Sobre la fundamentación de los enfoques epistemológicos de la Educación Física, se puede identificar que los estudiantes los equiparan como tendencias en un 55%. Frente a este reconocimiento que hacen los estudiantes, se identifica que en la nominación de tendencias es donde más se aproximan a las presentadas por el texto de Lineamientos curriculares de Educación Física (MEN 2000), mientras que en la identificación de enfoques y paradigmas, se aprecia una aproximación a las teorías educativas más que a los discursos de la Educación Física. Para los estudiantes la forma de abordar estos referentes tienen un soporte fundamental frente a lo pedagógico, práctico y lo teórico práctico, que arroja un porcentaje total del 75%.

A manera general se identifica que las Universidades, en su desarrollo académico, no abordan con profundidad el estudio de la epistemología de la Educación Física, evidenciado en la polisemia con que los discursos son abordados e interpretados por los estudiantes. En consecuencia, la responsabilidad académica que tienen las entidades universitarias en la profundización de la epistemia de la disciplina y por lo tanto de su desarrollo, no se hace evidente; además las Universidades relacionadas en este estudio centran su desarrollo académico en la trasmisión de una serie de conocimientos para su aplicación de carácter práctico como lo podemos evidenciar con la manera en que los estudiantes abordan los referentes de la Educación Física: pedagógico, práctico, teórico-práctico. Queda como inquietud a este análisis la consideración que los estudiantes hacen frente al bordaje de estos enfoques como referentes pedagógicos, práctico, teórico-práctico.

Variable: horizonte institucional- epistemológico

Los estudiantes (80%) reconocen la importancia que los programas de formación de licenciados de Educación Física asuman una orientación hacia un objeto de estudio definido, argumentando la importancia que este tendría en la orientación del programa y la consolidación de prácticas educativas coherentes con el perfil deseado.

En el conocimiento por parte de los estudiantes del referente epistemológico que orienta el programa de su institución se manifiesta de la siguiente forma:

Universidad Libre: el 40% no responde y los demás estudiantes responden con asignación de ejes temáticos del programa.

Universidad Pedagógica Nacional: el 60% reconoce la Experiencia corporal como el referente epistemológico que orienta su programa, el 10% referencia la sociomotricidad, y los demás estudiantes referencias espacios académicos.

CENDA: el 80% considera que el referente epistemológico que orienta el programa es la Práctica pedagógica, frente a un 20% que no responde.

Uniminuto: el 60% considera la investigación como el referente epistemológico que orienta su programa el 10% considera que es la praxeología y el 30% no responde. Como comentario final se infiere que la Universidad Pedagógica Nacional, en su referente epistemológico, presenta un mayor reconocimiento y coherencia frente a los discursos de la Educación Física; mientras que los otros tres programas, que en algunos casos presentan respuestas coincidentes, no se acercan a los discursos de la Educación Física sino a desarrollos académicos generales como son: la investigación y la práctica pedagógica.

Variable: Horizonte institucional- filosófico

Frente al perfil del egresado se observa que los estudiantes reconocen que el proceso formativo, del cual hacen parte, apunta a la formación integral de un Licenciado en Educación Física, Recreación y deporte con un compromiso profesional y social en el campo de su desempeño.

La relación de coherencia entre el perfil y el enfoque epistemológico está determinada por un 52%, que considera que Sí hay coherencia entre el enfoque epistemológico y el perfil del egresado. Esta sustentación es ambigua en el sentido que se confunde el enfoque epistemológico con el referente de formación pedagógica, que se evidencia en la pregunta 9, cuando se pide señalar el referente epistemológico del programa al cual pertenecen. Por lo tanto, frente a la argumentación, los elementos que se mencionan están desde procesos pedagógicos y formativos.

Variable: Estructura curricular

Desde los componentes curriculares de los programas de formación de Licenciados, el 72% de los estudiantes considera que el programa de su institución sí aborda de manera concreta los referentes epistemológicos de la Educación Física, frente a un 25% que dice que no y un 3% que no responde.

En relación a la denominación de los ejes temáticos, espacios académicos o asignaturas en los cuales se aborda los referentes epistemológicos, los estudiantes los referencian con mayor frecuencia de la siguiente manera: los estudiantes de la Universidad Libre relacionan la asignatura de Problemas conceptuales de la Educación Física, La Universidad Pedagógica Nacional Formación teórico disciplinar y Formación Teórico humanística, CENDA los denominan epistemología de la Educación y práctica pedagógica y la Uniminuto Epistemología y metodología de la investigación.

Al revisar las generalidades de la estructura curricular de los programas con base en las respuestas de los estudiantes, se puede inferir que ellos, en cada programa reconocen en su mayoría una organización curricular del programa; en el caso de la Universidad Libre Núcleo Básico Común y Núcleo Común Disciplinar; en la Universidad Pedagógica, la formación teórica disciplinar, formación teórica pedagógica y formación teórica humanística; en CENDA los campos de formación pedagógico, investigativo, deportes y epistemología de la educación; en Uniminuto Pedagogía y Deportes.

De igual manera los estudiantes reconocen unos espacios académicos o asignaturas fundamentales a saber: Universidad Libre: deportes, comunicación, pedagogía e investigación; Universidad Pedagógica: Formación teórico pedagógica, Formación teórico disciplina y Formación teórico humanística; CENDA: deportes, pedagogía e investigación; Uniminuto: asignaturas biomédicas, deportes e investigación.

Se identifica que: deportes y la investigación son las asignaturas, espacios o ejes temáticos referenciados en tres de las Universidades: Libre, CENDA y Uniminuto. En las respuestas de la Universidad Pedagógica hay una nominación general de campos de formación o áreas que son coincidentes con los espacios académicos o asignaturas.

Conclusiones de las respuestas de los docentes en relación con las categorías de análisis

Las conclusiones que se presentan a continuación se realizan con base en las categorías de análisis propuestas en el instrumento aplicado, de tal manera que los comentarios intentan interpretar globalmente las generalidades que respondieron los docentes.

Variable: criterios de clasificación del conocimiento.

En relación con la variable analizada se puede concluir que los docentes presentan una débil fundamentación sobre los criterios de clasificación del conocimiento, (disciplina y ciencia) en el contexto académico; en razón a que el mayor porcentaje de ellos, 43 %, dan respuestas con criterios MEDIANAMENTE VÁLIDOS, el 31.5 % con criterios NO VÁLIDOS, y el 16,5 % con criterios VÁLIDOS y el 9% NO RESPONDEN.

Se reconoce que los docentes tienen mayor claridad en la concepción de ciencia que de disciplina, como lo evidencian las respuestas, en donde solo el 9% registra los criterios para definir una disciplina, mientras que el 24 % tiene claridad en la definición de ciencia.

Los docentes de las Universidades, de manera general, presentan una débil fundamentación en razón a los porcentajes tan bajos que se presentan en las respuestas dadas con criterios de validez. Se deja a la reflexión el análisis de cada institución frente a aquellos docentes que no responden o que en sus respuestas no son consecuentes con la pregunta.

Variable: criterios de concepción de Educación Física.

En la definición de la Educación Física en el contexto del conocimiento, la respuesta con mayor frecuencia de los docentes está dada en el ámbito de identificarla como una disciplina con un porcentaje del 58%; 15% la ubican como ciencia; el 24% como un saber; y como un saber, disciplina o ciencia responde un docente que corresponde al 3%.

En relación a la pregunta si la Educación Física tiene un objeto de estudio definido, el 33% de los docentes responden afirmativamente que la Educación Física si tiene un objeto de estudio y coinciden en responder entre su definición con el movimiento y el cuerpo. El 67% responden que la Educación Física no tiene un objeto de estudio definido, argumentando en mayor proporción la multiplicidad de discursos.

En relación con la variable en la definición de la concepción de la Educación Física, se pueden determinar que las respuestas de los docentes presentan mayor coherencia entre aquellos que responden que es una disciplina del conocimiento, con aquellos que responden que la Educación Física No tiene un objeto de estudio definido.

Variable: fundamentación sobre los enfoques epistemológicos de la Educación Física.

Sobre la fundamentación de los enfoques epistemológicos de la Educación Física, se puede identificar que los docentes las identifican como tendencias en un 43%. Frente a este reconocimiento que hacen los docentes, se puede evidenciar que hay mayor concordancia en sus respuestas frente a la nominación de tendencias que se presentan en el texto de Lineamientos curriculares de Educación Física (MEN 2000). Se observa una debilidad en el reconocimiento de estos discursos por parte de los docentes de la Uniminuto quienes referencian en una gran mayoría discursos pedagógicos y humanísticos. Para los docentes la forma de abordar estos referentes tienen un soporte fundamental: frente a lo teórico en primera instancia, y lo pedagógico en segunda instancia.

Variable: horizonte institucional- epistemológico

Los docentes (91%) reconocen la importancia que los programas de formación de licenciados de Educación Física asuman una orientación hacia un objeto de estudio definido, argumentando bajo los siguientes parámetros que ellos justifican en dos grupos de respuestas:

- La importancia que tiene un objeto de estudio definido en la definición, estructura y organización curricular del programa, lo cual a la vez determina el perfil del egresado.
- Y el segundo grupo de respuestas va encaminado a la necesidad e importancia que tiene la profundización de un objeto de estudio que fortalezca a la Educación Física como una disciplina.

En el conocimiento por parte de los docentes del referente epistemológico que orienta el programa de su institución se manifiesta de la siguiente forma:

Universidad Libre: las respuestas de los docentes de la Universidad Libre presentan una amplia diversidad de respuestas, de las cuales solamente una se acerca a un referente planteado por el programa que, según consulta, es la Sociomotricidad de Parlebas, contemplada en el PEP. (Proyecto Educativo del programa).

Universidad Pedagógica Nacional: el 37% reconoce la Experiencia corporal como el referente epistemológico que orienta su programa, el 24% referencia el cuerpo y movimiento, desarrollo 13% y otros 26% (formación teórico pedagógico-disciplinar-humanístico y currículo integrado)

CENDA: el 50% de los docentes de CENDA, referencian la Dimensión corporal como el objeto de estudio que orienta el programa; los demás docentes presentan respuestas diversas en donde relacionan elementos del currículo, investigación y asignaturas.

Uniminuto: los docentes de la Uniminuto responden a esta pregunta en un 50%, que no está claramente definido por parte del programa, un 33% referencia no conocerlo y un 17% relaciona las áreas de formación. Como comentario final se infiere que la Universidad Pedagógica Nacional, en su referente epistemológico, presenta un mayor reconocimiento y coherencia frente a los discursos de la Educación Física, reconociendo la experiencia corporal como su referente. También cabe destacar que los docentes de CENDA coinciden en citar la Dimensión corporal como su referente epistemológico.

Variable: horizonte institucional- filosófico

Frente al perfil del egresado se observa que los docentes reconocen que el proceso formativo está orientado a la formación integral de un Licenciado en Educación Física, Recreación y deporte con un compromiso profesional y social en el campo de su desempeño, resaltando su capacidad de liderazgo, su criticidad y su actuación en diferentes contextos de desempeño.

La relación de coherencia entre el perfil y el enfoque epistemológico está determinada por un 55% que considera que sí hay coherencia entre el enfoque epistemológico y el perfil del egresado. Como análisis de esta respuesta se puede establecer que, aunque hay una tendencia a ser favorable, se identifican respuestas variadas desde un soporte del documento de programa que le relaciona, y otros lo justifican desde el hacer, es decir, preparar a los estudiantes para un desempeño laboral futuro.

Frente a los docentes que responden que NO hay coherencia, algunos argumentan la falta de conocimiento, de apropiación y de estrategias en el desarrollo de los programas, para articular los procesos formativos.

Variable: estructura curricular

Desde los componentes curriculares de los programas de formación de Licenciados, el 67% considera que el programa de su institución sí aborda de manera concreta los referentes epistemológicos de la Educación Física, frente a un 30% que dice que no y un 3% que no responde.

En relación a la denominación de los ejes temáticos, espacios académicos o asignaturas en los cuales se aborda los referentes epistemológicos, los docentes los referencian con mayor frecuencia de la siguiente manera: los docentes de la Universidad Libre relacionan la asignatura de Problemas conceptuales de la Educación Física, los docentes de La Universidad Pedagógica Nacional, Formación teórico disciplinar y Formación Teórico humanística; CENDA Historia y epistemología del pensamiento pedagógico y paradigmas de la Educación Física y en la Universidad Minuto se referencia desde un espacio denominado Introducción a la Educación Física.

Al revisar las generalidades de la estructura curricular de los programas con base en las respuestas de los docentes, se puede inferir que ellos en cada programa reconocen en su mayoría una organización curricular del programa; en el caso de la Universidad Libre Núcleo Básico Común y Núcleo Común Disciplinar; en la Universidad Pedagógica, la formación teórica disciplinar, formación teórica

pedagógica y formación teórica humanística; en CENDA los campos de formación pedagógico e investigativo; en Uniminuto referencian los componentes de Educación Física, Recreación y Deporte.

De igual manera los estudiantes reconocen unos espacios académicos o asignaturas fundamentales a saber: Universidad Libre: deportes, comunicación, pedagogía e investigación; Universidad Pedagógica: Formación teórico pedagógica, Formación teórico disciplina y Formación teórico humanística; CENDA: deportes, pedagogía e investigación; Uniminuto: asignaturas biomédicas, deportes e investigación.

Comentarios finales

En este punto de desarrollo del trabajo se da cuenta de las siguientes tareas científicas en la pretensión de cumplir con el objeto de estudio de la investigación: Enfoques y tendencias de la Educación Física que fundamentan los programas de formación de Licenciados y de lo cual se puede concluir:

La Educación Física en su desarrollo histórico ha sido abordada desde diferentes perspectivas intentando darle un referente conceptual o cuerpo teórico que la posicionen en el contexto del conocimiento, ya sea como ciencia o como disciplina; sin embargo la falta de una comunidad académica globalizada y de una unidad de criterios en torno a su desarrollo, han posibilitado el posicionamiento de las diversas perspectivas en los ámbitos académicos como son las universidades que forman Licenciados en el campo, atendiendo a intereses focales y no a la discusión de la comunidad académica, ya sea Nacional o Internacional. Lo anterior demanda la consolidación de un discurso con la intención de establecer derroteros comunes y generales, en atención a la necesidad de fortalecer la discusión académica en procura de generar un cuerpo teórico de la disciplina y en las prácticas de formación fundamentadas y con coherencia.

Otro elemento de análisis que surge de este capítulo es la percepción de diseño curricular que se identifica a través de la encuesta, la cual evidencia una concepción de currículo que rompe con los principios del mismo, como son: el consenso, la publicidad, la realidad, la socialidad, la selectividad y la decisionalidad. El fundamento de esta afirmación está dado a partir de identificar respuestas que afirman la poca participación y desconocimiento de la construcción del currículo, la poca apropiación del mismo y de la diversidad de percepciones que tienen tanto estudiantes como docentes de su fundamentación. En cumplimiento de la tarea científica dos a partir de la determinación de la coherencia del enfoque con la apropiación e identificación por parte de estudiantes, docentes y directivos, se puede concluir que tanto docentes como estudiantes evidencian una débil fundamentación epistemológica de la Educación Física, y que las universidades, en el desarrollo de sus programas y actividades académicas, privilegian el hacer pedagógico y práctico descuidando la fundamentación epistemológica propia del campo.

A partir de los resultados obtenidos, se válida la hipótesis planteada frente a la necesidad de establecer un cuerpo teórico de las diferentes corrientes epistemológicas de la Educación Física desde una perspectiva pedagógica, que posibilite la conceptualización de los currículos de los programas de formación de

licenciados en Educación Física en Bogotá, y la reflexión crítica frente a los diferentes objetos de estudio, favoreciendo el desempeño y la relación dialógica entre el saber disciplinar y el saber pedagógico.

Bibliografía

AVANZINI, Guy. (Compilador) (1997). La Pedagogía desde el siglo XVII hasta nuestros días. Fondo de Cultura Económica. México.

BARRIONUEVO, María Estela. (2005). John Locke (1632 - 1704). Su vida, su obra y pensamiento. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653).

BENJUMEA Pérez. Margarita María. (2005). La Educación Física en la contemporaneidad. Tendencias y perfil profesional. Ensayo. Universidad de Antioquia.

Blázquez, D. (2001). La Educación Física. Barcelona, España: INDE.

CHAVERRA Fernández, Beatriz Elena, y Uribe Pareja, Iván Darío. (2007) Aproximaciones epistemológicas y pedagógicas a la educación física: un campo en construcción .Funámbulos editores. Universidad de Antioquia .Luis Felipe Contecha: los conceptos de educación física: una perspectiva histórica. Páginas 131-147. Medellín. Colombia.

HERNÁNDEZ, Carlos Augusto y LÓPEZ, Juliana (2002) Disciplinas. Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior ICFES. Editorial Secretaría General - Procesos Editoriales. Bogotá, D. C. Colombia.

Lineamientos curriculares Educación Física, Recreación y Deportes. (2000). MEN. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá.

Manifiesto Mundial de Educación Física. (2000). FIEP.

PEDRAZ, Miguel Vicente. (2006). Arqueología de la educación física y otros ensayos. Editorial Kinesis. Armenia. Colombia.

PEDRAZ, Miguel Vicente. (1988). Teoría pedagógica de la Educación Física. Editorial Gymnos. Madrid. España.

RODRÍGUEZ, R. Rafael. (1984). Teoría y práctica del Diseño curricular. Universidad Santo Tomás. Bogotá. Colombia.

ZABALZA, Miguel. (2004) Diseño y Desarrollo Curricular. Madrid. España.