

# Sentidos de cuerpo y movimiento en la clase de educación física y el deporte escolar

Eivar Fernando Vargas Polanía\*  
Marly Johana Moreno Parra\*\*

*Estamos asistiendo a la emergencia de nuevos paradigmas epistemológicos para tratar de entendernos en un mundo que se nos vuelve pequeño en su globalización, así como difícil de comprender en sus múltiples facetas y relatos, en sus imaginarios de sentido, en la vida misma que transcurre en medio de la tecnología, la exclusión, la pobreza, la opulencia, la desigualdad y la academia.*

Kon-Moción, 2008, p. 35.

## Introducción

¿Cuerpo humano encarnado o cuerpo cyborg?

*Cuerpo y mundo forman un sistema, donde el cuerpo actúa sobre el mundo sin la mediación del concepto. No en tanto la racionalidad lo habita, puesto que en la motricidad humana (o el cuerpo en acto) la intencionalidad la conduce*

Jaramillo, 2010, p. 31

En el incesante trajinar de los cuerpos por el mundo, su historia ha sido intervenida por múltiples y variados fenómenos sociales, políticos y económicos; también por paradigmas, tabúes, realidades, estereotipos e ideas, que han llevado al cuerpo por un vaivén de percepciones, senti-

---

\* Docente catedrático Universidad Surcolombiana. Licenciado en Educación física recreación y deportes, Universidad Surcolombiana. Candidato a magister en educación: área de profundización diseño, gestión y evaluación curricular, Universidad Surcolombiana. Candidato a máster en cooperación internacional y ayuda humanitaria. Cofundador e investigador grupo de investigación Molúfode. eivargaspolania@gmail.com

\*\* Licenciada en educación física recreación y deportes, Universidad Surcolombiana. Candidata a magíster en educación: área de profundización diseño, gestión y evaluación curricular, Universidad Surcolombiana. Candidata a máster en cooperación internacional y ayuda humanitaria. Investigadora grupo de investigación Molúfode. molufode@gmail.com

dos y formas de concepción que van desde lo más sublime hasta lo más reducido, fragmentado y, en muchas ocasiones, de poco significado.

En este sentido, lo que se cree, percibe y representa el cuerpo ha sido motivo de discusión, encuentro, desencuentro, rechazo y armonía desde los primeros cuerpos que pisaron la tierra hasta nuestras pisadas, es decir, nosotros, cuerpos que vivenciamos la actual realidad. Y es esa la intención del presente artículo, hacer parte de un actual encuentro con algunas de las percepciones y sentidos de cuerpo que fluyen en esta veloz modernidad.

Para ello se recorrieron patios, pasillos, aulas y escenarios, se escucharon voces y se percibieron las vivencias de niños, niñas y adolescentes, se hallaron sus sentidos de cuerpo, aclarando que se hace referencia a ellos como cuerpos y no a ellos como poseedores de un cuerpo. Esta perspectiva de un yo como cuerpo nace de la reflexión provocada por el maestro (Zubiri, 1988), quien lanza esta pregunta al mundo: “¿El ser humano o humanas tiene un cuerpo o es un cuerpo?” (p. 63). Ante ella (Sergio & Toro, 2005) expresan:

Si nuestra respuesta es que tiene un cuerpo, significa que en definitiva la realidad corporal en el ser humano es anexa, es decir el tener algo significa tener la posibilidad de desprenderse de ese algo, en este caso seríamos capaces de desprendernos de nuestro cuerpo para quedarnos con la esencia de lo que en definitiva constituye el ser humano, que puede ser el alma, el espíritu o la mente. Elementos considerados como la verdadera esencia del ser humano según la historia (p. 102).

Es importante hacer mención que la historia del cuerpo ha estado radicalmente marcada por un dualismo que se ha perpetuado y que tuvo con Platón (2004) algunos de sus cimientos más importantes. Este filósofo griego resuelve que el cuerpo no es más que un instrumento al servicio del alma, el cual debe ser adiestrado, controlado y manipulado, pues sus manifestaciones naturales como los deseos, las emociones, los sentimientos, los placeres y la alegría eran consideradas como perturbadoras de la realización del ser humano y obstáculo para la purificación del alma. Esta idea platónica del cuerpo continuó su extensión con Aristóteles (2003), discípulo de Platón, quien insistió y contribuyó

a fortalecer la idea de un cuerpo dual, fragmentado, subvalorado y al servicio del alma.

Otro teórico de gran transcendencia en la historia del cuerpo fue Descartes (citado por Sergio, 2007), quien trasciende del hombre basado en los principios idealistas, para proponer un ser humano racional, privilegiando en él la razón, exaltándola como la verdadera esencia y constitución del ser humano, dejando al cuerpo nuevamente como un instrumento al servicio de la razón, que es la encargada de dominarlo y manipularlo según sus deseos, intereses y antojos. En este sentido, Descartes (según Sergio, 2007) definió al ser humano como: “la suma de dos sustancias diferentes que se relacionaban pero que no se combinaban, es decir por un lado existe y por otro la esencia inteligible o razón” (p. 102). Es notable cómo en la manifestación de Descartes permanece el dualismo y la fragmentación de lo que para él significaba el ser humano, que consideramos como un cuerpo. La mencionada idea de ser humano y con ella la de cuerpo, parece que se han perpetuado desde la voz de Descartes hasta nuestros días, algo que lamentablemente ha acarreado la concepción de un ser humano desentrañado y fraccionado, con la concepción de cuerpo como objeto, es decir ese algo poseído como instrumento y desposeído de cualquier esencia o dimensión, ese algo vacío, mecánico y al servicio ya sea de la razón o del alma.

Ahora nos acercaremos a algunos sentidos de cuerpo que se respiran en la actualidad, haciendo referencia a manifestaciones emitidas por seres que habitan hoy el mundo y lo comparten con nosotros. Iniciaremos con unas voces que pondrán en evidencia cómo algunas de las ideas platónicas, aristotélicas y cartesianas con relación al cuerpo y que lo situaron como un elemento deshabitado por esencias y dimensiones, instrumentalizado, mecánico, subyugado y subvalorado, aún permanecen y recorren las instituciones educativas del departamento del Huila, y hacen parte de la vivencia de la clase de Educación física y las sesiones de entrenamiento deportivo.

Las voces a las cuales se hace referencia son las de los profesores de Educación física del departamento del Huila, quienes, durante la entrevista, expresaron que el cuerpo es un instrumento mediante el cual sur-

gen todas las expresiones del ser humano; por consiguiente, es fuente de vida, de pensamiento y de movimiento. Por tanto, hay que cuidarlo y respetarlo. En el mismo sentido, los docentes manifestaron que la clase de Educación física debe propender un cuerpo que permita la ejecución de movimientos propios de una buena competencia motriz, pues el cuerpo humano está diseñado para ejercitarse, para el esfuerzo físico; pero que debido a los malos hábitos como el sedentarismo y la mala alimentación, el cuerpo ha comenzado a deteriorarse, a enfermarse a devaluarse. Estamos ante la paradoja de pretender un cuerpo que llene nuestras expectativas, pero queremos conseguirlo sentados.

Es interesante encontrar que para los profesores el cuerpo es un instrumento, palabra que deja acercarse cuál es su perspectiva, encontrándonos que el Diccionario de la Real Academia Española (2010) define la palabra instrumento como: “un conjunto de diversas piezas combinadas adecuadamente para que sirva con determinado objeto en el ejercicio de las artes y oficios”.

Desde esta perspectiva, se podría decir que para los docentes el cuerpo es un instrumento o herramienta para el servicio de algo, pero ¿para qué o a quién servirá? Para la purificación del alma, el espíritu o la razón. Ahora, por qué hablar de cuidar y respetar el cuerpo como si cuidáramos un objeto, como cuando cuidamos y respetamos el automóvil que poseemos, la motocicleta o los zapatos que usamos y nos sirven para algún objetivo. Sería más pertinente y cercano a nuestra humanidad y realidad hablar de cuidarnos y respetarnos como cuerpos en nuestra relación con otros cuerpos en este mundo.

La perspectiva de cuerpo de los profesores no está muy lejana de la poseída por los entrenadores, quienes con relación a su sentido manifestaron que el cuerpo debe responder eficazmente a las acciones motrices, teniendo como apoyo la formación biológica, mental y axiológica, pero que el cuerpo del deportista tiene que marcar la diferencia frente a los otros cuerpos porque se busca siempre la forma y rendimiento ideal en la disciplina deportiva.

Para profundizar sobre los conceptos emitidos por los entrenadores, estos dicen que el ser humano cuando está inmerso en un proceso de

entrenamiento deportivo, desde el punto de vista físico se fortalece con el ejercicio, su corazón es más fuerte, sano y menos graso, su sistema músculo esquelético se vuelve más resistente a los esfuerzos físicos, se retrasa el cansancio o la fatiga, los músculos mueven cada vez cargas mayores; además, la figura humana es más atractiva y armoniosa. Por otro lado, la inteligencia y el nivel de concentración aumentan, es más listo, la capacidad lectora se incrementa y mejora su razonamiento lógico matemático. En lo sociohumanístico, la autoestima se eleva, debido a que la persona vive a gusto con su cuerpo, con las posibilidades que le ofrece el deporte para viajar y para hacer amigos.

Un elemento notable en las apreciaciones dadas por los profesores y entrenadores es el ser humano fragmentado y el cuerpo reducido y limitado a tan solo una dimensión física y biológica, expresada en la realización y ejecución de movimientos visibles y palpables, orientados hacia el fortalecimiento de los músculos, huesos y otros elementos que físicamente lo componen, todo orientado hacia una reducida evolución biológica del cuerpo.

Otro momento interesante en el que se escuchó a los estudiantes y deportistas, fue durante el desarrollo de los talleres, espacios en los que se vivenció, buscando hallar sus más entrañados sentidos sobre el cuerpo. En esta intención, los estudiantes expresaron que su cuerpo es la creación más valiosa que poseen, al afirmar que han sido tratados con respeto y con los cuidados necesarios para mantenerse delgados, fuertes, estéticos y sanos, lo cual se ha logrado a través de acciones y objetivos específicos, teniendo como guía un currículo que les permite desarrollar sus capacidades físicas y su musculatura. También manifiestan que gracias al cuerpo se pueden mover, ver y sentir, y que por ello es necesario prepararlo por medio de prácticas deportivas.

Desde su perspectiva y experiencia, los deportistas mencionan que el cuerpo en el entrenamiento es activo, dinámico y trabajado para verse estéticamente bien y obtener un estado físico óptimo, pues se busca un buen desarrollo de los huesos y la maduración de habilidades que permitan tener un cuerpo delgado, fuerte y saludable, es decir, un cuerpo atlético con buenas capacidades físicas.

Analizando las expresiones de los estudiantes y deportistas, es perceptible la manifestación de un gran aprecio y deseo por ser cuerpos delgados, fuertes y estereotipados bajo esta modernidad que sublima una belleza instaurada en el modelo de cuerpo mercancía, encontrándonos hoy con la fabricación de cuerpos. Para Morris (2000): “Yo y cuerpo se tornan idénticos, de forma que el paraíso en la tierra requiere ahora simplemente en el aspecto brillante y musculado, venerado en Hollywood, como símbolo de perfección” (p. 176). Ahora parece pertinente preguntar: ¿por qué niños, niñas y jóvenes del departamento del Huila desean aquella perfección mencionada por Morris, en la que también se encuentran los adultos? ¿Será que la despiadada ideología capitalista neoliberal tiene algo que ver en esta anhelada perfección? Lamentablemente la respuesta es sí, pues han hecho de los cuerpos una mercancía capaz de crear amplias riquezas que alimentan el fenómeno globalizador capitalista, que ha generado en la sociedad la necesidad y el desenfadado deseo por lograr el cuerpo sagrado expresado por Teves (2004) como:

Un cuerpo tratado que se remite al sentido de cuidar de sí, comer mejor, hacer ejercicios, consumir energéticos, frecuentar gimnasios, en fin, remite a la idea de cómo integrarse a nuevas tribus, cuya incorporación pasa por indumentarias, hábitos y actitudes, semejantes entre sus miembros. Cada vez más, el mercado se presenta como mediador; ofrece para todos los gustos y poder adquisitivo todo aquello que se precisa, para ser identificado como alguien liberado, para así cuidarse; tenis, cremas protectores, gorras, etc. (p. 138).

Las palabras de Teves, muestran cómo nos enfrentamos a una nueva idea de cuerpo, integrada ya no solo por el racionalismo, sino también alimentada por el consumismo venerado por las fuerzas capitalistas, en donde el alma ha sido excluida y el cuerpo es ahora exaltado, pero no como integración de todas las esencias y dimensiones humanas, sino como símbolo de mercancía en la que se centra la ideología capitalista como elemento de sustentación de su poder. En este sentido, Rey & Trigo, (2000) manifiestan “que la historia reciente es caracterizada por una corporeidad instrumentalizada en la cual el cuerpo es considerado, en primer momento, como una herramienta más de producción labo-

ral, un cuerpo que sufre la tensión cuidado-explotación de la producción” (p. 91).

Todos los planteamientos de los autores, citados anteriormente, presentan una conexión lineal con las clases de Educación física y las sesiones de entrenamiento deportivo, pues, desde las perspectivas de los profesores, entrenadores, estudiantes y deportistas, se encuentra cómo estas clases y sesiones representan una forma de satisfacer la nueva idea de cuerpo, es decir, aquel cuerpo esbelto, voluptuoso, musculado y atractivo a la subjetividad de otros seres humanos, y entre en el club de los cuerpos ideales y sanos, en donde estas parecen ser las características de un cuerpo sano y alejado de una temible enfermedad, pues según Sergio (2007) “hoy parece que lo opuesto de belleza y erotismo es señal cierta de enfermedad” (p. 18).

Pero no todo es tristeza, desilusión y lamento para el cuerpo, pues existen aún esperanzas de ser reconocidos como somos, como cuerpos complejos inmersos en una interacción infinita y también compleja con el mundo. La esperanza radica en la existencia de teorías que rompen con la crueldad del racionalismo, el cristianismo y el capitalismo, y luchan por el encuentro y el reconocimiento de la verdadera realidad y naturaleza humana, que trasciende la fotográfica mirada de los ojos y escucha lo percibido por otros sentidos, es decir, sentir y percibir aquello que no se ve, aquello intangible que va mucho más allá de lo físico y lo material. Se hace referencia ya no al cuerpo sino a la corporeidad, que en palabras de Merleau-Ponty (1956) “es la experiencia de ser cuerpo” (p. 98) para la cual Sergio & Toro (2005) expresan que de esta forma “ya no hablamos de una parte de la persona sino de toda ella” (p. 104). Un todo que para Trigo (2000) representa: “esa persona que vive, siente, piensa, hace cosas, se desplaza, que crece, se emociona, se relaciona con otras personas y con el mundo que le rodea” (p. 78).

Es necesario empezar a buscar y crear otras formas de concebir el cuerpo, también el mundo y la forma de vivir en él. Formas que ojalá busquen la complejidad y armonía dialógica, formas en las que no solo seamos reconocidos como cuerpo y alma, cuerpo y razón, carne, huesos y espíritu, sino como cuerpos entrañados de sentimientos, emociones,

alegrías, deseos, anhelos, sueños, cultura, política, sociedad, intelecto, amor, tristezas, frustraciones, dolor, temores, opresión, sufrimiento, en fin, todo lo que expresamos como corporeidad humana en el mundo. Esto es algo que no parece difícil, por eso el consejo de Rodríguez (2001) es muy pertinente, al mencionar que: “lo que tendremos que mudar es nuestra manera de comprender el ser humano” (p. 53) y con ello nuestra forma de vernos y sentir el mundo, y específicamente para la educación física, mudar hacia otros caminos, unos más humanos, pues según Sergio (2007) la educación física “despunta del dualismo antropológico cartesiano y camina hacia la creación del hombre-máquina” (p. 19).

## Sentidos de movimiento

*Un sujeto que se mueve, es un ser que decide hacer contacto con lo que le rodea a través de la motricidad humana, es un ser que empieza el camino hacia su humanización, libertad y emancipación, exponiendo y revelando su subjetividad ante el contexto y el universo; contacto que será posible a través de un movimiento centrífugo. Es decir, un movimiento multidimensional que nace en lo más interno del ser y que estará encarnado en la motricidad humana; por consiguiente, es un movimiento que trascenderá de lo visiblemente mecánico y físico hacia lo intangible, expresando todo lo que siente, piensa, desea, anhela, carece, quiere y hace, vivenciando millones de experiencias e interactuando con millones de seres y variadas formas de vida, en un mundo colorido y dinámico (Molúfode, 2009, p. 81).*

El movimiento humano, tema que hoy interesa, hace parte de la manifestación y vivenciación de la corporeidad por parte de la humanidad. Por eso ha sido un acompañante durante toda su existencia, situación que lo convirtió en un elemento altamente sensible, frente a todas las concepciones con respecto al ser humano, el cuerpo, el área de Educación física y el entrenamiento deportivo, entre otros. Esta situación hizo que el movimiento fuera una víctima más de todas las laceraciones, la fragmentación y la subordinación por las cuales ha pasado el ser humano y el cuerpo, viéndose en muchos momentos de la historia,

reducido, excluido y despojado de todo su colorido y complejidad en la realidad humana.

En este sentido, es importante mencionar que durante la época del idealismo y del cristianismo, los movimientos relacionados con la alegría, el placer, los deseos y los anhelos, fueron considerados como pecaminosos y motivo de condenación social y divina.

Posteriormente en tiempos del auge del racionalismo científico, se hizo sublime a la razón y el intelecto, lo cual trajo serias consecuencias para el movimiento humano, como la expresada por Sergio & Toro (2005) quienes son claros al manifestar que “esta visión desde el paradigma cartesiano, significó darle a todo lo que significaba un trabajo físico el carácter de trabajo de segunda clase, de menor grado, que se arrastra hasta nuestros días” (p. 103). Algo que significó la subordinación total del movimiento humano frente a lo que, en la época, se creía la razón. Esto no fue más que una falacia, pues es imposible razonar sin mover la complejidad humana y todo lo que ella entraña.

Pero caminamos en los presentes años, en los cuales ha nacido el deseo de realizar un acercamiento al significado de movimiento en la realidad de la clase de Educación física y el entrenamiento deportivo en el departamento del Huila. Para ello fue necesario hacer inmersión en estas prácticas e interactuar con sus protagonistas para dar cumplimiento al deseo mencionado. Pero antes de escuchar las voces de los protagonistas, es importante resaltar que anteriormente se mostró cómo el dualismo cartesiano, la subvaloración y el reduccionismo, así como la tendencia deportivista que hacen parte de la realidad actual de la educación física y el entrenamiento deportivo escolar, inciden ampliamente en la realidad del cuerpo, lo que desde ya presupone una incidencia también en la realidad del movimiento humano en la escuela.

En el deseo de hallar la realidad y el sentido del movimiento en la clase de Educación física, se interactuó con los docentes y se encontró que sienten el movimiento como un elemento fundamental para el proceso y el desarrollo integral del educando tanto físico, psicológico, motriz, social, etc., a tal punto que se le considera la base y el principio de los

diferentes hábitos hacia un estilo de vida plena, convirtiéndose este en el eje imprescindible de la clase de Educación física. También expresaron que los movimientos en la clase son expresiones corporales del entorno y hacia el entorno con la intervención, ayuda y orientación de educadores físicos, quienes con su conocimiento favorecen la espontaneidad y la maduración motriz de los patrones básicos del movimiento.

Por su parte, los entrenadores dejaron claro que el movimiento es un factor determinante para la adquisición de los gestos técnicos y de la forma deportiva en general, con las cuales se construye cada una de las sesiones del entrenamiento como instrumento para conseguir los objetivos propuestos.

Desde una perspectiva cercana a la de los docentes y entrenadores, los estudiantes le dan gran importancia al movimiento, argumentan que mediante la Educación física se adquiere disciplina, teniendo en cuenta que para cada actividad física se requiere del movimiento que se logra con trabajo y con un grado de exigencia personal. Para otros, se convierte en el elemento que les permite desempeñar acciones de la vida cotidiana y recomiendan variedad de tareas para evitar la monotonía.

Desde sus vivencias, los deportistas expresaron que el movimiento en el entrenamiento significa preparación y formación dentro de una disciplina deportiva, diferenciando el ser humano y la máquina. El movimiento para ellos es el principal gestor de la fuerza y la evolución muscular y lo consideran también como la base de la técnica, acompañado de factores que implican un desarrollo deportivo.

Reflexionando sobre los sentidos manifestados por los profesores, los entrenadores, los estudiantes y los deportistas, nacen las siguientes preguntas: Cuando nos movemos, ¿solo lo hacemos con nuestros huesos, músculos e impulsados por nuestro sistema nervioso? Y cuando pateamos o lanzamos un balón ¿no lo hacemos también con alegría, emoción, entusiasmo, deseo, o con tristeza, frustración, rabia, desespere o dolor? ¿Estos movimientos, además de los impulsos emitidos por las neuronas eferentes, no van motivados por nuestras intenciones y conciencia?

Estas preguntas podrían encontrar sus respuestas en la teoría de la motricidad humana, la cual es definida por Sergio & Toro (2005) como “la energía para el movimiento centrífugo y centrípeto de la personalización” (p. 105). En otras palabras, es la energía intencional para el movimiento de trascendencia que se convierte en acción, es decir, que la motricidad es la energía expresada para la acción de superación.

Al parecer la Educación física y el entrenamiento deportivo se han desarrollado sobre una concepción de movimiento bastante reducida y radicada en lo visible y palpable, obedeciendo a la mirada que les propina la competencia, el estándar, el rendimiento y el ansia por la marca y la técnica perfecta, lo cual para Sergio & Toro (2005) es debido a “que todo y todos estamos tildados de siglos de racionalismo, de objetividad del conocimiento en departamentos estancos que nos están impidiendo el acercamiento a la diversidad de modos de conocer que posee el ser humano en su complejidad” (p. 102).

En este sentido, es necesario iniciar y continuar caminos hacia otras posibilidades de movimiento, posibilidades que resistan al racionalismo, al capitalismo y a la ceguera ante la complejidad humana. Nos referimos a formas que reclamen por lo que verdaderamente encarna el movimiento humano, por aquello que sentimos y que llevamos cuando nos movemos, elementos que van mucho más allá de un simple movimiento en el espacio, pues estamos encarnados de conciencia, intención y motivación, poniendo en acción en el universo todo el arcoíris de sentimientos y emociones que nos integran como seres complejos.

Si no fuera así, se podría pensar que el lector solo utiliza sus estructuras internas necesarias para realizar dicha lectura, pero es claro que si estás leyendo esto, es porque algo te motiva, algo te impulsa a leer, y tal vez te interesa leer y desde tu conciencia y reflexión puedes estar de acuerdo con lo que aquí se expone, o por el contrario puedes tener resistencia, puedes generar afecto y simpatía, así como rechazo o desagrado. Entonces, ¿dónde está la conciencia, la reflexión, la motivación, los deseos, los sueños, los anhelos y las tristezas en el movimiento vivenciado en la clase de Educación física y en el entrenamiento deportivo? ¿Por qué negamos su existencia cuando lo sentimos? o ¿por qué no

lo queremos reconocer? Parece que ha llegado el momento de empezar a invitar a entrenadores, profesores, estudiantes y deportistas para que inicien a reconocerse y sentirse como seres humanos y reconocer su complejidad, corporeidad y motricidad que los encarna y han negado durante años.

Luego de reflexionar un poco sobre el sentido de movimiento, el deseo es descubrir qué tipos de movimientos son los que más se desarrollan en la clase y el entrenamiento.<sup>1</sup>

Desde otra perspectiva, los entrenadores consideran que los movimientos en cada sesión se realizan de una manera consciente y estructurada, son movimientos finos con un alto grado de técnica acompañado de capacidades físicas, a través de una actividad integral que permite una acción, una experiencia motriz específica que, al ser llevada a través de procesos, permite llegar al perfeccionamiento y maduración del ser humano.

Desde sus experiencias, los estudiantes expresaron que, en muchos casos, existe monotonía en las actividades y no hay mucho tiempo para el goce de la clase, para otros la clase se desarrolla dentro de lo normal, calentamiento, movimientos básicos y una actividad central, todo es dirigido estrictamente por el profesor sin que exista consenso con el estudiante. Mientras que para los deportistas los movimientos son específicos del deporte, pues son elementos que les ayudan para llegar al máximo rendimiento y mediante un trabajo planificado se alcanza una técnica específica. Con este trabajo se pretende llegar al máximo grado de perfeccionamiento y alcanzar objetivos trazados.

Nuevamente se encuentra cómo en las clases de educación física y las sesiones de entrenamiento deportivo se persigue desesperadamente

---

<sup>1</sup> En este sentido, un profesor en especial manifestó que: “en la clase de educación física se desarrollan movimientos naturales de los estudiantes, llegando a un acuerdo desde una construcción colectiva con clara influencia cultural, ya sean orientados a manifestaciones deportivas o expresiones motrices propias, se debe estimular la independencia segmentaria y, en general, afianzar muchas conductas del esquema corporal y de las conductas motrices de base. Sin embargo, considero que hay una subutilización del potencial motriz que reclama atención, como la percepción rítmica”.

“el cuerpo-cyborg que es la fusión máquina organismo y el ideal en esta post-modernidad” (Sergio, 2007, p. 18), quedando evidencias de cómo están impregnadas de la tendencia deportiva e integrada por actividades que fomentan el desarrollo de movimientos relacionados con las capacidades físicas, lo cual hace parte de la gama de la vivencia de la corporeidad. Pero es tan solo una parte de la compleja motricidad humana. En este sentido, el grupo Molúfode (2009) dice que “en las expresiones motrices, se integran una multiplicidad de movimientos que trascienden a acciones políticas, sociales y culturales en las cuales interactúa el sujeto con el otro y el contexto” (p. 30). Con simpatía por las palabras de Molúfode, es importante aportar que las expresiones motrices son la forma en la que el ser humano vivencia y expande su corporeidad en el universo, encarnado en la conciencia, la reflexión, la emancipación, el amor por la vida y la libertad.

Las palabras del Grupo de Investigación Molúfode invitan a la reflexión sobre la reducida dinámica en la que viven la educación física y el deporte escolar, pues se ha evidenciado cómo el cuerpo y el movimiento humano no solo se remite a ese ejercicio físico y visible, concentrado en las ansias de aumentar la resistencia, la fuerza, la disciplina, la recondición, la velocidad, entre otras. ¿Por qué no se busca también el amor, la convivencia, el liderazgo? ¿Por qué no se mencionan las emociones y los sentimientos como integrantes de la complejidad humana? ¿Por qué se desprecian las tristezas, las alegrías, los sueños y las frustraciones en las clases y las sesiones de entrenamiento? En fin, ¿por qué la ceguera ante la compleja motricidad humana?

### **A manera de conclusiones**

- En el encuentro con los sentidos de cuerpo de los estudiantes y deportistas, se ha hallado cómo, desde sus voces, se siente y se hace evidente la presencia del dualismo cartesiano y el neoliberalismo en la realidad de la educación física y el entrenamiento deportivo escolar. Han manifestado un sentido de cuerpo que aprecia y desea delgadez, belleza, fuerza y habilidad en las prácticas deportivas,

partiendo de una perspectiva reducida únicamente a la dimensión física, es decir, despuntando de una concepción de cuerpo instaurada en la biología. Este sentido de cuerpo, hallado en los estudiantes y deportistas, no es más que la continuación y perpetuación de la historia iniciada hace cientos de años, una historia en la que el dualismo cartesiano y la ideología capitalista se unieron para apoderarse de los cuerpos y configurarlos para ponerlos bajo su poder. Pero en el entrenamiento deportivo se vive este fenómeno con mayor intensidad, encontrando cómo en sus sentidos también se halla aprecio por la estética y la habilidad deportiva, en donde ya no sólo se desea ser delgados, sino que adiciona el deseo por una hipertrofia muscular que les permita obtener un reconocido estado físico y superioridad sobre otros cuerpos.

- En la clase de Educación física y las sesiones de entrenamiento deportivo, se respira y vivencia un sentido de movimiento que se orienta hacia la búsqueda específica e intensa del desarrollo de capacidades físicas como la fuerza, la resistencia, la velocidad y la coordinación, así como la eficacia y eficiencia de habilidades y gestos deportivos, configurando un sentido de movimiento basado en la perspectiva mecánica, física y biológica. Una perspectiva que no ha permitido que profesores, entrenadores, estudiantes y deportistas sean conscientes de la complejidad manifestada en sus movimientos.
- Las corrientes pedagógicas en el área de la Educación física y la orientación del deporte escolar son muy variadas y coloridas, pero el presente estudio investigativo muestra cómo en el departamento del Huila la corriente deportivista es la línea que cuenta con mayor aceptación por parte de profesores. La orientación de la clase de Educación física y las sesiones de entrenamiento se caracterizan por fundamentación deportiva, táctica, donde el desarrollo de las capacidades físicas en pro del rendimiento y la consecución de resultados positivos es el objetivo principal. Estas posturas evidencian la poca trascendencia que ha tenido el área, pues se debe recordar que esta nació en la perspectiva de Jhon Locke en el siglo XVII, como una práctica educativa del deporte, lo cual parece que no ha cambiado a pesar de los años (véase Locke, 1956, 1986).

- El problema de la radicalización de la tendencia deportiva como única forma de orientar la clase de Educación física se evidencia en su extremo interés por el rendimiento, por la eficiencia y eficacia que se buscan en la expresión de los movimientos, donde solo son visibles los músculos. Interés extremo que provoca una profunda ceguera en la complejidad humana. Es importante recordar que el deporte es una forma más en la que el ser humano puede vivenciar su corporeidad en la clase de Educación física, pero no la única forma que existe.
- La corriente pedagógica y las características de la enseñanza aprendizaje halladas en los sentidos de los estudiantes y deportistas tienen una relación coherente con los conceptos emitidos por los profesores y entrenadores, los cuales proyectan y terminan por condicionar las situaciones e interacciones que se dan entre los niños, niñas y jóvenes. Desde esta percepción, los niños, niñas y jóvenes, en el presente estudio, mostraron como los sentidos no son más que la extensión de la percepción de los profesores y entrenadores. Hay una gran coherencia entre los sentidos hallados en la mayoría de los protagonistas
- Es imposible concebir la complejidad humana cuando no es reconocida por lo menos por una parte del mundo. Entonces se hace necesario que los docentes y entrenadores comiencen a percibir otras formas de vivir el mundo y la humanidad, formas mucho más cercanas a la realidad y la complejidad, pues son ellos quienes inicialmente le dan sentido al acto educativo para luego convertirse en un encuentro de diversidades humanas en camino hacia la trascendencia reflexiva, crítica y emancipadora, o si se quiere, que no se pueden quedar en la configuración de máquinas eficientes, eficaces y sumisas a los antojos del poder.

## Referencias

Aristóteles (2003). *Acerca del alma*. Madrid: Gredos.

Diccionario de la Real Academia Española (2010). En: [http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO\\_BUS=3&LEMA=instrumento](http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=instrumento) (último acceso: 10 de 12 de 2010).

- Jaramillo Echeverri, L. G. (2010). *Propuesta para un re-existencia del cuerpo a través de la clase de educación física*. Popayán: Universidad del Cauca.
- Bohórquez, F. (2010). Corporeidad en-acción. Experiencia Re-Encarnadora del cuerpo. En: L. G. Jaramillo Echeverri (Ed.). *En-acción 6. Nervaduras de la motricidad humana*, pp. 31-53. Popayán: Universidad del Cauca. Grupo Kon-Moción.
- Kon-Moción (2008). Raíces constitutivas de la ciencia de la motricidad humana. En: *En-acción 5. Motricidad humana y gestión comunitaria: una propuesta curricular de Kon-Moción*, pp. 31-52. Popayán: Universidad del Cauca.
- Merleau-Ponty, M. (1956). *Fenomenología de la percepción*. Barcelona: Península.
- Molúfode (2009). *Motricidad humana y construcción de tejido social en sectores vulnerables. Experiencia de investigación*. Neiva: Universidad Surcolombiana. Grupo de Investigación Molúfode.
- Locke, J. (1956). *Ensayo sobre el entendimiento humano*. México: FCE.
- \_\_\_\_\_ (1986). *Pensamientos sobre la educación*. Madrid: Akal
- Morris, D. (2000). *Docencia y cultura en la era posmoderna*. Lisboa: Instituto Piaget.
- Platón (2004). *Fedón o Del alma*. Buenos Aires: La Editorial Virtual. Recuperado de: [http://www.laeditorialvirtual.com.ar/pages/Platon/Platon\\_Fedon.htm#c4](http://www.laeditorialvirtual.com.ar/pages/Platon/Platon_Fedon.htm#c4)
- Rey, A. & Trigo, E. (2000). ¿Quién eres? *Apunta* (59), 1-98.
- Rodríguez, P. (2001). *Mentiras fundamentais da Igreja católica*. Lisboa: Terramar.
- Sergio, M. (Ed.) (2007). *En-acción 4. Algunas miradas sobre el cuerpo*. Popayán: Universidad del Cauca.
- Sergio, M. & Toro, S. (2005). La motricidad humana, un corte epistemológico de la educación física. En: *En-acción 1. Con-Sentido*. Popayán: Universidad del Cauca.
- Teves, N. (2004). *Olhares sobre o corpo*. Lisboa: Escencias.
- Trigo, E. (2000). *Fundamentos de la Motricidad*. Barcelona: Gymnos.
- Zubiri, X. (1998). *Sobre el hombre*. Salamanca: Alianza.