

# Propuesta para el estudio de la producción de conocimiento sobre ocio en los espacios de la periferia\*

José Fernando Tabares Fernández\*\*

## Introducción

En el campo de los estudios de ocio en Colombia y en general en América Latina, con excepción de Brasil, la producción de conocimiento no ha sido una preocupación central. En esta dirección, el análisis de las condiciones de posibilidad representa un primer momento para identificar el estado inicial de la situación.

En el tema específico de la producción de conocimiento en el campo de interés, se asume para efectos de este trabajo, la situación bajo la cual algunos espacios son catalogados como receptores de marcos referenciales y no como productores de los mismos. Bajo estas condiciones se produce la paradójica situación de que no se produce conocimiento por la condición de subalternidad que se asume, y se aparece como subalterno y dependiente de discursos del centro, porque no se generan las condiciones adecuadas para la producción de conocimiento propio.

Así entonces, en un marco de tensión entre perspectivas globales y locales, las miradas provenientes del centro han prevalecido en detrimento de las locales y sus contextos diversos, multiétnicos, pluricultu-

---

\* Este artículo se basa en los resultados de la investigación “El conocimiento del ocio en las sociedades de las sociedades periferias. Análisis de la producción científica sobre ocio, recreación y tiempo libre en Colombia”, presentada por el autor para optar al título de doctor en Ocio y potencial humano, Universidad de Deusto - España, 2012.

\*\* Docente investigador de la Universidad de Antioquia. Licenciado de Educación física, Universidad de Antioquia. Especialista en Desarrollo y cooperación internacional, Universidad del País Vasco. Doctor en Pedagogía: Ocio y potencial humano, Universidad de Deusto de España. Integrante del grupo de Investigación Ocio, expresiones motrices y sociedad, escalafonado C por Colciencias. jfernando37@hotmail.com

rales e interculturales. Para la superación de esta situación se requiere el fortalecimiento de marcos de referencia que problematicen los tradicionales abordajes, abriendo espacio para “otros”, que en igualdad de condiciones interactúen en la construcción de un campo complejo y multidimensional donde son pertinentes los diversos puntos de vista.

Centrar la atención en la producción de conocimiento sobre el ocio, la recreación y el tiempo libre, es hacer visibles asuntos que actúan como condicionantes para su desarrollo. En este sentido, este texto propone algunas categorías sobre las que emprender un análisis de la situación actual. Busca, más allá de un estado del arte de la producción, presentar referentes que permitan problematizar asuntos importantes que le subyacen.

El texto se construye a partir de los resultados de la investigación hecha en Colombia y presenta algunos referentes para la construcción de una propuesta que contribuya con nuevos enfoques para el estudio del ocio en las sociedades de la periferia. Busca aportar a una mirada propia desde el pensamiento crítico latinoamericano.

De igual manera pretende contribuir a la comprensión de las diferencias existentes en el mundo, que condicionan las formas de vida de los seres humanos y de los colectivos, y consecuentemente las propias del ocio.

La investigación corresponde a un ejercicio de corte cualitativo. Una investigación documental, que se realizó mediante el análisis de contenido y la investigación bibliográfica y que se complementó con entrevistas a actores representativos del campo, para hacer visible el contexto histórico social. El corpus se conformó con los informes de investigación presentados en los congresos y simposios de recreación realizados por la Fundación Colombiana de Tiempo Libre y Recreación (Funlibre), en el periodo comprendido entre 1998 y 2008. La investigación buscó —desde las categorías: enfoques, propósitos, conceptos, actores, ubicación y tendencias— hacer un análisis crítico de la producción de conocimiento en Colombia en el periodo elegido. Cada una de las categorías permitió obtener una información valiosa que en su conjunto posibilitó un análisis de la situación actual de los procesos de

producción de conocimiento sobre ocio, recreación y tiempo libre en la última década. Por ello, este texto se dedica a mostrar estas categorías como una ruta que puede servir para indagar sobre la producción de conocimiento en otros campos.

La investigación partió de la hipótesis de que la producción de conocimiento sobre el ocio, la recreación y el tiempo libre en Colombia, se ha realizado desde un planteamiento reproductor y funcionalista, correspondiente a la idea del ocio como fenómeno universal, con las mismas manifestaciones en todos los países y culturas del mundo. Esta hipótesis lleva a considerar que las prácticas y referentes propios de lo local y lo diverso han sido relegadas como referentes fundamentales en la construcción de marcos de análisis propios de los países de la periferia.

### **Apuntes iniciales**

El ocio, al igual que otros asuntos de la vida, en las llamadas sociedades en estados de desarrollo intermedio —subdesarrollo, atraso—, ha sido enunciado desde lugares específicos, en momentos históricos determinados y bajo unas condiciones sociales, económicas, políticas y culturales externas. Bajo la premisa de un tipo de sociedad como modelo idóneo, las sociedades “civilizadas” o “desarrolladas”, se presentó como necesaria, y sobre todo justificable, su implementación para la configuración del mundo.

La evidenciación del punto de enunciación, permite ubicar el contexto en que se procura aprehender, en un concepto, toda la diversidad y complejidad de los asuntos propios del tiempo libre. En el escenario del proceso civilizatorio, es decir, de la idea de una única dirección del atraso al desarrollo, las sociedades fueron puestas en una misma dinámica bajo el imaginario de un único modelo.

El corazón de este proyecto es el centro del sistema-mundo moderno/colonial y los ‘objetos’ de intervención, las regiones periféricas situadas en estados iniciales o intermedios de desarrollo.

Un contexto donde la relación centro-periferia incide tanto en la circulación de bienes y servicios, como en los enfoques y marcos referenciales desde los que se lee el ocio en las sociedades centrales y periféricas. El interés se orienta entonces hacia la comprensión del ocio como asunto que juega un rol específico en un contexto de adopciones, rechazos, mediaciones y matizaciones.

### **El marco de análisis**

Un asunto inicial de la problematización se refiere al marco histórico tradicional, con la proposición del sistema mundo moderno/colonial, que define ya no el estudio de los estados nacionales sino de los sistemas mundo. Lo que según Wallerstein (2005), representó una nueva óptica que condujo a la superación del primero como referente fundamental del trabajo de los científicos sociales.

Los sistemas-mundo como zonas espacio temporales compuestas por múltiples unidades políticas y culturales, aluden a la formación de una economía-mundo: la capitalista. Por ello se propone el siglo XVI (y no el XVIII) como el momento en que nace el capitalismo como sistema histórico.

El par centro-periferia, retomado de la teoría de la dependencia, corresponde a un escenario donde el comercio internacional no se establece como un intercambio de pares, sino como un contexto donde los países económicamente más poderosos, en detrimento de los más débiles, direccionan para sí las plusvalías. Este proceso no solo trajo desigualdades en el intercambio comercial, sino también sobre otros ámbitos de la existencia humana, tales como las formas de gobierno, las cosmologías y las sociabilidades. También es propia de la perspectiva del sistema-mundo, la problematización de las ciencias sociales, estado-céntricas, para proponer como unidad de análisis, la totalidad del sistema social.

Un tema clave para la construcción de un marco de referencia desde la periferia, es la ubicación inicial ya no de un fenómeno en particular como la revolución industrial o la doctrina del desarrollo, sino de todo un sistema que los contiene y que no se reduce a ninguno de ellos.

Para Mignolo (2003, p. 7) este sistema parte de los estudios de Wallerstein sobre el sistema-mundo moderno, para llegar a la ‘diferencia colonial’. Aunque resalta el papel cumplido por la propuesta de Wallerstein, al hacer visible la dimensión espacial, reclama por la invisibilización de la ‘colonialidad’. Para este autor el sistema-mundo moderno ha sido analizado y conceptualizado desde su interior, vinculando la gran diversidad de historias locales, solo como asuntos anexos a su lógica.

De acuerdo con Mignolo (2003, p.9), la propuesta de Wallerstein es una crítica interna que debe ser complementada con el adjetivo “colonial”, para hacer visible lo oculto. Es decir, propone problematizar el sistema desde los lugares subalternizados por el proyecto civilizador. Encuadrar el análisis en el sistema-mundo moderno/colonial posibilita cuestionar la cronología lineal de la modernidad, para pensar más allá de ella.

De esta manera lo moderno/colonial busca hacer visible lo que los estudios tradicionales no habían tenido en cuenta: la ‘diferencia colonial’ como el espacio donde se constituyó una forma de concebir el mundo, a partir de la división de los seres humanos bajo la idea de raza, es decir, de la ‘colonialidad del poder’.

### **El enfoque de la modernidad/colonialidad**

Para Escobar (2005) el cuestionamiento de la modernidad es el eje fundamental de enfoque de la modernidad/colonialidad. Se diferencia de las tendencias dominantes, para las que los problemas fundamentales de la periferia son invisibles.

De acuerdo con este mismo autor (Escobar, 2005), cinco son las operaciones que diferencian la modernidad/colonialidad de las teorías tradicionales de la modernidad. El cambio del marco histórico que ubica la historia de la periferia en el siglo XVIII por la llegada de los ibéricos a finales del siglo XV. El develamiento del colonialismo como un hecho que hace parte de la modernidad, y por tanto de las formas de intervenir la periferia. El cambio de la perspectiva intraeuropea por otra de escala mundial. La visibilización de la dominación en espacios ex-

traeuropeos con los consiguientes procesos de subalternización de conocimientos y culturas. Y el cuestionamiento del eurocentrismo como forma del conocimiento predominante de la modernidad/colonialidad hegemónica y universal.

### **Algunos asuntos sobre el ocio en la periferia**

Los estudios del ocio en la particularidad de América Latina, exigen referentes que tengan en cuenta los aspectos que los marcos de análisis con mayor circulación no hacen visibles. La modernidad/colonialidad, como enfoque que propone la reivindicación de las historias propias y lo que de ellas se deriva, aparece como pertinente.

En este sentido, se propone el cuestionamiento del proyecto del centro, enfocado hacia el impacto (niveles de instauración) sobre las sociedades de la periferia intervenidas por él. Preguntas sobre los elementos constitutivos de este proyecto que configuró una realidad que suprimía las formas propias de estos territorios, para implantar las propias del diseño global. ¿Cuál fue el impacto sobre el ocio en estos territorios?

La región latinoamericana, como un espacio con particularidades históricas, sociales y culturales poco tenidas en cuenta, se enfrenta a una situación que impacta los procesos de producción de conocimiento propio, al ser asumido por los propios académicos de la región, la primacía de marcos referenciales del centro.

Las historias locales y los diseños globales, conjuntamente con la 'geopolítica del conocimiento' son claves para hacer visible la existencia de lugares de enunciación, donde unas historias locales se convierten en diseños globales (por ejemplo Dumazedier, Huizinga, Veblen, Elias, Csizksentmihalyi, Stebbins, Cuenca, Rojek, Provonost, etc.) y otras, en espacios donde son aplicados dichos diseños y donde lo propio queda invisibilizado o no tenido en cuenta, bajo la lógica de los lugares de enunciación.

En este contexto, surge una serie de asuntos que tienen que ver con la producción de conocimiento en el campo del ocio en las sociedades periféricas. Por ejemplo, los objetos que se abordan en las investigacio-

nes, los problemas elegidos por los académicos, el tipo de investigación que se hace y los discursos que circulan. Materias que requieren el descentramiento de las tradicionales preguntas, que desconocen muchas veces asuntos fundamentales de las complejas sociedades latinoamericanas, y que requieren miradas “otras”, que contribuyan a la construcción de propuestas más amplias, diversas y pertinentes.

### **Propuesta para el estudio de la producción de conocimiento en ocio**

Intentar una lectura “otra” de la producción de conocimiento en el campo del ocio, requiere de unos referentes, que más allá de los abordajes tradicionales, permitan tanto el análisis como el cuestionamiento de asuntos que actúan claramente sobre las condiciones reales de estos procesos en nuestros países. A continuación se presentan las categorías sobre las que se hizo la lectura del asunto en tratamiento, a partir de un ejercicio documental que definió como corpus los informes de investigación presentados a los congresos y simposios nacionales de recreación realizados por la Fundación Colombiana de Tiempo Libre y Recreación Funlibre entre 1998 y 2008. Estas categorías se presentan como referentes para el análisis de la producción de conocimiento en las sociedades de la periferia.

### **Los enfoques de investigación: una lectura desde los intereses de conocimiento**

Desde el punto de vista de la ‘colonialidad del saber’, que reflexiona sobre el ámbito de la subjetividad y el conocimiento, se identifican dos perspectivas de análisis. La primera se refiere a la existencia de intereses que subyacen en las distintas formas de conocimiento. La segunda visibiliza los modelos de conocimiento que, bajo criterios de universalidad y objetividad, desconocen otras formas de conocer y de pensar.

Acá se retoman los modelos de investigación propuestos por Habermas (1989): empírico-analítico, histórico-hermenéutico y crítico-social, buscando mostrar las tensiones e intereses inherentes a los procesos de producción de conocimiento. También se propone la mirada desde el espacio subalternizado por los referentes universales. En síntesis,

muestra el papel de los distintos enfoques en la constitución de unos territorios intervenidos.

Esta primera categoría entiende aquellos asuntos que implican regularidades relativas a la relación entre los paradigmas de investigación y el tipo de sociedad y vida que promueven.

El tema de los intereses que subyacen en la producción de conocimiento es muy importante en países como el nuestro, donde tantas problemáticas urgentes de soluciones exigen enfoques y acciones que, en condición de equilibrio, se orienten hacia procesos para la superación de la desigualdad y la exclusión.

El imaginario de la subalternización, construido en el centro e implementado en la periferia, tuvo en el entronque directo entre saber y poder uno de los principales soportes. Es decir, el conocimiento funcionó como una estrategia en la implantación de un tipo de proyecto donde los problemas asumidos, se decidieron desde sus lógicas.

El análisis de los enfoques de investigación permite hacer explícitos los distintos intereses de las investigaciones en el campo del ocio, la recreación y el tiempo libre. Por ejemplo, la presencia mayoritaria del enfoque empírico-analítico representa un indicador de un tipo de investigación regida por modelos globales, en la que subyace la idea de que es posible dar cuenta de un fenómeno como el ocio, de la misma manera en todos los lugares, independientemente de los contextos, la diversidad y los referentes culturales.

Desde el punto de vista de la ‘colonialidad del saber’, la presencia mayoritaria del enfoque empírico-analítico, precisamente el foco de su crítica, muestra la prevalencia de estos métodos sobre otros, y al mismo tiempo advierte sobre las consecuencias en la forma como se investiga en Colombia.

Justamente lo que se intenta poner de manifiesto es que la preferencia por esa forma de abordar el campo del ocio, desplaza otros enfoques de mayor alcance y pertinencia histórica, que representan un valioso aporte a realidades como la nuestra. El siguiente planteamiento de Osorio hace evidente esta situación:



[...] O sea, yo sentía que no me contaba todo lo que yo necesitaba. Entonces, qué influencia creo yo que tiene esto... Es decir, porque tú sabes, si hay algo que tiene claro la visión, el enfoque, el paradigma empírico-analítico, es la rigurosidad, ¿cierto? Y la producción de conocimiento basada en el hecho de que el conocimiento solo es aquello que se observa, se prueba, el tema de la objetividad, todo este tema. O sea, que yo traía eso muy arraigado... (EAS, 2009, p. 9).

En Colombia, en un escenario marcado mayoritariamente por el enfoque empírico-analítico, con menor presencia del histórico-hermenéutico y muy poca del crítico-social (cuadro N° 1), se hace explícito un escenario que exige esfuerzos y acciones para avanzar hacia un contexto donde haya un mayor equilibrio entre ellos. Es decir, la necesaria construcción de una línea crítica para el estudio del ocio, la recreación y el tiempo libre que fortalezca este ámbito de estudios en las sociedades de la periferia. Sin embargo es necesario llamar la atención sobre la importante categoría de otros, donde aparecen ejercicios que trabajan con más de un método, pero sobre todo, la presencia de la sistematización, con cinco informes, que aparece como esfuerzo en la posibilidad de recuperar críticamente experiencias de trabajo de colectivos que buscan alternativas de solución para sus problemas.

**Cuadro N° 1.** Enfoques de las investigaciones en ocio, recreación y tiempo libre en los Congresos y Simposios de Recreación en Colombia entre 1998 y 2008

TIPO DE INVESTIGACIÓN	Nº	%
Empírico-analítico	17	39,5
Histórico-hermenéutico	10	23
Crítico social	5	11,6
Otro	11	25,6
Total	43	

Un asunto más para el análisis de los intereses, es el de las intenciones de los investigadores, entendiendo que ellos una vez optan por unos determinados paradigmas, marcan sus objetivos de investigación. Su

análisis, que hace posible identificar las motivaciones, se mostró pertinente para el desarrollo de esta categoría, pues actuó como medio de confirmación de los intereses. Así por ejemplo en ninguna investigación de tipo empírico analítico se hicieron explícitos propósitos como comprender o interpretar, ni mucho menos objetivos orientados a procesos de transformación. De la misma manera que en ninguna de las investigaciones de tipo histórico hermenéutico o crítico social, aparecen propósitos como identificar, establecer o determinar (cuadro 2).

**Cuadro N° 2.** Verbos más utilizados en los informes

TIPO DE INVESTIGACIÓN	VERBOS	Nº DE VECES QUE APARECE
Empírico-analítico	Indagar	2
	Determinar	5
	Identificar	2
	Fundamentar	2
Histórico-hermenéutico	Comprender	3
Crítico-social	Transformar	2
Otros	Puntualizar	1
	Gestar	1
	Recuperar	1
	Posibilitar	1
	Identificar	1
	Conocer	1
	Crear	1
	Mantener	1
	Descubrir	1
	Reflexionar	1
	Recoger	1
	Analizar	1
	Explorar	1

Esta primera categoría busca posibilitar lecturas que contribuyan a la explicitación de las diferentes apuestas por el papel y la función que le asignan al ocio y evidenciar cómo opera la tensión entre intereses y perspectivas globales y locales.

### **Discursos locales y globales. Los conceptos**

Para la colonialidad del saber los referentes teóricos se diseñan fundamentalmente en el espacio de conocimiento del centro, asignando a la periferia el rol de receptor. De esta manera, los conceptos que utilizan los investigadores deben ser sopesados e inventariados, para entender cómo los referentes condicionan las lecturas del asunto de interés y de los fenómenos que le son concomitantes.

Esta categoría se centra en uno de los aspectos de mayor importancia en el desarrollo del campo en Colombia y en general en América Latina. Muchas de las personas que aparecen como actores del sector son profesionales de las áreas de la educación física, la cultura física, la actividad física o el deporte, programas de formación donde la presencia de la recreación es muy baja y se enfoca fundamentalmente desde una perspectiva instrumental.

Tanto los referentes teóricos como los campos del saber, condicionan las definiciones utilizadas. Por ejemplo, los profesionales de la educación física, la recreación y el deporte, se apoyan en definiciones diferentes a las que eligen investigadores formados en disciplinas como la psicología, la educación, la sociología, la filosofía o las ciencias políticas.

Llama la atención en el análisis de la producción, la ausencia de investigaciones teóricas que ausculten los intereses de las producciones locales, solo se registran dos, y de proyectos rigurosos que permitan ya no elegir una definición determinada, sino además construir referentes que hagan visibles las realidades que las formas tradicionales del ocio impiden ver.

Vale mencionar, además, la utilización indistinta en algunos informes de conceptos como lúdica, recreación, ocio, tiempo libre, prácticas culturales y entretenimiento (cuadro N° 3).

**Cuadro N° 3.** Conceptos más utilizados por los investigadores

Lúdica	Juego	Recreación	Recreación terapéutica	Tiempo libre	Cultura	Ocio	Deporte	Actividad Física	Entretención	Cultura Física	Motricidad	Diversión
11	7	25	7	9	3	8	3	3	1	1	3	1

En relación con los conceptos y definiciones utilizados por los investigadores, puede afirmarse que existen multiplicidad de ellos. Sin embargo, es importante llamar la atención sobre el hecho de que no se presentan ejercicios sobre el análisis y proposición de nuevos marcos de análisis. El ejercicio hecho por los académicos, se acerca más a la elección de un autor y su perspectiva, convirtiéndolos en lugares comunes que, de acuerdo con la modernidad/colonialidad, aparecen como hechos dados y naturales que en ningún momento son problematizados. Samara, citado por Waichman afirma:

Nuestros profesionales (psicólogos, sociólogos, antropólogos, economistas, médicos...) tienen oportunidad de “estudiar” teorías, discutir teorías, incluso criticar teorías. Pero no como investigadores, sino como espectadores de un esfuerzo ya realizado. Cuando, en cambio, de lo que se trata es de investigar, las teorías (las propias o las adversarias) se nos presentan con matices muy distintos: el problema ya no será cómo comprenderla, o cómo criticarla... Ahora se nos presentan interrogantes más poderosos: como por ejemplo, ¿cómo hacer progresar una teoría? ¿Cómo recuperar contenidos valiosos de teorías adversarias, sin caer en el eclecticismo? ¿Cómo abrir paso a una teoría, elaborarla, instalarla, defenderla y aplicarla? ¿Cómo nuestra teoría se articula con las teorías más generales que cubren campos conexos? (Waichman, 2000, p. 15).

En la periferia, cuando se leen textos de no pocos autores locales, se termina dando cuenta de las teorías y conceptos de autores pertenecientes a las sociedades del centro. Los autores locales no son necesariamente el reflejo de construcciones contextuales.

En fin, los conceptos muestran rasgos que corresponden más a la formación profesional y al interés específico de cada ejercicio de investigación, que a un descentramiento explícito de discursos.

**Actores como agentes protagonistas en la construcción del campo**

El análisis de quienes investigan y producen académicamente, representa un significativo aporte para dar cuenta de las condiciones de posibilidad para la producción de conocimiento. Su formación, su producción académica, su contexto institucional, el enfoque o escuela en que se inscriben, sus temas de interés y su producción escrita, representan un factor esencial para comprender el campo. Para su desarrollo se decide el análisis de los currículos. Aunque se identificaron actores institucionales, sólo se tuvieron en cuenta los actores individuales, es decir, los investigadores.

El nivel de formación básica y de posgrado de los actores es el primer tema que se propone tener en cuenta (cuadro N° 4) . Lo importante de este análisis es que permite el estudio de la influencia de los procesos de las áreas de formación en la constitución de los estudios de ocio.

En el caso particular de Colombia, la formación básica mayoritaria de los actores es en educación física, recreación y deporte (cuadro N° 4). Mientras que otros campos como la educación, la psicología y las ciencias políticas hacen presencia en menor medida. Otras áreas con mucha menor representatividad, pero que tienen presencia en el campo, son la medicina, la sociología y la teología entre otras.

**Cuadro N° 4.** Área de formación básica de los actores

Educación física, deporte, recreación	Psicología	Educación	Comunicación Social	Teología	Sociología	Psicopedagogía	Terapias Psicosociales	Medicina	Ciencias Políticas y administrativas	Otro	Sin datos
17	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	7

La formación doctoral es otro punto importante para la tipificación de los actores. Su formación como investigadores es un factor relevante en la producción del conocimiento. Cuatro actores tienen como ámbito de formación doctoral el área de la educación; dos, en ciencias de la actividad física y el deporte y uno en educación física. Un actor cuenta con formación doctoral en dos áreas, filosofía del conocimiento y ciencias sociales y psicología social (cuadro N° 5).

**Cuadro N° 5.** Área de formación doctoral de los actores

<b>Educación Física</b>	<b>Ciencias de la actividad física y el deporte</b>	<b>Educación</b>	<b>Filosofía del conocimiento y ciencias sociales</b>	<b>Psicología social</b>
1	2	4	1	1

Uno de los asuntos que se trata en la mirada de la modernidad/colonialidad frente a la producción de conocimiento, se refiere a los espacios en que éste se genera. Tradicionalmente, el centro es el espacio donde se produce el saber y la periferia el lugar donde se recibe. Los programas para la formación de investigadores a nivel de doctorado, se desarrollan usualmente en países del centro, adonde los académicos de los países de la periferia deben desplazarse a adelantar su formación, con mayor razón en el campo del ocio, la recreación y el tiempo libre, que no tiene en Colombia una oferta formativa de maestría y doctorado. Cuatro actores hicieron su proceso de formación doctoral en universidades de España, dos en Francia, uno en Portugal, otro en EE UU y uno en Colombia.

Lo anterior es reflejo de la ausencia de procesos de formación doctoral en Colombia, y en consecuencia, la necesidad de que cualquier persona que desee adelantar estudios de este ciclo, deba hacerlo por fuera del país, y en áreas tales como educación y actividad física, lo que para el caso implica que la reflexión y construcción epistemológica del campo específico del ocio, la recreación y el tiempo libre no cuenta con la suficiente atención.

La formación doctoral tiene como finalidad la cualificación de investigadores. Desde la óptica de la modernidad/colonialidad, la ciencia occidental, con sus principios de racionalidad, objetividad y universalidad, privilegia un tipo de conocimiento. Se supone que los doctorados forman académicos teóricamente solventes en perspectivas, enfoques e intereses del conocimiento. Una mirada a los enfoques de los investigadores debe permitir comprender más en detalle este tema. Para el caso colombiano, por ejemplo, la mitad de los investigadores recurren al enfoque empírico-analítico, tres lo hacen desde el enfoque histórico hermenéutico y solo uno desde lo crítico social (cuadro N° 6).

**Cuadro N° 6.** Enfoque de investigación utilizado por los actores con formación doctoral

<b>Nombre y Apellido</b>	<b>Empírico Analítica</b>	<b>Histórico Hermenéutico</b>	<b>Crítico Social</b>	<b>Otros</b>
Luis Guillermo Jaramillo E.		1		
Carlos A. Huertas Hurtado	1			
Rocío Gómez Zúñiga		1		
Luz Amelia Hoyos Cuartas	1			
Jairo Alejandro Fernández Ortega	1			
Víctor Alonso Molina Bedoya	1		1	1
Guillermina Mesa Cobo	1			
Alberto Calderón García		1		
TOTAL	5	3	1	1

Un último asunto se refiere a las publicaciones, en las que de igual manera se constata que muchos de los actores responsables de la producción de conocimiento en este campo no tienen como línea de trabajo el ocio. Cuando se hace el análisis, muchos de los actores, aunque presentan una voluminosa producción, lo referente al ocio, tiene una ínfima presencia. La gran mayoría de los actores tienen como ámbito de desempeño el escenario universitario.

### La geopolítica del conocimiento. La Ubicación de los apoyos por parte de los investigadores

Entendiendo que existen regiones y lenguas desde los que se producen la mayor cantidad de marcos referenciales, se propone un análisis de las bibliografías. De esta manera se busca levantar un censo de los autores, nacionalidades y textos que más se referencian.

Para esta tarea se hizo un análisis de la bibliografía sobre temas que tienen que ver con el ocio, la recreación y el tiempo libre; conceptos como juego, motricidad, actividad física, lúdica, ocio, recreación, tiempo libre, fueron considerados para el análisis de la bibliografía.

Para el caso de Colombia se registra una mayoritaria presencia de autores nacionales, el 64,8% del total. El 18,8% corresponde a autores latinoamericanos, el 12,3% a autores europeos, el 3,3% a autores norteamericanos y una citación de un autor australiano (cuadro N° 7).

**Cuadro N° 7.** Referencias bibliográficas por nacionalidad de autores en los informes de investigación en los congresos y simposios de recreación en Colombia entre 1998 y 2008

	País	Nº de registros	%
	Colombia	79	64,8
Otros países de América Latina	Argentina	8	
	Brasil	4	
	Chile	1	
	México	7	
	Puerto Rico	1	
	Cuba	1	
	Venezuela	1	
TOTAL		23	18,8
Europa	España	8	
	Italia	1	
	Francia	4	
	Holanda	2	
TOTAL		15	12,3
EE UU	EE UU	4	3,3
Australia	Australia	1	0,8
TOTAL		5	100



Puede afirmarse que la presencia de autores pertenecientes a las historias locales es mayoritaria, pues poco menos de las dos terceras partes corresponde a esta categoría. Esta situación marca una tendencia muy interesante para el análisis, pues muestra poca referencia a autores y obras de otros países. En este caso, otro tipo de criterio podría permitir análisis centrados en aspectos como los contenidos de dichas obras, su representatividad, originalidad y perspectivas en las que se inscriben.

Al analizar los apoyos bibliográficos de mayor referencia, se encuentra que muchos de ellos corresponden a autores de América Latina y Colombia (cuadro 8). Esta situación muestra que, aunque los textos y autores más citados son colombianos, su representatividad en el sector es baja. Su influencia se circunscribe a ciertas regiones donde funcionan grupos de investigación adscritos a universidades. Aparece un fenómeno que podría llamarse de ‘autocitación’ (endogamia). Aunque esto no puede concebirse de entrada como una situación problemática, pues es resultado de los desarrollos regionales y reflejo de la falta de espacios permanentes de encuentro y debate para la construcción de marcos de análisis amplios, que tengan en cuenta la diversidad de nuestras regiones.

**Cuadro N° 8.** Textos más citados en los informes de investigación de los congresos y simposios de recreación en Colombia entre 1998 y 2008

Nombre del autor	Libro	Nº de registros
Pablo Waichman	<i>Tiempo libre y recreación: un desafío pedagógico</i>	6
Funlibre	<i>Educación para el tiempo libre</i>	4
Victor Molina	<i>Didáctica moderna: motricidad comunitaria y ocio</i>	4
Lupe Aguilar	<i>Recreación y animación de la teoría a la práctica</i>	2
Melquiceded Blandón Mena	Tiempo libre y ocio: Las prácticas de ocio de los padres y madres de familia barrio El Limonar, Medellín	2
Tomás Bolaño	<i>Qué hacer del ocio</i>	2
Tomás Bolaño	<i>Recreación y valores</i>	2
Funlibre	<i>Vacaciones recreativas</i>	2
Humberto Gómez	<i>Juegos recreativos de la calle: una herramienta pedagógica</i>	2
Johan Huizinga	<i>Homo Ludens</i>	2
John Jairo Trejos	<i>Recreación psicoterapéutica: conceptos básicos</i>	2

Al final, dos aspectos se hacen visibles. El primero, que en el análisis de los procesos de generación de conocimiento en este campo en Colombia, los autores locales logran alcanzar altos grados de representatividad con respecto a autores foráneos. El segundo, que en mayoría de los casos, estos autores no encuentran muchas posibilidades de difusión, reduciendo su presencia a la propia región, lo que hace que las diferentes perspectivas en el abordaje del ocio, la recreación y el tiempo libre en el país, no circulen. Reflejo de esta situación es que cada región representa una tendencia.

El hallazgo de la mayoritaria presencia de autores locales en las citas bibliográficas del corpus analizado, abre una interesante perspectiva de estudio en el país, para el análisis profundo de la producción sobre el tema en Colombia en la última década.

### **Tendencias**

Una última categoría busca identificar las tendencias que existen en el campo de la investigación y la producción escrita en ocio, recreación y tiempo libre en Colombia. Hacia dónde se orientan y qué campo construyen, en términos de su correspondencia o extrañamiento respecto a las realidades propias. ¿Qué temas son los más tratados y cuáles sus perspectivas?

Se buscó explicar en qué consiste cada uno de ellos y cómo se articulan en el análisis de un fenómeno como el ocio en los espacios de la periferia. De esta manera se hicieron explícitos unos referentes que cuestionan algunos de los abordajes convencionales para dicho estudio. El sistema-mundo moderno/colonial presenta una unidad de análisis histórica que se ubica en el siglo XVI, que en el caso de la periferia posibilita hacer visibles aspectos minusvalorados o ignorados, que ofrecen muchos indicios para la comprensión de nuestra realidad actual.

Generalmente las tendencias investigativas en la periferia corresponden a la adopción de unas directrices instituidas en ámbitos con señalada capacidad de incidencia en decisiones de carácter global. Por ejemplo, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Or-

ganización de Naciones Unidas desde sus diferentes agencias, la Organización Mundial del Comercio o las multinacionales, son algunas de ellas.

Para el análisis de las tendencias en el campo del ocio, la recreación y el tiempo libre en Colombia, se retomó a Díaz (2008, pp. 44-45), quien propone tres perspectivas, que se retoman para leer las tendencias de los informes. Ellas son: la higienista, que tiene que ver con aspectos relacionados con la salud; la educativa, relativa a la función de la educación en la formación de ciudadanos útiles para la sociedad; y la del desarrollo, que persigue la implementación de estrategias para que las sociedades avancen hacia el llamado bienestar humano. Sobre la última tendencia, cita Díaz a Naciones Unidas: “Las regiones insuficientemente desarrolladas tienden a quedar cada vez más rezagadas, y es posible que continúe esta tendencia si no se adoptan medidas eficaces encaminadas a proporcionarle los beneficios de la ciencia y de la técnica modernas” (Díaz, 2008, p. 51).

Como ámbito de la vida y expresión social, el ocio también es influenciado por estas estrategias. Por ello se propone esta óptica para el análisis del corpus, sin excluir otras que puedan emerger.

El análisis se hará a partir de cinco tendencias identificadas: el desarrollo, la salud, la educación, la terapéutica y la teórica (cuadro 9).

Las tendencias con mayor presencia, son en su debido orden: el desarrollo, la educación, la salud, lo terapéutico y lo teórico.

La tendencia del desarrollo apunta a dar cuenta de prácticas, equipamientos, comportamientos, diagnósticos e impactos relacionados con el ocio. Dos líneas se identifican a su interior: una que se orienta a determinar y comprender situaciones que luego pueden ser intervenidas en procura de un mejoramiento; la otra se inscribe en el nuevo enfoque del deporte para el desarrollo y la paz, más orientada a temas como participación, ciudadanía, convivencia, inclusión, etc.

La segunda tendencia que se identifica es la educativa, con trabajos hechos en el ámbito formal de la educación básica y universitaria y en el campo de la educación informal. De un lado, está la perspectiva que

orienta el ocio como un mediador de procesos de enseñanza-aprendizaje en las instituciones educativas, promoviendo el valor del juego y sus beneficios, y las que intentan promover las prácticas de ocio en las instituciones; de otro, están los trabajos realizados con los estudiantes de universidades, buscando —a partir de la identificación de prácticas, representaciones y consumos—, generar propuestas que desde la Universidad atiendan las prácticas, tanto dentro como fuera de las instituciones. También se encuentran informes con propuestas de trabajos de educación en lo informal, que se orientan a proponer alternativas para el uso del tiempo libre.

La salud configura otra tendencia en la que se perfilan dos líneas gruesas: de un lado, aquellos que promueven fundamentalmente la actividad física y los hábitos de vida saludables como su objetivo principal; y del otro, una línea que se inscribe en una perspectiva de transformación de las condiciones sociales, económicas, culturales, etc. Busca impactar sobre las situaciones concretas que generan estados de desigualdad, con la participación de las personas, y no solo desde las prácticas físicas. Intenta construir entornos más favorables para la vida digna. Esta tendencia está influida por el movimiento mundial de promoción de los estilos de vida activos y por un campo importante del mercado de la salud.

Otra tendencia que se identifica es la terapéutica. Trabajos con poblaciones afectadas por el cáncer o el VIH, con población hospitalizada, con militares, con adultos mayores y con niños, donde se interviene con la recreación para la superación o mitigación de la enfermedad.

En esta tendencia, a excepción del informe que plantea la pedagogía lúdica como estrategia para mejorar la atención de la población vulnerable, los demás hacen mención explícita al juego, la recreación, la lúdica o la risa, como estrategias que pueden mitigar las difíciles condiciones de quienes padecen alguna enfermedad o trauma y/o se encuentran hospitalizados.

Una última tendencia, la teórica, se relaciona con aquellos trabajos que se orientan al estudio de la recreación y el ocio. Minoritaria, esta tendencia muestra el incipiente estado de trabajos teóricos sobre el ocio,

la recreación y el tiempo libre en Colombia. Representa, de un lado, un reto para el sector, que debe apostar a la consolidación de procesos investigativos, a la promoción de estudios de maestría y doctorado, de tal manera que este campo de estudios asuma la responsabilidad que le cabe frente a la construcción de sociedades más incluyentes y respetuosas de la diferencia, sobre todo en países como el nuestro, tan llenos de expresiones diversas de vida; y de otro, la confirmación de lo expuesto en la hipótesis sobre la ausencia de perspectivas propias que amplíen el espectro de los marcos referenciales existentes en el campo.

<b>Cuadro N° 9. Tendencias en los informes de investigación</b>		
<b>Tendencia</b>	<b>N° de informes</b>	<b>%</b>
Desarrollo	13	30,2
Teórica	3	7
Salud	9	21
Terapéutica	7	16,3
Educativa	11	25,6

### **A manera de conclusión**

Este texto, que se orientó al análisis de los procesos que condicionan la generación de conocimiento sobre el ocio, la recreación y el tiempo libre en Colombia, ha permitido identificar temas valiosos que, además de lo expuesto en la hipótesis inicial, arrojan luces para hablar más objetivamente sobre las características más importantes del sector en nuestro país.

Cada uno de los apartados suministra información a partir de la cual es posible entender más cabalmente el desarrollo del sector en Colombia, particularmente en el tema de la producción de conocimiento. La formación de los investigadores, sus intereses de conocimiento, sus apoyos bibliográficos, sus enfoques de investigación, abren una interesante perspectiva por profundizar todavía más.

Desde modernidad/colonialidad, se hace visible la ausencia de esfuerzos que propendan en lo local, la construcción de modelos que tengan en cuenta la diversidad y características del lugar. La mayoría de informes inscritos en una perspectiva funcionalista y reproductora de unos parámetros inscritos en diseños globales del tipo salud, educación o desarrollo, orientan la gran mayoría de esfuerzos de los investigadores.

Las sociedades de la periferia, por su complejidad y diversidad, requieren esfuerzos de producción de conocimiento en los que tengan cabida los diferentes enfoques de conocimiento. La mirada de la modernidad/colonialidad no desconoce los aportes de enfoques más técnicos, y no cree en formas puras de lo local, sino que propone un escenario donde haya una mayor igualdad entre enfoques e intereses. Como fenómeno complejo y multidimensional, el ocio exige múltiples miradas que muestren su riqueza. Los diseños globales y sus formas de conocimiento no pueden ser las únicas alternativas para comprenderlo.

Las categorías propuestas, muestran su pertinencia para dar cuenta de asuntos que condicionan la producción de conocimiento de este campo en Colombia. Posibilita además identificar asuntos que deben ser tratados hacia el fortalecimiento futuro. Pero sobre todo, la puesta en práctica de un marco de análisis que aspira a enriquecer las miradas y puntos de vista que, desde la periferia, se dirigen al campo del ocio, la recreación y el tiempo libre. La modernidad/colonialidad representa un importante referente de estudios en estos espacios.

## Referencias

- Díaz, D. (2008). Raza, pueblo y pobres: las tres estrategias biopolíticas del siglo XX en Colombia. En: S. Castro-Gómez & E. Restrepo (Eds.). *Genealogías de la colombianidad. Formaciones discursivas y tecnológicas de gobierno en los siglos XIX y XX* (pp. 42-69), Bogotá, Colombia: Editorial Pontificia Universidad Javeriana / Instituto de Estudios Sociales y Culturales Pensar.
- Escobar, A. (2005). *Más allá del Tercer Mundo. Globalización y diferencia*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Habermas, J. (1989). *Conocimiento e interés*. Madrid: Taurus.

- Mignolo W. (2003). *Historias locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid: Ediciones Akal.
- Waichman, P. (2000). *Tiempo libre y recreación. Un desafío pedagógico*. Armenia, Colombia: Editorial Kinesis.
- Wallerstein, I. (2005). *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*. México: Siglo XXI.

## **Bibliografía**

- Castro-Gómez, S. y Grosfoguel, R (Ed.) (2007). *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores / Universidad Central - Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos / Pontificia Universidad Javeriana - Instituto Pensar.
- \_\_\_\_\_ (2008). *La hybris del punto cero. Ciencia, raza e ilustración en la nueva Granada (1750-1816)*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Fals Borda, O. (1976). *Ciencia propia y colonialismo intelectual*. Bogotá: Punta de Lanza.
- Lander, E. (Comp.). (2005). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.
- Quijano, A. (2005). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En: E. Lander (Comp.) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*, pp. 241-246. Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- \_\_\_\_\_ (2007). Colonialidad del poder y clasificación social. En S. Castro-Gómez & R. Grosfoguel (Comps.). *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, pp. 93-126. Bogotá: Siglo del Hombre Editores / Universidad Central - Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos / Pontificia Universidad Javeriana - Instituto Pensar.
- Tabares, F. & Molina, V. (2009). Una mirada al ocio en sociedades de la periferia teniendo como referente el paradigma de la modernidad/colonialidad. *Espacio Abierto. Cuaderno Venezolano de Sociología*, 18 (1), 87-99.