



INVESTIGACIÓN DE PRODUCCIONES ACADÉMICAS[∞]

Por: Norma Beatriz Rodríguez*

1. INTRODUCCIÓN Y ESTADO DE LA CUESTIÓN

Creamos un espacio de iniciación a la investigación en el grado, porque entendíamos que nuestros alumnos y alumnas tenían que transitar por éstas prácticas profesionales. Este proyecto también fue posible por la formación en los grupos de investigación del GEEC (Norma Rodríguez)

El 01 de Agosto de 2008 iniciamos el proyecto *Investigación de producciones académicas*¹, en el que nos propusimos revisar, estudiar y analizar las Revistas de Educación Física y Ciencia, publicadas por el Departamento de Educación Física de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina).

Estas Revistas, cuyo primer ejemplar se publicó en el año 1995 y que, hasta la fecha, contamos con ocho en total, han representado un espacio de difusión de experiencias, ensayos, reseñas, investigaciones y relatorías en general.

Autores y autoras argentinos, brasileros, uruguayos, españoles, mexicanos, italianos y franceses; de Educación Física, Filosofía, Sociología, Ciencias de la Educación, Psicología, Artes, entre otros, han aportado a la construcción de un espacio de discusión en la Educación Corporal.

Catorce años después de su creación, nos propusimos estudiar encuadrados en una propuesta de innovación académica, el modo en que se habían abordado las problemáticas ligadas al cuerpo, al saber, a las prácticas y a la metodología.

Nuestro proyecto que fue presentado como innovador y experimentador encuentra su condición de posibilidad en los nuevos marcos visualizados en las transformaciones derivadas de la Ley Federal de Educación N° 24195, año 1993 y la Ley de Educación Superior N° 24195, año 1993. En el año 1998 el Departamento de Educación Física comenzó una discusión epistemológica para la modificación del Plan de Estudios, de cara a esta nueva perspectiva que incluía a los profesores universitarios en prácticas de investigación sistematizadas.

En el año 2000 entra en vigencia el nuevo plan de estudios para el Profesorado en Educación Física y se crea la Licenciatura en Educación Física.

Lo que caracteriza este nuevo diseño es la conformación de un trayecto para la formación teórico-práctica en Educación Física como carácter vertebrador en el que procuran confluir la

¹ De esta primera parte del Proyecto participaron los siguientes alumnos y alumnas: Mazzuchi López María Belén; Onnini Sofía Soledad; Piccolini, Valeria Lujan; Salvo, Vanesa Sabrina; Silba, Bruno Ariel; Visciglia Bárbara; Ossola, María Luciana; Saba Sofía; Carrión Belén; Santos Jonatan; Saralegui Juan; Gordon Christofer; San Martín Rodrigo; Burgos Lucas Andrés y Luna Ignacio.

teoría y la práctica, por un lado, y los contenidos disciplinares y didácticos, por el otro. En ese trayecto se revisan los conocimientos epistemológicos, biológicos, históricos, pedagógicos, políticos, etc., integrados a su vez con los conocimientos disciplinares y didácticos, en la resolución de los problemas que plantean las prácticas disciplinares, sean teóricos o prácticos, generales o específicos, de enseñanza o de investigación.

Este carácter vertebrador está conformado por cátedras de las Teorías de la Educación Física 1, 2, 3 y 4 y las Educación Física 1, 2, 3, 4 y 5, estas a su vez engloban cada una, ejes específicos de: handball, voleibol, natación, atletismo, entre otros deportes, gimnasias diversas, juegos y vida en la naturaleza. En el caso de Educación Física 4 y 5 se pueden optar por una serie de Seminarios teórico- prácticos entre los que podemos enunciar: Políticas deportivas, primeros auxilios, rugby, combate, sensopercepción, gimnasia para adultos, prácticas de enseñanza con adultos mayores, etc.

De este modo, el proyecto que presentamos se inscribe en la cátedra de Teoría de la Educación Física 4, destinada a alumnos y alumnas que cursan el cuarto año del Profesorado y la Licenciatura en Educación Física. Durante estos ocho años se había realizado evaluaciones a partir de monografías o documentos individuales breves.²

Los alumnos trabajaban en temáticas de su interés y abordaban con el soporte de las lecturas recomendadas, cierto planteo de problemas y líneas de análisis, aunque en algunas oportunidades las producciones se convertían solamente en un ritual de pasaje de acreditación. Dentro de este esquema, hemos reconocido la necesidad de abordar en la Formación de Profesores y Licenciados las prácticas de investigación, observando las nuevas tendencias en Educación Física a nivel mundial y los cambios que se han ido produciendo en las prácticas profesionales. Con la idea de trabajar en procesos de investigación que dialoguen con las prácticas reales, éste es el primer proyecto de innovación de nuestra Facultad, destinado exclusivamente a alumnos y alumnas, con el propósito de *transmitir un oficio*. (Retomando y homenajando a Pierre Bourdieu)

Así, partimos de la necesidad de revisar las producciones académicas en el área de la Educación Corporal, comenzando por el estudio de las Revistas de Educación Física & Ciencias publicadas por el Departamento de Educación Física de la U.N.L.P.

Dado que en el proyecto nos propusimos el rastreo de las siguientes categorías teóricas: cuerpo, prácticas, saber y metodología, en las producciones académicas, abordando desde las prácticas una reflexión epistemológica, estudiamos las teorías y los discursos que dan cuenta de prácticas y que son a la vez prácticas discursivas. El artículo que presentamos intenta comunicar el trabajo realizado, brindando algunos elementos para el intercambio y debate académico.

Como adelantamos, esta experiencia se caracteriza además, por ser la primera investigación sistemática que se realiza desde la Formación inicial en Educación Física. Es por esto que hemos presentado en nuestra Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación la solicitud de creación de un programa institucional en donde puedan insertarse estos proyectos de

² Ver programa de Teoría de la Educación Física 4, Universidad Nacional de la Plata.
<http://www.fahce.unlp.edu.ar/academica/Areas/educacinfisica/Catedras/teoradelaeducacinfisicaiv/>

investigación para alumnos, en Educación Física y en las demás áreas que conforman nuestra Facultad.³

Insertos en una Universidad que se ha caracterizado históricamente por ser productora de conocimientos, la Educación Física puede pensarse hoy como portadora de un saber que necesariamente se viene construyendo en las prácticas de investigación. Para resumir, retomamos la siguiente cita que precisa esta cuestión:

“La ausencia de una tradición reflexiva en la educación física, no significa que a su “hacer” no le corresponda un “saber”.⁴ Mi insistencia en pensar a la educación física como una práctica (forma de hacer, pensar, decir) tiene que ver, por un lado, con la evidencia de que no se hace una ciencia sin hacer ciencia, de que no se trata de encontrar o descubrir objetos científicos preexistentes, ni de definirlos a priori, sino de construirlos paso a paso mediante la investigación rigurosa y paciente,⁵ y por el otro, con el hecho de que las prácticas tienen la propiedad de reflexionar sobre sí mismas de que carecen las técnicas, cualesquiera sean, en tanto no producen la teoría que aplican”⁶. (Crisorio, 2007)

Para finalizar haremos un mapa del documento a fin de orientar al lector en la manera en que organizamos nuestro texto. De este modo usted encontrará en el artículo además de esta Introducción, un punto dos que hemos denominado: *Construcción del objeto de investigación*; un punto tres en donde se abordan *Algunas precisiones epistemológicas respecto de las categorías teóricas seleccionadas*; un punto cuatro en donde presentamos los *Resultados parciales de la investigación- Preguntas y trabajos pendientes* y por último, la *Bibliografía* citada y los documentos analizados.

2. CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN

La formación de los docentes constituye hoy un punto crítico del debate educativo, lo que explica el interés existente en América Latina por renovar las instituciones formadoras, definir el papel del formador de formadores, mejorar las propuestas curriculares, diseñar un sistema de inserción a la docencia y de desarrollo profesional y poner énfasis en las competencias básicas que debe tener un docente para poder conducir procesos de enseñanza-aprendizaje de calidad en el siglo XXI. (Denise Vaillant, 2007)⁷

3 La Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación está conformada por diversos Profesorados y Licenciaturas ligados en las áreas de las Ciencias Humanas. Entre otras contamos con las siguientes carreras: Profesorado y Licenciatura en Filosofía; Profesorado y Licenciatura en Sociología; Profesorado y Licenciatura en Letras; Profesorado y Licenciatura en Educación Física; Profesorado y Licenciatura en Historia; Profesorado y Licenciatura Geografía, etc.

4 Fensterseifer, P. Conocimiento, epistemología e intervención. Educação Física/ Ciências do Esporte: intervenção e conhecimento. Florianópolis: Colégio Brasileiro de Ciências do Esporte, 1999. Traducción Fernando J. Gonzalez. Página 179.

5 Cf. “Educación física e identidad: conocimiento, saber y verdad”. Página 23.

6 Crisorio Ricardo, La Teoría de las Prácticas, Colombia, 2007. Páginas 7 y 8.

7 Citado en Rodríguez Norma Beatriz, González de Álvarez María Laura, “Repensando la formación profesional en Educación Física EN LATINOAMERICA. Reflexiones sobre la formación inicial y continua”. En Tavosnanska Pedro Hugo (Compilador). *Democratización del Deporte, La Educación Física y La Recreación. Aportes a la Integración Regional*

En septiembre de 1995 el Departamento de Educación Física publicaba la primera Revista de Educación Física y Ciencia con el anhelo de construir un espacio de intercambio, reflexión y difusión académica. Un grupo de profesores y graduados de esta facultad trabajaron bajo la dirección del Prof. Ricardo Crisorio que a su vez, era el director de la carrera de Educación Física en la Universidad Nacional de La Plata. Transcribimos a continuación la carta de presentación del comité editorial:

“EDITORIAL

Estimado Colega:

Los lenguajes, los discursos, la teoría, en fin, legitiman y construyen la práctica. Los libros sistematizan la experiencia. Las revistas la actualizan.

En este convencimiento, hace ya un año, un grupo de profesores y graduados del Departamento de Educación Física comenzamos a proyectar esta publicación que es una deuda en nuestra área.

Hoy hemos concretado esta aspiración: “Educación Física y Ciencia” es una realidad cuyo primer número está entre nosotros. Esperamos que sea como la pensamos, pluralista y vinculante. Esperamos que, número a número, nos expresemos en ella y nos vinculemos a través de ella, todos aquellos que trabajamos en y por la Educación Física. En cualquier parte, en todas partes: en las escuelas, en los clubes, en la comunidad, en la Universidad.

Nuestra disciplina ha estado todo este tiempo postergada, no sólo en esta Facultad sino, en general, en el conjunto de las representaciones académicas y sociales. Nos proponemos, entre otras cosas, salvar la parte que en esa postergación nos toca. La que implica escribir, comunicar, informar, aportar: escribimos, comunicarnos, informarnos, aportarnos.

Pensamos esta revista como un espacio de difusión e intercambio, de análisis, de reflexión, de discusión de la problemática de nuestra disciplina. Análisis, reflexión y discusión que no podremos hacer solos, que deberá, necesariamente, incluir otros aportes, otras ideas, otros estudios. Por eso invitamos a todos aquellos que quieran compartir esta iniciativa, a usar este espacio, a acercarnos sus experiencias, sus ideas, sus escritos, sus proyectos, sus investigaciones, sus interrogantes.

Esperamos contar con vuestro valioso aporte.

COMITÉ EDITORIAL

La Plata, septiembre de 1985”.⁸

De este modo, se publicaron hasta la fecha ocho revistas que se detallan a continuación: Año 1, N° 0, septiembre de 1995. Publicación Anual (con referato); Año 2, N° 1, octubre de 1996. Publicación Anual (con referato); Año 3, N° 2, septiembre 1997. Publicación Anual (con referato); Año 4, octubre 1998. Publicación Anual (con referato). Registrada con el ISSN: N° 1514- 0105; Año 5, agosto 2001. Publicación Anual (con referato). Registrada con el ISSN: N° 1514- 0105; Año 6, 2002- 2003. Publicación Anual (con referato). Registrada con el ISSN: N° 1514- 0105;

y la Cooperación Internacional. Editorial biotecnológica. S.R.L. Buenos Aires, Argentina. 2009. ISSN: 978-987-24916-0-4. Página 71.

8 Revista de Educación Física y Ciencia. Departamento de Educación Física .Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata. Año 1, N° 0, septiembre 1995. Editorial.

Año 7, 2004- 2005. Publicación Anual (con referato). Registrada con el ISSN: N° 1514- 0105; Año 8, 2006. Publicación Anual (con referato). Registrada con el ISSN: N° 1514- 0105.

El proyecto iniciado en 1994 que se concreta con la publicación de la primera revista con referato realizada en el área dentro de una Universidad Nacional, encuentra en el Segundo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencia un espacio para el lanzamiento oficial:

“El Segundo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencia fue el espacio elegido para su lanzamiento oficial. Indudablemente la publicación se constituyó, desde sus inicios, como un proyecto de relevancia integrado a otro más amplio como es el de Gestión Académica de nuestro Profesorado”.⁹

Catorce años después y tomando como referencia básica el trabajo realizado en el Grupo de Estudios en Educación Corporal, nos propusimos estudiar de qué modo se habían abordado los estudios sobre la Educación Física en esta publicación. El proyecto incluyó un plan de trabajo y un cronograma que se ejecutaron al tiempo que se fueron modificando a partir de los aportes de los integrantes. Así, durante el segundo semestre del 2008 se recolectó el material bibliográfico y documental, se clasificó y analizó, por la vía de textualizaciones y contrastes, y se elaboraron criterios de método. A partir de la revisión de las publicaciones se seleccionaron categorías teóricas que consideramos relevantes para el actual debate disciplinar. Con base en una propuesta metodológica hermenéutica, nos abocamos a un trabajo genealógico que incluyó necesariamente la formación sobre cuestiones de método y metodología. Sabíamos que la “La genealogía es gris, meticulosa y paciente, pero es también plural”.¹⁰

Trabajamos en el desafío que supone la hermenéutica para investigar las prácticas discursivas que se realizan y han realizado en el campo disciplinar. En los espacios de discusión, pudimos confrontar y revisar las diversas interpretaciones que cada uno/a de los investigadores iba elaborando en borradores que al tiempo que mutaban en informes, procuraban garantizar su posición a partir de secuencias de argumentaciones. Así frente al desafío que se le presentaba a la hermenéutica: “el del consenso y el de la verdad. (...) las ciencias sociales, al afirmar su estatus científico, debían limitarse a probar que sus reglas de consenso y su estándar de verdad en la interpretación del sentido, alcanzara un grado comparable al que se había logrado en el estudio de la naturaleza”.¹¹

La cuestión de la legitimidad, las prácticas de argumentación, las tomas de posición, fueron prácticas que empezaron a ser recurrentes en el grupo y tomaron sentido, en tanto pudimos argumentar que nuestra interpretación del documento, era una de las posibles, pero que no era la única, ni en absoluto azarosa.

En este sentido, al ser el discurso un conjunto de acciones adecuadas a una situación particular y aceptada por los receptores, pensamos que las relaciones que hacen posible la circulación de un discurso se encuentran en estrecha relación con los procesos de legitimación que permiten esa posesión, circulación y la aceptación del mismo. La legitimidad de aquel que profiere el

9 Revista de Educación Física y Ciencia. Departamento de Educación Física. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata. Año 5, agosto 2001. Editorial.

10 Alvarez Uría F. – Varela J. Prólogo en Foucault M., Saber y verdad. Genealogía del poder. Las ediciones de la Piqueta. Madrid, España. 1991. Página 8.

11 Bauman Zygmunt; Introducción: El desafío de la hermenéutica en *La hermenéutica y la Ciencias Sociales*. Nueva Visión. Buenos Aires, Argentina, 2002. Página 13.

discurso supone “poder” para hacerlo circular, al mismo tiempo que abre una zona para el análisis que nos permite identificar la adecuación y los mecanismos de control que se ejercen. Históricamente el discurso pensado como conjunto de signos producidos por una persona o como comunicación de valores sociales particulares, es un modo que nos permite rastrear ciertas huellas o marcas en que los sujetos manifiestan su propia subjetividad (entendiendo que la subjetividad es inherente a todo discurso desde el momento en que un sujeto toma posición y utilizando los elementos de la lengua, deja su huella en la acción).

Discurso que se materializa como una producción de compromiso¹² (pensando en Bourdieu) que resulta de la interacción entre el interés y la censura de los hablantes que tienen la posibilidad, dado su lugar socialmente definido de proferirlo.

En resumen, hasta aquí pensamos el discurso como una práctica “discontinua que se yuxtapone, se cruza, se ignora o excluye”, (esto ha sido explicado por Foucault) cuya forma y contenido depende de la capacidad de expresar los intereses expresivos vinculados con una posición en los límites que la censura impone al ocupante de ese lugar.

Analizamos discursos a partir de las distintas actividades que ponen en juego saberes y de esa manera identificamos elementos que exceden la aparente pasividad de las palabras (la inocencia de la construcción de discurso). En esa articulación de diversos saberes que el discurso organiza se integran las dimensiones del uso, la comunicación de creencias y la interacción en situaciones sociales concretas. Así la noción que actualizamos del discurso como práctica llevada a cabo por sujetos sociales a partir de procesos socioculturales complejos resulta fundamental al momento de establecer un análisis con los textos que conforman nuestro trabajo.

En los usos concretos del discurso inmersos en el marco social que determina su propio acontecer, es decir, en el contexto original en que fue proferido, analizamos lo no-dicho, lo excluido, aquello que cobra peso por su ausencia misma. La concepción del discurso como práctica social de un grupo, su construcción, jerarquía, su aceptabilidad, es decir, las formas en que ese discurso es recibido, creído, escuchado y su eficacia nos permiten focalizar en un tipo de discurso que fomenta intereses particulares.

En resumen, a partir un plan de trabajo elaborado colectivamente y teniendo como referencia el cronograma a ejecutar el año 2008 nos ocupamos de revisar exhaustivamente el material analizado, sumergiéndonos tanto en las cuestiones teórico- epistemológicas, como metodológicas. Continuando con la actividad teórica exhaustiva, avanzamos en la confección de informes en un intento de probar la herramienta teórico- metodológica en las diversas prácticas que dan cuenta del campo disciplinar. Una parte de estos informes fueron presentados en el 8vo Congreso argentino y 3ro Latinoamericano de Educación Física y Ciencias y una serie de informes fueron preparados para ser presentados en este evento.

3. ALGUNAS PRECISIONES EPISTEMOLÓGICAS RESPECTO DE LAS CATEGORÍAS TEÓRICAS SELECCIONADAS

Nos proponemos en este apartado realizar algunas precisiones teóricas respecto de las categorías seleccionadas. En resumen podemos decir que intentaremos mostrar el recorrido de

¹² Ver Bourdieu P (1977) *L' économie des échanges linguistiques* en *Langue Française*, N° 34. O Bourdieu (1980), *El mercado lingüístico*, en *Questions de Sociologie*, Paris, Editorial: Minuit.

construcción teórica que hemos realizado en estos años y cuya base de conformación y discusión han sido las trayectorias individuales y colectivas en la conformación del profesor-investigador.

Frente a una idea instaurada de progreso natural de la ciencia, del saber, del conocimiento y del hombre, cuestiones que han sido abordadas en el apartado inmediato anterior, lo que nos proponemos es estudiar su inconsciente. Es por esto, que trabajamos sobre la hermenéutica en un intento de investigar las prácticas que se realizan y han realizado en el campo disciplinar.

(i). Saber:

En la primera investigación que realizó el Grupo de Estudios en Educación Corporal (GEPDEF)¹³ la pregunta que originó el trabajo fue ¿qué tienen que saber los profesores en Educación Física? Esa pregunta sigue vigente en cuanto que la pregunta por el saber subyace o está inscripta en nuestro interés cotidiano.

Sin embargo lejos de agotarse los argumentos que dan cuenta en alguna respuesta acabada, cada vez que interrogamos a las prácticas encontramos nuevas preguntas y nuevas reformulaciones del problema.

Un profesor/a en Educación Física por ejemplo tendría que saber enseñar deportes, juegos, gimnasia, actividades de vida en la naturaleza, entre otras posibilidades. Casi con certeza, podríamos afirmar que todos los presentes estaríamos de acuerdo con esta afirmación. Sin embargo, los profesores/licenciados en Educación Física tendrían que saber también, plantearse preguntas sobre sus prácticas, escribir un proyecto, gestionar, investigar en un sentido amplio y restrictivo; etc.

Parecería implicar que la conformación del campo disciplinar ha variado en la medida que hay nuevas prácticas que distinguen y constituyen lo que los profesores hacen, piensan y dicen¹⁴.

Pensemos algunos ejemplos¹⁵: cuando decimos que alguien sabe como llegar a algún lugar, es porque no sólo puede conocer el mapa o las rutas posibles, sino que, además, sabe cuál es el mejor camino, el más rápido, el menos transitado, el más “efectivo” para llegar. En ese entramado de decisiones puede no haber un pensamiento consciente, puede que a la vez esté escuchando un programa radial, pensando en cómo resolver una situación, o lo que sea.

“El saber no es una suma de conocimientos, porque de éstos se debe poder decir siempre si son verdaderos o falsos, exactos o no, aproximados o definidos, contradictorios o coherentes. Ninguna de éstas distinciones es pertinente para describir el saber, que es el conjunto de los

¹³ En el marco del Programa de Incentivos a la Investigación (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad Nacional de La Plata, Argentina.) se desarrollaron las siguientes investigaciones: “Educación Física y pedagogías: prácticas y discursos” : Dr. Alfredo Furlán, Co- Director: Prof. Ricardo Crisorio; 1998- 2000; 11/H243; Director: “Distintas Pedagogías en la Formación Docente”; Director: Dr. Alfredo Furlán, Co- Director: Prof. Ricardo Crisorio; 2000 – 2002; 11/H318. “CBC: del análisis a la instrumentación”; Director: Prof. Ricardo Crisorio; 2002 – 2005; 11/H366. “El aprendizaje motor, un problema epigenético”; Director: Prof. Ricardo Crisorio; 2002 – 2005; 11/H364.

¹⁴ En el punto 3, (ii) se analizará esta afirmación refiriéndonos al modo en que entendemos las prácticas.

¹⁵ Algunos de estos ejemplos e ideas han sido discutidas y analizadas colectivamente en las reuniones de los equipos de investigación de los que participo como investigadora. Actualmente trabajamos en dos Proyectos: “Metodología de la Investigación y Educación Corporal” y “Recuperación de buenas prácticas educativas en los niveles Inicial, Primario y Medio”, UNLP-CIMeCS.

elementos (objetos, tipos de formulación, conceptos y elecciones teóricas) formados a partir de una única y misma positividad, en el campo de una formación discursiva unitaria”.¹⁶

El conocimiento asume no sólo la condición de universalidad, sino también y sobre todo, la intrínseca e ingenua relación entre verdad y objetividad. La búsqueda de la verdad se circunscribe al descubrimiento de la cosa que por fuera del sujeto espera paciente ser revelada. Entendemos que el conocimiento se transforma en saber cuando se inscribe en el cuerpo. Es decir hay cierta concordancia entre el concepto de *habitus* y el del saber en el sentido que lo trabajamos.

Si bien la teoría de Pierre Bourdieu tiene carácter relacional, intentaremos explicar éste concepto dado que, para nuestro problema es de crucial importancia.

“Los condicionamientos asociados a una clase particular de condiciones de existencia producen *habitus*, sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predisuestas para funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones que pueden estar objetivamente adaptadas a su fin sin suponer la búsqueda consciente de fines y el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente ‘reguladas’ y ‘regulares’ sin ser el producto de la obediencia a reglas, y, a la vez todo esto, colectivamente orquestadas sin ser producto de la acción organizada de un director de orquesta.”¹⁷

El *habitus* es para el autor, la historia hecha cuerpo, el principio explicativo generador y orientador de prácticas, un recurso y una limitación, ligado a las condiciones sociales de su producción y a los condicionamientos que ellas implican. “Toda práctica social es una estrategia en función de la posición que ocupa en el campo y del *habitus* que se ha incorporado”.¹⁸

De éste modo, el saber se hace cuerpo, se constituye al modo de *habitus*, que, como producto de la historia, puede ser modificado.

Otro autor de referencia primaria ha sido Michel Foucault. Citamos a continuación la síntesis que realiza Edgardo Castro en referencia a como nuestro autor entiende al saber.

“Foucault entiende por saber las delimitaciones de y las relaciones entre: 1) aquello de lo cual se puede hablar en una práctica discursiva (el dominio de los objetos); 2) el espacio en el que el sujeto puede ubicarse para hablar de los objetos (posiciones subjetivas); 3) el campo de coordinación y de subordinación de los enunciados en el que los conceptos aparecen, son definidos, se aplican y se transforman; 4) las posibilidades de utilización y de apropiación de los discursos (AS, 238). “El conjunto así formado a partir del sistema de positividad y manifestado en la unidad de una formación discursiva es lo que se podría llamar un saber.”¹⁹

Para finalizar este sub- apartado citaremos un párrafo que describe en detalle la idea de cómo el poder produce saber y como ha sido posible un saber sobre el cuerpo:

“El poder, lejos de estorbar al saber, lo produce. Si se ha podido construir un saber sobre el cuerpo, es gracias al conjunto de una serie de disciplinas escolares y militares. Es a partir de un poder sobre el cuerpo como ha sido posible un saber fisiológico, orgánico” Página 109.

16 Castro, página 320

17 Bourdieu. , *El Sentido Práctico*, Madrid, Taurus. Pagina 92. Libro 1. 1991

18 Extraído textualmente de las notas de clase del Seminario dictado por Alicia Gutierrez. Maestría en Ciencias Sociales, Universidad Nacional de La Plata, 2002.

19 Castro, E.: *El vocabulario de M. Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores*, Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, 2004, página 356

(Foucault, M., Poder y cuerpo, en *Microfísica del poder*. Las Ediciones de La Piqueta, Madrid, 1992.)

(ii). Prácticas

Si bien hoy nos resulta confuso el uso casi indiscriminado que se hacía de los conceptos de práctica, prácticas y praxis, nobleza obliga a reconocer que se suponía intencionalidad, voluntad y conciencia por parte del sujeto. Sin embargo, en términos de Foucault, entendemos nuestra disciplina como un conjunto de prácticas históricas, por ende políticas.

Como escribe Crisorio en el libro “Educación Física en la Argentina y Brasil”, entendemos que “...la Educación Física se constituyó como práctica y como saber, entendiendo éste, a la manera de Foucault, como la suma de sus conocimientos efectivos, el espacio de las cosas a conocer, los instrumentos materiales o teóricos que lo perpetúan”²⁰.

Foucault “(...) entiende por prácticas la racionalidad o la regularidad que organiza lo que los hombres hacen (“sistemas de acción en la medida en que están habitados por el pensamiento”), que tienen un carácter sistemático (saber, poder, ética) y general (recurrente), y que por ello constituye una “experiencia” o un “pensamiento”²¹.

Desde esta perspectiva los modos de pensar, decir y hacer constituyen prácticas. A la manera de Bourdieu “hablar de prácticas era desde el comienzo (...) aludir a una convicción de que la acción social es mayoritariamente prerreflexiva, no es atribuible de modo absoluto al individuo, tiende a ser repetitiva, y aun así es creadora”²².

Pensar las prácticas más allá de los ejercicios físicos o de las prácticas que en general se realizan en los campos de deportes, supone reconocer entre otras cosas, que la Educación Corporal que *estamos haciendo*, da cuenta de una incorporación de las discusiones teórico- epistemológicas en el campo.

(iii). Metodología

La cuestión del método y la metodología, nos enfrenta a la discusión respecto de la herencia, para criticarla y poder así, imaginar otro modo posible de investigación. Decíamos en el Proyecto original de *Metodología de la investigación y Educación Corporal*, que “si método vale por “camino con (el cual)”, sucesión de pasos o actos para conseguir un fin), metodología vale, por el agregado de “logos”, por “discurso sobre”, estudio o reflexión sobre el método”.²³

Nos interesa plantear la cuestión de la metodología en función de discurso sobre (el método) para discutir las formas en las que tradicionalmente se han investigado las “actividades físicas” o la Educación Física tradicional.

De este modo, frente a la búsqueda del conocimiento objetivo del que se pudiera afirmar si es verdadero o falso, el problema de la verdad se orientaría a la argumentación respecto del

20 Crisorio, R., “Educación Física e Identidad: Conocimiento, Saber y Verdad, en Crisorio, R. y V. Bracht (coordinadores) *La Educación Física en Argentina y en Brasil*, La Plata, Ediciones Al Margen, 2003.

21 Castro, E., El vocabulario de M. Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores, Bernal, 2004, Página 274.

22 Martínez, A. T. Pierre Bourdieu: razones y lecciones de una práctica sociológica. Del estructuralismo genético a la sociología reflexiva, Manantial, Buenos Aires, Argentina, 2007.

23 Proyecto original: *Metodología de la investigación y Educación Corporal*. Programa de Incentivos a la Investigación (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad Nacional de La Plata, Argentina.)

saber. Es decir, es necesario dar cuenta de qué modo, cuáles son las condiciones de posibilidad y ejercicio, sus argumentos, etc.

En nuestro caso, dado que la Educación Corporal es una práctica social, histórica y por ende, política; trabajar en clave con la idea de saber, nos preserva en principio, de la dificultad de realizar generalizaciones que a fin de cuentas no refieren a nada ni a nadie.

En efecto, si el conocimiento asume no sólo la condición de universalidad, sino también y sobre todo, la intrínseca e ingenua relación entre verdad y objetividad; el saber contiene objetos, tipos de formulación, conceptos y elecciones teóricas, “formados a partir de una única y misma positividad, en el campo de una formación discursiva”. (Foucault, DE1, 723).

En este sentido, el pasaje de una Educación Física a una Educación Corporal contendría en sí, la discusión respecto de la formación de discursos a partir de la “descripción del archivo”. Afirmamos que los modos en los que se ha intentado teorizar desde la Educación Física, han supuesto la necesidad de encontrar una esencia, un objeto definido a priori, una verdad definitiva y definitoria para explicar y generar las prácticas corporales.

Nos abocamos entonces, al estudio de las publicaciones que se han realizado para explicarlas e interpretarlas y no para conocerlas en un sentido estricto o dado. Nuestro aporte reside en revisar los modos en que se ha teorizado en la Educación Física y en proponer el estudio de la teorización y de la metodología en tanto que da cuenta no sólo de los modos en que se ha dicho acerca de las prácticas corporales, sino además porque la relación con el saber, le imprime una unidad de formación discursiva que incorpora la preocupación del sujeto centrando su discusión en el concepto.

Por último, nos enfrentamos a la necesidad de argumentación en donde encontramos que hay reglas, elecciones y decisiones respecto de la posición y reflexión.

(iv). **Cuerpo**

Nos planteamos en este apartado la imposibilidad de asir un cuerpo en un sub- apartado de un trabajo que lo contiene, pero que no centra todo su planteo sobre él. Sin embargo realizaremos a continuación algunas precisiones conceptuales que dan cuenta de la posición que sostenemos respecto del cuerpo, como así también de los argumentos que fundan la base de la discusión.

1- El cuerpo no se agota en la carne.

2- Si antes de la constitución del sujeto hay un orden que podríamos llamar del concepto (o estructura), susceptible de ser reconocido en sus regularidades sin apelar a un sujeto fundante, más aún, podríamos invertir los términos, de manera que ya no es el sujeto el que funda el sentido, sino el orden del sentido el que constituye al sujeto. Veamos el tercer argumento que se cita:

3- “El conocimiento como construcción alcanza al cuerpo y al movimiento, construyéndolos y dotándolos de significación, lo que hace que todo estudio del cuerpo y del movimiento deba incluir el estudio de las significaciones que lo marcan aún desde antes de constituirse en cuerpo y en movimiento, significaciones que, a su vez, forman parte de la red de significaciones que constituye la cultura de una sociedad dada en un momento dado. Es obvio que esta problemática toca de cerca a la educación física y a toda la educación corporal”.²⁴

24 Crisorio Ricardo, Teoría de las prácticas. Medellín Colombia, 2007.

4- Este fragmento corrobora lo que venimos diciendo desde el punto uno y permite responder a la pregunta acerca de la posibilidad de asir un cuerpo. Quizás el planteo de que el cuerpo no es algo de la naturaleza, que se construye, etc. es una afirmación que tendríamos que explicar. De este modo el argumento dos y tres permiten responder al interrogante planteado acerca de la posibilidad de asir un cuerpo.

5- “En la moral cristiana, la problematización de la carne ya no será una cuestión de “uso”, sino de desciframiento de los arcanos del deseo por las formas y funciones de un conjunto de actos cuidadosamente definidos (HS2, 106), dando lugar así a una hermenéutica del deseo y del sí mismo” (Castro, Páginas). “En la experiencia cristiana de la carne, la problematización de la conducta sexual no es el placer o la estética de sus usos, sino la hermenéutica purificadora del deseo (HS2, 278)”. (Castro, Páginas 83).

6- “Es preciso en principio descartar una tesis muy extendida según la cual el poder en nuestras sociedades burguesas y capitalistas habría negado la realidad del cuerpo en provecho del alma, de la conciencia, de la identidad. En efecto, nada es más material, más físico, más corporal que el ejercicio del poder...” Página 107. (Foucault, M., Poder y cuerpo, en *Microfísica del poder*. Las Ediciones de La Piqueta, Madrid, 1992.)

7- Se trata de pensar el cuerpo en términos de historia, historia que entrecruza las cuestiones de trayectorias individuales y colectivas; pensamos que el concepto de *habitus* bourdeano puede darnos elementos para reflexionar sobre el cuerpo. *Habitus* entendido como la historia hecha cuerpo.

8- Resumiendo, entendemos al cuerpo en términos políticos. En este sentido, siguiendo la huella de Foucault podemos sintetizar nuestra idea de la siguiente forma: “El cuerpo no existe como un artículo biológico o un material, sino dentro y a través de un sistema político (DE3, 470).”²⁵

9- Es bastante probable que no podamos encontrar una respuesta o definición cerrada en relación al cuerpo en toda la obra foucaultiana. Sin embargo pueden rastrearse referencias al cuerpo y a los modos en los que se ejerce el poder sobre el cuerpo en toda su obra. Veamos el siguiente pasaje: “¿Qué puede hacer un cuerpo? Puede autoconstituirse, puede enunciarse como un fin en sí y para sí, replegarse dentro de un lenguaje convertido en subjetivo a fuerza de golpes o de súbitas pinceladas. El poder cristalizado no solo en instituciones, sino hasta en chichés lingüísticos o cánones de belleza natural y artificial, puede ser denunciado precisamente por su enorme diseminación: un solo gesto autónomo revela la arbitrariedad y el sufrimiento producido por siglos de historia. Y en cada momento, ese gesto autónomo existió; de otro modo ya no sería posible siquiera señalar la existencia y la reproducción del poder”.²⁶

4. RESULTADOS PARCIALES DE LA INVESTIGACIÓN- PREGUNTAS Y TRABAJOS PENDIENTES

En este apartado, sintetizaremos los resultados de la investigación en función de las cuatro categorías seleccionadas, a la que hemos sumado la de “otros”, para incorporar los textos en los que no prevalecía ninguna de ellas. Obsérvese que con solo enunciar los títulos, se pueden

25 Castro Edgardo, *El vocabulario de Michel Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores*. Universidad Nacional de Quilmes, Bernal. 2004. Página 68

26 Foucault Michel, *¿Qué es la Ilustración? Genealogía del Poder*. Las Ediciones de La Piqueta. Madrid, España. Primera Edición, 1996. Páginas 10 y 11.

hacer interpretaciones bastante ajustadas de las orientaciones de la publicación. En ese punto, a partir de la selección de los aportes individuales, brindaremos una mirada resumida que representa el trabajo colectivo.

Revisando las temáticas que se han publicado en todas las revistas analizadas encontramos que la mayor cantidad de artículos fueron orientados a la problemática de las prácticas²⁷. Veinte artículos refieren a las prácticas de enseñanza en general, y están orientados casi exclusivamente al campo escolar, aunque encontramos algunas excepciones que son analizadas por ejemplo en las siguientes conclusiones:

En la revista “Educación Física y Ciencia”, año 3, N° 2, hemos encontrado tres concepciones diferentes acerca de la categoría prácticas. En un primer momento se toma a las prácticas a la manera de Foucault, como los modos de decir, pensar y hacer, mostrando principalmente cómo se ven atravesadas por el poder. Otra de las miradas que encontramos sobre esta categoría, hace referencia a las prácticas como un espacio prescripto por las teorías. Prácticas que deben ser abordadas desde las teorías, que respondan a las necesidades de las mismas pero sin constituirse unas a otras. Por último, encontramos a las prácticas como meras técnicas. Prácticas como acciones aisladas del conjunto de dispositivos teóricos, sociales, históricos y políticos, en donde se configuran y cobran sentido. Esta manera de concebir la categoría que aquí nos interesa, implica pensarla como un espacio de aplicación de la teoría que no se origina junto con ella, a la par, sino que nace antes. Desde nuestra posición sostenemos que entre la teoría y la práctica existe una relación de relevos que bien describe Deleuze (1992: 79) en “Microfísica del poder”: “La práctica es un conjunto de conexiones de un punto teórico con otro, y la teoría un empalme de una práctica con otra.” (Foucault, 1992: 79)

Las prácticas son modos de pensar, decir, hacer, acciones que se configuran en el marco de los dispositivos nombrados anteriormente. Es conveniente expresar aquí que adherimos a Foucault en su definición de prácticas que, aunque no lo hace de manera específica, las entiende como : “...la racionalidad o regularidad que organiza lo que los hombres hacen – sistema de acción en la medida en que están habitados por el pensamiento, (*objeto de reflexión y análisis*)- que tienen un carácter sistemático (saber, poder, ética) y general (recurrente), y que por eso constituye una ‘experiencia’ o un ‘pensamiento’” (Castro, 2004: 427)²⁸

27 Los artículos son: “La experiencia en el rugby escolar”; “La formación de las ideas infantiles sobre las reglas del fútbol”; “El Aikido en la U.N.L.P.”; “El nivel medio y la Educación Física”; “Los juegos deportivos en la E.G.B.”; “Sobre el juego y el jugar. Entrevista a V. Pavia.”; “La enseñanza del Basquetbol”; “La habilidad motriz en el nivel inicial de la escuela Toba Nueva Esperanza y su vinculación con el marco social”; “Las prácticas de la Educación Física”; “Acerca del concepto deporte”; “El análisis sociológico del deporte”; “El aprendizaje motor”; “La crisis de la Educación Física y el auge del deporte-espectáculo: 2 manifestaciones de la modernidad tardía”; “Los rostros de la Educación Física. Un anclaje en sus rasgos en el tercer ciclo de la EGB. Y el nivel polimodal”; “Comunicología e investigación de las prácticas deportivas. Elementos hacia una comunicometodología del deporte”; “La inteligencia motriz en la escuela”; “Educación Física y deportes: las instituciones deportivas y sus actores”; “Praxiología motriz: Un debate pendiente” “Impacto de un programa de promoción de actividad física para la salud en niños de edad escolar de la ciudad de La Plata”.

28 Onnini Sofía Soledad, *Prácticas. Un estudio de las prácticas discursivas en la revista de Educación Física y ciencias*, año 3 N° 2. Ponencia presentada en el 8vo Congreso Argentino y 3ro Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, Departamento de Educación Física; Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad Nacional de La Plata, del 11 al 15 de Mayo del 2009.

La segunda categoría es la referida a la problemática de cuerpo²⁹. Encontramos revisando los títulos diecisiete artículos referidos al tema, de los cuales, doce se publicaron las últimas cuatro ediciones. Avanzaremos en resumir algunos de los cuerpos que vislumbramos. Para hacerlo retomaremos las conclusiones de otras de las investigadoras participantes:

La Revista nos muestra en sus diferentes artículos el gran espectro de significados que se pueden presentar, al estudiar una categoría teórica como cuerpo. Se analiza un cuerpo vivido según Loïc Wacquant, cómo se observa, cómo se vive y cómo se siente el cuerpo de un boxeador profesional influenciado por la cultura y la sociedad. La representación de un cuerpo arte según Cynthia Farina, relacionado con prácticas estéticas y formado en base a diversos discursos y experiencias. Mariel Ruiz, quien plantea la re-construcción de un cuerpo, teniendo en cuenta la actualidad, y considerarlo más allá de las limitantes sociales para abordarlo desde un enfoque post estructuralista y post feminista. Por último, un cuerpo biomédico según José Luis Mainetti, cuerpo surgido en base a la revolución somatoplástica, y relacionado con nuevas tecnologías que permiten el estudio desde un plano biológico y a su vez cultural.³⁰

Retomando la idea expuesta al comienzo del trabajo en conexión con las diferentes miradas acerca del estudio del cuerpo, podemos afirmar que los tres autores toman tres concepciones de cuerpo distintas. Primero: Pertus no menciona al cuerpo, pero puede vérselo a partir de las ideas que expone en relación a la enseñanza y al aprendizaje: refiere implícitamente a un cuerpo biológico. Crisorio hace un tratamiento explícito del cuerpo, se cuestiona qué es y para así toma elementos de la teoría psicoanalítica lacaneana; para este autor el cuerpo es una construcción propia de cada sujeto, pero asimismo social y está mediada por el lenguaje. El último artículo analiza al cuerpo en tanto y en cuanto, aquel es coaccionado por el poder, retomando la idea foucaultiana respecto de las disciplinas analiza como el poder se ejerce sobre los cuerpos.³¹

29 “Hacia una Educación Física no sexista”; “Poder y cuerpo”; Constructivismo, cuerpo y lenguaje “;“Construcción y constitución de la representación-cuerpo”; “Algunas reflexiones sobre el cuerpo durante el franquismo”; “La Educación Física en Uruguay tensiones de un campo profesional problematizado; ”Educación Física y servicios penitenciarios: críticas epistemológicas a propuestas vigentes de investigación”; “En la Educación Física queda mucho género por cortar”; “Cuerpo y contracuerpo: la historicidad de las producciones corporales y el sentido de la Educación Física”; “Mutaciones de/en lo corporal”; “Arte, cuerpo y subjetividad. Experiencia estética y pedagógica”; “Fenomenología de la intercorporeidad”; “Capital simbólico e investigación. Una nota sobre el capital corporal”, “Los tres cuerpos del boxeador profesional”; “La Lógica Social del boxeo en el Chicago negro. Hacia una sociología del boxeo”; “Educación del cuerpo, escolarización y modernidad: apuntamientos solos”. “Corporalidad juvenil y Educación Física: Usos y representaciones corporales en jóvenes escolarizados”.

30 Ossola María Luciana, El cuerpo, ¿una caja de sorpresas?. Ponencia presentada en el 8vo Congreso Argentino y 3ro Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, Departamento de Educación Física; Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad Nacional de La Plata, del 11 al 5 de Mayo del 2009.

31 Mazzuchi López María Belén, *Cuerpo: diversos significados en la “revista de Educación Física y Ciencias”* N° 4, Ponencia presentada en el 8vo Congreso Argentino y 3ro Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, Departamento de Educación Física; Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad Nacional de La Plata, del 11 al 5 de Mayo del 2009.

En relación al saber³² fue una de las categorías que más dificultades encontramos para trabajar. No hay artículos que en sus títulos refieran explícitamente al saber, sin embargo, todos refieren al saber o al conocimiento. Veamos algunas de las conclusiones a las que abordamos:

En la revista número dos que fue donde se rastreó ésta categoría, se vislumbran diferentes posiciones respecto del saber: “nuestro autor, afirma que un factor que contribuyó fuertemente a dicho proceso (viene haciendo referencia al disciplinamiento de los cuerpos) se debe a la irrupción que ha hecho el saber técnico-medico en las esferas de la vida cotidiana. Aquí muestra explícitamente que el concepto de saber es tomado de Foucault. Segundo análisis: “En el presente trabajo lo que pretendo es poder dilucidar que entiende, y que significados le otorga la autora al termino saber, lo destacable aquí es que dicha categoría no aparece de igual modo cada vez que es usado, si no que figura como: un saber trivial, que proviene del sentido común (entendiendo a este como algo naturalizado dentro de la cultura), de saber técnico, de un saber practico, y de el saber, como algo cambiante dependiendo de la época y del contexto.” Aquí el saber lo veo parcializado, como si la practica, la técnica y la teoría, no fueran constitutivas de este, si no que cada una tiene un saber que seria independiente de la otra. Por último: Entiendo que el saber ya esta dentro del contenido, como que este es una pieza constitutiva, que es por ello que no tiene un tratamiento particular. Al hablar de contenido también se esta hablando de saber.

La elaboración del presente trabajo me ha permitido observar los distintos usos que se le ha dado y se le da al termino saber, y los distintos pilares sobre los cuales este se apoya, ya que ha mi juicio dicho termino siempre encierra un poder, el cual circula constantemente entre nosotros y es cambiante, nos da autoridad e impone autoridad entendiendo esto no como algo que se impone, si no como algo que nos respalda.³³

La mayor dificultad fue el abordaje de la cuestión de la metodología, porque las más de las veces, nuestro análisis se realizó siguiendo la huella de lo no dicho o escrito, descifrando, trabajando sobre los archivos e intentando hacer monumentos a partir de los documentos³⁴. Por otra parte, dado que nuestro trabajo de investigación actual se inscribe en el CIMeCS-

32 “Investigación y juego”; “Entrevista al profesor Ricardo Crisorio”; “Las corrientes evolutivas” “Un debate de “Mesa redonda”. “Las concepciones de la Educación Física”; “Un nuevo marco para repensar la Educación Física”; “La introducción en las arenas de investigación”; “Una nueva aproximación al conocimiento científico”; “La gestión en Educación Física como problema”; “Emergencias de culturas juveniles. Estrategias del desencanto”; “La ley del más fuerte. Sentidos que configuran la Educación Física como un proceso de exclusión”

33 Gordon Christofer; Diferentes nociones acerca del saber. Ponencia presentada en el 8vo Congreso Argentino y 3ro Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, Departamento de Educación Física; Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad Nacional de La Plata, del 11 al 5 de Mayo del 2009.

34 Confrontar con Foucault Michel Introducción a Foucault, M., *L'archéologie du savoir*, Paris, 1984.

Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata, Argentina- esta categoría no era en ningún sentido azarosa, sino que encuentra su condición de posibilidad en el trabajo que venimos realizando en forma acreditada desde hace cuatro años.

Los artículos seleccionados nos ofrecieron la posibilidad de percibir las diversas formas de concebir al método y a la metodología. En principio los rastreamos desde su terminología, luego realizamos un análisis conceptual. En un primer artículo las autoras Alicia Villa Y Mónica Dorato se oponen a la antigua forma de utilizar los métodos de las ciencias naturales a las ciencias sociales; ellas, lejos de tener una idea de método neutral y universal, plantean contextualizar el método, haciendo especial referencia al ámbito educativo. Con respecto a la metodología, pudimos ver como fue esfumada, como perdió en algún momento su importancia, por ser considerada como sinónimo de método y hasta de técnica, ya sea por concepciones erróneas de ella o por la mala utilización del término.

También pudimos observar una metodología descriptiva, realizada por el profesor Gabriel Cachorro. Un ejercicio metodológico en donde se da cuenta de los procedimientos utilizados por la autora en el libro: modos de investigación, análisis descriptivo, secuencias de pasos; en nuestras palabras una automatización sin crítica ni criterio. El tercer artículo combina métodos cualitativos y cuantitativos: enuncian el uso de encuestas, entrevistas, triangulación de fuentes, etc. Dado que este artículo da cuenta de los procedimientos previos a una reforma curricular del plan de estudios del profesorado de Río Cuarto, Córdoba; las cuestiones ligadas al método y a la metodología representan en eje de la cuestión.³⁵

Los demás artículos que no encajaron en las categorías previstas abordan problemáticas dentro del profesorado en Educación Física de la Universidad Nacional de La Plata. Podemos para finalizar hacer dos observaciones al respecto: estos artículos refieren a las cuatro categorías originales (cuerpo- metodología- saber- prácticas). La segunda es que la preocupación y el estudio en relación a la formación de profesores es central en la Argentina y hasta donde sabemos, en América Latina en general.

Para finalizar dejaremos planteado que el estudio sigue su curso y que nos encontramos trabajando sobre las mismas revistas con investigadores que se han ido sumando. Sin embargo el planteo de uno de ellos nos orientó a trabajar en un nuevo sentido, a partir de una pregunta que se presenta como simple, pero que puede originar un nuevo proyecto: ¿quiénes y por qué publican en la Revista de Educación Física y Ciencias? ¿Cuáles son los criterios de selección? ¿Por qué en la actualidad casi todos los artículos son producidos por otros campos disciplinares? Estas preguntas entre otras, dan cuenta del trabajo que estamos comenzando.

³⁵ Salvo Vanesa Sabrina, *Análisis de categorías teóricas en Revista Educación Física y Ciencias: método y metodología*. Ponencia presentada en el 8vo Congreso Argentino y 3ro Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, Departamento de Educación Física; Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad Nacional de La Plata, del 11 al 5 de Mayo del 2009.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Bauman Zygmunt; Introducción: El desafío de la hermenéutica en La hermenéutica y la Ciencias Sociales. Nueva Visión. Buenos Aires, Argentina, 2002.
- Bourdieu Pierre, *L' economie des échangues linguistiques* en Langue Francaise, N° 34. 1977.
- Bourdieu Pierre, El mercado lingüístico, en Questions de Sociologie, Paris, Editorial: Minuit. 1980.
- Castro E., El vocabulario de Michel Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores. Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, 2004.
- Crisorio R., El Problema de los Contenidos de al Educación Física, Publicado en revista Pista y Patio. 1995.
- -----, Enfoque para el abordaje de los CBC desde la Educación Física, en Serie pedagógica N° 2. La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. U.N.L.P. 1995.
- Crisorio R. y Bracht V., (coordinadores), La Educación Física en Argentina y en Brasil. Al Margen, La Plata. Argentina. 2003.
- Díaz Barriga A., Didáctica y Currículum. Ediciones Nuevomar. S. A. De C.V. México. 1991.
- Fensterseifer, P. Conocimiento, epistemología e intervención. Educação Física/ Ciências do Esporte: intervenção e conhecimento. Florianópolis: Colégio Brasileiro de Ciências do Esporte, 1999. Traducción Fernando J. Gonzalez.
- Foucault M. Saber y verdad. Ediciones La Piqueta, Madrid, 1991.
- Foucault, M., Poder y cuerpo, en Microfísica del poder. Las Ediciones de La Piqueta, Madrid, 1992.
- Foucault Michel, *¿Qué es la Ilustración?* Genealogía del Poder. Las Ediciones de La Piqueta. Madrid, España. Primera Edición, 1996.
- Furlán A., ¿Un cuerpo políglota? En Actas del 2do Congreso Argentino de Educación Física y Ciencia, Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, U.N.L.P. 1995.
- Gimeno Sacristán J. La pedagogía por objetivos: Obsesión por la eficiencia. Ediciones Morata S. A. Madrid, Cuarta Edición 1986.
- Gvirtz S. Palamidessi M., El ABC de la Tarea Docente: Currículum y Enseñanza. Aique. Buenos Aires. Argentina. 2006.
- Gordon Christofer; Diferentes nociones acerca del saber. Ponencia presentada en el 8vo Congreso Argentino y 3ro Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, Departamento de Educación Física; Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad Nacional de La Plata, del 11 al 5 de Mayo del 2009.
- Lipton, Peter “Writing Philosophy” en <http://www.hps.cam.ac.uk/research/wp.html>. Traducción de Pedro Karczmarczyk para la cátedra “Filosofía contemporánea”, Universidad Nacional de La Plata, Argentina.
- “Escribir filosofía” en Julio Moran (comp.) Por el camino de la filosofía, La Plata, La campana, 2006 3° edición.
- Mazzuchi López María Belén, *Cuerpo: diversos significados en la “revista de Educación Física y Ciencias” N° 4*, Ponencia presentada en el 8vo Congreso Argentino y 3ro Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, Departamento de Educación Física; Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad Nacional de La Plata, del 11 al 5 de Mayo del 2009.

- Martínez, A. T.: Pierre Bourdieu: razones y lecciones de una práctica sociológica. Del estructuralismo genético a la sociología reflexiva, Manantial, Buenos Aires, 2007.
- Pineau P., Dussel I., Caruso M. La escuela como máquina de educar. Tres escritos sobre un proyecto de la modernidad. Buenos Aires. Editorial Paidós. 2005.
- Ossola María Luciana, El cuerpo, ¿una caja de sorpresas?. Ponencia presentada en el 8vo Congreso Argentino y 3ro Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, Departamento de Educación Física; Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad Nacional de La Plata, del 11 al 5 de Mayo del 2009.
- Rodríguez N., Entrevista a Valter Bracht. Inédita, Mar del Plata, Argentina, el 5 de Noviembre de 2004.
- Rodríguez Norma Beatriz, González de Álvarez María Laura, “Repensando la formación profesional en Educación Física EN LATINOAMERICA. Reflexiones sobre la formación inicial y continua”. En Tavosnanska Pedro Hugo (Compilador). Democratización del Deporte, La Educación Física y La Recreación. Aportes a la Integración Regional y la Cooperación Internacional. Editorial biotecnológica. S.R.L. Buenos Aires, Argentina. 2009. ISSN: 978-987-24916-0.4.
- Salvo Vanesa Sabrina, Análisis de categorías teóricas en Revista Educación Física y Ciencias: método y metodología. Ponencia presentada en el 8vo Congreso Argentino y 3ro Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, Departamento de Educación Física; Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad Nacional de La Plata, del 11 al 5 de Mayo del 2009.
- Onnini Sofía Soledad, Prácticas. Un estudio de las prácticas discursivas en la revista de Educación Física y ciencias, año 3 N° 2. Ponencia presentada en el 8vo Congreso Argentino y 3ro Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, Departamento de Educación Física; Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad Nacional de La Plata, del 11 al 5 de Mayo del 2009.
- Stenhouse L., Investigación y desarrollo del currículum. Madrid, Morata, 1987.
- Torres, Remedi, Landesmann, Edwards Currículum Maestro y Conocimiento. Temas Universitarios N° 12 Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco. México. 1998.

6. FUENTES ESTUDIADAS

Revista Educación Física y Ciencia, años: 1996; 1997; 1998; 2001; 2002/2003; 2004/2005; 2006; 2007. Departamento de Educación Física; Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata. Argentina. ISSN: 1514- 0105. Publicación anual con referato. Programa de Teoría de la Educación Física 4, Universidad Nacional de la Plata.
<http://www.fahce.unlp.edu.ar/academica/Areas/educacinfsc/Catedras/teoradelaeducacinfsc/iv/>

* Profesora en Educación Física.

Cursó la Maestría en Educación Corporal. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, U.N.L.P. Expediente (3548/03 CONEAU).

Profesora Adjunta Ordinaria de Teoría de la Educación Física 4 en la Universidad Nacional de La Plata.



1era Conferencia Internacional “Formación Universitaria del profesional de Educación Física, Deporte y Recreación: Un currículum en los tiempos de la homogenización”

Investigadora por el Programa de Incentivos a la investigación de la U.N.L.P.
Integrante del CIMeCS, Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales.
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata, Argentina.
Miembro del GEEC; Grupo de Estudios en Educación Corporal.
Correo electrónico: nbrodri@gmail.com