

CATEGORÍAS PARA EL ESTUDIO SOBRE EL CUERPO DESDE LA PEDAGOGÍA CORPORAL

Categories for the study of the body from the body pedagogy

Categorias para o estudo sobre o corpo a partir da pedagogia corporal

Diego Fernando Villamizar Gómez

Corporación Universitaria Minuto de Dios. Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deportes UVD, Diego.villamizar-g@uniminuto.edu.co

Resumen

Frente a variados discursos sobre el cuerpo se tiene una sola premisa: la pedagogía corporal es necesaria porque en ella se funda el cuerpo como un estamento simbólico, subjetivado, incorporado, corporificado. El desarrollo de la pedagogía corporal permite dos asuntos: primero, que sobre el cuerpo se hable en la escuela de otra forma que no sea con base a dualismos ya conocidos y, segundo, que la educación física construya, a partir del discurso sobre el cuerpo y las categorías para su estudio aquí propuestas, una tendencia epistemológica que fortalezca la educación física como disciplina académica y pedagógica.

Entonces la pedagogía corporal puede llegar a basarse en el estudio y la contemplación del cuerpo simbólico, subjetivado, incorporado, corporificado, para desarrollar otra dimensión del cuerpo en la escuela y otra mirada de la educación física.

Palabras claves: *pedagogía corporal; corporalidad; cuerpo simbólico; subjetivación corporal.*

Abstract

In contrast to various discourses upon the body, there is only one premise: body pedagogy is necessary because the body is founded as a symbolic, subjective, incorporated, embodied estate. The development of body pedagogy allows two

issues: first, that the body is addressed in school in another way that is not based on known dualisms and, second, that physical education builds, from the discourse on the body and the categories for its study proposed here, an epistemological tendency that strengthens physical education as an academic and pedagogical discipline. Then the body pedagogy can be based on the study and contemplation of the symbolic, subjective, incorporated, embodied body, developing another dimension of the body in school and another look regarding physical education.

Keywords: *Body pedagogy; corporeality; symbolic body; corporal subjectification.*

Resumo

Em contraste com vários discursos sobre o corpo, há apenas uma premissa: a pedagogia corporal é necessária porque nela se funda o corpo como um estado simbólico, subjetivo, encarnado e corporificado. O desenvolvimento da pedagogia do corpo permite dois assuntos: primeiro, que se fale sobre o corpo na escola de outra forma que não seja com base em dualismos já conhecidos e, segundo, que a educação física construa, a partir do discurso sobre o corpo e das categorias para seu estudo aqui propostas, uma tendência epistemológica que fortaleça a educação física como uma disciplina acadêmica e pedagógica.

Então a pedagogia corporal pode chegar a basear-se no estudo e na contemplação do corpo simbólico, subjetivo, encarnado e corporificado, para desenvolver outra dimensão do corpo na escola e outro olhar sobre a educação física.

Palavras-chave: *pedagogia corporal; corporeidade; corpo simbólico; subjetivação corporal.*

1. Introducción

Frente a variados discursos sobre la educación física (Mosston, 1986; Sicilia & Delgado, 2002; Zagalaz, 2002) y el cuerpo, se tiene una sola premisa: la pedagogía corporal es necesaria porque en ella se funda el cuerpo como un estamento simbólico, subjetivado, incorporado, corporificado y porque busca

comprender de manera distinta –no única– el hecho de que se tiene un cuerpo más allá de lo material y físico, permitiendo que la educación física dé otra lectura a sus prácticas de enseñanza basada en la pedagogía corporal.

Este interés por la pedagogía corporal (Planella, 2006) nace desde que se planteó el trabajo *El corporamiento del cogito: más allá de la instrumentalización del cuerpo*¹, elaborado en 2009 y que plantea una propuesta para la educación física escolar desde la connotación del cuerpo simbólico y la pedagogía corporal.

2. Desarrollo

La pedagogía corporal busca comprender el propio cuerpo y el de los otros desde una mirada que contempla la emoción, el sentimiento, la sensación, la percepción, las significaciones y sentidos desde la vivencia y la experiencia. En general, esta pedagogía ha sido ajena para la escuela. Como sea, la pedagogía corporal “busca potenciar la autonomía corporal del sujeto” (Planella, 2006, p.181) y como tal plantea retos que, desde la misma educación física, no se han sabido trazar.

En los lineamientos curriculares colombianos para la educación física, se encuentran algunos referentes teóricos que marcan pauta en las prácticas de enseñanza de esta disciplina. Como ausente, está la pedagogía corporal. Se cree entonces que este discurso pedagógico de lo corporal está fuera de algunos contextos de la educación física y que no hace alusión epistemológica alguna para enriquecer esta disciplina.

Gallo (2010) da una mirada contemporánea a los discursos contemporáneos, planteando una discusión interesante desde la fenomenología del cuerpo y la antropología pedagógica. Sin embargo, el discurso se centra en la educación corporal –que está presente en todo instante sí, y sólo sí, exista el cuerpo (Merleau-Ponty, 2000)– y no en la pedagogía corporal.

¹ Para optar por el grado de licenciado en Educación Física, que realizó el autor del presente ensayo en la Universidad Pedagógica Nacional (2009) y fue publicado en la revista *Corporeizando* de la misma universidad.

Entonces, ¿Por qué se hace necesaria la pedagogía corporal? Planella (2006) señala: “Se nos hace difícil, llegados a este punto, pensar en una pedagogía sin tacto, donde educador y educando borren de su acción cotidiana la realidad corporal, sin que existan interacciones de las vivencias de los sujetos” (p.270).

Las categorías propuestas sobre el cuerpo para el desarrollo de la pedagogía corporal

Planella (2006) menciona que “la pedagogía corporal propone un modelo corporal que quiere superar las expectativas históricas en parte, todavía vigentes, que categorizan el cuerpo desde óptica negativa” (p.284). La idea de este trabajo es proponer las siguientes categorías para el estudio del cuerpo:

Cuerpo, ante todo, simbólico

Un cuerpo que sea tan propio y que se experimente desde la conciencia corporal, y no burocratizado y mecanizado, como hasta ahora se ha propuesto. “Este incremento de la libertad ha pretendido, entre otras propuestas, resexualizar el cuerpo posibilitando que el hombre recupere su dimensión erótica poliforma y que el cuerpo pase a ser un instrumento de placer y no sólo de trabajo” (Planella, 2006, p.201).

Cuerpo comprendido desde la realidad, el cuerpo Subjetivado

Un cuerpo subjetivado es aquel que comprende la realidad del sujeto desde y para su cuerpo y el cuerpo de los otros. “La pedagogía del sentido parte de los sentidos, potenciándolos al máximo e intentando que a través de ellos el sujeto puede desarrollar su potencialidad” (Planella, 2006, p.270).

Cuerpo incorporado, interiorizado

Puede que llegue a asumirse que la pedagogía corporal comprende al cuerpo desde lo simbólico y desde el sujeto, pero si esto no sufre una decantación hacia la conciencia, no se estará sacando provecho (Nussbaum, 2012). Planella

menciona que “comprender el cuerpo del otro pasa por conocer la vivencia, los rituales, los límites y fronteras, las particulares sensaciones corporales. Se trata de activar el re-conocimiento del Otro como Sujeto y no como alteridad descorporeizada –y por lo tanto negativizada–”.

Cuerpo corporificado, el proceso del corporamiento

El corporamiento (Negrelli, 2008) es la acción reflexiva del pensamiento a partir del cual se interpretan normas y valores implícitos en el movimiento corporal. No basta con hacer este cuerpo interiorizado sino se expresa, sino se es libre maniobrando este cuerpo entre la interiorización y lo simbólico del sujeto. Este cuerpo corporificado mantiene una estrecha relación entre las tres categorías señaladas y que suscitan un constructo para consolidar la pedagogía corporal en la escuela.

3. Conclusiones o discusiones pendientes

Al plantear la pedagogía como reflexión de los procesos de la educación (De Zubiría, 2012; De Camilloni, 2008; Flórez, 2005), se camina un poco más hacia la concepción de que la educación física ha estado un tanto equivocada, al reducir sus primeros rasgos epistemológicos a estudiar al cuerpo como algo fragmentado, sin sentido, con solo el objetivo de reproducir y no de producir nuevos significados.

Puede entonces proponerse algunas categorías para el estudio sobre el cuerpo, lo que significa un reto para la educación física que viene acostumbrada a desarrollarse como cuerpo-máquina (Pateti, 2008). Falta entonces la construcción del discurso en pleno de lo que puede llegar a ser una epistemología de la pedagogía corporal, que es el intento de este ensayo.

4. Referencias

De Camilloni, A. (2008). *El saber didáctico*. Buenos Aires: Paidós.

- De Zubiría, J. (2012). *Modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante*. Bogotá: Magisterio.
- Flórez, R. (2005). *Pedagogía del conocimiento*. Bogotá: Mc Graw Hill.
- Gallo, L. (2010). *Los discursos contemporáneos de educación física*. Armenia: Kinesis.
- Merleau-Ponty, M. (2000). *Fenomenología de la percepción*. España: Península.
- Mosston, M. (1986). *La enseñanza de la educación física*. Barcelona, España: Hispano Europea
- Negrelli, J. (2008). La identidad de la educación física: episteme, objeto, ocupación. *EF Deportes*, 12(118).
- Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades. Propuesta para el desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.
- Planella, J. (2006). *Cuerpo, cultura y educación*. Bilbao: Descleé De Brouwer.
- Pateti, Y. (2008). *Educación y corporeidad: la despedagogización del cuerpo*. Armenia, Colombia: Kinesis.
- Sicilia A., & Delgado, M. (2002). *Educación física y estilos de enseñanza*. Barcelona, España: Editorial INDE.
- Villamizar, D. (2009). La corporización del cogito: más allá de la instrumentalización de los cuerpos. *Corporeizando*, 1(3), 21-32.
- Zagalaz, M. (2002). *Corrientes y tendencias de la educación física*. Barcelona, España: INDE.