

TEORÍAS IMPLÍCITAS ACERCA DEL SENTIDO FORMATIVO DE LA EDUCACIÓN FÍSICA EN LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO DEL CAMPO EN MEDELLÍN

Teorias implícitas sobre o sentido formativo da educação física na formação do professorado do campo em Medellín

Implicit theories about the formative sense of physical education in the training of teachers of the field in Medellín

Daniel Hincapié Bedoya

Profesor del Colegio Colombo Francés y estudiante de la Maestría en Motricidad y Desarrollo Humano, Universidad de Antioquia, danbedoya77@hotmail.com

Resumen

Este estudio busca reconocer las teorías implícitas acerca del sentido formativo en la formación del profesorado de Educación Física en Medellín. Se diseña una ruta metodológica hibridizada que sitúa el análisis sobre una base interpretativa, desde los marcos del posestructuralismo y la fenomenología social y que prima por una vía inductiva a la manera de la teoría fundamentada. En la investigación se intenta comprender el sentido formativo que se proyecta desde las diferentes teorías de la Educación Física presentes en la formación del profesorado. La problematización parte de la aparente despedagogización en la formación de los licenciados de Educación Física y de la revisión crítica de la formación a la luz de las nuevas demandas sociales y las exigencias profesionalizantes (capacidades y competencias docentes), desde las cuales se podrían estar definiendo los currículos universitarios y dando forma al profesorado del campo en la ciudad.

Palabras clave: *Teorías implícitas; formación del profesorado; educación física; sentido formativo*

3ª Conferencia Internacional de formación universitaria del profesorado de la Educación Física, Deporte, Recreación y afines. Problematización de la formación en el contexto de la relación: universidad-educación-sociedad.

Resumo

Este estudo busca reconhecer as teorias implícitas sobre o sentido formativo na formação do professorado de Educação Física em Medellín. Desenha-se uma rota metodológica híbrida que situa a análise sobre uma base interpretativa, desde os marcos do pós-estruturalismo e da fenomenologia social e que escolhe uma via indutiva à maneira da teoria fundamentada. Na pesquisa intenta-se compreender o sentido formativo que se projeta a partir das diferentes teorias da Educação Física presentes na formação do professorado. A problematização parte da aparente despedagogização na formação dos licenciados de Educação Física e da revisão crítica da formação à luz das novas demandas sociais e das exigências profissionalizantes (capacidades e competências docentes), desde as quais se poderiam estar definindo os currículos universitários e dando forma ao professorado do campo na cidade.

Palavras Chave: *Teorias implícitas; formação do professorado; educação física; sentido formativo*

Abstract

This study seeks to recognize the implicit theories about the formative sense in the formation of the Physical Education faculty in Medellín. A hybrid methodological route is drawn which situates the analysis on an interpretive basis, from the frameworks of poststructuralism and social phenomenology, and which chooses an inductive pathway in the manner of grounded theory. The research tries to understand the formative sense that is projected from the different theories of Physical Education existing in the formation of the professorship. The problematization starts from the apparent dismissal in the training of the graduates of Physical Education and the critical revision of the practice in the light of the new social demands and the

professional requirements (capacities and teaching competencies), from which the university curricula could be defined and giving shape to the field teacher in the city.

Keywords: *Implicit theories; teacher training; physical education; formative sense*

1. Introducción

Estudio cualitativo desarrollado en las universidades formadoras del campo de la Educación Física (EF) en Medellín. Se analizan las teorías implícitas, en la formación del profesorado de EF, en relación con el sentido formativo de la disciplina. Desde una base interpretativa y a partir de los aportes del posestructuralismo educativo (Cherryholmes, 1999), se busca reconocer y comprender el sentido y los significados que van resultando en el profesorado en relación con la función pedagógica y social de la EF. Los análisis parten de una problematización relacionada con los procesos de cambio curricular y epistemológico de la disciplina a la luz de la posible recontextualización de los saberes demandados por la sociedad y el mercado empleador. Lo que se pretende es, a la manera de la teoría fundamentada, generar conocimiento, desde los significados otorgados por el profesorado, sobre el sentido formativo que se proyecta y se va materializando en la EF.

2. Desarrollo

Existe en la investigación educativa una preocupación constante por la transformación y el cambio hacia la mejora de la educación en general (Hargreaves & Shirley, 2012) y de los procesos de enseñanza-aprendizaje en particular. Así, se reconocen diferentes niveles de cambio y de apropiación teórico/práctica en los procesos curriculares y educativos. Stenhouse (1987) plantea que no es posible el desarrollo del currículo sin el desarrollo del profesorado (como se citó en Roa, 2014). Sparkes define tres dimensiones dentro de los niveles de cambio, el último de los niveles lo define como un “cambio real” que se corresponde con la transformación de los valores, las creencias, las perspectivas y comprensión del profesorado (1992).

Este estudio se interesa por las teorías implícitas en relación con el sentido formativo de la EF en la formación inicial del profesorado.

3. Conclusiones o discusiones pendientes

No se conoce hasta qué punto el desarrollo epistemológico de la disciplina, la producción de conocimiento generado en la universidad y los cambios curriculares del campo han transformado el pensamiento del profesorado sobre una disciplina tradicionalmente aplicada y en medio de una perspectiva educativa, que, según Biesta dibuja un horizonte en el que el componente pedagógico puede estar siendo desplazado por la aprendificación como nuevo lenguaje de la educación (2012).

4. Referencias

- Biesta, G. (2012). Giving teaching back to education: responding to the disappearance of the teacher. *Phenomenology & Practice*, 6(2), 35-49.
- Cherryholmes, C. (1999). *Poder y crítica. Investigaciones postestructurales en educación*. Barcelona, España: Pomares-Corredor.
- Hargreaves, A., & Shirley, D. (2012). *La cuarta vía. El prometedor futuro del cambio educativo*. Barcelona, España: Octaedro.
- Roa, H. (2014). Teorías implícitas y explícitas en los procesos de enseñanza y aprendizaje del solfeo. *Civilizar*, 14(26), 177-188.
- Sparkes, A. (1992). Perspectivas del curriculum de educación física: una exploración del poder, del control y de la ubicación del problema. En O. Contreras & L. Sánchez (Coords.), *Epistemología de la educación Física. VIII Congreso de Educación Física de Escuelas Universitarias de Formación del Profesorado de E.G.B.* (pp.117-154). España: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.